

Stettiner Zeitung.



Morgen-Ausgabe.

Dienstag, den 3. Februar 1885.

Nr. 55.

Deutschland.

Berlin, 2. Februar. Aus Kamerun berichtet der Korrespondent der „Köln. Ztg.“ unter dem 28. Dezember:

Durch die Ereignisse der letzten Tage war der ganze, einige Hundert kriegsfähige Männer umfassende Stamm der Joss-Leute heimatlos geworden. Und dieses Wort „heimatlos“ bedeutet unter hiesigen Verhältnissen noch ganz etwas anderes als in Europa. Die hiesigen Einwohner erhalten von dem Boden, auf dem sie leben, blos einen geringen Theil jener Lebensmittel, die sie selbst benötigen, und zwar eines Theils deshalb, weil der ohnehin nicht fruchtbare Boden durch Jahrhunderte lang ohne Düngung betriebenen Ackerbau ausgezöggt ist, anderntheils, weil sie zu energischer Bearbeitung viel zu faul sind. All hiesigen Einwohner leben vom Zwischenhandel zwischen den europäischen Faktoreien und den weiter landeinwärts wohnenden Stämmen. Einzig und allein durch den Handel werden ihnen die Mittel zum Ankauf von Mundvorrichtungen geboten. Es ist also klar, daß der Hunger die Joss-Leute zu den gewagtesten Unternehmungen treiben wird, vielleicht zur Unterwerfung, vielleicht und viel wahrscheinlicher zu Räuberien größeren Stils. So lange sie noch von ihren ehrgeizigen und verzweifelten Häuptlingen, die keine Schonung zu erwarten haben, geführt werden, ist die Möglichkeit, daß sie sich zu regulierten Räuberbanden heranbilden, nicht ausgeschlossen. Und das würde um so schlimmer sein, da die Joss-Leute, seit sie einen Weißen ermordet und einige Stunden lang aus dem Hinterhalt auf unsere Truppen gefeuert haben, unter den Schwarzen als famose Kerle gelten, vor denen viele andere Schwarze sich fürchten und mit denen selbst solche, die äußerlich ganz und gar auf unserer Seite sind, wie z. B. manche Acqua-Leute, es nicht völlig verbergen möchten. Diese Leute in ihren Schlupfwinkeln beizukommen, ist in jene feuchten Wasserarme, deren es zwischen Bimbia und Malimba eine Unzahl gibt, zu verfolgen, dürfte bei dem Tiefgang der Flussdampfer und der Dampfpinassen unserer Kriegsschiffe ganz unthunlich sein. Es dürfte also nichts anderes übrig bleiben, als

auf den weiteren Einfluß des Hungers und die Auslieferung der Häuptlingsführer zu warten, damit alsdann dem behörten Anhang und Gefolge jener Häuptlingsführer eine allgemeine Begnadigung bewilligt werden kann. Den Acqua-Leuten ist es aufs Strengste eingeschärft worden, keine Lebensmittel an die Joss-Leute zu verkaufen, und König Acqua, in dessen Charakter und Versicherungen man jedoch wenig Vertrauen setzt, behauptet, daß dieses Verbot unter seinem Volke zum Gesetz erhoben worden sei.

Die drei Häuptlinge von Hickory-Stadt (Vog Priso, Bell old King und Green Joss, von denen letzterer der hervorragendste ist) befinden sich am Oberlauf des Kamerunflusses in Abo und sollen beabsichtigen, beim Admiral um Begnadigung einzufordern, die ihnen auch wahrscheinlich gewährt werden dürfte. Unser Verhältniß zu den Hickory-Leuten ist ein ganz anderes als dasjenige zu den Joss-Leuten; die letzteren könnte man, sobald sie um Verzeihung bitten, ohne weiteres begnadigen, die lechteren aber nicht. Der Unterschied liegt darin, daß die Joss-Leute Treue gelobt hatten, während die Hickory-Leute, obwohl in ihrer Stadt die deutsche Flagge gehisst wurde, niemals einen Vertrag unterzeichnet haben. Die Hickory-Leute müßten demnach als Feinde, die Joss-Leute aber als Aufrührer behandelt werden. Dazu kommt, daß die letzteren sich eines Mordes schuldig gemacht haben.

Es wird zweckmäßig sein, bevor ich diesen Bericht schließe, noch mit ein paar Worten auf den Ursprung der gegenwärtigen Unruhen hinzuweisen. Nachdem alle Könige und Häuptlinge vom Kamerun-Fluß außer den keine Souveränitätsrechte besitzenden Unterhäuptlinge von Hickorytown Verträge mit den Deutschen abgeschlossen hatten, entstand, von den Engländern geschürt, in Josttown und Hickorytown eine erbitterte Feindschaft gegen König Bell, den man als den besonders begünstigten Schützling der Deutschen ansah. Diese Feindschaft steigerte sich, als Bell sich behufs kaufmännischer Geschäfte zum Oberlauf des Mungo begeben hatte, zu offenen Feindseligkeiten. König Acqua und Jim Equalla, der erste Häuptling

von Dido-Stadt, blieben den mit den Deutschen abgeschlossenen Verträgen treu, verhielten sich aber in dem Kriege zwischen König Bell und seinen aufständischen Unterahäuptlingen völlig neutral. König Bell brachte Frauen und Kinder nach den Dörfern Sorokaw und Boadibio und verhielt sich abwartend. Aber die Zahl seiner Anhänger schwoll immer mehr zusammen.

Herrschaften mit festen Landesgrenzen gibt es hier nicht; die Macht eines Königs oder Häuptlings richtet sich nach der Kopfzahl seiner Familie und seiner Anhänger. Und da alle Anhänger König Bells sich von hier zum Oberlauf des Mungo gezogen haben, wo er noch immer große Macht besitzt, so hält es schwer, ihn hierher zurückzuführen, ehe die Verhältnisse sich noch etwas mehr geklärt haben. Die 200 Mann in neuem Kriegskanoe, mit denen König Bell gestern hier erschien, genügen nicht, um ihn und die Seinigen unter allen Umständen gegen etwaige Angriffe sicher zu stellen. Der Admiral beabsichtigt, sämtliche Könige und Häuptlinge zu einem großen Palaver an Bord der „Olga“ zu berufen, damit sie womöglich behufs Wiederherstellung der Ruhe und Ordnung am Kamerunfluß zu einer Vereinbarung mit König Bell gelangen. Leider hat sich der letztere, welcher unter allen Königen und Häuptlingen am Kamerunfluß der achtungswerteste ist, gerade durch seine Machtstellung viele Neider herangezogen. Auch erschweren Kaufmännischer Neid und alte, noch nicht vergessene Feuden ein einträchtiges Zusammenwirken der Könige und Häuptlinge. So ist beispielsweise Charley Dido, der Obaim und Vorgänger Jim Equalla, des Häuptlings von Dido-Stadt, seinerzeit von den vereinigten Bell- und Joss-Leuten erschlagen worden, und die hieraus entsprungene Blutfehde gilt noch immer nicht als beigelegt. Jim Equalla hat noch kürzlich erklärt, daß er zwar nichts Feindseliges gegen Bell unternehmen, aber erst dann dessen Freund sein werde, wenn ihm von Bell's freien Leuten einer behufs Tötung zur Verfügung gestellt werde.

Des Weiteren herrscht eine gewisse Misströmung gegen Bell, weil der selbe während seines Aufenthaltes am Oberlauf des Mungo den Leuten

von Abo und Wuri für ihre Palmerne höhere Preise gezahlt haben soll, als sie bisher üblich waren. Solch elende Kleinigkeiten spielen bei der hiesigen Politik, wenn man von einer solchen überhaupt sprechen kann, eine große Rolle. Von den weiter landeinwärts wohnenden Einwohnern wird namentlich auch in Bezug auf Fleisch Besseres berichtet, aber die hiesigen Neger sind durch leichten Handelsverdienst allzu verwöhnt.

Das Präsidium des Herrenhauses, Herzog von Ratibor, Ober-Präsident a. D. Graf von Arnim-Wittenburg und Professor Dr. Beseler, und das Präsidium des Hauses der Abgeordneten, Landrat a. D. von Kölker, Dr. Frhr. von Heermann-Zuydwijk und Herr von Benda, wurden gestern Mittag vom Kaiser in besonderer Audienz im königlichen Palais empfangen. Der Präsident des Reichsgerichts, Dr. Simon, wurde gestern ebenfalls empfangen.

Sämtliche Anträge der Sozialdemokraten und des Zentrums, die in der Dampferkommission gestellt waren, werden im Plenum wieder eingebrochen werden. Die Anträge auf Wiederherstellung der Regierungsvorlage werden von den Nationalliberalen und den Konservativen ausgehen. Sicherlich erscheint die ostasiatische Linie; die Mehrheit für dieselbe wird sich bis in die Reihen der Freisinnigen erstrecken. Fürst Bismarck wird sich mit der Linie nach Ostasien vermutlich begnügen, ein Dampferabonnementsgesetz würde also in jedem Fall, wenn auch in reduzierter Form, zu Stande kommen.

Den Moskauer Zeitungen entnehmen wir nachfolgende Einzelheiten, die Arbeiterunruhen in russischen Baumwollfabriken betreffend, über die der Telegraph bereits kurze Mitteilungen gebracht hatte. Die „Russische Zeitung“ schreibt:

Am Morgen des 7. Januar umzingelte eine lärmende Menge Arbeiter, ca. 300 Mann stark, das Fabrikamt der alten Webereiheilung und forderte Auklärungen von dem Abteilungsdirektor Schorin. Da sie letzteren nicht in dem Fabrikcorpus voraanden, zogen sie vor dessen Wohnung, wo die aufgebrachte Menge das ganze Aneublement des Direktors zertrümmerte. Der

Feuilleton.

Die Ansichten meines Freundes Schwartenfellner.

(Eine Wirthshauszensc.)

„Und ich sage Ihnen, der Mayer ist ein Streber, ein Lump. — Ja, da können Sie reden, was Sie wollen. Das ist eben meine Ansicht.“

Bei diesen Worten schlug mein Freund Schwartenfellner mit der dicken Faust auf den Tisch, zündete sich die Zigarette an und blieb, nachdem er von dem Wein genippt, dicke Rauchwolken blasen in der Gaststube herum, wie Einer, der recht gut weiß, daß die „gewöhnlichen Leute“ von dem Herrn Mayer alles Schöne sagen, der es aber nicht nötig hat, mit der „Masse“ zu gehen.

Was den „Streber“ betrifft, so möchte Herr Schwartenfellner nicht Unrecht haben. Mayer war ein wohlhabender und begabter Mann, der seinen Ehrengesicht hatte. Er hielt im Bürgervereine bei jedem Anlaß Reden, die stets reichlich mit zeitgemäßen Schlagworten gewürzt waren; er war Komiteemitglied bei mehrfachen wohlthätigen Unternehmungen, bei allerlei Ausstellungen und hatte es in den letzten Wahlen sogar zu einem Landtags-Mandat gebracht. Seine Freunde — und deren hatte Mayer eben nicht wenige — behaupteten, bei der nächsten Wahl müsse er in den Reichstag kommen. So oft irgend ein Ereignis von sich reden mache, war es selbstverständlich, daß man Herrn Mayer fragte, was er dazu sage, und dann hieß es Nachmittags im Kaffeehaus und Abends im Wirthshause: „Der Mayer hat gesagt . . .“, und das war immer das Richtige. Herr Mayer kannte eben seine Leute und sagte immer das, was den Leuten gefallen mochte. Sofern in dieser Klugheit ein Stück Unredlichkeit steckte, mochte es auch mit dem „Lump“ seine Nichtigkeit haben. Weiter aber ging die Lumperei

Mayer's nicht. Er war in Geschäften ehrlich und zuverlässig, er hielt sein Wort in allen Sünden und er glaubte wirklich an die Nützlichkeit seines öffentlichen Wirkens. Mein Freund Schwartenfellner aber, der als Wittwer in den besten Jahren, als reicher Mann und Stammgast des Honoratioren-Wirthshauses bisher das Bezirksvorarl gekannt war, fühlte sich durch die Sonne Mayer's stark in Schatten gestellt. In der ersten Zeit hatte er über die „neuen Ansichten“ gespottet, dann hatte er durch längere Zeit nicht ohne Witz, doch mit noch von Schmeideisen über die Marmortreppe hinauf in seine Salons à la Louis XVI., seine altdutschen Speise- und Trinkzimmer, seine türkischen Kaffee-Kabinette und seine japanischen Rauchzimmer wänderten und man nicht einmal das Abendblatt mehr lesen konnte, ohne das „Neueste von dem Mayerischen“ — Mayer hatte obendrein zwei bildschöne Töchter — zu hören, da zog sich Freund Schwartenfellner großlaut in eine stolze Einsamkeit zurück. Die Radikalnen des Bezirks, also die von Mayer nicht eingeladenen, hatten zwar Schwartenfellner die Präsidenschaft des demokratischen Vereins angetragen — im Bürgerverein war Mayer Präsident geworden — aber Schwartenfellner war ein Mann von Grundsätzen und hatte keine Lust, sich mit „dem Volke“ einzulassen; er wartete lieber, bis der Mayer-Schwindel vorüber wäre.

„Sie sollen ihm nur nachlaufen, die Schmarotzer! Desgentwegen weiß ich so gut wie früher, wer er ist und wer ich bin. Es ist wirklich nicht wegen des Gelbes, das ich in der Bank liegen habe, oder wegen der sechs Häuser, die im Bezirk auf meinen Namen geschrieben sind, schuldenfrei, sollte anständige Häuser, wie sie für einen Bürgersmann passen. Mein Ehrenwort, deswegen bilde ich mir gar nichts ein. Das Geld habe ich von der Tante geerbt, die Häuser von meinem Onkel — aber das Bischen Verstand gehört mir und mein Wissen habe ich mir redlich erworben. Ich bin studierter Jurist und habe es bis zum Sekretär gebracht, und wenn es nicht wegen der Krankheit von meiner Seligen gewesen wär', daß ich in die Bäder und über zwei Winter nach Nizza reisen mußte, ich wäre heute schon Rath und könnte Ihnen

Allen, die sich einbilden, die Weisheit mit Löffeln gegessen zu haben, was aufzulösen geben.“

Schwartenfellner rüstete sich durch einen starken Trunk zu einer längeren Rede. Ich wollte ihn nicht stören und sah doch ängstlich auf die Uhr, denn ich erwartete in der nächsten Viertelstunde meinen Freund, seinen Feind Mayer. Schwartenfellner merkte aber nichts und fuhr fort:

„Sehen Sie, über das, was die Leute so ihre Ansichten nennen, habe ich meine eigenen Ansichten. Wie viel Leute gibt es denn, die überhaupt eine Ansicht haben? Davon, daß einer eine falsche Ansicht hat, weil er urtheilt und von der Sache nichts weiß, davon will ich gar nicht reden. Diese Geschichte können Sie jeden Tag auf der Straße erleben. Oder sind Sie noch nie einer Schönheit nachgegangen, weil die Figur, von rückwärts gesehen, Sie — entzückt hat. Wenn Sie näher kommen, sehen Sie die runden, rotben Wangen; das gefällt Ihnen noch besser und Sie spazieren diskret, aber begeistert weiter. Auf einmal dreht sich die Elvira um — — gräßlich! Sie erröthen vor Scham über diese Wildnis, die Ihnen von größerem Aufwand von Grobheit bekämpft. Als aber Mayer in der Hauptstraße ein Brachthaus im neusten Barock-Renaissance-Stil aufführte mit drei Thüren, sechs Karyatiden, drei Erkern und Ochsenaugen über den Fenstern der Bel-Etage und seitdem zwei Mal in der Woche die Freunde Mayer's in stets wachsender Zahl durch das Thor rückwärts gar so gut gefallen hat. Und glauben Sie vielleicht, den Leuten, die einem Schlagwort, einer Idee oder einem Schwuler, wenn er auch Mayer heißt, nachlaufen, denen geht es anders? Beileibe nicht — nur das Umkehr oder, wie wir sagen, das Abfahren ist schwerer, wenn man die Wildnis entdeckt hat. — Auch von der „Masse“ will ich nichts reden, die laut und blöd immer das nachbrüllt, was ihr der letzte Schreier vorgebrüllt hat. Aber unter den Leuten, die eine Ansicht haben wollen oder sollen, gerade unter denen gibt es so wenige, die eine Ansicht haben. Gehen Sie einmal hin in so eine politische Versammlung, wo gerade der neue Obergott seine Rede hält. Da werden Sie es hören, wie

rechts und links die Vereins-Mayer Bravo rufen und jubeln und dann kommen Sie mit „im Vertrauen gesagt“. Der A. nimmt Sie unterm Arm und wispert: „Im Vertrauen gesagt, der Mann ist ein Schelm, aber die Partei braucht ihn und er verstehts halt.“ — Dann kommt der B. und wispert: „Im Vertrauen gesagt, die Rede war der reine Unsinn, aber der Mann hat wenigstens eine Überzeugung und die Partei braucht ihn.“

— So, und der A. und der B. haben Bravo gerufen und gehabt, der Eine, weil er den Redner für einen gescheiten Spitzbuben, der Andere, weil er ihn für einen bornirten Biedermann hält. Damit sind die Leute zufrieden und der Herr Redner am meisten. Das ist aber noch lange nicht das Neuerste. Es kommt noch viel schöner. Die meisten gescheiten Leute führen den Luxus, über dieselbe Sache mehrere Ansichten zu haben, je nachdem sie es brauchen. Ist Einer ehrlich oder unbeteiligt an der Sache, über die man ihn fragt, so wird er anfangen: — Da kann man so oder auch so sagen. — Natürlich ganz wie der Herr Chef es braucht. Dann kommen die gewöhnlichen Diebe, die fragen nach ihrem Vortheil und fabrizieren ihre Ansichten aus ihrem Egoismus. Vornehmer sind schon die „guten Menschen“, welche zwar nicht nach dem eigenen Vortheil, aber nach dem ihrer „guten Freunde“ fragen und mit Lob und Tadel das Geschäft der Weinbrüder machen. Und dann kommen die Schwärmer, welche einer „heiligen Sache“ dienen und ihre Ansichten haben, je nachdem ein Ding der „heiligen Sache“ nützt oder schadet. Das sind gar die Reinsten unter den Reinen. Diese Engel lügen, fälschen, verleumden mit der edelsten Redlichkeit im Herzen, aber nur im Dienste für die heilige Sache. — Ja, ja, lieber Herr, so ist es; aber auch das ist noch nicht das Neuerste. Wissen Sie, ich kann schon darüber reden. Ich habe mein Einkommen und verlange mir nicht mehr; ich habe keinen Ehrgeiz und bin Niemandem neidisch, aber — Sie erwarten wohl jemandem?“

(Schluß folgt.)

