

# Stettiner



# Beitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonnabend, den 18. Juli 1885.

Nr. 329.

## Deutschland.

Berlin, 18. Juli. Bei dem steigenden Interesse, welches gegenwärtig der Hebung der Hochseefischerei sich zuwendet, gewinnt ein Bericht des französischen Marineministeriums über Ertrag und Ausdehnung der 1883 auf offener See innerhalb des französischen Küstengebietes von Franzosen betriebenen Fischerei auch für uns durch die Vergleichung mit den entsprechenden deutschen Zahlen eine gewisse Bedeutung.

Danach wurde die Hochseefischerei in Frankreich während des Jahres 1883 von 82,324 Personen mit 22,262 Schiffen ausgeübt, 52,994 Personen betrieben das Gewerbe ohne Schiffe. Der Wert des gesammten Ertrages beläuft sich auf nicht weniger als 107,226,921 Francs, 14,263,920 mehr als im Jahre 1882, obgleich dieses schon eine erhebliche Zunahme gegen den zwischen 80 bis 88 Millionen schwankenden Ertrag der Vorjahre aufzuweisen hatte. Von den Fischarten lieferter der Kabeljau, der Hering und die Sardine das günstigste Resultat. Die gefangen Sardinen lieferten die kolossale Summe von 1,148,375,978 Stück, die Zahl der Austern belief sich auf 157,666,246. Nach der Berücksichtigung vom 5. Juni 1883 waren im Königreich Preußen nur 19,874 und im Reiche nur 24,348 Erwerbstätige in der gesammten Fischerei vorhanden.

Schon hiernach ist — so meint der „Hamb. Kor.“ — der große Abstand Deutschlands von Frankreich in Bezug auf die Hochseefischerei zu ermessen.

In der „Germania“ werden dem Bischof von Baderborn Vorwürfe darüber gemacht, daß er der Behauptung der „Kreuztg.“, in Baderborn solle das geschlossene Priesterseminar wieder eröffnet werden, noch kein „amtliches“ Dementi entgegengebracht hat. „In Baderborn“, heißt es in dem ultramontanen Hauptblatt, „scheint man die Verantwortung für die schwere psychologische Verwüstung in Kulturmäpf-Sachen, die in solcher Weise angerichtet wird, noch immer nicht zu fühlen. Baderborn hat schon jetzt zu verantworten, daß die preußischen Katholiken, soll der Kulturmäpf nicht mit ihrer Unterwerfung enden, ganze Jahre länger verbünden müssen, als es ohne die Baderborner Zwischenfälle nötig gewesen

wäre, um zu einem annehmbaren Ende des Kulturmäpfes zu gelangen. Denn was sich bei den Kulturmäpfen in den letzten Wochen an Hoffnungen festgesetzt hat, wird so leicht nicht wieder ausgetrieben. Auch wenn, was nicht zweifelhaft, die an Baderborn geknüpften Hoffnungen bald wieder zerstört sein werden, man wird immer behaupten, man sei dem Siege im Kulturmäpf schon sehr nahe gewesen, und das könne wieder vorkommen.“ Das ist eine starke Sprache eines ultramontanen Blattes gegen einen Bischof. Aber die „Germania“ übertrumpft die angeführte Ausschaffung noch, indem sie hinzufügt, daß der Bischof ein „beflagenswerther Mann, weiter nichts“ sein werde, wenn er wirklich sich mit der Regierung versöhne, und daß kein Bischof „gegen den Papst und gegen seine Amtsbrüder durch die Macht des Staates gehalten werden“ könne. Vorläufig steht indes noch gar nicht fest, daß der Bischof den Papst gegen sich hat.

Unter dem Titel: „Die Seeschlachten der Zukunft“ ist in den letzten Tagen bei Sampson Low in London ein sehr beachtenswertes Buch erschienen, das den bekannten englischen Admiral Elliot zum Verfasser hat. Dieses Buch wird die Fachkreise aller seefahrenden Nationen, wenn auch nicht in Aufregung versetzen, so doch zum Nachdenken anregen. Es enthält eine neue Version der immer noch nicht beigelegten und vor Eintritt einer ernstlichen Aktion auf dem Wasser wohl schwer zu erledigenden Frage: „Bauen wir Torpedos oder Panzerschiffe?“ Es unterliegt für den Admiral keinem Zweifel, daß die augenblicklichen Verhältnisse der Kriegsmarine, namentlich aber bezüglich seiner Heimath, nicht endgültig festgestellt sind, sondern sich nur in der Übergangszeit befinden. Es scheint sich nicht, offen auszusprechen, daß die Zustände der englischen Marine veraltet und durchaus verbessерungsbedürftig sind, indem er in der Vorrede zu seinem Buche sagt: „Man sieht, die Flottenoffiziere würden ihrer Sache in diesem Augenblick besser dienen, wenn sie sich jeder Kritik enthielten. Ich meinerseits erachte es aber für richtig, daß jeder die Pflicht hat, seine Meinung offen auszusprechen; nur das Schweigen kann uns vererblich werden, denn es verlängert einen Zustand, der der Nation selbst vererblich werden kann. Wenn dieses Buch nur den Erfolg

hat, daß es eine Besprechung über die Lebensfragen unserer Vertheidigung eröffnet, so würde ich zufriedengestellt sein.“ Der Admiral Elliot glaubt sicher, daß die englische Regierung, ob freiwillig oder nicht, eine Vermehrung ihrer Flottenbestände werde unternehmen müssen, er fürchtet aber gleichzeitig, daß die Verstärkung der Kriegsmarine nicht nach richtigen Grundsätzen würde ins Werk gesetzt werden. Die englische Flotte kann an ihrem ungleichartigen Bestande. Man kennt an ihr keine Klassifikation, man macht sich nie vorher darüber klar, welche Schiffsorten gebaut werden sollen. Er beunruhigt sich auch darüber, daß man auch für die Folge den etwaigen Zusammenstoß mit den Kriegsmächten anderer Völker sehr gleichmäßig entgegenzusehen scheint. „Dieses Buch“, schreibt er, „war schon beendet, als der Krieg mit Russland nahm vorstand. Wenn es einer Bestätigung meiner Befürchtungen bedarf hätte, so würde ich sie in den für notwendig gehaltenen Vorbereitungen bei der Aussicht auf einen Zusammenstoß mit einer Seemacht dritter Ordnung erblickt haben können und in den für unausbleiblich erachteten Verzügen, ehe noch diese Vorbereitungen begonnen wurden.“ Elliot zweifelt ebenfalls nicht daran, daß die Torpedoboote in den zukünftigen Seeschlachten die entscheidende Rolle zu spielen haben werden. Sobald sie in größerer Anzahl gegen ein Panzerschiff kämpfen, werden sie dem letzteren gegenüber stets im Vortheil sein, weil sie durch ihre Schnelligkeit und Beweglichkeit den Kanonen der Schlachtschiffe stets ein unsicheres Ziel bieten. Sie sind auch den Kanonenbooten vorzuziehen, weil diese den Torpedobooten an Schnelligkeit bei Weitem nachstehen und leichter den ersten Stoss entwischen können. Kommt zu dieser Unbehilflichkeit der Kanonenboote gegenüber den Torpedobooten noch der Umstand, daß erstere zwei bis drei Mal so heuer sind als letztere, so ist es zweifellos richtiger, die Torpedoboote zu verstärken, als noch mehr Kanonenboote zu bauen. Für 1 Million Pfund Sterling könnte sich England mit Leichtigkeit in einem Jahre 50 neue Torpedoboote verschaffen, während es mit derselben Summe erst in fünf bis sechs Jahren höchstens zwei neue Panzerschiffe fertiggestellt erhält. Nach dem Admirals Meinung gebe es aber auch für Panzerschiffe einen Schutz gegen Torpedoboote,

allerdings müßten dieselben dann einen Theil ihrer Schnelligkeit einbüßen. Elliot glaubt dieses Schutzmittel in einer stählernen Armatur gefunden zu haben, welche er eine „Krinoline“ nennt, und zwar, wie aus folgendem erschlich ist, nicht mit Unrecht. Diese Krinoline soll das Panzerschiff bis zu einer Tiefe von 5 Metern unterhalb der Wasserlinie umhüllen. Sie besteht aus Stahlreifen von 2 Zoll Durchmesser, die an Holz- oder Gusseisenreifen festgenietet sind, so daß das Schiff eine Bepanzerung von 5 Fuß Dicke erhält. Auf den ersten Blick erscheint dieses System als nicht sehr praktisch, und der Erfinder gesteht selbst zu, daß die englische Admiraltät es abgelehnt hat, Versuche mit ihm anzustellen. Die Anwendung der „Krinoline“ des Admirals Elliot beruht auf der Thatfrage, daß die Explosion eines Torpedos um so gefährlicher ist, je näher sie dem verächtlichen Gegenstand erfolgt, und daß sie weniger schädlich wirkt, wenn sich zwischen dem Schiffkörper und dem Explosionsgefäß eine Wassermenge befindet, da diese die Wucht des Geschosses abdämpft. Die „Krinoline“ würde allerdings dem Schlachtschiff ein Sechstel seiner Schnelligkeit nehmen, aber es ist zu bedenken, daß sie nur in Kriegszeiten angebracht werden soll und im Allgemeinen dürfte die mehr oder minder große Schnelligkeit eines Panzerschiffes während eines Gefechtes kaum ausschlaggebend sein. Elliot hält die Bemühungen der zeitigen Marine-Ingenieure, in einer Schiffsklasse Widerstandsfähigkeit, Vertheidigungskraft und Schnelligkeit gleichzeitig zum Ausdruck bringen zu wollen, für einen großen Fehler. Nach seiner Meinung hätten sich die verschiedenen Schiffsgattungen zu ergänzen, die Panzerschiffe sind die schwimmende Festung, während die durch ihre Schnelligkeit wirkenden Fahrzeuge sozusagen die leichte Kavallerie des Meeres sind. Ein wichtiger Vorwurf könnte allerdings dem Erfinder der „Schiffskrinoline“ gemacht werden, nämlich derjenige, daß auch die Wirksamkeit des Spornes eine schwächere werden würde, wenn das Schiff an Schnelligkeit verlor. Elliot gibt auch die Richtigkeit dieses Argumentes zu, aber er hält den Schutz, den man dem Schiffe vor Torpedogeschossen angedeihen lassen kann, für wichtiger, als daß man in dem Sporn eine gute Angriffsweise hat, umso mehr, als seine Anwendung nur

Staub hineingesogen, und manche Mutter beugt sich zu ihrem Blondkopf herab, der soeben die Mühe gezogen, und fragt, ob er auch wisse, wer er begrüßt, und der Kleine ruft vorwurfsvoll, als ob die Frage eine Beleidigung: „Der Kaiser war es ja, Mama, der Kaiser!“

Weilt der Kaiser von seiner Hauptstadt fern, dann ist dem Publikum der Eintritt zum Palais gestattet und man kann durch alle jene Räume wandern, die sonst nur den Intimen des kaiserlichen Hofstaates geöffnet sind. Schon von außen macht das Palais einen einfachen Eindruck und oft genug hört man Fremde verwundert und ungläubig ausrufen: „Das soll des Kaisers Palais sein?“

Besonders den Franzosen will es nicht einleuchten, daß in diesem zweistöckigen, durch nichts auszeichnenden Gebäude der Herrscher des deutschen Reiches, der Sieger in drei Feldzügen, daß hier der deutsche Kaiser wohnt. Trotz seiner Einfachheit macht aber das Palais einen durchaus würdigen Eindruck, es war eben nicht für einen festfreudigen und lustliebenden Fürsten bestimmt, sondern für einen Regenten, der durch erste, hingebungsvolle Arbeit seinem Volke zu dienen sucht.

Dem Erbauer war keine leichte Aufgabe zugesfallen, der Neubau mußte sich an das gewaltige Bibliotheksgebäude anschmiegen und durfte sich nicht durch die Schwere desselben erdrücken lassen; C. F. Langhans, ein Studienengross Schinkels, führte den Bau von 1834—1836 aus, und zwar zur vollsten Zufriedenheit des Königs, dessen zweiter Sohn, Prinz Wilhelm, alsbald das Schloss bezog. Obwohl dasselbe sich verhältnismäßig nur kurzen Bestehens erfreut, hat dasselbe doch bereits genug der denkwürdigsten Zeiten erlebt, traurige und frohe, stills und lärmende; und sah es einst in sturmbegegnen Tagen eine aufgeregte, tobende, drohende Menschenmenge, die zu jedem Gewaltakt bereit war, vor sich, so sah es doch auch desto häufiger unzählige, jubelnde begeisterte Scharen

um seine Mauern branden, welche mit brausenden Freudenrufen den Lorbeerkrönten Bewohner feierten. Wer könnte sie je vergessen, der sie in Berlin miterlebt, jene Julitage der nationalen Erhebung, in denen der Alp des Krieges so schwer auf Allen lastete, in denen aber die Herzen so hoch und hehr für das Vaterland schlugen, wer hat ihn nicht in der Erinnerung, jenen Tag, von glühender Sommersonne bescheinigt, an welchem der König, ihm zur Seite seine Gemahlin, im offenen Wagen das Palais verließ, um in den Feldzug zu ziehen; schwarz von Menschen waren die Linden, Aler Häupter waren entblößt, kein Hurraufschrei erscholl, kein übermüthiges Siegeswort wurde laut, ernst und heilig war die Stimmung, und man Taschentuch, das zum Gruss geschwenkt werden sollte, wurde an die Augen geführt, zumal die Königin selbst nicht ihre Thränen zurückdrängen konnte.

Doch dann die folgenden Tage: die ersten Siege, alle Häuser gesägt, Aler Mienen froh, Alles strömte zu den Linden, speziell zur näheren Umgebung des Palais, Kopf an Kopf stand die Menge, Alle schienen Freunde zu sein, und dann erhöhte es in brausenden Altordnen, von Tausenden gesungen, der langgewohnte Sang der „Wacht am Rhein“, und nun nähert sich auch schon Musik, und die Gewerke, die Studenten, die Schüler ziehen in langen Reihen am Palais vorbei und bringen ihre Huldigung der Königin dar, welche — mit Freudentränen in den Augen — oben auf dem Ballon steht. Und dann im März 1871 erhielt das Gebäude den schönsten Schmuck: die Kaiserflagge rauschte an den Fahnenstange empor und blähte sich freudig in dem Frühlingswinde, der auch für Deutschland einen neuen Frühling brachte!

Doch genug nun der Erinnerungen; treten wir, so schreibt die „B. Berl.-Ztg.“, nun ein in das Palais. Die anziehendsten und historischsten Räumlichkeiten in ihm sind wohl die, in denen der Kaiser wirkt, vor allem sein Arbeitskabinett. Wie

gelangen zu demselben, indem wir das Zimmer der Adjutanten durchschreiten, dann das Empfangs-Gemach, in welchem der Kaiser die Deputationen empfängt und in welchem auch die Fahnen der Berliner Garnison aufbewahrt sind, passieren und schließlich noch das Ministerzimmer, welches mit vielen Ölgemälden, darunter eine Ansicht der Stamburg der Hohenzollern, und mit vielen Erinnerungen an Kaiser Nikolaus von Russland geschmückt ist, durchwandern, dann erst treten wir in das Allerheiligste ein. Man sieht es sofort dem nicht zu großen Raum, von dem ein Fenster nach den Linden und das andere nach dem Opernhaus-Platz geht, an, daß in ihm viel, sehr viel gearbeitet wird. An jedem Fenster steht ein großer Schreibtisch, der am „historischen Fenster“ wird bevorzugt, hier nimmt auch der Kaiser die militärischen Vorträge entgegen und macht seine Notizen dabei mit einem starken Korkhalter oder einem jener Niesenbleistifte. Der Schreibtisch ist fast nur mit Erinnerungen bedeckt; da erblicken wir zunächst ein liebliches Miniaturbild der Königin Luisa, dann die Photographien der ganzen kaiserlichen Familie, eine Anzahl aus Kanonenmaterial und Sprenggeschossen hergestellte Briefbeschwerer, militärische Bücher und kleinere Schriften, auch verschiedene auf Berlin bezügliche Werke, denn mit regstem Interesse verfolgt der Kaiser die Entwicklung seiner Hauptstadt und macht häufig auf dem Bebauungsplan derselben eigenhändige Veränderungen; auf dem Fensterbrett am Schreibtische liegen die vom Kaiser gelesenen Zeitungen, sowie die täglich für ihn im literarischen Bureau des Staatsministeriums zusammengestellten Auszüge aus fast sämtlichen Berliner Blättern; jeder Auschnitt ist mit dem Namen und der Nummer der betreffenden Zeitung sowie dem Datum versehen. Dieses Buch muß bereits früh auf dem Tisch liegen, wenn der Kaiser nach seinem um 9 Uhr erfolgten Aufstehen das Kabinett betritt und sich den Thee durch seinen alten Kammerdiener Engel serviren läßt. Man erzählt von Ley,

## Feuilleton.

### Kaiser Wilhelm und sein Heim.

Die Abwesenheit des Kaisers von Berlin drückt besonders den „Linden“ eine eigenartige, den Bewohnern Spree-Athens ungewohnte Physiognomie auf; die sonst ob dem kaiserlichen Palais im Winde flatternde Purpurfahne ist eingegangen, die Vorhänge an sämtlichen Fenstern sind herabgelassen, nicht mehr stehen nur von früh bis spät die Menschenhaare gegenüber dem historischen Fenster am Denkmal Friedrichs des Großen, um plötzlich in jubelnde Hurrahruhe auszubrechen, wenn die freundlich sich verneigende Figur des hohen Herrn hinter den Scheiden sichtbar wird; auch die prunkvollen, von mit steifen Perrücken versehenen Kutschern gelenkten Staatskarossen der Gesandten und fremden Fürstlichkeiten fahren jetzt nicht an der Rampe empor und die zur Mittagsstunde am Palais mit klirrendem Spiel vorüberfahrende Wache zieht gegenwärtig nicht viele Hunderte von Schau- und Neugierigen an, welche die gute Gelegenheit benutzen, um den Kaiser, der selten den Vorbeimarsch verfehlt, zu sehen; vor Allem aber rollt ferner jetzt nicht die einfache, mit zwei Rappen bespannte und meist offene Equipage des Kaisers durch die Straßen und durch die stillen Pfade des Tiergartens dahin — welche Bewegung, welches Leben dann unter den Passanten, die Fuhrwerke weichen eilig zur Seite und die Menschen stauen sich am Damm, und Alle — Männer, Frauen und Kinder grüßen ehrerbietig und verneigen sich tief, und leutselig erwähnt der Kaiser die Grüße, mit sichtlichem Wohlgefallen die Augen über das buntfarbige Gewühl schwelsen lassen; manch Einem aber zuckt es beim Anblick des thuren Herrschers ganz seltsam durch das Herz und über das Gesicht und die Hand fährt über die Augen — vielleicht war ein Körnchen

