



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonnabend, den 5. September 1885.

Nr. 412.

Deutschland.

Berlin, 4. September. Der Pariser „Tempo“ veröffentlicht eine aus A den, 18. August, datirte Korrespondenz, welche den Bau und die Ausrüstung der für chinesische Rechnung auf der Werft des „Bulkan“ erbauten Panzer-Korvetten beschreibt und folgendermaßen lautet:

„Die von der chinesischen Regierung in den Stettiner Werftstätten bestellten und wegen der französisch-chinesischen Feindseligkeiten etwa ein volles Jahr hindurch in den deutschen Gewässern zurückgehaltenen Panzer-Korvetten haben Stettin am 7. Juli verlassen, und trafen am 14. August in A den ein. Die strenge Sperre, gemäß deren die Chinesen dem deutschen Publikum des Erbauungs- und Ausrüstungs-Hafens die Ermächtigung zum Besuche dieser Panzer neuen Modells versagt hatten, wurde Ihrem Korrespondenten gegenüber nicht beibehalten. So konnte ich denn sämtliche Ecken und Winkel des „Chen-Yuen“ durchmustern, welcher den beiden anderen Schiffen in allen Stücken gleicht. Ich will versuchen, Ihnen eine flüchtige und summarische Beschreibung desselben zu geben, denn trotz der ausgesuchten Liebeshwürdigkeit des Offiziers, der uns als Führer diente, konnte ich mir an Ort und Stelle nichts von den Mitteilungen aufzeichnen, die er mir über die konstruktiven Einzelheiten dieses Kriegsschiffes machte.

Der Typ des „Chen-Yuen“ kann mit jenem der „Arrogante“ verglichen werden. Das etwa zwei Meter über Wasserlinie befindliche Verdeck ist mit einer beweglichen Einfassung umgeben, die aus einer leichten, durch eine Reihe sehr leicht zu demontirten eiserner Stützen laufenden Reihe besteht. Am Vordertheile ruhen die Anker auf einer geneigten Fläche und werden durch eine mit senkrechtem Hebel verbundene Hemmvorrichtung in ihrer Lage festgehalten. Ein Jagdgeschütz von 15 Zentimeter wird durch einen Thurm von 2 Zentimeter Dicke geschützt. Die Vorderartillerie besteht aus 4 Kruppgeschützen von 31 Zentimeter Durchmesser und zwei 15-Zentimeter-Geschützen, eines für die Jagd, eines für den Rückzug. Die 31-Zentimeter-Geschütze werden paarweise durch Thürme gedeckt, welche in der Längsdiagonale des Schiffes stehen. Die Geschütze selbst haben nur zwei Bewegungen, die rückläufige und die Neigungsbewegung, welche zur Richtung des Stückes

dient. Die Drehbewegung wird ihnen gleichzeitig (ich sage gleichzeitig, denn die etwa in Zwischenräumen von 1/2 Meter aufgestellten Geschütze können nicht jedes getrennt für sich gerichtet werden) durch den Thurm übermittlelt, der durch mächtige hydraulische Maschinen bewegt wird. Die Bandstärke der beiden, vor der Zentral-Maschine gelegenen Thürme überschreitet nicht 2 Zentimeter.

Desgleichen werden die an Bord vorhandenen Torpedo-Lancterrohre durch hydraulische Maschinen dirigirt; es sind deren drei: zwei vorn, an der Backbord- und Steuerbordseite, und eines mittelschiffs, an der Backbordseite. Diese Rohre werden von den Mannschaften bedient, die durch den Schiffsanzug geschützt sind. Die Angabe der Richtung geht von dem Kommandanten aus und wird den Bedienungsmannschaften auf elektrischem Wege übermittelt.

Die Offiziers-Wohnräume sind sehr gut angeordnet und von ungemein bequemer Ausstattung. Ueberall wird elektrische Beleuchtung verwendet, in den Wohnräumen der Offiziere wie in der Batterie. Die Leuchtapparate, welche zur Erhellung der Batterie, und der anderen Schiffsräume dienen, können ebensowohl mit Kerzen als mit dem elektrischen Strom versorgt werden. Die Bewachung dieser Panzerschiffe ist fast gleich Null, und die Masten tragen Goelettensegel. Die Mastlörbe sind gepanzert, um darin Hotchkiss-Geschütze aufstellen zu können.

Zwei Maschinen setzen zwei Schrauben in Bewegung und sind im Stande, eine Maximal-Geschwindigkeit von 15 Knoten hervorzubringen. Doch haben sie, von Stettin bis A den, nur eine mittlere Geschwindigkeit von 10 bis 10 1/2 Knoten entwickelt.

Jedes der drei chinesischen Panzerschiffe ist mit zwei Schrauben-Torpedobooten von 12 bis 14 Meter Länge ausgerüstet. Ihr äußerst schlanker Bau gestattet ihnen die Erreichung einer Geschwindigkeit von 18 bis 20 Knoten. Außer diesen zwei Torpedobooten waren „Chen-Yuen“ und „Chen-Yuen“ jede noch mit zwei 25 bis 30 Meter langen Torpedoschaluppen beladen, welche ebenfalls für die chinesische Regierung bestimmt sind.

Die unter deutscher Flagge fahrenden Panzer sind mit Offizieren und Mannschaften der deutschen

Handelsmarine besetzt und führen große Mengen Kriegsmunition, sowie Armstrong-Torpedos mit sich. An Bord sind außerdem noch ein deutscher Marineoffizier, ein chinesischer Botschafter und einige chinesische Offiziere.

Berlin, 4. September. Ueber die katholische General-Versammlung in Münster schreibt die „N.-Z.“:

Die diesjährige Generalversammlung der katholischen Vereine ist so verlaufen, wie es vorherzusehen war. Außerlich unter großem Volksandrang und Enthusiasmus — das war selbstverständlich in Münster, der ultramontanen Hauptstadt des ultramontanen Landestheils Norddeutschlands. Und was den Inhalt der Verhandlungen angeht, so hat er durchaus bestätigt, was wir vorhergesagt hatten: es würde Alles aufgeboten werden, um den in der katholischen Bevölkerung erlahmenden Kulturkampf-Eifer wieder anzufachen. Zu diesem Zwecke sind denn auch die stärksten Mittel angewendet worden. Um nur ja eine Forderung, deren Gewährung nicht zu erwarten ist, an die Spitze zu stellen, hat man kirchenpolitisch am demonstrativsten die Wiederzulassung der Jesuiten verlangt, während es doch sicher auch vom kirchlichen Standpunkt aus dringender Sorgen gibt. Ein Redner versicherte, daß der Pfarrer dasselbe Recht auf die Schulaufsicht habe, wie der Bischof auf die Leitung seiner Diözese. Ein anderer bedrohte die Dynastien mit blutigem Untergang für den Fall, daß nicht alle ultramontanen Forderungen — darunter die Schließung der Universitäten! — erfüllt würden. Herr Windthorst selbst versicherte, daß der Papst die Welt zu regieren und die europäischen Mächte zur Ordnung zu rufen habe; natürlich sollen dieselben ihm, damit er das besser könne, seine weltliche Herrschaft wieder verschaffen.

Man braucht diese Extravaganzen und die unaufhörlichen Versicherungen, daß die Bischöfe, die Zentrumsfraktion, das katholische Volk „einig“ seien, nur mit dem ruhigen Verlauf der letzten katholischen Generalversammlung zu vergleichen, um zu erkennen, daß diesmal eine nicht natürlich vorhandene Stimmung künstlich fabrizirt werden sollte. Es ist ja seit einem Jahre nicht das Geringsste geschehen, was die katholische Bevölkerung besonders aufregen, was sie in eine gereiztere

Stimmung als vor zwölf Monaten versetzen kann, Gerade das ist aber der Kummer der Agitatoren und darum sind in Münster alle Blasphäm-Bewegung gesetzt worden, um die Flamme anzuzufachen. Aber wie stürmisch auch der Applaus für die Kraftstellen der Deputierten gewesen sein mag, dergleichen hält nicht vor. Wenn die Herren den kirchenpolitischen Kampf wirksam wieder ansuchen wollen, so bleibt ihnen nur Eins zu versuchen übrig: sie müssen trotz der vom Staate gewährten Möglichkeit der Anstellung von Geistlichen dieselbe verhindern. So lange sie das nicht wagen, werden sie vergeblich lärmende Worte machen; und weil zwar ein Theil der Führer so weit gehen will, so ihnen aber bisher nicht gelungen ist, den Papst, die preussischen Bischöfe und die besonnenen Politiker mit sich fort zu reißen, darum fehlt die „Einigkeit“, von der so verdächtig viel geredet wird.

Wir haben immer zwischen dem Widerstande gegen die vermeintlich in die Gewissensfreiheit der Katholiken eingreifenden Befehle und den ultramontanen Bestrebungen überhaupt unterschieden. Die letzteren werden selbstverständlich nicht damit ihr Ende erreichen, daß der „Kulturkampf“ einschläft; sie waren vor seinem Beginn da; sie werden nach seiner Besidigung fortbauern und aus ihm unzweifelhaft eine erhebliche Verstärkung zurückhalten, auch nachdem viele katholische Wähler, welche für ein Jahrzehnt die Kadres des Zentrums füllen geholfen, demselben wieder den Rücken werden gelehrt haben. Ueber die dauernden, vom Stande des Kampfes um die falschen Befehle ganz unabhängigen Tendenzen des Ultramontanismus nun kann man sich aus den Reden von Münster sehr nützlich belehren; die angegebene Parole, daß die Anhänger wieder einmal tüchtig aufgerüttelt werden müßten, hat zu mancherlei unvorsichtigen Aeußerungen — wir haben oben auf einige hingewiesen — geführt. Beispielsweise: wenn der Pfarrer dasselbe Recht auf die Schulaufsicht hat, wie der Bischof auf seine Diözese, so wird er ja wohl dem vom Staate angestellten Lehrer auch dann Befehle zu erteilen haben, wenn der Staat ihm die Schulaufsicht nicht überträgt oder sie ihm entzieht — gerade wie der abgesetzte Bischof die Diözese „von dem Orte des Exils aus“, so weit möglich, leitet!

Feuilleton.

Die Trinkgelber.

(Nachdruck verboten.)

Zu den größten und immer mehr überhand nehmenden Sitten, richtiger wohl Unsitte, gehört das Trinkgelbgeben und Trinkgelbverlangen. Die Entstehungsgeschichte der Bier- und Weinstuben-, der Gast- und Kaffeehaus-trinkgelber läßt sich rasch errathen und erklären: Die ersten Trinkgelbgeber wollten besser und schneller bedient sein als die übrigen Gäste, und deshalb beschenkten sie die dienftbaren Geister jener Lokale mit Geld. Den erwünschten Zweck hatten sie damit wohl erreicht, sie wurden freundlicher bedient, wurden auf etwaige Mängel von Speisen und Getränken aufmerksam gemacht und, damit ihnen Kellner oder Kellnerin fort gewogen blieb, wurde die Unsitte zur Regel, die Trinkgelber mußten alltäglich gezahlt werden. Der eigentliche hinkende Bote jedoch kam noch nach. Als die anderen Gäste die Bevorzugung der Trinkgelbgeber merkten, verabreichten sie auch solche, die endlich Jedermann dem üblen Beispiele huldigte und schließlich Alles auf dem alten Fieße war. Die Quintessenz davon war: die Gesamtheit der Gäste hatte sich freiwillig eine neue Steuer aufgebürdet, ohne irgend welchen namhaften Vortheil.

Heute ist es fast zur Unmöglichkeit geworden, ohne Trinkgelber in Gasthäusern, Bier-, Kaffee- und Weinstuben verkehren zu können. Nicht zu selten werden die Trinkgelber bei der Bezahlung, der Einfachheit halber, gleich der Beschuld zugerechnet, dem vielleicht darüber entrüsteten Gast aber möglicher Weise noch von Seiten des trinkgelbnehmenden Fracktritters die Worte entgegen geworfen: „Anständiger Herr, geben Sie ein Trinkgelb oder lassen dem Kellner, was über die Beche ist.“ Andere meinen wieder, daß sie auf die Trinkgelber

angewiesen wären und ohne dieselben bei ihrem geringen Salär nicht auskommen könnten.

Es waren also die Wirths, welche diese neue Geldquelle der Bediensteten sich zu Nutzen machten. Sie gaben für die Arbeitsleistung ihres Personals wenig, zuweilen gar keinen Lohn. Aber in großen Etablissements hatten sich die Inhaber derselben doch noch, trotz aller Findigkeit, verrechnet, es waren immer noch „schlechte Wirths“ gewesen. Sie hatten nämlich einzelne jener befrachteten Kellnerscharen immer noch unverhältnismäßig hohe Einnahmen, und das durfte denn doch nicht sein, diesem Uebelstande mußte schleunigst abgeholfen werden. Das Mittel hierfür war einfach, hatte aber den gewünschten Erfolg: Solche einträgliche und vielumworbene Posten wurden nun gar nicht mehr besoldet, die Stelleninhaber mußten für eigene Wohnung und Beschäftigung sorgen und überdies für die Quade, in jenen Häusern arbeiten zu dürfen — Pacht zahlen. Dieselbe war erst niedrig, wurde aber höher und höher und — das liebe Publikum bezahlte die Pachtsumme. Auf jede nur erdenkliche, oft bis an förmliche Raffinirtheit grenzende Art und Weise wird nun dem Gast ein Nidel nach dem andern aus der Tasche gelockt, und wehe dem, welcher vergißt, seinen Obolus dem Herrn Kellner zu opfern, es könnte ihm gehen, wie dem Verfasser, der sich sagen lassen mußte: „Solche Gäste — ich hatte zweimal kein Trinkgelb gegeben — brauchen nicht in unserem Lokale zu verkehren!“ Und das geschah in der Metropole der Intelligenz. Bravo!!

Aber auch die Hoteliers machten sich die freiwilligen Geschenke der Fremden zu Nutzen. Als der ökonomisch stärkere Theil fiel es ihnen nicht schwer, etwas davon in ihre Tasche zu leiten, indem sie ihrem Dienstpersonal sagten: „Von heute ab stelle ich euch auskömmlich so und so, ihr müßt mir jedoch das bekanntermaßen üblich gewordene Trinkgelb, welches ich direkt von den mich „Bedienenden“ einziehen werde, überlassen.“ Für dieses neu ersundene, direkte Steuererziehungsver-

fahren ersand man das herrliche Wort „Service“, welches von nun ab die Gasthausrechnungen zierte. Welchem Diensthoten nun dieses rigoröse Verfahren seitens der Arbeitgeber nicht passte, konnte sein Bündel schnüren, zehn andere warteten schon auf den Abgang. „Uebrigens“, meinten noch die Herren Wirths, „könnt ihr euch doch an den Fingern abzählen, daß ihr bei der neuen Methode noch immer gewinnt, denn ungeachtet des „Service“ werdet ihr von den Gästen noch extra betrinfgelbter werden.“

Und sie hatten Recht, das große Publikum zahlt nun doppelt Steuern. Wer es nicht glaubt, hier ist eine Rechnung, datirt vom 7. August 1885. Th . . . i. Parz.

2 Logis 4 M. — Pfg.
Service und Bougies 3 — — —
2 Kaffee kompl. 2 — — —

Sa. 9 M. — Pfg.

Das war die Rechnung für 2 Personen von Abends 10 Uhr bis 7 Uhr Morgens. Doch damit nicht genug. Am Fuße der Rechnung standen noch zwei Worte ganz klein gedruckt: „Erl. Hausnecht.“ Daß derselbe sich pünktlich einstellte, bedarf wohl keiner besonderen Auseinandersetzung.

Ueber das Trinkgelbgeben ist schon viel gezetert und viel geschrieben, trefflicher jedoch als von einem Universitätsprofessor in B. ist wohl dieses Thema noch nicht behandelt worden. Derselbe sagt u. a.: „Zu den gesellschaftlichen Mächten gehört heute das Trinkgelb. Es ist ein Bastard aus der unebenbürtigen Verbindung zwischen den Tugenden der freigebigen Dankbarkeit und der Uebelthat der Bestechung. . . . Der Moralität der unteren Klassen wird dadurch nicht wenig geschadet. Es gewöhnt sie, Gefälligkeiten als Kreditgeschäfte zu betrachten.“ Dann gipfeln sich seine Ausstellungen in fünf Punkten. Er bestimmt das Gasthoftrinkgelb lediglich nach dem Zufall der persönlichen Berührung, viele erhebliche Dienste

würden deshalb unvergolten bleiben — es würde viel zu hoch bemessen — für Dinge gegeben, die man bereits bezahlt hat — es sei zu kostspielig — endlich zu unbestimmt. Soviel von seinem Auslassungen.

Nun, der Trinkgelbunthe ließe sich schon noch steuern und zwar von Seiten der Wirths selbst. Die Inhaber solcher Musterkaffeehöfe müßten ihren Leuten bei Androhung sofortiger Entlassung und Verwirkung fernere Lohnansprüche die Annahme eines jeden Trinkgelbes verbieten und diese Maßregel durch Plakate und Abdruck auf Speisekarten und Rechnungen bekannt geben, gleichzeitig aber ihr Personal so befehlen, daß es der Trinkgelber, nicht er dieser modernen Bettelrei, nicht bedarf.

Ob sich nun hierzu freiwillig viel Wirths bequemen werden, ist allerdings sehr anzuzweifeln, wohl aber könnten die Herausgeber von Reisehandbüchern diejenigen Gasthöfe mit Sternchen auszeichnen, in welchen die Trinkgelber verpönt sind. Der scheinbare Verlust auf der einen Seite würde durch lobhafteren Zuspruch der Fremden sicherlich mehr als doppelt gedeckt werden. Selbstverständlich bleibt es jedem Gastgeber freigestellt, den Preis für sein Zimmer zu bestimmen, nur der Posten „Service“ soll von der Rechnung verschwinden, wie auch der „Bougies“, welcher ebenfalls ein nicht zu rechtfertigender Mißbrauch ist.

Aber auch das Publikum selbst müßte Einhalt thun und dieser Unsitte einen energischen Damm entgegensetzen. Leider hat sich das Trinkgelbgeben bereits so eingebürgert, daß häufig — wenigstens in der Restauration — kleine, die Beche überragende Beträge gedanklos dem Kellner zugeschoben werden. Die Ausrottung dieses Mißbrauchs aber gehört zu den Aufgaben der nationalen Pädagogik. Was aber in anderen Ländern, wo Trinkgelber nie aufkommen sind und wo die Bedienung ihren alle Theile befriedigenden Charakter, möglich ist, sollte das wirklich bei uns den Unmöglichkeiten gehören? E. W.

