



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonntag, den 15. November 1885.

Nr. 534.

Deutschland.

Berlin, 14. November. Serbien hat an Bulgarien den Krieg erklärt. Eine Meldung aus Nisch theilt diese immer noch überraschende Kunde der Welt mit; sie lautet:

Nisch, 14. November, 10 Uhr 32 Minuten Vormittags. Die Bulgaren haben gegen die Serben bei Baskia auf serbischem Gebiete einen Angriff unternommen. König Milan betrachtet diesen Feindseligkeitsakt als Kriegserklärung. Der Friedenszustand endete heute Morgen um 6 Uhr. König Milan übernahm das Kommando über die Truppen.

Offiziell wird gemeldet: Nisch, 14. November, früh. Offiziell. Der Minister des Auswärtigen, Gharischbanin, wies den serbischen Gesandten in Sofia, Abgaba, an, der bulgarischen Regierung zu erklären, daß die serbische Regierung auf die bulgarische Herausforderung mit der Kriegserklärung antwortete. — Der König ist heute Nacht 1 Uhr nach Prot abgereist, um als Armees- Oberkommandant den Truppenbefehl zu übernehmen.

Die Frage, was Serbien zur Kriegserklärung veranlaßte, da doch die Mächte in Konstantinopel jetzt eben sich für die Herstellung des status quo ante in Ostrumelien ausgesprochen und sich alsbald mit der Frage, wie dieser Beschluß zur Ausführung gebracht werden solle, zu beschäftigen angefangen haben, ist jetzt nur noch von historischem Belang. Wenn man sich nicht mit der Annahme begnügen will, daß die Aufrechterhaltung der Kriegsbereitschaft auf ungenügender Dauer für die serbischen Finanzen zu brüderlich wurde, und daß König Milan eine Abrüstung im Hinblick auf die in Serbien herrschende Stimmung nicht wagen zu dürfen glaubte, so bleibt zur Erklärung noch die allmählich aus den Reihen an der serbisch-bulgarischen Grenze sich immer mehr heraus entwickelnde Erbitterung, welche vielleicht eine Unterhaltung blutiger Zusammenstöße auch wider den Willen der Kommandierenden nachgerade unumgänglich erscheinen ließ. Jeder Theil wirft dem anderen die Schuld an diesen Reibereien vor, welche von Sofia aus fast täglich als von den Serben durch Grenzüberschreitungen provoziert gemeldet und von Nisch oder Belgrad aus eben oft demontirt wurden. Seit gestern allerdings giebt man dieselben auch serbischerseits zu, schließt aber die Schuld auf die Bulgaren. Die betreffende Meldung lautet:

Nisch, 13. November, Abends. Die serbische Regierung hat sicheres Vernehmen nach ihre politischen Agenten im Auslande angewiesen, den betreffenden Regierungen mitzutheilen, daß auch die erneuten Behauptungen der bulgarischen Regierung wegen Grenzüberschreitungen seitens der

Serben der Begründung entbehren, daß vielmehr die Bulgaren sich an den Grenzen der serbischen Truppen gegenüber so feindselig zeigen, daß die serbische Regierung werde gezwungen werden, diese Feindseligkeiten mit einer Kriegserklärung zu erwidern.

Vom nämlichen Tage wird aus bulgarischer Quelle eine neue Grenzverletzung der Serben gemeldet:

Sofia, Freitag, 13. November. (Telegramm der „Ag. Havas“.) Die bulgarische Regierung hat von neuen Feindseligkeiten der Serben Kenntniss erhalten, bei Jhor ist ein bulgarischer Wachtposten und bei Kustendil ist der Unter-Präsident, der sich zu Pferde auf einer Rundreise befand, von den Serben, die in einem Hinterhalt lagen, getödtet worden.

Wichtiger als die Frage vor angefangen hat, ist die andere, was nunmehr die Mächte begünstigen werden, ob sie bei dem Versuch einer gemeinsamen Beilegung der schweren Krise beharren, oder ob angesichts der zum Kampfe gezückten Waffen jede nun ihre eigenen Wege gehen, welche Haltung insbesondere Rußland annehmen wird. Ihren wiederholten Erklärungen entsprechend, müßte eigentlich jetzt die Pforte an Serbien den Krieg erklären; nach ihrem bisherigen Verhalten ist ein solcher Entschluß von ihr kaum zu erwarten, es wäre denn, daß sie an einer oder mehreren europäischen Mächten einen starken und zuverlässigen Rückhalt hätte. Groß wird im Momente des Kriegsausbruchs die Gefahr, daß sich die Feuersbrunst Maceonien und anderen Theilen der Balkanhalbinsel mittheile. Man wird jetzt namentlich auch auf Meldungen aus Athen gespannt sein dürfen. Daß auch Montenegro, der bewährte kleine Freund Rußlands, zu rüsten begonnen habe, wird, wie bereits gestern mitgeteilt, türkischerseits behauptet.

Weiter liegen folgende Depeschen vor:

Nisch, 14. November. Die serbischen Truppen überschritten heute Nacht 1 Uhr die Grenze bei Jaribrod, Klissura, Bregova und Lon Blafina. Bis hier gerächtweise verlautet, sollen die Bulgaren zunächst überall zurückgewichen sein und soll es erst bei Blafina auf der Straße nach Kustendil zu einem Zusammenstoß gekommen sein.

London, 14. November, 12 Uhr 40 Minuten Nachmittags. Die serbische Kriegserklärung gilt als Konsequenz des ungenügenden Konferenz-ergebnisses.

— In Bezug auf die große Ovation ehemaliger Krieger zum Regierungsjubiläum des Kaisers wird in den nächsten Tagen eine große Versammlung behufs Wahl eines definitiven Komitees stattfinden. Der Kronprinz hat bereits

seine vollen Sympathien für das Unternehmen ausgesprochen lassen. Nach dem bisherigen Anmeldeungen zu urtheilen, welche noch fortwährend eingingen, ist auf eine Theilnahme von rund 50,000 Mann zu rechnen. Neben dem General fehlt nicht der Bergmann aus Obersachsen, der Barmsteingraber aus Preußen. Der Aufmarsch soll dem Amtes-Berande gemäß, nach Armeskorps, Divisionen, Brigaden und Regimentern in Kompagnieskolonnen erfolgen. Abends werden in einer ganzen Reihe von Lokalen Fest-Kommerses stattfinden. Daß der Eisenbahn-Minister außerordentliche Fahr-Vergünstigungen (Militärpreise) gewährt wird, erscheint zweifellos.

Berlin, 14. November. Aufschluß des dem Bundesrath vorgelegten Gesetzentwurfs betreffend die Vertheilbarkeit in den deutschen Schutzgebieten ertheilt die „L. G.“ daran, daß in der letzten Reichstags-Session bei der Kommissions-Berathung des Gehalts für den Gouverneur in Kamerun ein Antrag gestellt war, vor Herbeiführung fester Organisation in den genannten Schutzgebieten eine Regelung der Rechtsverhältnisse dort im Wege der Reichsgesetzgebung zu veranlassen, daß dieser Antrag aber abgelehnt wurde mit der Motivirung, daß, wenn es sich darum handele, in diesen Schutzgebieten dauernde Verhältnisse zu schaffen und die Reichsgesetzgebung oder Theile derselben daselbst einzuführen — daß es dann als selbstverständlich erachtet werden müsse, daß dies nur auf dem Wege der Reichsgesetzgebung durch die verschiedenen Faktoren derselben stattfinden könne. In der Kommission war unter Anderem auch die Frage aufgeworfen worden: „erkennt das auswärtige Amt dem Kaiser in Bezug auf die protektoratsländer weitgehendere selbständige nicht an die Mitwirkung des Bundesraths und des Reichstages gebundene Rechte zu, als der Kaiser in Deutschland besitzt?“ Der Vertreter des auswärtigen Amtes beantwortete diese Frage dahin, daß insoweit die bisherige Gesetzgebung über deutsche Rechtsprechung im Auslande in den Schutzgebieten nicht ausreichen sollte, die zu ihrer Ergänzung nöthigen Vorlagen im Bundesrath gemacht werden würden, sobald die Einrichtung deutscher Rechtsprechung in den Schutzgebieten in Folge der Bewilligung der erforderlichen Mittel überhaupt in Aussicht genommen werden könne. In Uebereinstimmung mit dieser Erklärung wird jetzt der Bundesrath und demnach der Reichstag angegangen, nicht sowohl ein Gesetzgebungsrecht in den deutschen Schutzgebieten auszuüben, sondern den Kaiser zur Regelung der Rechtsverhältnisse bezw. zur Einführung von Vorschriften des bürgerlichen und des Strafrechts in jenen Gebieten durch kaiserliche Verordnung zu bevollmächtigen.

tigen, nur mit dem Vorbehalt, daß die erlassenen Verordnungen dem Bundesrath und dem Reichstage sofort bezw. bei deren Zusammentritt „zur Kenntnissnahme“ vorgelegt werden. Die kaiserlichen Schutzgebiete hören demnach auch nach Erlass dieses Gesetzes nicht auf, im Sinne der Reichsgesetzgebung Ausland zu sein. Die Ausübung des Gesetzgebungsrechts in denselben ist aber an die Zustimmung des Bundesraths und des Reichstages geknüpft.

— Die Ueberweisung des Entwurfs für den Bau eines großen Nordsee-Kanals an den Bundesrath ist nunmehr bereits erfolgt, und damit kann jeder Zweifel an der Ausführung dieses für die Seentwidelung Deutschlands so hochwichtigen Werkes als gebunden erachtet werden. Die bisher über die Bauausführung dieses Kanalbaus veröffentlichten Einzelheiten entsprechen im Wesentlichen den schon früher bekannt gewordenen Mittheilungen. Die Breite im Wasserspiegel ist auf 60, die in der Sohle noch auf 26 und die Tiefe auf 8,5 Meter projektiert. Diese letztere erscheint um deswillen knapp bemessen, weil der Tiefgang unserer schwersten Panzer 26 Fuß beträgt und der der neuesten Panzer-Klasse, wie deren in Italien, Frankreich und England theils schon erbaut, theils noch im Bau begriffen sind, zu 28 bis 30 Fuß angegeben wird. Es wird jedoch versichert, daß durch Stauvorrichtungen die Kanaltiefe erforderlichenfalls um mehrere Fuß erhöht werden kann, was auch schon bei dem ursprünglichen Dampfschiff-Kanal Projekt vorgesehen war. Die Bauzeit war bei allen bisher in Frage getretenen Projekten zu acht Jahren angenommen, dürfte jedoch bei dem enormen Verhältnissen dieses Kanalbaus sich wahrscheinlich noch auf ein Jahr oder zwei Jahre weiter ausdehnen. Die Frage einer Befestigung der Kanallinie und die der Landbefestigung von Kiel scheinen von der des Kanalbaus gesondert gehalten zu werden.

— Man glaubt bisher die Verlegung des braunschweigischen Infanterie-Regiments Nr. 92 von Metz nach Braunschweig mit der endlichen Erledigung der braunschweigischen Regimentsfrage verbunden annehmen zu können. Der Umstand, daß das Regiment bei der diesjährigen Rekruten-Einstellung auf dem gleichen erhöhten Friedensstand mit den anderen in den Reichslanden garnisonirenden preussischen und deutschen Infanterie-Regimentern gesetzt worden ist, scheint jedoch kaum dahin zu deuten, daß diese Rückverlegung sobald schon erfolgen sollte. Wahrscheinlich werden der Beschluß einer Konvention, durch welche die braunschweigischen Truppen den in die preussische Armee übernommenen anderen deutschen Kontingenten gleichgestellt werden, und die Be-

Feuilleton.

Der Wein und die Frauen.

Nicht nur die Mythologie, welche den Weingott von Bacchantinnen umgeben darstellt, auch die Geschichte lehrt, daß die Frauen von jeher dem edlen Nebenjaße hold und bei jeder schädlichen oder erlaubten Gelegenheit bereit waren, an seiner belebenden Kraft sich zu laben.

Schon Kleopatra, die Königin der Schönheit und Ägyptens, trieb, wie Horaz behauptet, mit dem Weine, der in der Gegend von Marenotis wuchs, große Verschwendung, und Antonius soll an ihm nicht minder oft wie an den Reizen der verführerischen Herrscherin sich berauscht haben. Daß im Lande der Pharaonen das weibliche Geschlecht sich überhaupt an dem Trinkgelagen der Männer betheiligt haben muß, zeigt ein Wandgemälde an den Ruinen Thebens, welches eine lustige Zecherszene illustriert und wobei eine ägyptische Dama beweist, daß schon vor Jahrtausenden die Thätigkeit der Digestions-Organe mit dem Durste nicht immer gleichen Schritt hielt, so daß die hilflose Dienerin auf dem Bilde einen für derartige Erleichterungs-Behelfer bereitstehenden Apparat ihrer Herrin vorhält.

Auch im alten Griechenland wußte die bessere Hälfte des Menschengeschlechts den Wein zu schätzen, denn während die spartanischen Jungfrauen gar keinen oder nur stark gewässerten Wein tranken, huldigten viele an dem edeln Göttertrank.

lauteren Dionysos, und der Komiker Antiphanes meinte sogar, es sei nur in dem Lande, wo kein Wein wachse, rathsam, zu heirathen. Gewiß eine sehr ungalante Meinung! Uebrigens trinkt schon bei Homer das weibliche Geschlecht Wein; die Königstochter Nausikaa nimmt sich einen Schlauch Wein mit zum Waschplatz, und Odysseus reißt ihrer Mutter Krete beim Abschied einen Becher mit Wein, worauf diese ihm Bescheid thut. In Rom war zur Zeit der Könige das Weintrinken den Frauen gänzlich, den Männern unter 35 Jahren verboten. Auch bei dem strengen Sitten der Republik wäre es wahrlich um den Ruf einer Römerin geschähen gewesen, wenn man sie Wein auch nur hätte nippen sehen. Nach einigen Nachrichten war es ihr erlaubt, den sogenannten Myrrhenwein, einen mit Myrrha und Honig gemischten Wein, den die Aeliden an großen Festen als ein vorzügliches Getränk den Götterbildern vorsetzten, sowie den süßen Rosinenwein und eingekochten Most in geringen Mengen zu schlürfen. Schon die Entdeckung eines römischen Bürgers, daß seine Gattin gewöhnlichen Wein trinke, lieferte einen rechtwichtigen Grund zur Ehescheidung; ja, ein gewisser Necessus trieb, wie Plinius angiebt, die Sittenstrenge so weit, daß er sein Weib todtprägelte, als er entdeckte, daß sie Wein aus dem Faß getrunken hatte, und Romulus sprach ihn von diesem Verbrechen frei.

Eine andere Frau wurde, weil sie den Schrank, worin die Schlüssel zum Weinkeller lagen, erbrochen hatte, von den Jhrigen geächtet, Hunger zu sterben. Domitian verurtheilte als Richter eine römische Dama zum Verleste ihrer

Mitgift, weil sie ohne Erlaubniß ihres Mannes mehr Wein getrunken hatte, als sie zu ihrer Gesundheit bedurfte; und der strenge Cato glaubt, der römische Mann habe hauptsächlich deshalb das Recht erhalten, seine weiblichen Verwandten zu lässeln, um ihre Enthaltbarkeit vom Wein kontrolliren zu können. Wie konnte dies auch besser geschehen als durch einen Kuss? Dennoch macht Propertius in seinen äppigen Gedichten seiner ungetreuen Cynthia aus solchen Rassen einen Vorwurf, indem er behauptet, daß sie oft falsche Verwandte erheule, damit ihr die von Rechtswegen erlaubten Rüsse nicht fehlten.

Bei der zunehmenden Sittenverderbnis unter den Römern zeigten zuletzt die Römerinnen, wie Seneca erzählt, mit den Männern um die Wette ganze Nächte hindurch, brachen den Wein wieder aus und streiften das Ewigweibliche gänzlich von sich ab. Daß auch bei anderen Völkern des Alterthums, wie bei den Arabern, trotz Mohammed's Verbot, den Hebräern, Chinesen u. s. w., die Frauen dem Weingenusse ergeben oder doch nicht abgeneigt waren, sieht fest. Zu den tapfersten Trinkschwemern zählten aber unter allen Nationen die Frauen der Germanen, wie schon die Größe und Macht von Theudelinde's Polak, der zwei Häufe did war und aus einem einzigen Stücke Sapphir bestand, beweisen kann. Je niedriger die Kulturstufe eines Volkes ist, umso mehr nehmen die Weiber Theil an den Sitten ihrer Männer und gleichen ihnen in ihrer Lebensweise. Die Weiber der Teutonen waren alle Mannweiber und konnten wohl einen tüchtigen Trunk vertragen. Es giebt keine Zeit, in der eine unserer Urhoren so

fruchtbar im Weintrinken gewesen wäre, wie etwa eine Griechin oder Römerin, und es existirt kein einziges Gesetz im Mittelalter, welches dem weiblichen Geschlechte den Weingenuss überhaupt verboten hätte. Kadrien die Männer von der Jagd oder aus dem Kriege heim, saßen sie in Gesellschaft oder bei Festen zusammen, so kredenzten ihnen die Frauen den Becher. Als der Longobarden-König Autbari, der um des bairischen Herzogs Garibald Tochter, die oben erwähnte Theudelinde, freite, seine Zukünftige zum ersten Male an ihres Vaters Hof erblickte, blieb er eine Weile stumm, entzückt von ihrer Schönheit, und brach dann in die Worte an Garibald aus: „Weil wir eure Tochter so wunderschön finden, daß wir sie zu unserer Königin wünschen, so erlaubt, daß wir den Weinderer aus ihrer Hand empfangen, so wie sie es im Zukunfte auch thun soll.“ Es war demnach das Oberbefehlshaupt so ehrenvoll, daß selbst Königinnen sich nicht schämten, es zu verwalten.

Bei der ausgedehnten Trinklust der Männer darf es nicht Wunder nehmen, wenn man auch dem schönen Geschlechte einen kleinen Rausch nicht gar zu hoch anrechnete, wenn selbst Nonnen Weintrinken liebten und Blausäuremisse den Bacchus in lateinischen Dramen lobpreisen, wenn endlich selbst deutsche Prinzessinnen im Rufe standen, ihr Glaschen recht tapfer führen zu können. Heinrich IV. von Frankreich wollte keine deutsche Fürstentochter zur Frau, sondern sagte: „Ich würde immer glauben, eine Weinlans um mich zu haben.“ Die Trinksitten und Rauscher wurden an vielen Orten nicht nur von Männern, sondern auch von

