



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Freitag, den 12. März 1886.

Nr. 119.

Deutschland.

Berlin, 11. März. Der Kaiser hat heute Vormittag, nach einer recht gut verbrachten Nacht, eine Konferenz mit dem Kriegeminister und arbeitete am Nachmittage längere Zeit mit dem Chef des Ministerrats.

Im englischen Parlament wurde gestern amtlich bestätigt, daß die ostrumelische Zolllinie „vorläufig“ wieder aufgehoben wurde. Jetzt kann die Sache bei der Revision des organischen Statuts zu allseitiger Befriedigung geregelt werden. Der vorläufigen Genehmigung der Union unter den bekannten Bedingungen steht also nichts mehr im Wege und sie wird denn auch unmittelbar erwartet. In ihrem Rundschreiben vom 2. Februar hatte die Pforte ihren damaligen Vorschlag der fünfjährigen Wiederwahl des Gouverneurs unter ihrer alleinigen Zustimmung mit dem ausdrücklichen Vorbehalt begleitet, daß der Fürst dem bestimmten Sinne nach sich treu gegen den Sultan und als guter Regent bewähre. Es versteht sich, daß die Pforte auch jetzt, wo sie nach wechselvollen Verhandlungen dieselbe Wiederwahl mit allseitiger Zustimmung zur Annahme gebracht hat, jenen Vorbehalt, der übrigens selbstverständlich war, aufrechterhält. Der Fürst hat jetzt erkannt, welchen Vortheil ihm die guten Beziehungen zu der Pforte einbringen, und wird zweifellos daran festhalten. Man erwartete nach vorläufiger Regelung der Unionsfrage ein nöthigenfalls nachdrückliches Vorgehen der Pforte und der Mächte, in erster Linie Englands, gegen Griechenland, während andererseits athenischen Nachrichten zufolge ein baldiges Einlenken Griechenlands in Aussicht gestellt wurde. Von einem Londoner Blatte wird anscheinend aus Regierungskreisen bestätigt, daß England jetzt Dongola nicht wieder als Grenzstation zu gewinnen beabsichtigt. Mubtar Pascha hat übrigens in seinem Bericht die Befestigung der englischen Offiziere vorerst nur für die Grenzarmee beantragt, bezüglich des übrigen Egyptens eine Gendarmerie ins Auge gefaßt. Die französischen Blätter haben seinen Bericht erst im Auszuge mitgetheilt und die letzten telegraphisch mitgetheilten Vorgänge könnten auf die Behandlung der Frage zurückwirken.

Ausland.

Paris, 6. März. Nachdem Revolver und Vitriol seit geraumer Zeit auf den Pariser Straßen Bürgerrecht erlangt hatten, blieb nur noch übrig, daß ihre Anwendung auch in öffentlichen Versammlungen und während der Tagung beratender Körperschaften zu einem alltäglichen Ereignis werde. In der Kammer hat ein Verdrücker vor einigen Tagen diese neue Aera mit Revolvergeschüssen eingeleitet und gestern hat ein nicht weniger Verdrücker dies Beispiel in der Börse nach-

Feuilleton.

Der hinkende Teufel von Berlin.

(Schluß.)

Auch Herr v. F. gehört zu dieser kleinen tapferen Schaar. Freilich wartet er nicht des Abends um 10 Uhr am Treppengeländer, denn da ist er nicht zu Hause. Auch denkt er nicht daran, die Drucksachen zu verschlingen. Aber haben muß er sie noch in der Nacht, er muß sie sehen — in der Ecke hinter seinem Bette. Wehe dem Bsten, der einmal des Abends ausbleibt. Wehe dem Kellner, der den Stofß Parlaments-Alten nicht sorgfältig in der Ecke untergebracht hätte! Vielleicht interessiert es Sie ein wenig, zu erfahren, daß in dem Jargon der Parlamentsboten ein Packet Drucksachen, sorgfältig konvertirt, mit Oblate verschlossen, an das hohe Mitglied des Abgeordnetenhauses, Herrenhauses oder Reichstages adressirt, ein Schinken genannt wird. Diesen Jargon kennen auch viele Kellner, wenigstens die in dem Kaiserhof und anderen Hotels und viele Abgeordnete, wenigstens Herr v. F. Kommt dieser des Nachts (nämlich 4 Uhr Morgens) auf sein Zimmer, so ist seine erste Frage nach einem neuen „Schinken“, und der erste Blick nach der Ecke, in welcher die „Schinken“ sorgsam aufgestapelt werden, so sorgsam, daß Karl, Marie, Friedrich vor jeder Annäherung zurückbeben. Kon-

geahmt; denn wenn der Held der gestrigen Schießversuche auch nicht im medizinischen Sinne verrückt ist, wie sein Vorgänger, so leidet er doch am Anarchismus, der wohl auch als eine geistige Krankheit bezeichnet werden darf. Wenn Männer von dem Bildungsstande des Fürsten Krapotkin und S. Rocheforts sich anarchistischen Bestrebungen hingeben, so bleibt das ein weniger gefährliches Spielzeug, da weder der eine noch der andere auf die Idee kommen wird, auf der Straße oder der Börse mit Revolver um sich zu schießen, „um die Bourgeoisie zu erschrecken“. Wenn aber ungebildete und schwache Geister deren Brandreden hören, so gehen sie zur direktesten und rohesten Ausführung über und dann erleben wir Vorfälle, wie der gestrige in der Börse. Der Revolver ist „entré dans les moeurs“, und das unter dem hohen Schutze der Bourgeoisie, die vor Entzücken außer sich ist, wenn sie eine „verlassene Geliebte“, eine Frau Louis Hugues oder eine andere Revolverheldin oder einen Revolverhelden freisprechen kann. Diese Verherrlichung des Revolvers, diese Gestaltung der persönlichen Selbsthülfe hat auch ihren Einfluß auf die Sitten nicht verfehlt und das allgemeine Gefühl durch Gewöhnung vollständig abgestumpft. Man überlegt hier kaum noch, wenn man nun Revolver greift, und der beste Beweis dafür, daß man vor seiner Benutzung nicht mehr zurückschreckt, liegt darin, daß so ziemlich jeder Mensch seinen Revolver bei sich trägt, sich also mit dem Gedanken seiner Benutzung ganz und gar vertraut gemacht hat. Auch anderwärts könnte ein Anarchist auf den Einfall kommen, der Börse sein Mißfallen zu bezeugen, aber anderwärts würde er wahrscheinlich zu dem ihm nächstliegenden Mittel greifen: auf der Börse Skandal machen und die Anbeter des goldenen Kalbes mit mehr oder minder schmeichelhaften Beiwörtern beslegen. Hier greift er auch zu dem nächsten Mittel, das ist aber leider der Revolver. Wenn somit die gestrige That zunächst allerdings auf politisch-anarchistische Beweggründe hervorgerufen wurde, so ist sie andererseits in ihrer Ausführung sehr wesentlich durch eine ebenso lächerliche wie ungesunde gesellschaftliche Gewöhnung beeinflusst worden. Die Revolver gehen hier eben von selbst los, einmal weil sie stets zur Stelle sind, und dann, weil man die natürliche Scheu vor ihrem Gebrauch durch eine verwerfliche Rechtsprechung gesüßt hat.

Stettiner Nachrichten.

Stettin, 12. März. Der einzige Gegenstand der Tagesordnung der gestrigen Sitzung der Stadtverordneten, welcher von Interesse war, betraf die Genehmigung des Entwurfs einer neuen Gemeindefeuer-Ordnung für die Stadt

vertirt, wie sie sind, bleiben die „Schinken“ da unangerührt, und wer sie am wenigsten anrührt, ist Herr v. F. Seine Freude besteht in dem Anwachsen des Hauses und in der symmetrischen Anordnung, welche ein Auseinanderfallen desselben hindert.

Es giebt keinen glücklicheren Tag für Herrn v. F., als wenn der Staatshaushaltsetat hinter dem Bette sich seinem Blick bietet. Diesen fetten „Schinken“ lobt er sich. Vier dicke Volumina! Die geben dem Hausen schnell einen mächtigen Auftrieb in die Höhe. Nach dem Etat sieht er sich noch einmal im Bette um, ehe er einschläft, und dahin blickt er abermals, wenn er um 11 Uhr geweckt wird. Hineinblicken thut er nicht.

Um 11 Uhr geweckt, gebraucht Herr v. F. nur eine Stunde, um am Dönhofsplatz zu erscheinen. Dort gehört er zu den gewissenhaftesten Gästen. Er nimmt nie Urlaub, selbst um eines bevorstehenden interessanten Familienereignisses willen nicht. Er verläßt auch den Sitzungssaal kaum anders, als um eine im Foyer liegende gelassene Zigarre zu Ende zu rauchen. Das Buffet reizt ihn wenig. Denn Herr v. F. legt einen zu großen Accent auf das Diner nach der Sitzung, als daß er sich in der parlamentarischen Kantine den Appetit verdirbt. Er hält Stunden lang ohne Aufstehen auf seinem Parlamentesessel aus. Er hat gute Nachbarn, mit denen er die Abenteurer der letzten Nacht rekapitulirt. Die Rednertribüne hat er niemals betreten. Wollte man seine gesammten parlamentarischen Reden editiren, so wür-

Stettin. Der neue Entwurf hat gegen die bisherige Gemeindefeuer-Ordnung nur kleine, meist redaktionelle Aenderungen erfahren, eine wesentliche Aenderung ist allein bei dem Paragraphen über das Beitragsverhältniß der verschiedenen Steuern eingetreten, indem darin eine Herabsetzung des Beitragsfußes der Gebäudesteuer von 75 auf 50 pCt. vorgeschlagen wird. Ferner ist ein Paragraph eingefügt, welcher, dem Gesetze vom 27. Juni 1835 entsprechend, die Steuerpflicht der Aktien-Gesellschaften, der Kommandit-Gesellschaften auf Aktien, der Genossenschaften, deren Geschäftsbetrieb über den Kreis der Mitglieder hinausgeht, sowie der juristischen Personen, insbesondere auch des Staates und der Kommunalverbände feststellt und damit eine wesentliche Lücke in der bisherigen Gesetzgebung ausfüllt. Wir haben bereits die vom Magistrat gegebene eingehende Begründung für diese Herabsetzung der Gebäudesteuer mitgetheilt und auch bereits erwähnt, daß sich die Finanz-Kommission dem Vorschlage des Magistrats gegenüber ablehnend verhalten. Herr Dr. Amelung, welcher namens der Finanz-Kommission über diese Vorlage referirt, beantragte denn auch gestern die en bloc Annahme des Entwurfs der Gemeindefeuer-Ordnung bis auf § 9, welcher die Anordnung der Beitragsätze der Steuern betrifft. Zur Begründung dieses Antrages sucht der Referent nachzuweisen, daß kein wirklicher Nachweis geführt sei, daß die Reduktion der Steuern notwendig oder nur empfehlenswerth sei. Es existire kein statistisches Material, daß tatsächlich viele Zwangsvollstreckungen oder Stundungsgesuche, wie dies der Magistrat behauptet, vorliegen. Die Hausbesitzer hätten überhaupt unter keinem Nothstand zu leiden, wenigstens sei die Majorität der Finanz-Kommission hiervon nicht überzeugt. Wollte man von einem Nothstand sprechen, so müßte der Nachweis geführt werden, daß der Ertrag aus den Häusern nicht mehr die landesübliche Verzinsung übrig lasse. (Erregung und Gelächter in der Versammlung.) In der Finanz-Kommission sei die Ansicht vertreten gewesen, daß der heutige Ertrag des Hausbesitzes immer noch höher sei, als zu jener Zeit, ehe der hohe Aufschwung der Rentabilität der Grundstücke eintrat. Wenn der Magistrat auf den großen Ueberschuss des gegenwärtigen Etats hinweise, so sei von der Finanz-Kommission die Durchberatung des Etats noch nicht beendet. Sollte aber auch jetzt die Finanzlage vielleicht etwas günstig sein, so werde vom Magistrat doch selbst schon als Maximum des Zuschlages zur Klassen- und Einkommensteuer 150 pCt. in Aussicht genommen, also doch an eine Steuererhöhung gedacht. Referent ist aber der Ansicht, daß für die städtische Verwaltung nichts gefährlicher sei als sprunghafte Hinauf- und Herabsetzung der Steuern. Die Fi-

nanz-Kommission sei der Ansicht und habe sich auf den Standpunkt gestellt, in mageren Jahren die Ausgaben zu beschränken, und in fetten Jahren die nöthigen Ausgaben zu machen. Referent erwähnt sodann die großen Ausgaben, welche in nächster Zeit in Aussicht stehen und glaubt, daß die Finanzlage der Stadt um so weniger zu einer Steuer-Reduktion geeignet sei, da die Ueberschüsse der Sparkasse zur Zeit sehr sparsam fließen und mit Sinken des Zinsfußes immer sparsamer fließen werden. Wenn gesagt werde, es liege in der Billigkeit, daß gerade die Hausbesitzer entlastet werden sollten, so bestreitet dies Herr Dr. Amelung sowohl, wie die Finanz-Kommission und Herr Dr. Amelung sucht dies zu beweisen, besonders glaubt er, daß kein Schimmer von Billigkeit bei den Häusern vorliege, welche seit Herrschaft des Steuer-Reglements erbaut sind, edensowenig bei denen, welche in dieser Zeit durch Kauf oder Erbschaft in andere Hände übergegangen sind. Es gäbe kein Mittel Ungerechtigkeit zu vermeiden, würde der Antrag auf Ermäßigung der Gebäudesteuer angenommen, so würde einem Theile der Hausbesitzer etwas geschenkt, was dem andern Theile entzogen würde. Die Finanz-Kommission empfehle deshalb die Ablehnung der Ermäßigung.

Herr K u r z widerlegt in längerer Rede die Ausführungen des Referenten und gewinnt seine Rede besonders dadurch, daß er seine Angaben durch Zahlen zu beweisen sucht. Zunächst bestreitet Redner, daß es sich im vorliegenden Falle um ein Geschenk handle, welches den Hausbesitzern gemacht werden soll. Wenn der Referent angeführt habe, daß bei einigen Hausbesitzern kein Schimmer von Billigkeit für eine Steuerermäßigung vorliege, so sei es auch nöthig zu wissen, wie hoch sich die Zahl der Gebäude beläuft, welche seit Erhebung der Gebäudesteuer neu gebaut sind oder in andere Hände übergegangen seien. Es seien in den letzten 6 Jahren in der Stadt an neuen Gebäuden 160 hinzugekommen und 335 Gebäude verkauft, von letzteren ca. 180 durch Erbschaft. In der Stadt befinden sich 2356 Häuser in Privatbesitz. Das übrige sei theils dem Fiskus gehörig, theils seien es öffentliche Grundstücke. Rechne man auf diese 2356 Häuser 356, bei denen eine Steuerermäßigung nicht aus Billigkeitsrücksichten zu empfehlen sei, so blieben immer noch 2000 Hausbesitzer, bei denen eine Nothlage vorhanden sei und auch anerkannt werde. Sehe man sich näher um, in wessen Händen sich die Grundstücke befänden, so finde man, daß 685 in Händen von Handwerkern und kleinen Leuten, 71 in Händen von kleinen Beamten, 535 in Händen von Kaufleuten, welche die Häuser theilweise geschäftlich benutzen, 466 in Händen von einzelnen Damen, 423 in Händen von Rentiers, Schiffskapitänen, Rechtsanwälten und dergleichen, ergreift seine Hand (der Herr ist sehr menschenfreundlich), führt ihn in die Ecke hinter dem Bette und zeigt ihm triumphirend die Beute der parlamentarischen Kampagne. „Sehen Sie, sagte er, das habe ich Alles für Sie aufgehoben; es fehlt kein Blatt, wie viel tariren Sie den Haufen?“

„Herr v. F., es können immer dreißig Pfund sein.“

„Es ist mehr, lieber A. . . , nehmen Sie allein den Etat, und die Uebersicht von dem Staatseinnahmen und Ausgaben mit dem Nachweise von den Staatsüberschreitungen und der nachträglichen Genehmigung bedürfenden extraordinären Ausgaben — das sind allein 3 Pfund — und die stenographischen Berichte über die Sitzungen . . . glauben Sie nicht, daß A. allein ein Pfund gesprochen hat?“

„Mehr, Herr v. F.“

Herr v. F. hat auch immer den Strid schon aus Obereschleßen mitgebracht, in welchem der Diener die gesammten Drucksachen einschnürt. Sie haben keinen weiten Weg zu wandern. Gleich neben dem Hotel ist ein Heringseller. Die Ecke hinter dem Bette wird wieder frei, Herr v. F. reißt heim, das Bett wird in die Ecke zurückgeschoben, bis Majestät abermals den Landtag beruft, die Boten „Schinken“ zum Austragen erhalten, und Herr v. F. zum Auffapeln hinter dem Bette.

Die Parlamentsboten haben an diesem Tage ihren Erntetag, auch der Bote des Herrn v. F. ist seines Lohnes gewiß. Der Herr Abgeordnete

