



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Mittwoch, den 21. April 1886.

Nr. 187.

Deutschland.

Berlin, 20. April. Nach der Annahme des Präsidiums des Abgeordneten-auses, welche wohl in Einvernehmen mit der Regierung voraussetzt, wäre der Schluß der Landtagssession in der zweiten Juniwoche, also vor Pfingsten, mit Sicherheit herbei zu führen. Um so überraschender ist die Mittheilung einer offiziellen Korrespondenz, wonach die Session erst Ende Juni, also erst nach Pfingsten, geschlossen werden soll. Wir erfahren mit Bestimmtheit, daß, abgesehen von der Möglichkeit einer auf die Spiritussteuer bezüglichen Vorlage, wichtigere Arbeiten dem Landtage in dieser Session nicht mehr zugehen werden.

Das heute früh über das Befinden des Kronprinzen ausgegebene Bulletin lautet:

„Die Fortschritte im Befinden Sr. I. L. Hoheit des Kronprinzen dauern an.“

Dr. Wegner.“

Der Bischof von Madrid ist gestern Nachmittag 5 $\frac{1}{2}$ Uhr seiner am Sonntag erhaltenen Verwundung erlegen. Aus einer Madrider Depesche der „Indep. belge“ erhellt, daß der Mörder des Bischofs, der ehemalige Priester Galeotto, sein Verbrechen mit großer Kaltblütigkeit geplant und vorbereitet hat. An eine ganze Reihe Madrider Zeitungen hatte er anonyme Zuschriften geschickt, in denen er den Mord ankündigt. „El Progreso“ und andere Blätter haben gestern den Brief veröffentlicht, der voll von Klagen gegen die kirchlichen Oberen ist und dieselben beschuldigt, ihn, den Mörder, zu der That getrieben zu haben; die gegen den ermordeten Bischof darin ausgesprochene Drohung ist nicht mißzuverstehen. Der Mörder hatte am Sonntag eine Stunde lang in der Kathedrale auf die Ankunft des Bischofs gewartet; dann näherte er sich leiserem unter dem Vorwande, seinen Ring zu lassen. Sein Priestergewand erleichterte ihm die Annäherung. Aus unmittelbarer Nähe feuerte er die Schüsse ab. Als er den Bischof blutend zusammenbrechen sah, richtete er den Revolver gegen sich selbst, wurde aber noch rechtzeitig entwaffnet. Die Polizei hatte große Mühe, ihn vor der aufs Aussehen erregten Volksmenge zu schützen, die sofort Lynchjustiz üben wollte. Der ermordete Bischof hieß Martinez Izquierdo. Er war, wie der „N. Fr. V.“ über Paris gemeldet wird, ein sehr strenger Geistlicher, ja, er wurde von mehreren seiner Amtsgenossen bekämpft, weil er gewissen Geistlichen die bisher geplatteten Freiheiten wieder verbot. Er untersagte beispielsweise das Weichtöhen allen Priestern, von deren Moralität er nicht überzeugt war und die er für nicht gebildet genug hielt. Der Bischof war ein guter Redner, Deputirter und auf dem Punkte, zum Senator für Lebensdauer ernannt zu werden. Er war ein Anhänger der regierenden Dynastie, weshalb er auch auf den Widerstand eines Theiles des niederen, Don Carlos ergebenden Klerus traf. Die Königin Christine brach in Thränen aus, als man ihr die Nachricht von dem traurigen Ereignisse überbrachte.

Bei dem Prinzen Alexander von Hessen hatte während dessen kürzlicher Anwesenheit in Wien der dortige Korrespondent des „Pest. Lloyd“ eine Audienz. Wir berichten über dieselbe das Wesentliche, wie folgt:

Seit drei Tagen (die Korrespondenz ist vom 17. v. M. datirt) befindet sich Prinz Alexander, der Vater des Fürsten von Bulgarien, in Wien, wo der ehemalige österreichische Feldherr die ausgedehnteste Aufnahme seitens des Kaisers und der österreichischen Prinzen gefunden. Nünige Sympathie ist es, welche Kaiser Franz Josef für die Person des heftigen Prinzen und Feldmarschall-Lieutenants der österreichischen Armee empfindet und dieses Gefühl wird von unseren Erzherzogen getheilt. Für Jeden, der des Prinzen Lebensgewohnheiten kennt, ist es aber außer Zweifel, daß die diesmalige Fahrt nach Wien eine ganz besondere Veranlassung, einen eminent politischen Zweck haben müsse.

Eine freundliche Karte des Herrn Frohner verständigte mich gestern, daß für heute, 11 $\frac{1}{2}$ Uhr Mittags, der Prinz mich empfangen wolle und pünktlich zur Minute stand ich dem Prinzen gegenüber, der mich höchst liebenswürdig empfing.

„Darf ich mir die direkte Frage über den Zweck der Reise Ew. Hoheit nach Wien erlauben?“

„Gewiß, und ich beantworte sie auch gern. Vorerst ist es das Bedürfnis, mich nach 2 Jahren wieder Sr. Majestät vorzustellen, welcher die Gnade hat, mich immer in den Armeelisten fortführen zu lassen, und dann — benütze ich das Verweilen hier, um mich in den hohen Kreisen über die daselbst herrschenden politischen Anschauungen, soweit sie die Interessen meines Sohnes betreffen, zu informieren.“

„Haben Hoheit hier befriedigende Erfahrungen gewonnen?“

„Jawohl, jawohl. Man hat hier, soweit ich sehe, die besten Wünsche für die Entwicklung und die Dauer der fürstlichen Regierung in Bulgarien. An höchster Stelle hat das Wohlwollen für meinen Sohn in Nichts nachgelassen, und auch die österreichisch-ungarische Regierung will den Bestand der Regierung Alexander's über das geeinte Bulgarien. Ich glaube, Graf Kalnozy selbst wäre von der Nachricht eines Regentenwechsels in Bulgarien sehr unangenehm berührt; doch läßt sich nicht leugnen, daß Oesterreich-Ungarn zu einer russenfreundlichen Politik dringende, oder vielmehr bindende Veranlassung hat.“

„Wird sich denn Rußland nicht doch endlich zu einer freundlichen Beurtheilung der Situation begeben?“

„Nein; wir befürchten, daß sich da nichts mehr machen läßt. Russen sind es, die da unten gegen den Fürsten und seine Regierung konspiriren und agitiren und jeder Versuch der Versöhnung und Verständigung, der direkt oder indirekt am Hofe des Zars gemacht wurde, ist gescheitert.“

Ich vermuthete, daß hier der Prinz indirekt auf den Besuch des Großherzogs von Hessen in Petersburg angespielt hat, welcher, wie es mit Bestimmtheit heißt, nur zum Zwecke der Versöhnung des Zars mit Alexander nach Rußland ging, und dem bei seiner Ankunft das Eruchen zuzuging, mit keinem Worte der bulgarischen Affaire Erwähnung zu thun.

Aus dem weiteren Verlaufe des Gespräches konnte ich ein gewisses Vertrauen in die Zukunft bei dem Prinzen erkennen.

„Wir hoffen, meinte der Prinz, das Beste. Ich und mein Sohn, wir glauben, daß sich bei einer gefundenen vollständiglichen Regierung noch Alles zum Besten wenden dürfte und daß dem Provisorium ein Definitivum folgen werde.“

Auf speziellen Wunsch des Prinzen sprach ich über meine in Bulgarien gewonnenen Erfahrungen, namentlich darüber, wie viel Erpriessliches in wirtschaftlicher Beziehung in Bulgarien noch zu leisten wäre. Mit Heranziehung ausländischer Kapitalkräfte könnte das Land gerade unter dem Fürsten Alexander einen Aufschwung nehmen, welcher den sichersten und unzerstörbarsten Kitt zwischen dem Regenten und seinem Volke bilden würde.

„Sie haben Recht,“ meinte der Prinz, „aber die Sache hat einen Haken — das nicht zu bannende Mißtrauen der Bulgaren gegen den Ausländer. Mein Sohn hegte verschiedene Pläne und Wünsche in dieser Richtung, doch mußte er in den meisten Fällen auf die Verwirklichung derselben verzichten, weil eben die Abneigung gegen Ausländer hindernd in den Weg trat.“

Es ist bisher kaum beachtet worden, daß der durch Verordnung vom 17. November 1880 unter großen wirtschaftspolitischen Erwartungen ins Leben berufene „Volkswirtschaftsrath“ seit 3 Monaten bereits sein gesellschaftliches Dasein wieder beschlossen hat. Das Mandat der 75 Mitglieder, welche bei Errichtung des Volkswirtschaftsraths für eine fünfjährige Sitzungsperiode berufen waren, ist, da die Veröffentlichung der Namen der Mitglieder am 14. Januar 1881 durch den „Rds.-Anz.“ erfolgte, in der ersten Hälfte des Jahres erloschen. Mehrfach verlauteete zwar in der Provinzpresse von Vorbereitungen zu Neuwahlen, doch ist eine amtliche Ankündigung im „Rds.-Anz.“ in den verfloßenen 3 Monaten nicht erfolgt.

— Aus Fulda, 19. April, wird geschrieben: „Nachdem Bischof Ropp am Sonnabend aus Berlin hierher zurückgekehrt war, brachte ihm der gestrige Tag eine Reihe von Ovationen zur Begrüßung und Danlsagung für seine Wirk-

samkeit im Herrenhause zur „Herbeiführung des kirchlichen Friedens“. Zu diesem Behufe hatten sich bei ihm eingefunden das Domkapitel, eine Bürgerdeputation und eine solche des Magistrats. Der Bischof erklärte, daß er hoffnungsvoll der weiteren Entwicklung der friedlichen Verhältnisse entgegenstehe und daß er dem Gedanken, daß Fürst Bismarck wegen „dunkler Punkte“ am politischen Horizont den Frieden mit der Kirche erstrebe, nicht zustimmen könne; vielmehr hege Fürst Bismarck ein Friedensbedürfnis ohne Hintergedanken und man müsse demselben Rechnung tragen.“

Die Verfügung des Ministers des Innern vom 11. d. Mts., wonach die Polizeibehörden sich der gesellch bestehenden Koalitionsfreiheit gegenüber jeder Maßregel sorgfältig zu enthalten haben, welche als eine Parteinahme für die Arbeitgeber oder umgekehrt erscheinen könnte, auf der anderen Seite aber zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ruhe und Ordnung streng darüber wachen sollen, daß der Lohnkampf ausschließlich auf friedlichem Wege und mit gesellch Waffen zum Austrag gelangt, verdient in so fern eine besondere Beachtung, als sie gewissermaßen den Beweis liefert, daß man an maßgebender Stelle nicht daran denkt, der bisher bei Arbeitseinstellungen stets hervorgetretenen Ansicht zu entsprechen, daß die Koalitionsfreiheit durch die Erfahrung sich als ein Irrthum und Fehler erwiesen habe und darum das Koalitionsrecht aufgehoben oder beschränkt werden müsse. Die Gegner der Koalitionsfreiheit haben bisher unter dem unangenehmen Eindruck der Streiks und der Mißbräuche, die sie im Gefolge hatten, vollständig über die guten und triftigen Gründe hinweg, welche den Reichstag und die Bundesregierungen veranlaßt hatten, den Arbeitern die Koalitionsfreiheit zu gewähren. Diese Gründe bestehen auch heute noch. Koalitionsverbote richten viel größeres Unheil an, als die Koalitionen selbst den Streikenden jemals nützen, sie bilden eine ewig fließende Quelle der Unzufriedenheit und bieten dem Sozialdemokraten einen Angriffspunkt in ihrem Kampfe gegen die bestehende Staatsordnung. Dieselben sind gefährlich, weil sie in der That den Arbeitern ein gutes Recht verkümmern, weil sie in einem an sich ganz natürlichen Kampfe der Interessen die eine Partei der natürlichen Waffe berauben, die sie der anderen gewähren, und so in jener das Gefühl der Noth und Schulplosigkeit, in dieser das Gefühl der Bevorzugung und die Meinung erzeugen, als habe sie ein gutes Recht auf solche Bevorzugung. Die feindseligen Leidenschaften, welche bei Arbeitseinstellungen vielfach zu Tage treten, waren nicht erst durch die Koalitionsfreiheit geschaffen worden; sie waren schon vor der Gewährung derselben nicht minder vorhanden und wären ohne dieselbe sich nur in anderer, darum aber nicht minder schlimmer Weise Befriedigung zu verschaffen gesucht haben. Es war also eine Nothwendigkeit, mit den Koalitionsverboten aufzuräumen. Damit wollen wir nicht sagen, daß man nicht auf Abwehr der mit der Koalitionsfreiheit verbundenen Mißbräuche sinnen solle. Im Gegentheil sind wir für solche Abwehrmaßregeln, und darum können wir der in Rede stehenden Verfügung des Ministers des Innern unsere Zustimmung nicht versagen.

Neben den baulichen Einrichtungen des nach dem Eintritt Hamburgs in den Zollverein verbleibenden Freihafen Gebietes werden auch die übrigen Vorbereitungen für die Durchführung der Maßregel so gefördert, daß deren rechtzeitigere Vollzug gesichert wird. Es handelt sich dabei wesentlich um diejenigen organisatorischen und reglementarischen Bestimmungen, welche auf dem Gebiete der Zollverwaltung notwendig werden. Es kommt dabei vor Allem die zollamtliche Behandlung des Verkehrs von und zu dem Freihafengebiet, die Privatlager, die Organisation des Zollabfertigungsdienstes in personeller und örtlicher Hinsicht und ähnliches mehr in Betracht. Die Verhandlungen, welche gegenwärtig in Hamburg stattfinden, bezwecken, an Ort und Stelle einerseits die notwendigen Verständigungen mit dem Staate Hamburg herbeizuführen, andererseits, die seiner Zeit von der Zentralstelle zu erlassenden Aenderungen und Reglements festzustellen. So energisch aber, so wird offiziös bemerkt, auch die bezüglichen Arbeiten betrieben werden, so läßt der Umfang derselben einen alsbaldigen

Abschluß nicht erhoffen, man wird vielmehr nicht fehlgehen, wenn man meint, daß es hierzu noch Wochen bedürfen wird.

Kiel, 17. April. Die beiden neuen Fahrzeuge der kaiserlich deutschen Marine, Panzerschiff „Odenburg“ und Kreuzerfregatte „Nixe“, welche gegenwärtig in unserm Hafen liegen, ziehen vielfach die Aufmerksamkeit auf sich. Die „Nixe“ lief am 23. Juli 1885 auf der kaiserlichen Werft in Danzig vom Stapel. Das Schiff hat 1700 Tonnen, es führt 10 Geschütze und eine Besatzung von 309 Mann. Die Maschinen arbeiten mit 700 Pferdekraften. Die Bestimmung der Kreuzerfregatte ist, zur Ausbildung von Schiffsjungen zu dienen, sie wird zunächst die älteren Jahrgänge an Bord nehmen und mit diesen, wie es heißt, nach ungefähr 3 Monaten, also Mitte Juli, die erste größere Reise nach Westindien antreten. Briefsendungen für S. M. S. „Nixe“ sind bis weiter nach Kiel zu richten. Das Panzerschiff „Odenburg“ führt 8 Geschütze, hat 5200 Tonnen und Maschinen mit 3900 Pferdekraften. Das Schiff, hat alle Einrichtungen nach den neuesten technischen Erfahrungen erhalten. Sämtliche Räume werden durch elektrisches Licht erhellt, für dessen Herstellung eine besondere Maschine vorhanden ist. Den Mannschaften gewährt das Schiff insofern einen angenehmen Aufenthalt, als das Zwischendeck höher und demgemäß luftiger ist. Bekanntlich wird Prinz Heinrich von Preußen den Dienst eines ersten Offiziers an Bord des „Odenburg“ übernehmen; bis zur völligen Genesung des Prinzen von der Masernkrankheit ist eine Stellvertretung angeordnet. — Vorgeftern wurden auf S. M. Kreuzerfregatte „Niobe“ 30 Kadetten, welche ihre Eintrittsprüfung Tags vorher beendet hatten, eingeschifft. — Der Kommandant S. M. Schiffsjungen-Schulschiff „Ariadne“, Korvetten-Kapitän „Barandon“, hat die Geschäfte des Kommandeurs der Schiffsjungen-Abtheilung übernommen.

München, 17. April. Eine Regelung der Angelegenheiten der Kabinetskasse steht bevor. Der König hat, wie die „Frl. Ztg.“ erfährt, durch den Ministerialrath Schneider Herrn von Luz bedeuten lassen, daß er eine Regelung wünsche unter dem Vorbehalt, daß er über jede Einzelhandlung persönlich entscheide. Die Regelung erfolge unter Einverständnis der Agnaten auf rein private Weise. Eine Fortsetzung der Bauten werde nicht stattfinden.

Ausland.

Wien, 18. April. Der Polen-Klub hat schlimme Nachrichten aus Krakau erhalten, Nachrichten, welche die Herrschaften mit Schrecken erfüllen und deshalb sofort dem Minister-Präsidenten mitgetheilt wurden, auf daß geeignete Präventiv-Maßnahmen getroffen werden. Unter den Mazuren Westgaliziens ist eine gegen die adeligen Gutsbesitzer gerichtete Bewegung ausgebrochen; die Bauern meinen, daß man auf Andringen der „Herren“ wieder die Leibeigenschaft einführen wolle, und diese allerdings böse Aussicht ruft Empörung hervor. In drei Bezirks-Hauptmannschaften gährt es bedenklich und die Bewegung macht noch immer Fortschritte. Veranlaßt wurde dieselbe durch eine Petition zu Gunsten der Sonntagsheliligung, welche an das Abgeordnetenhaus gerichtet werden sollte. Edelleute und Geistliche sorgten für Unterschriften, bis die Bauern durch gewissenlose Agitatoren aufmerksam gemacht wurden, daß das Schriftstück, unter welches sie ihre Kreuze setzten, eigentlich die Wiedereinführung der Robot anstrebte. Der Erfinder dieser Petition, welche so unheilvollen Effekt machte, ist der Reichstags-Abgeordnete Cholkowski, Professor der Theologie in Krakau. Der Fanatiker ist erst vor drei Jahren aus Posen eingewandert und wurde sofort zum Professor gemacht. Er kannte die Verhältnisse nicht, wußte nicht, daß die polnischen Bauern dem polnischen Adel todtfeindlich gesinnt seien, und provozierte durch seine Petition die Bewegung. Hätte Vater Cholkowski die Verhältnisse gekannt, so würde er auch wohl gewußt haben, daß Fürst Sanguszko mit einer größeren Jagd-Gesellschaft im vorigen Herbst nur durch einen glücklichen Zufall dem sicheren Tode entrann. Die Bauern glaubten nämlich, daß sich in den fürstlichen Wäldern eine Insurgentenbande etabliert habe, bewaffneten sich mit Senfen und

