



# Stettiner

# Beitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonntag, den 13. Juni 1886.

Nr. 271.

Wegen des Pfingstfestes erscheint die  
nächste Nummer unseres Blattes Dienstag  
Abend.

## Die Redaktion.

### Deutschland.

Berlin 12. Juni. Wie gemeldet worden, hat die bayerische Regierung die Absendung von Telegrammen über die Vorgänge vom Donnerstag in Hohen schwangau untersagt; es liegen daher bis zur Stunde neuere Nachrichten über diese nicht vor; wohl aber wird uns gemeldet, daß nach der Proklamirung der Regentschaft der in Hohen schwangau auf Besitz des geistekraulen Königs geleistete Widerstand sein Ende erreicht hat und daß der König sich jetzt bereits in ärztlicher Behandlung befindet. Die der „N.-Z.“ zugehenden Mittheilungen lauten:

München, 12. Juni. Der Staatsrat ist soeben unter dem Vorzeie des Prinz-Regenten zur Berathung der dem Landtage zu unterbreitenden Vorlagen zusammengetreten.

München, 12. Juni. Der König soll heute nach Schloss Berg geleitet werden, weshalb Obermedizinalrat Gudden in Hohen schwangau wieder eingetroffen ist. Assistenzärzt Dr. Müller wurde zum ständigen Hüfssarzt des Königs ernannt. Das Hostlager ist gestern aufgelöst worden. „Königin-Mutter“ Marie, welche mit dem König seit zwölf Jahren mag: mehr zusammengetroffen, beabsichtigte, heute Morgen in Hohen schwangau einzutreffen, um den König zu sehen. Die hohe Frau soll vollständig gebrochen und entschlossen sein, sich in die Stille eines Klosters zurückzuziehen. Die Aufregung der Bevölkerung in Füssen und Hohen schwangau hat sich vollständig gelegt; man hat sich überall von der absoluten Nothwendigkeit der Regentschaft und unbedingter Ruhe für den Geist und Körper des Königs überzeugt.

München, 12. Juni. Ein soeben, 10 Uhr Morgens, eingetroffenes Telegramm meldet, daß der König, der Anordnung Gudden's folgend, mit Dr. Müller um halb 5 Uhr nach Schloss Berg abgereist ist. Die Bevölkerung von Füssen gab ihm trauernd das Geleite.

Damit dürfte diese düstere Tragödie für die Öffentlichkeit ihr Ende erreicht haben. Man wird wohl nur noch selten vom König Ludwig II. hören.

Betreffs der während der Regentschaft obhaltenden Rechtsverhältnisse bemerkte die Münchner „Allg. Ztg.“:

Der Regent führt nach Tit. II § 17 der Verfassungsurkunde „während seiner Reichsverwaltung Regierungsberecht“ aus, welche durch die Verfassung nicht besonders ausgenommen sind“. In bezug auf die Statuierung dieser Ausnahmen hat die Verfassung, die offenbar die Möglichkeit nicht vor Augen hatte, daß eine Regentschaft, wie nun, in einer nicht absehbaren Zeit nötig werden könnte, keine Fehler begangen. Sie sagt in Tit. II § 18: „Alle erledigten Amtshandlungen, mit Aneinahme der Justizämter, können während der Reichsverwaltung nur provisorisch besetzt werden. Der Reichsverweser kann weder Krongüter veräußern, er heimgefallene Lehen verleihen, noch neue unter einführen.“ Was wegen der Lehen kommt ist, wäre wohl zu ertragen. Aber das andere, daß, wie man in Seydels bayerischem Staatsrecht I S. 482 ff. nachlesen mag, an Unrechtfertigung nichts zu wünschen übrig läßt, ante in der Auswendung die schwersten Missstände

Gefolge haben. Im übrigen kann der Regent die Regierungshandlungen vornehmen, die der König vornehmen kann. Nur darf er sie nicht eigenem Namen, sondern er muß sie auf den Namen des Königs vollziehen. Formell ist der Regent außerdem insofern beschränkt, als er in wichtigen Regierungsbereichen das Tachten des Regierungsrates, d. h. des Gesamtstaatsministeriums, zu erhalten hat, ohne daß jedoch dieses Gutachten materiell bindet. Es schließlich noch der persönlichen Rechtsstellung Regenten zu gedenken. Der Regent hat nicht persönliche Rechte der Majestät; denn er vertritt des Königs Stelle, und zwar vertritt er den König sowohl in der Eigenschaft als Staatsoberhaupt des Königreichs als Kammeroberhaupt des königlichen Hauses. Der Regent hat Anspruch auf Wohnung in der Residenz, auf Unterhalt für eigene Person und auf eine in Monats-

räten zahlbare Jahresrente von 200,000 fl., die „zu seiner eigenen Verfügung“ steht. Die beiden letzteren Ansprüche gehen bei der ordentlichen Regentschaft gegen die Zivilistie, bei der außerordentlichen Regentschaft gegen die Staatskasse. Letzteres gilt also für den nun vorliegenden Fall. Der für den Unterhalt des Regenten erforderliche Betrag ist mangels verfassungsmäßiger Festsetzung mit den Kammern zu vereinbaren. Die nach dem Verfassungsgeschehe über die Zivilistie auf letzterer ruhenden Verpflichtungen ebenso wie alle vom Könige eingegangenen privaten Verbindlichkeiten bleiben auch während der Regentschaft auf der Zivilistie ruhen.

Die „G. L. C.“ verbreitet folgende Telegrame:

München, 11. Juni. Die „Allg. Ztg.“ sagt in einem Leitartikel betreffs der jüngsten Ereignisse: „Es ist gewiß in diesem Momente tieferer Bekommlichkeit ein tödlicher Lichthammer, daß beim ersten Bekanntwerden die einstimmige Erkenntnis der Tragik des Geschicks unseres Königs, über alle Kombinationen, welche widerstreitende Parteianhänger an die Voraussicht der Regentschaft geknüpft und über die Erwartungen, welche von der neuen Situation zu hegeln seien, hinweggehend, lediglich dem Schmerze und der Betrübnis über ein so hochveranlagtes, von den edelsten Ideen getragenes Leben, das nun wie mit einem Schlag dem lebendigen Tode verschlossen ist.“

München, 11. Juni. Nach hier vorliegenden Mittheilungen hat die nunmehr allseitig bekannt gewordene Proklamation der Regentschaft sich in den Hohen schwangau nächstliegenden Distanzstrichen einen beruhigenden Eindruck gemacht. Die Arzte haben die Behandlung König Ludwigs übernommen und sind selbstverständlich alle Vorlesungen in schonendster Weise getroffen.

— In der bayerischen Regentschaftsfrage kann nunmehr auch auf feststehende Momente hingewiesen werden, welche so lange der Öffentlichkeit entzogen werden mußten, als noch irgend eine Hoffnung bestand, einen weniger peinlichen Ausweg als den Nachweis der Regierungsunfähigkeit zu beschreiten. Dazu gehört der traurige Umstand, daß im Namen eines deutschen Fürsten Versuche gemacht oder begünstigt worden sind, mit französischem Gelde den Verlegenheiten der bayerischen Kabinettsskasse abzuhelfen. Es ist überflüssig, auf die politische Tragweite solcher Machenschaften hinzuweisen und zu beweisen, mit welchen Empfindungen die verantwortlichen Vertreter der bayerischen Politik von diesen selbstverständlichen hinter ihrem Rücken und durch mehr als zweifelhafte Persönlichkeiten ins Werk gesetzten Anzettelungen Kenntnis nehmen. Weniger Gewicht braucht man darauf zu legen, obgleich auch dieses Vorgehen das Ansehen der Person und der Würde, welche dabei beteiligt waren, nicht eben zu steigern geeignet war, daß bei verschiedenen anderen, auch außerdeutschen Höfen Versuche zur Schuldenabzahlung gemacht worden sind. Die Empfindungslosigkeit gegen das Bedenklische eines solchen Abhängigkeitsverhältnisses wird auch schon auf Rechnung eines geistigen Zustandes gestellt werden müssen, welcher jetzt urwidlich geworden ist. Welches Gefüge übrigens aus den traurigen Verhältnissen des königlichen Haushalts, traurig sowohl nach seiner materiellen Lage als nach der persönlichen Umgebung des Fürsten, den Muth gewonnen hatte, sich zur Abstellung der dortigen Geldverlegenheiten zu empfehlen, mag das eine Beispiel beweisen, daß ein zur Zeit noch in einer preußischen Strafanstalt befindlicher, rechtstrotz verurtheilter Betrüger sich erboten hat, für den königlichen Schuldner die nötigen Millionen zu beschaffen. Natürlich tritt all dieses vor dem niederrückenden Gedanken zurück, daß das alte Elend französischer Geldverschwendungen in Deutschland seine Auferstehung feieren könnte. Es ist im Interesse der deutschen Monarchie, daß durch die in Bayern jetzt notwendig gewordene Entscheidung auch solchen Zuständen ein Ende bereitet wird. Natürlich sind die ultramontanen Blätter innerhalb und außerhalb Bayerns mit der Thatache sehr unzufrieden, daß die Lösung der Schwierigkeiten möglich wurde ohne einen Kabinettswechsel. Die „Germania“ ist sogar kritisch genug, das Ministerium Lutz für die Krankheit des Königs verantwortlich zu machen; sie meint, schon vor Jah-

ren hätte es seine Entlassung geben müssen. Daß König Ludwig den Ultramontanismus verabscheut hat und sich unter keinen Umständen zu einem partikularistisch clerikalischen Regiment verstanden hätte. Natürlich sind die bayerischen Ultramontanen insbesondere in der Provinz doppelt unglücklich, daß für sie bei dem traurigen Ereignis kein politisches Geschäft herausgekommen ist. Demgegenüber muß betont werden, daß die wirklich politisch Denkenden unter den clerikalischen Führern sich über diese Notwendigkeit keiner Täuschung hingeben und gern auf die Aussicht verzichten, mit der Unterstützung und somit auch in Abhängigkeit von den Elementen, welche in der ultramontanen Masse tonangebend sind, das Regiment in Bayern zu führen. Und die Erfahrung hat bewiesen, daß bei der heutigen Zusammensetzung der bayerischen Reichsratskammer auch ohne die gräßige Erlaubnis der ultramontanen Heilsparone eine verständige, den bayerischen und deutschen Rechten und Interessen entsprechende Regierung in Bayern geführt werden kann. Sehr bedauerlich ist es, daß die dem König Ludwig außerordentlich ergebene Bevölkerung, die seit Jahren allein den Vorsprung besaß, mit dem König in persönlichen Kontakt zu kommen, sich gegen die Aenderung in der Regentschaft hat aufzulegen lassen und daß militärische Maßnahmen nötig wurden, um diese Bevölkerung vor Thörheiten zu warnen oder doch etwa versuchte Ausschreitungen in den Aufzügen zu unterdrücken. Das Unvermeidliche ist vollzogen worden, und in Nuren Bayern wie des Reichs ist nur noch der eine Wunsch am Platze, daß dem Prinzen Luipold, welchen für sein Pflichtgefühl der Dank des deutschen Volkes gebührt, eine lange und ruhige Regentschaft vergönnt sein möge.

— Der Kaiser wird dem Bernnehmen nach am 18. d. M. Abends Berlin verlassen und seine Sommer- und Badereisen antreten. Zunächst nimmt Allerhöchstes wieder einen vierwöchigen Aufenthalt in Bad Ems. Fernere Reisedispositionen, nach beendeter Kur in Ems, sind bis zur Stunde noch nicht getroffen worden.

— Die englische Wahlbewegung ist schon vor dem Pfingstfest in vollen Fluß gerathen dadurch, daß Chamberlain, der aus einem früheren Anhänger Gladstones fast dessen erbitterlichster Gegner geworden ist, seinen Wählern in Birmingham sein Programm auseinandergesetzt hat. Aus London wird von heute früh depechiert:

Chamberlain hat ein Manifest an seine Wähler in Birmingham gerichtet, in welchem er die Vorlagen Gladstones bezüglich Irlands auf das eingehendst kritisiert. Chamberlain spricht sich gegen Zwangsmassregeln aus, empfiehlt die Ausbreitung des Systems der kleinen Bauerngüter in Irland und eine Lokalverwaltung für Schottland, Wales und Irland im weitesten Umfange, ferner ein Arrangement, nach welchem die verschiedenen Teile des vereinigten Königreichs einen größeren Einfluß auf die Verwaltung und Gesetzgebung ausüben könnten, soweit dieselben die besonderen Bedürfnisse der einzelnen Landesteile betrifft.

Charles Dilke hat sich in einem Manifest an seine Wähler in Chelsea für das Homerius-Prinzip ausgesprochen.

Das Unterhaus nahm gestern im weiteren Verlaufe seiner Sitzung den Antrag der Regierung auf Bewilligung eines provisorischen Kredis von 69/10 Millionen Pfund Sterling für die Zivilverwaltung und 5 Millionen Pfund Sterling für die Kriegsverwaltung an. Das Unterhaus nahm ferner die zweite Lesung der Vorlage an, durch welche die Aboholkskala und die Weinzölle modifiziert werden, und die Einfuhr von ausländischen Kupfermünzen, namentlich von 2 Sou-Stücken verboten wird.

Das von Labouchere eingeführte und von der Regierung unterstützte Amending zu der Bill, betreffend die Wahlkosten, nach welchem die Wahlkosten der Kandidaten fortan aus Lokalabgaben bestreitbar werden sollen, wurde mit 98 gegen 67 Stimmen genehmigt.

— Die Lage in Belgien fängt an, wieder höchst ernst zu werden; im Laufe des heutigen Tages erfolgten Arbeitsinstellungen in Charleroi,

Silly, Dampremy, Jumet, Chatelineau, Montigny, Seraing. Überall mußten zur Aufrechterhaltung der Ruhe Truppen requirirt werden. Der radikale „Peuple“ kündigt für die kommende Woche einen gleichzeitigen Streik-Ausbruch in ganz Belgien an. In Folge der Verbreitung wahrer und falscher Nachrichten betreffend die angekündigten sozialistischen Manifestationen am Pfingstsonntag herrschte in Brüssel eine starke Panik; fast alle Bankiers bewaffneten ihr Personal, die Nationalbank wird eine Besatzung erhalten, überhaupt wird seitens der Regierung eine große Truppenmacht aufgeboten werden. Doch wird allgemein behauptet, daß die drohende Gefahr weit übertrieben sei und durch die allzu umfassenden Maßregeln der Behörden gesteigert werde. In den Büros des sozialistischen „Peuple“ fand heute eine Haussuchung statt.

### Ausland.

Paris, 10. Juni. Die Verhandlungen über die Ausweltungs-Vorlage haben unter ungewöhnlicher Theilnahme begonnen und sich auf der Höhe der großen Frage gehalten, was das französische Volk von den Orleans hält, was es über die Republik denkt und wie es über die Opposition im Kabinett und die Versuche Clemenceau's, den kleinen Gambetta zu spielen, urtheilt. Über die besondere Frage, die Ausweltung der Prinzen selbst, ist man ziemlich im Klaren: der Antrag Broissé zu Freycinet's Vorlage wird voraussichtlich mit 280 bis 300 gegen 200 bis 220 Stimmen nebst 50 Nichtstimmen angenommen werden, wenn Freycinet, dessen Rede noch rücksichtsvoll ist, nicht besondere Taktlosigkeiten begeht. Freycinet kann sich in Bedrängnissen wie die jetzigen nicht auf sich verlassen, da er im entscheidenden Augenblick auf der Tribüne die kalte Überlegung verliert und der Mut seiner Überzeugung ihn verläßt. Es sind ihm von de Mun harte und schwer zu widerlegende Vorwürfe gemacht worden und man darf daher um so gespannter auf seine morgige Rede sein. Diese wird auch über die Ministerfrage entscheiden: geht Freycinet als wirklicher Sieger aus dem Streite hervor, so wird sich auch das Bierkleeblatt, das Clemenceau auf die Nase gesetzt hat, wieder befehlener nehmen; erringt er nur einen Scheinsieg, so sind seine Tage gezählt. In der heutigen Sitzung kam auch die portugiesische Wunderlichkeit zur Sprache, und da der französische Gesandte wegen seiner liebenswürdigen Verstärkungen nicht zur Rechenschaft gezogen wurde, so stellt sich die Sache so dar: Grey und Freycinet waren herzlich zufrieden über die Heiratspartie der „Französischen“ mit dem Kronprinzen von Portugal und hatten keine Ahnung von dem Lärm, den das Stellvertreter der Orleanisten im Hotel Galliera zur Beglückswünschung der Braut machen würde. Da kam die „Lanterne“ auf den Einfall, die Lärmglocke zu ziehen, und sofort riefen Clemenceau, Madier und andere Gesinnungslustige: Feuer! die Republik brennt an! Jetzt kam Freycinet in Angst; er fand, daß etwas geschehen müsse, um — sich über Wasser zu halten. So entrich er Grey seine Vorlage und ahnte nicht, daß die Deputirten unter dem ersten Eindruck nach der Rückkehr von ihren Wählern in der Provinz einen Ausschuß wählen, der dann, wiederum von Clemenceau und dem Bierkleeblatt im Kabinett gehoben, die Angelegenheit so gründlich verdarb, wie sie jetzt dasteht. Graf de Mun schildert die beiderseitige Überraschung der Orleans und Freycinet's so: „Was war vorgegangen? Man wußte, daß eine förmliche Vermählung stattfand, man konnte darin aber keine Verschwörung sehen und konnte annehmen, die Regierung werde diese Gelegenheit nicht benutzen, um Frankreichs Vereinigung in Europa noch zu vergrößern. Man hatte auch die Worte nicht vergessen, durch welche unser Gesandter in Portugal diese Vermählung als ein neues Band zwischen zwei Völkern begrüßt hatte, und durfte sich darauf verlassen, daß er nicht verleugnet werden würde. Die öffentliche Neugier wurde nicht befriedigt: der Minister gab keinen Grund zur Vorlage an, that nicht mehr und nicht weniger als Baely, der auch keinen Grund für seinen Antrag angegeben hat. . . . Der wahre Grund ist, daß das Ministerium sich von Clemenceau's Beschuldigung reinwaschen wollte, der ihm vorgeworfen hatte, es wolle die Prinzen gegen die republikanische Partei decken. Heute,

