



Stettiner

Beitung.

Morgen-Ausgabe.

Mittwoch, den 26. Oktober 1887.

Nr. 499.

Deutschland.

Berlin, 25. Oktober. Der Kaiser weilt heute beim Grafen Otto zu Stolberg-Wernigerode zur Jagd. Nach dem heutigen Mittag hierher gelangten Nachrichten wird der Kaiser mit den Herren seiner Begleitung nicht schon heute Abend um 10 Uhr, wie zuerst festgesetzt war, sondern nach neueren Bestimmungen erst morgen Nachmittag 2 Uhr von Wernigerode mittelst Extrazuges nach Berlin zurückkehren.

Der Kaiser geht am 8. d. Mts. Nachmittags, zur Abhaltung einer Hofjagd sich nach der Sporthalle zu begießen und nach Beendigung derselben am nächsten Abends, mittelst Extrazuges von dort Berlin zurückzufahren.

An dem Morgen von Meiningen hat unser Kronprinz in Erwiderung einer Glückwünsch-Depeche zum Geburtstag folgendes Antwort-Telegramm gerichtet:

"Deine Worte haben uns beide sehr erfreut und danken wir von Herzen für den Ausdruck Deiner Theilnahme und Freundschaft. Die Aerzte sind vollkommen zufrieden, wenn auch die Fortschritte nur langsam sein können. Der lebhafte Anteil der Heimath führt mich tief!"

Friedrich Wilhelm."

Die Antwortdepeche an den Herzog von Schwarzburg-Rudolstadt lautet:

"Baveno, 19. Oktober 1887. Fürst zu Schwarzburg-Rudolstadt. Herzlichen Dank für liebe Wünsche; die Aerzte sind mit dem, wenn auch nur langsam sein könnten Gang meiner vorwärtschreitenden Genesung völlig zufrieden.

Friedrich Wilhelm."

Die neueste Idee der "Nowoje Wremja" ist, Russland solle sich feierlich vom Berliner Vertrag los sagen. Erst damit werde die "zehnjährige Berliner Gesangenschaft Russlands" auf hören. Es werde wieder freie Hand haben. Was sich dadurch zu Gunsten Russlands ändern würde, da in demselben Augenblick auch die übrigen Mächte freie Hand erhalten würden und diese Mächte mit einer einzigen Ausnahme alle für die Erhaltung des Friedens einzutreten fortfahren würden, darüber schweigt das Blatt. Es giebt sich freilich den Anschein, als hielte es überhaupt wenig von der Tripelallianz. Das Beste erhofft es von der tschechischen Frage, welche Österreich lahmlegen müsse. Im lehren Punkte stellten der "Nowoje Wremja" die Ausführungen der (russischen) "St. Petersb. Ztg.". Was aber die Loslösung vom Berliner Vertrag anbetrifft, so

singt die "Mosk. Ztg." ganz dieselbe Melodie, nur daß sie den Zeitpunkt noch nicht gekommen glaubt. Die Herren Pan Slawisten sind also über die Hauptfrage unter sich selbst noch nicht eins.

In einer mit Zeichnungen versehenen Pariser Halbmonatschrift "Revue Illustrée" hat der vielfigurige Entzüchter Oppert Eohn aus Biowiz sich an eine Schilderung der Erscheinung und der Wirklichkeit des Fürsten Bismarck gewagt. Das ist eine recht lustige Arbeit geworden, von deren geistigem Werthe man sich eine Vorstellung machen kann, wenn man erfährt, daß in ihrem ersten Sahe Bismarck der Rübezahlgrenze ist, dessen Hohnlachen in den Rheinhältern lautend widerhallt! An der körzeren Erziehung des Fürsten Bismarck versucht der französische Sohn des Böhmerlandes seinen Sprachwitz, findet dann, daß der deutsche Kronprinz weder Staatsmann noch Soldat sei und daß Bismarck eigentlich Deutschland unglücklich gemacht habe, indem er München sein künstlerisches Seppel, Weimar seine literarische Krone, Dresden seinen industriellen Reiz geraubt habe! Hier von Biowiz kennt seine heutigen Franzosen.

Dem Vernehmen nach werden Vorbereitungen getroffen, um die sterblichen Überreste des hochdienten Forschers Dr. Nachtigal vom Kap Palmas nach Kamerun überzuführen. Hierdurch wird selbstverständlich der Frage des für Dr. Nachtigal zu errichtenden Denkmals in keiner Weise präjudiziert. Doch muß es nach Obigem recht zweifelhaft erscheinen, ob dann noch Kap Palmas ein geeigneter Platz für die Errichtung des Denkmals sein wird, selbst wenn man von allen in letzter Zeit erhobenen begründeten Einwänden gegen diesen Ort abstößt.

Ueber den Inhalt der zwischen England und Frankreich zu Stande gekommenen Doppelkonvention betreffend die Neu-Hebriden und den Suez-Kanal liegt noch keine authentische nähere Mitteilung vor. Wie der "Times" aus Paris gemeldet wird, läßt die auf den Suez-Kanal bezügliche Uebereinkunft die Artikel 1, 2, 3, 4, 7, 8, 12, 13, 14, 15 und 17 des von den Mächten acceptirten Konferenz-Protokolls unverändert. Die übrigen Artikel sind dahin abgeändert:

"Der Kanal (Art. 5) bleibt auch als Durchgang für Kriegsschiffe stets offen, seine Handlung der Feindseligkeiten darf aber in den zu ihm führenden Zugängen der Häfen, noch auf den Ufern derselben innerhalb einer von der inter-

nationalen Überwachungs-Kommission zu bestimmenden Grenze vorgenommen werden.

In Kriegszeiten (Art. 6) dürfen die kriegsführenden Mächte im Kanal oder den Eingangshäfen Truppen, Munition oder Kriegsmaterial weder aus- noch einschiffen.

Die Vertreter der Mächte, welche diesen Vertrag unterzeichneten, in Egypten werden (Art. 9) mit der Ausführung derselben beauftragt. Wird die Sicherheit des Kanals oder der freie Durchgang durch denselben irgendwie bedroht, so versammeln sie sich auf Einladung ihres ältesten Mitgliedes, um die nötigen Untersuchungen anzustellen. Von der erkannten Gefahr sehen sie alsbald die Regierung des Khedive in Kenntnis, welche sofort die für die Sicherheit und die Offenhaltung des Kanals nötigen Maßregeln trifft. Sie versammeln sich jedenfalls einmal jährlich, um sich zu vergewissern, daß der Vertrag richtig ausgeführt wird. Ganz besonders haben sie die Verhinderung jeglicher Arbeit und die Zersetzung jeglicher Ansammlung auf beiden Kanal-Ufern zu fordern, welche die Freiheit oder die gänzliche Sicherheit der Schiffahrt beeinträchtigen könnte.

Die egyptische Regierung (Artikel 10) hat innerhalb ihrer Vollmachten für die Ausführung des Vertrages zu sorgen. Falls dieselbe hierzu nicht die nötigen Mittel besitzen sollte, hat sie sich an die hohe Pforte zu wenden, welche dann mit den Signatarmätern der Londoner Erklärung vom 17. März 1885 die in Folge dieses Appells nötig erscheinenden Maßregeln gemeinsam anordnet.

Die Bestimmungen der Art. 4, 5, 6 und 8 bilden (Art. 11) kein Hindernis für die Maßregeln, welche der Sultan und der Khedive innerhalb der Grenzen der ihnen vertragsmäßig zustehenden Vollmachten für die Sicherung Egyptens und die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung für notwendig halten. Falls der Sultan oder der Khedive von der außerordentlichen Vollmacht dieses Artikels Gebrauch machen zu müssen glaubt, sollen die Vertragsmächte durch ihn hieron in Kenntnis gesetzt werden."

Die Zustimmung Deutschlands, Österreichs, Italiens und Russlands zu dieser Uebereinkunft soll bereits gesichert sein.

Der auf die Neu-Hebriden bezügliche Vertrag bestätigt die Verabredungen zwischen Frankreich und England von 1878 und 1883. Ins Künftige soll jede der beiden Mächte selbst durch

Kriegsschiffe für die Sicherheit ihrer Unterthanen auf den genannten Inseln sorgen, wenn dieselbe bedroht sein sollte. Die französischen Militärposten werden zurückgezogen. Nach dem "Temps" hat England die Souveränität Frankreichs über die Leward-Inseln anerkannt.

Die heutige "Times" bemerkt zu dem Abschluß der englisch-französischen Konvention bezüglich des Suez-Kanals und der neuen Hebriden, die versöhnliche Stimmung Frankreichs dürfte wohl auch durch die Erwagung hervorgerufen sein, daß Frankreich in Europa nicht zu viel Freunde habe.

Die amtliche "Landeszeitg. f. Els.-Lothr." behauptet in ihrer neuesten Nummer auf Grund von Privatnachrichten, daß Herr Schnäbelé sen. noch immer Spionagegeschäfte an der Grenze betreibe.

Der "Intransigeant" fordert die Pariser auf, bei der Eröffnung der Kammern den Minister auf ihrer Fahrt nach dem Palais zuzurufen: "Die Republik soll leben! Boulanger hoch!"

In Boulogne, einem Ort unweit Paris, wurde, wie bereits kurz erwähnt, am Sonntag drei Bürgern, welche im Jahre 1870 von den Deutschen kriegsrechtlich erschossen wurden, ein Denkmal gesetzt. In der bei dieser Gelegenheit gehaltenen Rede Drouledes war der auf Rusland bezügliche Satz viel zu amüsant, um nicht im größeren Auszuge wiedergegeben zu werden. Nachdem der Redner den Revanchedanken bei den Zuhörern neu zu beleben versucht hatte, fuhr er fort: "Was denkt Rusland? Es darf mir verstatzt sein, darüber zu reden, nachdem ich zweimal lange Wochen inmitten dieser tapfern sympathischen, geistreichen und liebenswürdigen Russen verbracht habe, die der französischen Sprache die Ehre anbauen, sie so gut zu sprechen, und dem französischen Volke die Freundschaft erweisen, es so richtig zu beurtheilen.

Aber der Zar, fragt Ihr? O Bürger! der Zar! Ist unter Euch noch einer, für den das Wort gleichbedeutend ist mit Tyrann, so irrt er sich! Laut rufe ich es Euch zu, daß der Freund Frankreichs, Alexander III., der Gerechte, der würdige Sohn Alexander II., des Besetzters ist. Wenn man dem Vater die tief einschneidende soziale Reform der Aufhebung der Leibeigenschaft und der Landvertheilung an die Bauern verdankt, so dankt man dem Sohne die unverkürzte Aufrechterhaltung dieser Maßregel und die immer größere Verbreitung des Volkunterrichts.

Feuilleton.

Bunte Allerlei.

Wien, 19. Oktober. (Mitslungenener Bericht.) Ein ganz merkwürdiger und origineller Betrug wurde vor einigen Tagen durch einen Engländer namens Clarence Percy Roper an der österreichischen Kreditanstalt verübt, und es ist nur der großen Vorsicht dieses Finanz-Instituts zu zuschreiben, daß der Betrug nicht gelang. Letzter ist der Engländer im kritischen Moment, als man sich ausschickte, seine Verhaftung vorzunehmen, entkommen. Seit nahezu anderthalb Jahren hatte Mr. Roper bei der Kreditanstalt ein kleines Depot, dessen Bilanz varierte, niemals aber die Höhe von 5000 fl. überschritt. Mr. Roper ließ Anweisungen von seiner Hand an der Kasse der Kreditanstalt vorführen, und er selbst erschien oft in den Büros der Anstalt, in denen er, obgleich kein Kommissar von großer Bedeutung, wohlgekannt war. Gestern vor acht Tagen kam Mr. Roper in die Depotabteilung und kündigte dort sein Depot. Gleichzeitig fragte er, ob die Kreditanstalt geneigt wäre, Anweisungen einer französischen Bank, deren Namen er nannte, zu honorieren. Man bedeutete Mr. Roper, daß dies ohne weiteres geschehen werde, er möge nur die betreffenden Anweisungen bringen. Freitag Nachmittags behob Mr. Roper sein Depot bei der Kreditanstalt und präsentierte zugleich die Anweisungen der französischen Bank, die auf sechzigtausend Franks lauteten. Auf die Frage Mr. Ropers, ob er jogglich das Geld beheben könne, erhielt er die Antwort, er möge am nächsten Tage erscheinen, dann werde ihm der Betrag ausbezahlt werden. Da factio aber wendete sich die

abreisen müsse, was auch an einem der nächsten Tage geschah. Der Engländer traf sodann alle Anstalten, um seinen Haushalt aufzulösen. Er kündigte seiner Dienerschaft, verkaufte Wagen und Pferde wie auch die gesamte Einrichtung, und am 14. d. M. übergab er die Schlüssel seiner Wohnung dem Portier. Seither ist Mr. Roper spurlos verschwunden. Es unterliegt keinem Zweifel, daß Mr. Roper seine Geliebte und das Kind vorangeholt hatte, um dann, wenn ihm der Betrug geglückt wäre, denselben nachzureisen. Ein Diener Mr. Ropers, Namens Simon, wurde von der Polizei bereits zweimal vernommen; er konnte aber leider nichts über seinen Herrn geben. — Im Laufe der letzten Tage hat die Polizei Anhaltspunkte zu der Annahme gegeben, daß Roper mit einem Hochläuper identisch sei, dem im Oktober 1884 in Wien unter dem Namen Arthur Acoks ein großer Betrug geübt ist. Acoks, der sich als Londoner Kaufmann und Associate der Firma "Payne und Acoks, London, Strand 45" ausgab, hatte damals im Verein mit einem Komplizen Namens John Coleman in der Wechselstube der Unionbank und der Compte-Gesellschaft falsche Noten der Bank of England in der Höhe von mehr als 22,000 Gulden verausgabt. Acoks, der hier in einem Hotel ersten Ranges wohnte, engagierte den Coleman in Wien als Kommiss für sein Londoner Geschäft, das natürlich garnicht bestand, und verwendete ihn zur Ausgabe der täuschen nachgeahmten Falstaffsche der Bank of England. Der Vorhang bei jenem Betrage war der nämliche, den Roper diesmal bei der Kreditanstalt eingeschlagen. Acoks kam sehr oft in die Wechselstuben der genannten Banken, und als er dort schon ziemlich bekannt war, unternahm er den Betrug, der ihm auch tatsächlich glückte. Die

Falstaff waren von Fachmännern geprüft und als — echt befunden worden. Erst nach Verlauf von 24 Stunden kamen die Wechselstuben, welche die Noten eingewechselt hatten, zur Erkenntnis, daß sie einem Betrüger zum Opfer gefallen waren. Als nun die beiden Engländer nach einigen Tagen in der Wechselstube des Herrn Schöpfer in der Praterstraße erschienen und dort Hunderte von Noten einwechseln lassen wollten, veranlaßte der Wechselstube-Inhaber die Verhaftung des Schwindlers. Es gelang indeß Acoks, der auf der Straße gewartet hatte, zu entkommen, während Coleman verhaftet und auch hier abgeführt wurde. Coleman konnte der Behörde keinenlei sichere Mittheilung über die Person Acoks machen. Nunmehr glaubte die Polizeibehörde nach der Personalbeschreibung, die von Roper vorliegt, dann auch nach der Analogie des Verbrechens den Schluss ziehen zu dürfen, daß Roper mit Acoks identisch sei. Die nächsten Tage dürften hierüber noch nähere Aufklärungen geben.

(Megären.) Ein gräßliches Verbrechen wurde in Durasbaille in der Nähe von Bordeaux verübt. Dasselbst starb ein alter Mann Namens Johann Barutot im Alter von 80 Jahren. Der Todtenbeschauer hatte in seinem Parere als Grund des Todesfalles eine Magenkrankheit angegeben. Eine in Folge von Anzeigen angestellte Untersuchung hat jedoch ergeben, daß der hilflose Greis von seiner 62jährigen Tochter buchstäblich zu Tode geprügelt worden ist. Aus den Aussagen der Bewohner des Hauses geht hervor, daß der Greis, der nicht im Stande war, sich zu verteidigen, täglich von den beiden entmenschten Frauen geprü-

Russland denkt, daß es unter keinem Rechte titel und zu keiner Stunde in unsere innere Politik sich mischen darf, daß die Regierungsform uns ausschließlich und ganz allein angeht, daß wir nur unsere gemeinsamen Interessen ins Auge zu fassen haben, und daß, wenn unter unsferen früheren, gegenwärtigen und zukünftigen Ministern der eine oder der andere ist, den Russland vorzieht, es doch keinen, ich sage keinen giebt, den es auszuschließen wünscht.

Glaubt daher denen nicht, die behaupten, das kaiserliche Russland erwarte von dem republikanischen Frankreich eine gemäßigte und konervative Politik.

Russland erwartet von Frankreich nur Eines: Eine entschlossene, unabhängige Haltung gegenüber Deutschland. Nur Eines beunruhigt Russland in Frankreich: Der Patriotismus der Nation. (Vielleicht, weil er zu zeitig losgeschlagen könnte?) Es rechnet in Frankreich nur auf Eines, die Kraft unserer Armee! (Ause: Es lebe Russland! Es lebe Boulanger!) Ja! Boulanger! Es lebe Russland! Was den andern, meinem Herzen thueren Namen betrifft, so wollen wir ihn nicht heute als Protest und Vorwurf aufrufen."

Nochforts "Intransigeant" bringt die Rede im Wortlaut, meint aber doch, bezüglich des Zaren nicht alle Ansichten Drouledes thellen zu können.

"Reuter's Agentur" verbreitet folgende Depesche aus Moskau vom 21. d. M.:

"Graf Lamsdorff, Direktor der diplomatischen Kanzlei im Privatkabinett des Zaren, der eben von Kopenhagen nach Petersburg zurückgekehrt ist, soll angeblich einen mündlichen Befehl des Zaren überbracht haben, folgenden Inhalt: Eine abaldische Lösung der bulgarischen Frage soll gefunden werden. Viel Glauben wird diese Mithilfe nicht finden, die allzusehr der bekannten Verfügung ähnlich sehen würde, wonach das Despotat in Österreich abzuschaffen sei."

M u s l a n d .

Wien, 21. Oktober. (Köl. Ztg.) Interessante Gäste sind es, die morgen früh uns wieder verlassen. Während der letzten Wochen sah man in Wien nicht selten einen hübschen hochaufgeschossenen blassen Knaben von 11 Jahren mit sehr lebhaften beweglichen Augen an der Seite seiner jungen Mutter, einer vornehmen bildschönen Walachin durch die Straßen fahren, zumeist zur russischen Botschaftskapelle in der Wallischgasse, oder an der Seite seines statlichen Vaters vom Hotel Imperial aus in den Prater zu den Stätten des Rennsports, der Wetten und der Kavaller Zusammenschriften. Ich spreche von der serbischen Königsfamilie! Königin Natalia reist morgen früh mit ihrem Kronprinzen von Baden nach Florenz ab, wo, wie ich höre, ein sechsmonatlicher Aufenthalt in Aussicht genommen wird. Die Königin hat sich mit König Milan äußerlich versöhnt — noch gestern besuchte sie den König wieder in Baden —, aber dieser vollen 28-jährigen Schönheit von echt walachischem Typus sollen, im Widerspruch mit ihrer Ercheinung, das warme Herz und die Leichlebigkeit so sehr fehlen, daß sie trotz bester Versprechungen nicht unterlassen kann, ernsten politischen Gedanken nachzuhängen und dieselben manchmal auch zur Ungelt auszusprechen. Sie vermochte daher bis jetzt nicht das volle Vertrauen des Königs wiederzugewinnen. Sie liebt es, sich als Banslawitkin zu geben und ist stolz auf ihr Russenthum, obwohl in ihren Adern vielleicht kein Tropfen

geht wurde. Eines Tages hatten sie ihm mit einem Stocke so hart zugesetzt, daß er tott liegen blieb. Die Leiche ist ausgegraben und gerichtsarztlich untersucht worden. Die Untersuchung ist im Gange.

* * *

(Ein Aufsehen erregender Prozeß.) In Turin erregte dieser Tag ein Prozeß Aufsehen, der sich vor dem dortigen Tribunal abspielte. Auf der Anklagebank saß Edoardo Mazza, ein junger, feingebildeter und eleganter Grossritter des Genitkörps, der Sohn einer ausgezeichneten Turiner Adelsfamilie und Gatte einer der reichen lombardischen Aristokratie, der Familie der Herzoge Melzi d'Eril, angehörigen Frau. Durch Vermittelung eines Friseurs hatte Mazza im März 1886 vom Haushalt Baroda und Molinario die Summe von 20,000 Lire auf Zinsen gegen ein Deposit von 58 Mailänder 1873er Anleihescheinen zu bekommen sich bemüht. 10,000 Lire waren ihm sofort ausbezahlt worden, den Rest sollte er später erhalten. Als er sich bei seinem Gläubiger behufs Eintreibung der Rest gehobenen 10,000 Lire einfand, wurde ihm bedeckt, sein Pfandobjekt bestehend aus gefälschten Papieren. Mazza protestierte gegen diese Behauptung und gab vor, die Papiere von einem gewissen Cesare Arvotti in Rom gegen Bezahlung von 26,738 Lire empfangen zu haben. Er zeigte auch eine diesbezügliche Quittung vor. Auf eine Anzeige bei Gericht ging dieses gegen Arvotti vor; aber der Prozeß verließ im Sande und endete damit, daß sich Mazza zu verantworten hatte. Dieser räumte sich vor Gericht einen Betrogenen, leineswegs aber sei er ein Beträger. Staatsanwalt und Bertholdier fielen sich in die Haare, der erstere legte, und Mazza wurde zu dreijähriger Kerkerstrafe verurtheilt, wogegen er die Berufung anmeldete.

slawischen Blutes sticht. Sie wurde im walachischen Kreise Kischinew in Bessarabien geboren, die Familie ihres Vaters, des russischen Oberst von Keschko, ist rein walachisch, ihre Mutter aber war eine Prinzessin Sturdza. Um so mehr muß ihr Panlawismus selbst er scheinen. Dennoch bebauern wir nicht blos aus politischen Gründen, daß sie vorläufig fern von Belgrad weilen soll und daß dem vereinsamten König Milan die Häuslichkeit vorenthalten bleibt, deren der Monarch so sehr bedarf. Was den jungen Kronprinzen Alexander betrifft, so kann ihm die Abwesenheit von der serbischen Hauptstadt nur zuträglich sein, denn die Belgrader Luft ist besonders für das jugendliche Alter ungünstig. Der große Sumpf auf der einen Seite der Stadt ruft in den niederen Stadttheilen beständige Malariafälle hervor. In Folge der Lage auf einer von Wältern entblößten Hochfläche zwischen Donau und Save treten alle Witterungsänderungen völlig unvermittelt auf, und gerade Kronprinz Alexander ist wenig widerstandsfähig gegen äußere Einflüsse und zu katarhalischen Reizen sehr geneigt. Der hochgeschossene lehnte Zweig der Dynastie Obrenowitsch ist überhaupt von zarter Körperbeschaffenheit, sonst aber normal und gesund. Auch verdient bemerkt zu werden, daß die Familie Obrenowitsch zu den kräftigen Familien gehört. Die Fürsten Milosch und Michael waren starke Menschen. König Milan selber erschien früher, 1868, da er als 14jähriger Knabe aus Paris nach Belgrad kam und zum Fürsten proklamiert wurde, ebenfalls schwächlich, doch war er schon stattlich und stark herau gewachsen, da er mit 18 Jahren die Regierung antrat, und jetzt ist er, abgesehen von einem chronischen Lungentumor, ein kräftiger Mann, obwohl er seinen Kräften oft sehr viel zumuthet. Die geistige Beschwichtigung des Kronprinzen Alexander wird mir als eine günstige, ja, hervorragende geschildert und sie blitzt auch aus seinen lebendigen Augen unruhig hervor. Ein besonderes Talent hat er für Sprachen. Er spricht ziemlich gut deutsch und soll noch besser französisch und englisch sprechen außer seinen beiden Muttersprachen serbisch und russisch. Sein Hauptlehrer ist Professor Dukitsch, als Gelehrter auf naturwissenschaftlichem Gebiet, namentlich als Botaniker und Zoologe bekannt. In den Militärwissenschaften unterrichtet ihn seit 2 Jahren Oberst Bajalowitsch und in praktischen Übungen Herr Michowitsch, gewesener österreichischer Offizier, jetzt serbischer Major im Regiment "Kronprinz Alexander", welchem Regiment der Kronprinz selber als Lieutenant zugehört. Latein und Griechisch lernt der Kronprinz seit einem Jahre, wie überhaupt seit einem Jahre sein Unterricht dem Programm eines österreichischen Gymnasiums angepaßt wird, damit er nach sechs oder siebenjähriger Fortsetzung dieses Unterrichts befähigt ist, eine deutsche Universität zu besuchen. Von seinen bisherigen Lehrern begleiten ihn Dukitsch und Bajalowitsch nach Florenz und außerdem als neuer Lehrer der ehemalige Unterrichtsmüster Pogowitsch, ein noch junger Mann von ausgezeichnete deutscher Bildung. Die Königin will als Gräfin Talowa mit ihrem Sohne inognito reisen und unterwegs einige Tage in Benedict verweilen. König Milan wird wahrscheinlich am Montag nach Belgrad zurückkehren.

London, 24. Oktober. In dem im Südosten von London gelegenen Stadtviertel Rothesay fand heute Nachmittag eine von Sätern der Radikalen veranstaltete öffentliche Kundgebung zu dem Zweck statt, damit gegen die Unterdrückung politischer Versammlungen und gegen jeden Eingriff in die Presselfreiheit in Irland und England Protest einzulegen. Die Zahl der Menge, welche sich an der Kundgebung beteiligte, betrug etwa 10,000; Auordnungen kamen nicht vor. Die Agitation der Radikalen und der Barnettsiten füllte in Stoff und Form immer mehr ineinander über.

Die beschäftigunglosen Arbeiter, welche gestern in demonstrativer Weise dem Gottesdienste in der Westminsterabtei betworteten, erregten durch lautes Lachen Vergernish, so daß der Prediger sich gezwungen sah, den Gottesdienst zu unterbrechen, um sich direkt an die Außenseiter zu wenden. Er sprach sich für staatliche Gesetzgebung zur Milde rung der Notth aus, allein einige "Beschäftigungslose" fuhren fort zu lachen und ihn wie den Ort zu verhöhnen.

Stettiner Nachrichten.

Stettin, 26. Oktober. Im nichtamtlichen Theile der kürzlich ausgegebenen Nummer 21 der "Amtlichen Nachrichten des Reichsversicherungs amts" erscheint zum ersten Male eine im Auftrage der rheinisch-westfälischen Maschinendau- und Kleinbetriebsindustrie Verufsgenossenschaft vom Sanitätsrat Dr. Ehardt in Düsseldorf verfaßte "Anleitung über die nächsten Verhaltungsmaßregeln, welche bei Unglücksfällen vor Ankunft des Arztes zu beobachten sind". Aus den "Allgemeinen Vorschriften" sei zur Probe des Ganzen folgendes erwähnt: "Hat sich ein Unfall ereignet, so schide man den Verletzten baldmöglichst zum Arzte, bei Unfällen schwerer Art lasse man dagegen einen Arzt holen und zwar durch einen verständigen, ruhigen Mann, der über die Art der Verlehung Auskunft geben kann; dieses ist nötig damit sich der Arzt mit den unentbehrlichsten Instrumenten, Arzneien u. s. w. versehen kann. Bis zur Ankunft des Arztes ist nachfolgendes zu beachten: Nur einer soll sagen, was geschehen soll; ein Meister, Pförtner u. s. w. oder ein Mann, der beim Militär als Krankenträger ausgebildet wurde, wird sich am besten dazu eignen, die er-

ben Anordnungen zu treffen. Müßige Zuschauer sind baldigst zu entfernen. Der Beschädigte muß sofort aus seiner übeln Lage, z. B. aus den Trümern, zwischen den Maschinen u. s. w. entfernt und bequem und sicher gelagert werden. Weder durch Worte, noch durch Gaben darf man zu erkennen geben, daß der Zustand des Verletzten gefährlich erscheint. Niemals reise man ein Stückchen Haut oder einen Körperteil ab, wie gering auch dessen Zusammenhang mit dem Körper erscheinen möge. Keinem Verletzten gebe man Branntwein, Bier u. s. w., es sei denn, daß derselbe durch den Blutverlust oder eine lang andauernde Ohnmacht äußerst erschöpft ist. Bis zur Ankunft des Arztes soll der Verletzte im Uebrigen vor neuen Schädlichkeiten bewahrt, sowie passend gelagert werden; ferner sind nötigenfalls für den Transport zum Krankenhaus die erforderlichen Vorbereitungen zu treffen." Aus den "besonderen" Vorschriften sei nur der auch für andere Verhältnisse zu beherzigende Schlussatz erwähnt: "Der Arzt mag zu seinem Gebrauche an einen sicherer Ort der Fabrik hinlegen, was er für nötig hält. Für den Nichtarzt ist der Gebrauch der Arzneimittel in den meisten Fällen nur gefährlich und schädlich."

Am Montag Abend fiel der Arbeiter Hensel aus Unter-Bredow, welcher bei dem Entlösen des Dampfers "Karlsruhe" beschäftigt war, über Bord in die Oder, und trotzdem sofort Hilfe zur Hand war, ertrank er, da er zwischen dem Dampfer und einem Kahn gefallen war. Hensel ist 42 Jahre alt und hinterläßt eine Frau und 4 Kinder.

Die "Starg. Ztg." teilt folgende Entscheidung des Ober-Berwaltungs-Gerichts mit: Der Magistrat in Stargard veranlagte den dortigen Dampfschiff-Verein pro 1886—87 zur Gemeinde-Einkommensteuer mit jährlich 324 Mark. Mit einem hiergegen erhobenen Einspruch abgewiesen, klagte der Verein gegen den Magistrat auf Freilassung von der veranlagten Steuer und führte zur Begründung aus: Sein Geschäftskreis sei auf den Kreis seiner Mitglieder beschränkt geblieben. Die Annahme von Spareinlagen der Nichtmitglieder sei kein Geschäftsbetrieb über den Kreis der Mitglieder hinaus, weil diese Spareinlagen zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sachverständigen über den Geschäftsbetrieb des Klägers erkannte der Bezirks-Ausschuß zu Stettin am 5. April 1887 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Durch das Gutachten des Sachverständigen sei festgestellt, daß Kläger auch von Nichtmitgliedern Spareinlagen annehme, in welcher Höhe dies geschehe, sei nicht erschlich gewesen. Letzteres mußte aber Kläger nachweisen, da er behauptet, daß die Spareinlagen auch von Nichtmitgliedern zur Erfüllung des Kreditbedürfnisses der Mitglieder dienen. Nach Anhörung eines Sach