



Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Donnerstag, den 15. Dezember 1887.

Nr. 586.

Deutscher Reichstag.

11. Plenarsitzung vom 14. Dezember.

Das Haus und die Tribünen sind ziemlich gut besetzt.

Am Bundesrathstische: Minister Dr. Lucius nebst Kommissarien.

Präsident v. Wedell-Piesdorf eröffnet die Sitzung um 11^{1/2} Uhr mit geschäftlichen Mittheilungen.

Tagesordnung:

Fortsetzung der zweiten Lesung des Entwurfs eines Gesetzes betreffend die Abänderung des Zolltarifs.

Position Hafer: Die Vorlage der verbündeten Regierungen fordert hier 3 Mark, während hier die Abgg. v. Hellborff-Bedra (kons.) und Genossen 4 M. und die Abgg. Frhr. v. D. Dr. Delbrück (beide Mitglieder der deutschen Reichspartei) 5 Mark beantragen.

Nachdem Abg. Frhr. v. D. (deutsche Reichspartei) einen Antrag in Rücksicht gerade auf den kleineren Landwirth befürwortet, in dessen Interesse es liegt, die ausländische Konkurrenz beschränkt zu sehen und nachdem

Abg. Rieder (deutschfrei.) sich gegen jede lediglich einseitigen Interessen dienende Erhöhung ausgesprochen, führt

Staatsminister Dr. Lucius aus, daß sich der von den verbündeten Regierungen vorgeschlagene Zollsatz den thatsächlichen Verhältnissen anschließt und daß um so weniger Veranlassung vorliegt, darüber hinauszugehen, als gestern der Zoll für Weizen und Roggen auf 5 M. herabgemindert worden.

Abg. v. Wedell-Malchow (kons.) betont das hervorragende Interesse, welches auch der kleine Bauer aller Theile des Reiches an einer prosperirenden Haferkultur habe; Redner empfiehlt daher die Annahme des von ihm mitunterzeichneten Antrages auf Normirung eines Zollsatzes von 4 M.

Darauf wird die Diskussion geschlossen, nachdem die Anträge von D. und Dr. Delbrück zurückgezogen worden, der Zollsatz von 4 Mark (Antrag von Hellborff) mittelst Auszählung von 145 gegen 129 Stimmen abgelehnt, hiergegen der Zollsatz der Vorlage (3 M.) angenommen.

Hinsichtlich der Position „Buchweizen“ verlangt die Vorlage einen Zoll von 2 M., den Abg. Frhr. v. D. (deutsche Reichspartei) zu verdoppeln beantragt

Nachdem sich Abg. Brömel (deutschfrei.) gegen jede Zollerhöhung ausgesprochen und nachdem Minister Dr. Lucius die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage empfohlen, tritt Abg. Frhr. v. D. (deutsche Reichspartei) für den von ihm beantragten höheren Satz ein, der nach einer kurzen Ausrufung des Abg. Günther-Sachsen (deutsche Reichspartei) abgelehnt wird, während der Zollsatz der Vorlage (3 M.) zur Annahme gelangt.

Es folgt die Position „Hülsenfrüchte“; der Zollsatz der Vorlage beträgt 2 M., den Abg. Graf v. Stolberg-Wernigerode (kons.) auf 3 M. und Abg. Frhr. v. D. (deutsche Reichspartei) auf 4 M. zu erhöhen beantragen.

Nachdem sich auch hier Abg. Brömel (dfr.) gegen jede Zollerhöhung ausgesprochen und Staatsminister Dr. Lucius wiederum die unveränderte Annahme des Regierungsgesetzes empfohlen, befürwortet.

Abg. Graf v. Stolberg-Wernigerode (kons.) den beantragten Zollsatz von 4 M. Wenn der Abg. Brömel jede Zollerhöhung bekämpfe, so sei das ja von seinem Standpunkte aus verständlich; wenn man jedoch einen rationalen Tarif zum Schutze der landwirtschaftlichen Produkte vereinbaren wolle, so empfehle es sich in Rücksicht auf die Hochwerthigkeit der Hülsenfrüchte, einen höheren Satz zu acceptiren. Redner bittet daher in erster Linie für den Antrag v. D., mindestens aber für den von ihm beantragten Satz stimmen zu wollen.

Darauf wird die Diskussion geschlossen; das Haus genehmigt unter Ablehnung beider Abänderungsanträge den Zollsatz der Vorlage. (2 M.)

Für die folgende Position „Gerste“ fordert die Vorlage einen Zollsatz von 2,25 M., während die Abg. v. Hellborff-Bedra (kons.) und Frhr. v. D. (deutsche Reichspartei) einen Satz von 3 M. beantragen.

Bayerischer Bundesrathvertreter Ministerialrath Frhr. v. Stengel tritt im Interesse des Braugewerbes lebhaft für den niedrigeren Satz der Vorlage ein, worauf Abg. Goldschmidt (deutschfrei.) vorzugsweise im Interesse der kleineren Brauereien jede Erhöhung des Gerstenzollsatzes bekämpft, indem er ausführt, daß das Braugewerbe entschieden auf den Import der guten ausländischen Brauerste angewiesen sei.

Abg. v. Puttkamer-Plauth (kons.) glaubt, daß die geringe Erhöhung, welche die Vorlage vorsehe, vermuthlich dem bayerischen Einflusse zuzuschreiben sei, allein es sei doch kein Grund vorhanden, hier von einer Verdoppelung des bisherigen Satzes abzusehen. Eine solche sei in Rücksicht auf die kolossale Einfuhr ausländischer Gerste geradezu getödtet und zwar um so mehr, als die deutsche Produktion vollständig in der Lage sei, den Anforderungen des Braugewerbes zu genügen. Letzteres werde übrigens durch die Erhöhung keineswegs in ungebührlicher Weise getroffen werden, denn es befände sich, wie die hohen Brauerei-Dividenden bewiesen, keineswegs in einer Nothlage. Nachdem der Spirituspreis gestiegen worden, liege auch eine Erhöhung des Bierpreises nur im Interesse einer ausgleichenden Gerechtigkeit; außerdem werde durch den niedrigeren Satz der Norden dem Süden gegenüber allzu ungünstig gestellt, weshalb er den Zollsatz von 3 M. anzunehmen bitte. (Beifall rechts.)

Staatsminister Dr. Lucius macht dem Vordränger gegenüber darauf aufmerksam, daß es sich doch um keine bayerische, sondern um eine Vorlage der verbündeten Regierungen handle. Selbstverständlich sei ja ein Einzelstaat von so hervorragender Bedeutung, wie der bayerische, einen nicht zu unterschätzenden Einfluß im Bundesrathe aus; dieser Umstand spreche aber um so mehr für die von den verbündeten Regierungen vereinbarte Vorlage, welche er unverändert anzunehmen bittet.

Abg. Dr. Meyer-Halle (deutschfrei.) führt aus, daß man aus den zahlreich erscheinenden Bierpalästen keineswegs auf eine allgemeine Glanzperiode des Braugewerbes schließen dürfe; entchieden würden unter dem erhöhten Zoll die kleinen Brauereien leiden, welche von den großen verzehrt werden würden.

Abg. v. Puttkamer-Plauth (kons.) glaubt zu seiner Ausrufung über: den Einfluß der bayerischen Regierung wohl berechtigt gewesen zu sein. Redner führt sodann aus, daß in vielen Theilen Deutschlands größere Quantitäten von Brauerste gebaut würden, die im Inlande gar nicht zur Verwendung gelangen, sondern über Hamburg nach England exportirt würden. (Hört! hört! rechts.) Um übrigen habe er nicht aus einzelnen Beispielen allgemeine Schlüsse gezogen, sondern er habe die Ueberzeugung, daß das Braugewerbe im ganzen sich in guter Lage befinde und durch die Zollerhöhung nicht übermäßig belastet werde. (Zustimmung rechts.)

Nachdem Abg. Goldschmidt (deutschfrei.) nochmals im Interesse der kleineren Brauereien den höheren Zollsatz bekämpft, wird die Diskussion geschlossen.

Unter Ablehnung des vorliegenden Abänderungs-Antrages wird der Satz der Vorlage (2,25 Mark) angenommen.

Es folgt nunmehr die Diskussion über einen von den Abgg. Dr. Delbrück und Genossen (deutsche Reichspartei) eingebrachten Antrag, welcher folgenden Wortlaut hat:

„§ 1a. Sobald an 60 Börsentagen im Laufe eines Jahres an der Berliner Getreidebörse der Preis für die Tonne Roggen mit wenigstens 180 Mark, für die Tonne Weizen mit wenigstens 220 Mark notirt worden ist, treten für die Positionen Weizen und Roggen und Mühlenfabrikate u. s. w. die Sätze des Zolltarifs vom 24. Mai 1885 wieder in Kraft. Der Tag der Veränderung wird durch den Reichskanzler festgestellt und bekannt gemacht.“

Abg. Dr. Delbrück (deutsche Reichspartei) befürwortet seinen Antrag, der einer allzugroßen Erhöhung der Getreidepreise steuern solle. Redner muß indessen selber zugestehen, daß sein Antrag nicht eben schön formulirt sei, hat jedoch eine bessere Form nicht finden können.

Staatsminister Dr. Lucius kennzeichnet

das System der gleitenden Skala, welches der Antrag Delbrück einführen wolle, als gänzlich undurchführbar und weist darauf hin, daß die von dem Antragsteller gewünschte Remedur gegen allzu hohes Steigen der Getreidepreise kraft der Befugnisse des Bundesrathes auf dem Wege vorzuziehender Maßregeln bewirkt werden würde und daß es nicht angezeigt sei, den Thatsachen nachzuschreiten. (Beifall rechts.)

Nachdem Abg. Dr. Meyer-Halle (deutschfrei.) unter der Heiterkeit des Hauses den Antrag als nicht gut und als nicht klug charakterisirt, wird der letztere von dem Abg. Dr. Delbrück zurückgezogen.

Für Raps- und Rübsaat fordert die Vorlage einen Zoll von 3 Mark.

Abg. Freiherr von und zu Franckenstein (Zentrum) erklärt seine ablehnende Stellung zu der hier beantragten Zollerhöhung, worauf der

Bundeskommissar Geh. Ober-Regierungsrath Kraut unter Bezugnahme auf die Motive die Sätze der Vorlage als diejenigen kennzeichnet, welche sowohl den Interessen der Landwirtschaft, als denen der Del-Industrie in angemessener Weise Rechnung tragen.

Abg. Schrader (deutschfrei.) bekämpft die Zollerhöhung, welche die Del-Industrie schädigen und im Grunde der Landwirtschaft auch nicht nützen würde.

Bundeskommissar Geh. Ober-Regierungsrath von Heydebrand und der Lasa betont die Bedeutung, welche ein prosperirender Rapsbau für die Landwirtschaft namentlich insofern besitze, als die Bestellung und die Ernte des Rapses in eine Zeit falle, wo andere Jerealien die Arbeit des Landmannes nicht in Anspruch nähmen und als man durch eine Beschränkung des Rapsbaues auch das Interesse der ländlichen Arbeiter-Bevölkerung schädigen würde. Bereits bei der letzten Zollerhöhung habe man über den damals beantragten Zollsatz hinausgehen wollen und es liege keinerlei Grund vor, bei einer Erhöhung des Zolles für alle übrigen Jerealien vor dem Raps Halt zu machen. (Beifall rechts.)

Abg. v. Wedell-Malchow (deutschkons.) tritt gleichfalls den Ausführungen des Abg. Schrader entgegen und ergänzt die Darlegungen des Vertreters der verbündeten Regierungen über die erhebliche Bedeutung, welche gerade der Rapsbau für die deutsche Landwirtschaft habe und zwar in gleicher Weise für den kleinen wie für den größeren Besitzer. Das Interesse der Delmüllerei werde durch die Zollerhöhung nicht in unbilliger Weise beeinträchtigt, und hier, wo es sich andererseits um ein so erhebliches Interesse der deutschen Landwirtschaft und um den Schutz der nationalen Arbeit handle, solle man sich nicht bedenken, die von der Vorlage vorgesehene Zollerhöhung zu acceptiren. (Beifall rechts.)

Nach weiterer unerheblicher Diskussion, an welcher sich noch die Abgg. Schrader (deutschfrei.) und v. Kardorff (deutsche Reichspartei) betheiligen, wird die Regierungsvorlage abgelehnt, so daß es bei dem bisherigen Satze von 2 Mark verbleibt.

Im Verfolg der Verhandlung wird sodann, unter Ablehnung eines von den Abgg. v. Wedell-Malchow (deutschkons.) und Schulz-Lupitz (deutsche Reichspartei) im Interesse der heimischen Produktion befürworteten, von dem Abg. v. Hellborff-Bedra (deutschkons.) beantragten Zollsatzes von 4 Mark für Mais und Dari, der von dem Staatsminister Dr. Lucius befürwortete Zollsatz der Vorlage von 2 Mark angenommen.

Es folgt die Position Mais, für welche die Vorlage einen vom Hause acceptirten Zollsatz von 4 Mark fordert; dahingegen werden auf Antrag des Abg. v. Fischer (nat.-lib.) folgende die Regierungsvorlage abschwächende Sätze: „Kraut- und Butter u. s. w. 12,50 Mark“, „Mehl u. s. w. 13,50 Mark“ und „Mühlenfabrikate u. s. w. 10,50 Mark“ (statt resp. 14, 15 und 12 Mark in der Vorlage) genehmigt.

Nachdem der weitere ein von dem Abg. v. Hellborff-Bedra (kons.) beantragter Klebzoll von 1 Mark abgelehnt worden, lehnt das Haus auch eine exceptionelle Bestimmungen zu Gunsten der Kalesfabrikation vorsehenden, vom Bundes-

rathstische aus bekämpften Antrag des Abg. Wörmann ab.

Hierauf vertagt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Donnerstag 11 Uhr.

Tagesordnung: Fortsetzung der Beratung der Zollvorlage und außerdem noch der deutsch-österreichische Handelsvertrag und Etat.

Schluß gegen 5 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 14. Dezember. Einer allgemeinen Abrüstung redet angesichts der neuen Militärvorlage die konservative „Schl. Ztg.“ das Wort. „Es liegt durchaus nicht außer dem Bereiche der Möglichkeit, daß die Franzosen schließlich diejenige sein werden, welche ihren Stolz darein setzen, zu einer allgemeinen Abrüstung den Anstoß zu geben. Der Gedanke einer solchen ist leichter zu verwirklichen, als es den Anschein hat. Freilich wird kein Volk auf die Möglichkeit verzichten wollen, in der Stunde der Gefahr jeden streitbaren Mann in's Feld zu stellen. Wohl aber könnte eine internationale Vereinbarung unter den Staaten des Kontinents dahin erzielt werden, daß jeder derselben sich verpflichtet, unter internationaler Kontrolle den durchschnittlichen Friedenspräsenzstand auf dreiviertel, zweidrittel oder einhalb Prozent der Bevölkerung hinabzumindern. Die gegenseitigen Stärkeverhältnisse blieben dann ganz dieselben wie bei der heutigen hohen Anspannung der virtuellen und finanziellen Kräfte.“ — Vorstehende Bemerkungen erscheinen um so interessanter, als bekanntlich bisher die konservative Presse gewetteifert hat, einen ähnlichen Abrüstungsgedanken Bismarck's aus dem Jahre 1869 bei allen Wahlen zum Gegenstand heftiger und lebhafter Angriffe gegen Bismarck und die Fortschrittspartei zu benutzen.

Unter das Verbot der Beförderung von verschlossenen Briefen resp. Briefpaketen von Orten mit einer Postanstalt nach anderen Orten mit einer Postanstalt auf andere Weise, als durch die Post, können nach einem Urtheil des Reichsgerichts, 3. Strafsenats, vom 15. Oktober 1887, auf Pakete, welche nur verschlossene oder unverschlossene Mittheilungen an den Adressaten enthalten, fallen, die durch eine die Abstreifung nicht gestattende geknotete Umschnürung verschlossen sind. Ist ein derartiges Paket zugleich mit anderen Kollis durch die Eisenbahn versendet worden, so hat sich der Absender einer Postportofraudation schuldig gemacht, selbst wenn das Paket nur solche an den Adressaten gerichtete Schriftstücke enthalten hat, welche den Inhalt der übrigen Kollis betreffen. — Die beiden Inhaber eines Expeditionsgeschäfts in Plauen haben im Dezember 1886 mittelst der Eisenbahn 17 Pakete, die ihnen von Kunden zur Beförderung übergeben waren, an den Expeditur H. in Breslau zwecks Bertheilung seitens desselben an die in Breslau wohnhaften Destinatäre verfrachtet. Diesen Paketen war von ihnen ein mit Bindfaden kreuzweise umschnürtes und geknotetes Paket beigefügt worden, welches drei Paketbegleithefte in Bezug auf die Zahl der übrigen Pakete und eine für den Expeditur in Breslau bestimmte Verbandsliste enthielt. Dieses Beilagspaket war als selbstständiges Paket auf dem Frachtbriefe vermerkt, mit den übrigen 17 Paketen von der Eisenbahnverwaltung verwogen und nach dem Frachtzettel für Eilgut mit angerechnet worden. Die beiden Expediture in Plauen wurden wegen Postportofraudation verurtheilt und die von ihnen eingelegte Revision wurde vom Reichsgericht verworfen, indem es begründend ausführte: „Es ist zunächst nicht zu beanstanden, daß die im Paket enthaltenen Schriftstücke, insofern sie schriftliche Mittheilungen an den abwesenden Empfänger H. enthielten, als Briefe im Sinne des Postgesetzes aufzufassen seien. War das, diese unverschlossene Briefe enthaltende Paket seinerseits verschlossen, so waren nach § 1 Absatz 3 Satz 1 des Postgesetzes die darin befindlichen und beförderten Briefe den nach § 1 Absatz 1 postzwangspflichtigen verschlossenen Briefen gleichzuachten. Dadurch wurde das die unverschlossene Paket zwar nicht selbst zu einem verschlossenen Briefe, wohl aber zu einem, mit Rücksicht auf seinen Inhalt postzwangspflichtigen Gegenstande. Das, die als verschlossen zu achtenden Briefe enthaltende Paket durfte seinerseits

Hier, außer Du schwörst mir, mit mir zu kommen.

Die Glocke ertönte noch heftiger. „Willst Du Dich denn ins Verderben stürzen?“ rief Saint-Briac aus. „Sterben will ich und hoffentlich wird er mich tödten —“ erwiderte die Frau. „Ich selbst werde ihm sagen, daß ich Deine —“

„Sterben willst Du und wohin sagst Du, daß Du mit mir und für mich leben wolltest?“ „Dies ist mein sehnsüchtiger Wunsch. Schwöre mir, daß wir fliehen, dann gehe ich!“

Saint-Briac war gezwungen zu schwören, worauf sich Odette in das Nebenzimmer drängte, wobei sie noch die Worte sprach: „Ich gebe nach, weil Du geschworen hast. Doch flüchte ich nicht durch das Fenster, da ich wissen will, wen Du empfangst.“

Das hatte nur noch gefehlt, daß Odette gerade jetzt eine Eisenfuchscene herausbeschwöre. Er hatte keine Lust, aber auch keine Zeit, um sich zu rechtfertigen, sondern er verschloß die Thür des Nebenzimmers und vernahm mit Befriedigung, daß Odette dieselbe auch von unten verriegelte.

„Bitte, sprechen Sie,“ sagte er nun; und zwangsmäßig laut.

Rosa, die ein kluges Mädchen war, sagte sofort die Situation auf und begann laut genug, daß es auch die im Nebenzimmer verborgene und vielleicht etwas eifersüchtige Frau vernahmen konnte:

„Herr Kapitän, wir kennen einander kaum, doch interessieren Sie sich gleich dem Baron Meriadee, für ein Kind, welches durch die Schuld eines Bösewichtes zur Witwe wurde. Dieser Verführungsplan führte mich hierher. Der Borsprung des Kindes hat auch gegen Sie einen höllischen Plan geschmiedet. Eine Fügung der Vorsehung brachte mir denselben zur Kenntnis.“

„Ich sah am Fuße des Saint-Jacques-Thurmes, als ich zwei Männer, die mich nicht sehen konnten, von Sascha und Ihnen sprechen hörte. Der eine sagte, er habe soeben einen Brief bei dem Gatten jener Frau abgegeben, die Sie — — lieben.“

„Bitte, sprechen Sie,“ sagte er nun; und zwangsmäßig laut.

Rosa, die ein kluges Mädchen war, sagte sofort die Situation auf und begann laut genug, daß es auch die im Nebenzimmer verborgene und vielleicht etwas eifersüchtige Frau vernahmen konnte:

„Herr Kapitän, wir kennen einander kaum, doch interessieren Sie sich gleich dem Baron Meriadee, für ein Kind, welches durch die Schuld eines Bösewichtes zur Witwe wurde. Dieser Verführungsplan führte mich hierher. Der Borsprung des Kindes hat auch gegen Sie einen höllischen Plan geschmiedet. Eine Fügung der Vorsehung brachte mir denselben zur Kenntnis.“

„Ich sah am Fuße des Saint-Jacques-Thurmes, als ich zwei Männer, die mich nicht sehen konnten, von Sascha und Ihnen sprechen hörte. Der eine sagte, er habe soeben einen Brief bei dem Gatten jener Frau abgegeben, die Sie — — lieben.“

„Bitte, sprechen Sie,“ sagte er nun; und zwangsmäßig laut.

Rosa, die ein kluges Mädchen war, sagte sofort die Situation auf und begann laut genug, daß es auch die im Nebenzimmer verborgene und vielleicht etwas eifersüchtige Frau vernahmen konnte:

„Herr Kapitän, wir kennen einander kaum, doch interessieren Sie sich gleich dem Baron Meriadee, für ein Kind, welches durch die Schuld eines Bösewichtes zur Witwe wurde. Dieser Verführungsplan führte mich hierher. Der Borsprung des Kindes hat auch gegen Sie einen höllischen Plan geschmiedet. Eine Fügung der Vorsehung brachte mir denselben zur Kenntnis.“

„Ich sah am Fuße des Saint-Jacques-Thurmes, als ich zwei Männer, die mich nicht sehen konnten, von Sascha und Ihnen sprechen hörte. Der eine sagte, er habe soeben einen Brief bei dem Gatten jener Frau abgegeben, die Sie — — lieben.“

„Bitte, sprechen Sie,“ sagte er nun; und zwangsmäßig laut.

Rosa, die ein kluges Mädchen war, sagte sofort die Situation auf und begann laut genug, daß es auch die im Nebenzimmer verborgene und vielleicht etwas eifersüchtige Frau vernahmen konnte:

„Herr Kapitän, wir kennen einander kaum, doch interessieren Sie sich gleich dem Baron Meriadee, für ein Kind, welches durch die Schuld eines Bösewichtes zur Witwe wurde. Dieser Verführungsplan führte mich hierher. Der Borsprung des Kindes hat auch gegen Sie einen höllischen Plan geschmiedet. Eine Fügung der Vorsehung brachte mir denselben zur Kenntnis.“

„Ich sah am Fuße des Saint-Jacques-Thurmes, als ich zwei Männer, die mich nicht sehen konnten, von Sascha und Ihnen sprechen hörte. Der eine sagte, er habe soeben einen Brief bei dem Gatten jener Frau abgegeben, die Sie — — lieben.“

„Bitte, sprechen Sie,“ sagte er nun; und zwangsmäßig laut.

Rosa, die ein kluges Mädchen war, sagte sofort die Situation auf und begann laut genug, daß es auch die im Nebenzimmer verborgene und vielleicht etwas eifersüchtige Frau vernahmen konnte:

„Herr Kapitän, wir kennen einander kaum, doch interessieren Sie sich gleich dem Baron Meriadee, für ein Kind, welches durch die Schuld eines Bösewichtes zur Witwe wurde. Dieser Verführungsplan führte mich hierher. Der Borsprung des Kindes hat auch gegen Sie einen höllischen Plan geschmiedet. Eine Fügung der Vorsehung brachte mir denselben zur Kenntnis.“

„Ich sah am Fuße des Saint-Jacques-Thurmes, als ich zwei Männer, die mich nicht sehen konnten, von Sascha und Ihnen sprechen hörte. Der eine sagte, er habe soeben einen Brief bei dem Gatten jener Frau abgegeben, die Sie — — lieben.“

„Bitte, sprechen Sie,“ sagte er nun; und zwangsmäßig laut.

Rosa, die ein kluges Mädchen war, sagte sofort die Situation auf und begann laut genug, daß es auch die im Nebenzimmer verborgene und vielleicht etwas eifersüchtige Frau vernahmen konnte:

„Herr Kapitän, wir kennen einander kaum, doch interessieren Sie sich gleich dem Baron Meriadee, für ein Kind, welches durch die Schuld eines Bösewichtes zur Witwe wurde. Dieser Verführungsplan führte mich hierher. Der Borsprung des Kindes hat auch gegen Sie einen höllischen Plan geschmiedet. Eine Fügung der Vorsehung brachte mir denselben zur Kenntnis.“

„Ich sah am Fuße des Saint-Jacques-Thurmes, als ich zwei Männer, die mich nicht sehen konnten, von Sascha und Ihnen sprechen hörte. Der eine sagte, er habe soeben einen Brief bei dem Gatten jener Frau abgegeben, die Sie — — lieben.“

Wieder tönte die Klingel, jetzt aber schon mit größter Heftigkeit.

„Wenn ich ihn noch länger warten lasse, hebt er mir die Thüre aus den Angeln,“ murmelte der Kapitän.

Dann aber rief er mit lauter Stimme: „Was soll's in des Teufels Namen? Wollen Sie mir vielleicht den Klingelzug abreißen?“

Diese Grobheit sollte dem wütenden Malverne gelten, doch stand nicht Malverne vor der Thüre und Saint-Briac fuhr betroffen zurück, als er eine verschleierte, schwarz gekleidete Frauengestalt vor sich stehen sah.

„Verzeihen Sie, meine Gnädigs,“ sagte er; „Sie haben sich offenbar geteilt.“

„Ich habe mich nicht geteilt,“ antwortete die Dame; „ich kam zu Ihnen.“

Und bei diesen Worten küßte sie ihren Schleier und Saint-Briac rief staunend aus: „Sie hier, mein Fräulein?“

„Ja, ich bin's und muß unverzüglich mit Ihnen sprechen.“

„Bitte, verzeihen Sie mir, doch kann ich Sie in diesem Augenblick wirklich nicht empfangen. Ich bin nicht allein.“

„Ich weiß — — eine Dame ist hier — — Gottlob, daß ich noch zur rechten Zeit kam.“

„Was wollen Sie hermit sagen?“

„Ich will sie retten —“

„Netten? Wen denn?“ fragte Saint-Briac staunend.

„Lassen Sie mich nur erst ein — — Wenn wir hier bleiben, kann es ein Unglück geben — — Er wird gleich da sein — — Keine Minute darf verloren werden — — Ich werde Sie nicht lange aufhalten, doch muß ich Sie unbedingt von dem Vorgefallenen sofort in Kenntniß setzen.“

Saint-Briac begriff endlich, daß Rosa wichtige Mittheilungen in Bezug auf Odette bringe. Er konnte sie also nicht fortschicken, doch konnten sie auch nicht auf dem Korridor bleiben, denn Malverne konnte jeden Augenblick erscheinen.

„Treten Sie ein, mein Fräulein,“ sagte er, indem er ihr den Weg freigab. „Rasch!“

Rosa trat ein und nachdem Saint-Briac die Thüre versperrt, führte er sie in den Salon, in welchem sich soeben noch Odette befunden, die scheinbar an der Thür schloß.

Ziehungs-Liste

der 3. Klasse 177. Stgl. Preuß. Klassen-Lotterien vom 14. Dezember.

(Vester Tag.)

Die Nummern, bei denen Nichts bemerkt ist, erhielten den Gewinn von 155 Mark.

(Ohne Garantie.)

A. Vormittags-Ziehung.

Table with multiple columns of numbers and dates. Includes sub-sections for A. Vormittags-Ziehung and B. Nachmittags-Ziehung.

Table with multiple columns of numbers and dates. Includes sub-sections for A. Vormittags-Ziehung and B. Nachmittags-Ziehung.

Table with multiple columns of numbers and dates. Includes sub-sections for A. Vormittags-Ziehung and B. Nachmittags-Ziehung.

Table with multiple columns of numbers and dates.

Advertisement for T. Lewinsky, Stettin, Königstraße 2. Features a large '3 Mark' graphic and lists various products like Gummy-Artikel, Stettin, and other goods.