

Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Agenturen in Deutschland: In allen grösseren Städten Deutschlands: E. Mosse, Hansen & Vogler, G. L. Daube, Invalidentend. Berlin Bernh. Arndt, Max Gerstmann, Otto Thiele, Elberfeld W. Thiemens, Greifswald G. Illies, Halle a. S. J. J. Barck & Co., Hamburg Heinr. Eisler, Joh. Nootbaar, A. Steiner, William Wilkens, Kopenhagen Aug. J. Wolf & Co.

Abonnements-Einladung.

Wir eröffnen hiermit ein neues Abonnement auf die Monate Mai und Juni für die einmal täglich erscheinende Pommersche Zeitung mit 67 Pfg., für die zweimal täglich erscheinende Stettiner Zeitung mit 1 Mk. 34 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten an. Die Redaktion.

C. H. Berlin, 21. April. **Deutscher Reichstag.** 106. Sitzung vom 21. April. Präsident v. Ledebow eröffnet die Sitzung um 11 Uhr. Am Tische des Bundesrats: v. Berlepsch und Andere. Tagesordnung: Fortsetzung der Beratung der Gewerbeordnungs-Novelle (Arbeiter-Schutz).

An Stelle des von der Kommission abgelehnten § 153 der Vorlage, welcher eine Verschärfung der Strafbestimmungen des § 153 der Gewerbeordnung bezweckt, der die Anwendung einer Zwangsarbeit an Arbeiter und Arbeitgeber mit Gefängnis bis zu drei Monaten bedroht, beantragt Abg. Auer (Sozial.) die Annahme eines § 153, welcher dem betreffenden Paragraphen der Gewerbeordnung noch eine Bestimmung hinzufügt, wonach auch derjenige mit Gefängnis bis zu drei Monaten bestraft werden soll, der mit Anderen vereinbart, Arbeitern deshalb, weil sie an solchen Vereinbarungen oder Verabredungen teilgenommen haben, die Arbeitsgelegenheit zu erschweren, sie nicht in Arbeit zu nehmen oder sie aus der Arbeit zu entlassen.

Abg. Dr. Schäfer (Ztr.): Die Vorlage der Regierung zu § 153 habe die Kommission nicht genehmigt, die Minderheiten zu bestrafen, deren Verletzung durch Gesetz herbeigeführt werden soll. Der von der Regierung vorgeschlagene Paragraph sei bedeutend, weil er etwas von Kaufschutznatur an sich habe, sobald aber wegen der Höhe der angebotenen Strafe; denn während der § 153 der Gewerbeordnung eine Strafe bis zu drei Monaten androhe, bestimmt der Entwurf eine Gefängnisstrafe nicht unter einem Monat und bedroht außerdem noch die gewohnheitsmäßige Handlung mit einer Gefängnisstrafe nicht unter einem Jahre. Da trete einmal die Frage auf: Was sei denn Gewohnheit? Die Vorlage wolle aber die öffentliche Anforderung mit Strafe bedrohen, auch wenn sie keinen Erfolg gehabt habe. Durch solche Bestimmungen werde nichts erreicht, weil sie nicht allein den Schuldigen, sondern in den meisten Fällen den Unschuldigen treffe, und geeignet seien, die Ausübung des Koalitionsrechts zu erschweren. Durch solche Bestimmungen werde man die Ausschreitungen bei einem Streik nicht verhindern. Er mit seinen Freunden wolle die Förderung des Friedens auch in der Verbindung zwischen Kapital und Arbeit. Wenn dies aber erreicht werden solle, dann sei es nötig vom ständigen Standpunkte aus, daß Gerechtigkeit und Liebe eintrete und vom sozialpolitischen Standpunkte aus, daß auch die Arbeit als gleichberechtigte Macht neben dem Kapital anerkannt werde. (Beifall.)

Abg. Liebknecht (Soz.) erhebt Protest gegen den Vorwurf, daß die Sozialdemokraten Obstruktion trieben. Wenn sie das thun würden, so würden sie jeden Tag die Unfähigkeit des Reichstages konstatieren lassen. In England hätte man schon vor langen Jahren Jeden, der das Koalitionsrecht der Arbeiter hätte angreifen wollen, reif für das Zuchthaus gehalten. In Deutschland sieht das aber nur auf dem Papier. Fast wie ein Märchen aus alten Zeiten kommen ihm die Reden vor, die hier gehalten wurden. Das Koalitionsrecht sei der Grund und Eckstein für die Arbeiter. Habe er die Wahl zwischen Arbeiter-Schutzgesetz und Koalitionsrecht, so würde er letzteres wählen. Dasselbe sei für die Arbeiter unentbehrlich. Die Arbeitgeber bedürften desselben nicht entfernt im gleichen Maße, denn dieselben könnten hinter verschlossenen Thüren ihre Verabredungen treffen. Genau dieselben Umstände, welche heute hier von dem unbedarften Koalitionsrecht bestriftet würden, seien seiner Zeit in England von den Gegnern desselben prophezeit worden. In England habe die Arbeiterbewegung zu Anfang des Jahrhunderts, als drakonische Strafen gegen sie angewandt wurden, einen gewaltigen Charakter angenommen; heimliche Besten der Arbeiter verhängten Todesstrafen über Arbeitgeber und Zerstörung der Werkzeuge und sei ferner der Grund von oben gewesen sei, desto stärker sei auch der Gegenruck von unten geworden. Und als 1825 die Arbeiter ihr Koalitionsrecht zu Stande bekommen hätten und es wirklich ausübten, sei die Welt nicht in Trümmern und die englische Industrie nicht zu Grunde gegangen. In England sei das Koalitionsrecht wirklich zur Wahrheit geworden. In England suche der Arbeitgeber den Arbeiter ebenso auszubeuten, wie bei uns in Deutschland, aber er behandle ihn wie seines Gleichen, nicht als Menschen zweiter Klasse. Der Arbeiter liehe dort vor seinem Arbeitgeber mit dem Hute auf dem Kopfe (Lachen rechts). Der Antrag Auer verleihe, das Licht und Luft gleich verteilt werde. Der Staat dürfe den Arbeiter nicht die Hände binden, während er die Arbeitgeber begünstige. Der § 153 der Vorlage sei ein Hohn auf das Koalitionsrecht der Arbeiter, die blutigste Satire auf die den Arbeitern verheißene Sozialreform. Auch der § 153 der Gewerbeordnung sei ein Kaufschutznatur, der Antrag Auer allein werde ihm diese Eigenschaft nehmen, indem er seine Spitze ebenso gegen die Arbeitgeber richte, wie gegen die Arbeiter; er verrette den Grundtag; Gleiches Recht für Alle. Die Arbeitgeber wollen überhaupt keine Koalition der Arbeiter dulden. Der Zwang, den der Abg. v. Stumm auf seine Arbeiter ansähe, habe mehr für die Ausbreitung der Sozialdemokratie gethan, als wenn er all sein Einkommen zur Agitation für die Sozialdemokratie angewendet hätte. Die Diktatur des Königtums Stumm sei die schlimmste, die man sich denken könne, die in unserm Jahrhundert nicht mehr möglich sein sollte. Die Diktatur der Bourgeoisie, des Kapitalismus sei viel weniger berechtigt, als eine Diktatur des Proletariats, sie müsse aber mit

Notwendigkeit die Revolution vorbereiten. Eine neue Gesellschaftsordnung müsse eingeführt werden, die ganze Unternehmungsklasse müsse bestraft werden, wie die Arbeiterklasse. Die Millionäre, die Fürst Bismarck geschaltet habe, führten die ökonomische Revolution von selbst herbei. Dies zu verhindern sei der Reichstag im Stande durch Anerkennung des Koalitionsrechts der Arbeiter. Er appelliere nicht an die Menschlichkeit und an das Herz der Majorität, sondern an deren Verstand, indem er ihr zurufe: sollen die Verhältnisse in Deutschland sich friedlich vollziehen, dann möge man den sozialdemokratischen Antrag annehmen.

Minister v. Berlepsch: Auf die Ausführungen des Vorredners und dessen Ueberredungen wolle er hier nicht eingehen. Die Arbeiter müßten gegen den Zwang durch ihre Gesinnung geschützt werden; dies sei vom Reichstag schon früher anerkannt und auch der Abg. Koster habe ein Koalitionsrecht ohne eine solche Bestimmung für unmöglich erklärt. Die Vorlage unterscheide sich prinzipiell nicht von der bestehenden Gesetzgebung, die von keiner Seite bis zur gegenwärtigen Reichstags-Session angefochten worden sei und in welcher sich Niemand ein Ausnahmengesetz gesehen habe. Es handle sich bei der Vorlage nur um eine Erweiterung des Begriffs der strafbaren Handlung und um eine Erhöhung des Strafmaßes. Sollte die Vorlage der Regierung geeignet sein, die Meinung zu erwecken, als ob sie die Arbeitgeber den Arbeitern gegenüber begünstige, so würde dies durch eine Änderung der Fassung zu befeitigen sein. In den Kampf der Parteien gegen einander solle die Gesetzgebung niemals eingreifen und solle auch jetzt nicht eingreifen und deshalb sei der Antrag der Sozialdemokraten unannehmbar. Die Verschärfung der Strafe sei notwendig, weil der Zwang von Arbeitern gegenüber ihren Gesellen bei Ausständen in erschwerender Weise angenommen habe, ein Zustand, der durch die bisherigen Strafbestimmungen nicht bestraft werden könne. Wie durch die Bestimmungen der Vorlage das Koalitionsrecht der Arbeiter bestraft werden könne, sei ihm unverständlich, es solle dadurch die rechtmäßige Ausübung des Koalitionsrechts nicht verhindert werden, sondern nur verhütet werden, daß das Koalitionsrecht zu einem Koalitionszwange führe. Die verbündeten Regierungen wolle dem Arbeiter die unentbehrliche Waffe in ihrem Kampfe um Verbesserung ihrer Lage nicht nehmen, das Gesetz solle nur verhüten, daß in diesem Kampfe mit ungesetzlichen Mitteln gekämpft werde. Für eine Verbitterung der Arbeiter durch diese Bestimmungen sei ablot kein Grund vorhanden. Aufseinerungen hätten auch andere Bestimmungen der Vorlage hervorgerufen. Er empfehle deshalb die Ablehnung des Antrages Auer und Annahme des § 153 der Vorlage. (Beifall.)

Abg. Dr. Gutknecht (fr.) tritt im Wesentlichen den Ausführungen des Abg. Dr. Schäfer bei. Er befreite die Notwendigkeit der Verschärfung der bestehenden Strafbestimmungen, indem er darauf verweist, daß schon der jetzige § 153 in der Praxis verschiedenen Mißbräuchen ausgesetzt sei und betont, daß von den von der Regierung vorgeschlagenen Verschärfungen namentlich Unschuldige sehr leicht betroffen werden könnten, wenn man namentlich die Erregung bedenkliche durch Arbeiterstellungen in den beteiligten Kreisen hervorgerufen werde und von der auch der Richter oftmals sich nicht fernhalten könne. Eine Handlung, die nicht aus gemeinen Motiven entspringe, dürfe man auch nicht unter den Begriff „gewohnheitsmäßig“ bringen. Die meisten Agitatoren hätten stützliche Zwecke im Auge. Besondere Bedenken aber riefen die Bestimmungen über die Aufforderung zur Niederlegung der Arbeit hervor. Wie wolle der Richter entscheiden, ob die Niederlegung der Arbeit eine ungesetzliche sei oder nicht? Jedenfalls sei eine solche Bestimmung eine Ungerechtfertigkeit gegen die Arbeiter, weil deren Bewegung sich unter voller Öffentlichkeit vollziehe, die der Arbeitgeber aber hinter verschlossenen Thüren abspiele. Und man solle doch nicht vergessen, daß diese Bestimmung auch der Presse verhängnisvoll werden könne, sowie sie irgendwie die Arbeiterbewegung bespreche. Die Vorlage gefährde, wenn auch unabsichtlich, die Koalitionsfreiheit der Arbeiter in der That und diese müsse hochgehalten werden und dürfe nicht zurückgedrängt werden, wenn man Exzesse verhüten wolle. Nun, Freund Koster würde sich im Grunde herumdrehen, wenn er wüste, daß man ihn als geistiger Urheber solcher Bestimmungen betrachtete. Seine Fraktion sei einstimmig der Ansicht, daß der § 153 der Vorlage unannehmbar und daß auch sein Vermittlungs-Vorschlag unzulässig sei. Die Ablehnung des § 153 sei für seine Freunde eine conditio sine qua non. Es scheine, als ob die Regierungsvorlage von der Ansicht ausgehe, daß hier Zug um Zug die Vorteile auf der einen Seite mit einer Verschärfung der Lage der Arbeiter auf der anderen Seite erkauf werden müßten. Sollte man eine Veränderung der Strafbestimmungen hier für notwendig, so möge man sich auf den Boden des gemeinen Rechts stellen, nicht aber Ausnahme-Bestimmungen erlassen. (Beifall.)

Abg. Dr. Hartmann (kon.) erklärt, daß er, der die Regierungsvorlage von Anfang an vertheidigt habe, auch in dieser Frage auf dem Boden derselben stehe. Er wende sich dann gegen die Ausführungen des Vorredners und weist namentlich dessen Behauptung, als sollen hier Vorteile durch anderweitige Nachteile für die Arbeiter eingetauscht werden, zurück, indem er behauptet, daß eine derartige Absicht Niemand in den Sinn gekommen sei. Man habe geglaubt, die Strafbestimmungen nicht abgeändert von dieser Vorlage behandeln zu sollen und habe deshalb auch die Bestimmung des § 153 in dieselbe hineingebracht, nicht aber, um den Arbeitern irgend welche Nachteile zuzufügen. Wenn der Vorredner die vom Handelsminister herangezogene Erklärung des Abg. Koster in Abrede gestellt habe, so seien noch viele Personen vorhanden, welche selbst gehört hätten, wie der Abg. Koster die Anerkennung gethan habe, daß die Sozialdemokraten mit Mitteln tobtschlagigen Absicht wendeten sich der Redner gegen verschiedene Ausführungen des Abg. Liebknecht, der sich dagegen verwehrt habe, daß die Sozialdemokraten Obstruktion machten. Er verweist darauf, daß über die Vorlage schon 24 Sitzungstage verhandelt werde, woran

die Sozialdemokraten mit ihren zu weit gegen die Anträge allein die Schuld trügen. Die Vorlage wolle die Gleichstellung der Arbeiter mit den Arbeitgebern. Solche Zustände, wie Liebknecht sie von England geschildert habe, hätten wir in Deutschland Gott sei Dank nicht und in Deutschland existiere ein ebenso freies Koalitionsrecht wie in England. (Widerspruch links.) Die Gegner mißverstünden den § 153 vollständig, derselbe habe nicht den Zweck, die Koalitionsfreiheit der Arbeiter zu beschränken oder zu unterdrücken, sondern nur die Ausschreitungen bei derselben zu bestrafen. Das englische Recht sei in der That noch erheblich strenger, als hier der § 153 der Vorlage, denn in England sei die Gefängnisstrafe noch mit Zwangsarbeit verbunden. Er empfehle deshalb die Annahme des § 153 der Regierungsvorlage, obwohl er nicht glaube, daß diese Empfehlung Erfolg haben werde. Darüber, daß der Antrag der Sozialdemokraten, der nichts weiter sei als eine Klassen-gesetzgebung, etwas angenommen werden könnte, sei er außer Sorge.

Abg. Dr. Hirsch (chr.) giebt zu, daß solche sozialen Gegensätze, wie Liebknecht sie geschildert, existierten. Die beiden Exzeme, das Konfessions- und sozialdemokratische arbeiten sich gegenseitig in die Hände; sie könnten indessen nur auf dem Wege der verständigen und humanen Entwicklung bestraft werden. Dazu sei indessen der Weg, den die Regierungsvorlage einschlägt, nicht geeignet, sie würde vielmehr eine solche Verständigung verhindern. Die Regierungsvorlage sei nicht weiter, als ein Surrogat für das Sozialistengesetz, welches durch die feinere Wendung an Gefährlichkeit nichts verliere. Die Regierungsvorlage müsse die Arbeiter verbittern, weil sie dadurch den Unternehmern gegenüber noch schlechter gestellt würden, als es bisher der Fall gewesen. Die freisinnige Partei habe in der Kommission einen Antrag gestellt, der Licht und Schatten gleich verteile, hätte man diesen Antrag angenommen, so würde man dadurch einen günstigen Eindruck auf die Arbeiter hervorgerufen haben. Bei der gegenwärtigen Geschäftslage des Hauses wolle er den Antrag nicht wiederholen, er könne nur bitten, zur Verabigung der Arbeiter und zur Aufrechterhaltung der Koalitionsfreiheit dem Beispiele der Kommission zu folgen und den § 153 der Vorlage auch im Plenum abzulehnen.

Abg. Bebel (Soz.): Der § 153, wie die Regierung ihn in der Vorlage vorschlägt, sei ein Ausnahmengesetz in gefälliger, parteiischer und barbarischer Form, wofür in der ganzen zivilisierten Welt kein Beispiel vorhanden sei. Regierung und Arbeitgeber seien bemüht, das Koalitionsrecht der Arbeiter zu vernichten, wäre Licht und Schatten gleich verteilt, so würden viele Dinge nicht geschehen sein, die man namentlich erlei habe zu einer Zeit, als Herr v. Puttkamer noch Minister des Innern in Preußen war. Fachvereine, die absolut keine politische Tendenz hätten, dürften sich nicht mit einander verbinden, Arbeiterorganisationen in größerer Weise ausleben zu dürfen, sei unmöglich. Den Unternehmern aber ließen die Regierungen vollkommen freie Hand; sie dürften sich ungehindert Verursachungen zu Schulden kommen lassen, während die boykottierenden Arbeiter in zahlreichen Fällen, namentlich in Sachen, schwer bestraft würden. Daß das keine unparteiische Handhabung der Gesetze sei, werde auch Dr. Hartmann nicht bestreiten können. Redner führt eine Anzahl von Arbeitgeberverbänden an, welche ungestraft schwere Unfälle verursachen und verweist auf die Beschläge „Ein Komplott gegen die deutsche Arbeiterklasse.“ Der Polizeipräsident von Berlin habe nicht nur Abstand genommen von einer Denunziation gegen den Verein deutscher Industrieller, wozu er von Amtswegen verpflichtet gewesen wäre, sondern er habe unter Verletzung der Gesetze die Bestrebungen dieses Vereins unterstützt, welche nach den Verabredungen der Berliner Metallindustriellen ein Geschenk von 3000 Mark für diejenigen Beamten erhalten, welche am 1. Mai den Unternehmern Dienste geleistet hätten. Es unterliege nun keinem Zweifel, daß die Annahme dieses Gesetzes unter die Bestimmung des § 331 des Strafgesetzbuches falle, und bis heute habe sich noch kein Staatsanwalt gefunden, welcher gegen den Polizeipräsidenten und die Beamten die Anklage erhoben hätte. Daraus ergebe sich, daß wir in einem Klassenstaat leben und daß die Gesetze nur im Interesse der Klassenherrschaft angesetzt werden. Die Unternehmer hätten in Deutschland überall durch ihr Verhalten den Arbeitern gegenüber die Rechtsvorurteile verlegt und tiefem Verhalten müsse für die Zukunft entgegengetreten werden, und dies sei der Zweck des sozialdemokratischen Antrages. Hunderttausende von Arbeitern würden durch die Unternehmervorläufer gemißbraucht und arbeitslos gemacht, ohne zu wissen, warum. Ein ehrenhafter Unternehmer schließe sich einem solchen Verande nicht an. Einem solchen Unfug müsse mit allen Mitteln entgegen getreten werden.

Königlich sächsischer Bevollmächtigter General-Staatsanwalt Heß erklärt, daß die Interpretation, die Föhring der sogenannten schwarzen Listen seitens der Arbeitgeber verleihe, das Gesetz, völlig unzutreffend sei. Diese Listen dienten nicht dazu, die Arbeiter an der Ausübung des Koalitionsrechts zu hindern, sie mögen allerdings geeignet sein, eine moralische Wirkung auszuüben und die Arbeiter zu schädigen, es müsse aber entschieden bestritten werden, daß die Föhring solcher Listen strafbar sei.

Minister von Berlepsch: Die Behauptung des Abg. Bebel, daß die Annahme des Berliner Polizeipräsidenten für seine Untergebenen zugewiesenen Gesichts von 3000 Mark gegen den § 331 des Strafgesetzbuches verstoße, sei vollständig unzutreffend. Kein Mensch, der mit dem Strafgesetze zu thun habe, werde auf den Gedanken kommen, daß die Annahme eines solchen Gesentes seitens des Polizeipräsidenten zur Verteilung an seine Untergebenen strafbar sei. Auch die Untergebenen könnten für die Annahme des Gesentes nicht bestraft werden, weil ihnen, die das Geschenk von ihrem Vorgesetzten erhielten, das Bewußtsein der Rechtswidrigkeit fehle. Den Vorwurf, daß die Polizeibeamten sich zu Denunziationen der Arbeiter gemacht hätten, müsse er entschieden zurückweisen, die Beamten hätten am 1. Mai strengen Dienst von früh bis spät, aber im öffentlichen Interesse und nicht im Dienst irgend eines Verbandes.

Der § 331 könne also absolut hier nicht zur Anwendung kommen.

Abg. Köstke (wirtsch.) tritt den Ausführungen des Abg. Bebel entgegen und führt aus, daß der Koalitionszwang, der im weiteren Umfange statgefunden habe, für die Zukunft verhindert werden müsse. Der sozialdemokratische Antrag gehe zu weit, wie Redner aus dem Verhalten der Sozialdemokraten bei dem letzten Brauereistreik eingehen nachweist. Dabei sei ganz ungerechtfertigter Weise der Boykott über sämtliche Brauereien ausgesprochen worden, was Abg. Bebel später selbst als eine Dummheit bezeichnet habe. Nicht alle Arbeiter seien Sozialdemokraten, aber auch nicht alle seien ordentliche Leute und man solle nicht auf ein Glashaus mit Steinen werfen, wenn man selbst darin sitze. Halte die Regierung eine Verschärfung der bestehenden Bestimmungen für notwendig, so möge sie auf dem Wege des gemeinen Rechts damit vorgehen.

Abg. von Karborff (Nöschp.) stimmt im Gegensatz zu der Mehrzahl seiner politischen Freunde dem Vorschlage der Regierung zu. Das allgemeine Rechtsbewußtsein der deutschen Nation könne nicht schlimmer geschädigt werden, als durch die Fortdauer der Streikbewegungen, welche die letzten Jahre gebracht hätten. Der Abg. von Stumm habe eine verschärfende Bestimmung nicht für notwendig erklärt, weil er bei seinen Arbeitern genügend Autorität besäße, dies sei aber nicht überall der Fall. Den Koalitionszwang, den der § 153 der Vorlage treffen wolle, könne man nicht fortbestehen lassen. Die gegen die Vorlage erhobenen Einwendungen seien unzutreffend, es wäre z. B. eigentümlich, wenn sich nicht feststellen ließe, was „gewohnheitsmäßige“ Agitation sei. Die Unzufriedenheit, welche von den Sozialdemokraten erzeugt werde, behne sich auf immer weitere Kreise aus und die Situation sei nach dieser Richtung hin eine außerordentlich ernsthafte und die Regierung habe die Pflicht, dieselbe ins Auge zu fassen. Die gegenwärtigen gesetzlichen Bestimmungen könnten dem Rechtsbewußtsein der Nation nicht genügen, er wünschte z. B., daß den Arbeitern, die gegen die Bestimmungen über das Koalitionsrecht verstießen, das Wahlrecht auf eine Reihe von Jahren, etwa auf 5 Jahre aberkannt würde, dies würde auch auf die Sozialdemokraten von großem Einbruch sein. Eine den § 153 der Vorlage sei für ihn das Gesetz unannehmbar.

Abg. Singer (Soz.): Die Klagen, die der Vorredner über die Entwicklung der letzten Jahre geführt habe, seien übertrieben und was derselbe angeführt habe, sei in diesem Maße schon zu wiederholten Malen gehört worden. Beweisen sei, daß die Vertragsstreue der Arbeiter der übrigen Bevölkerungsklassen weit voraus sei. Die Auffassung über die Wahlrechts-Einrichtungen, die für die Arbeiter von den Unternehmern geschaffen würden, wie die Sozialdemokraten sie hätten, sei eine sehr berechtigte, dieselben würden nur getroffen, um den Arbeiter zu festeln. Die Vier-Boyskott seien eingeführt, weil es einer großen Zahl von Geschäftswelt verberben sei, ihre Fokale den Sozialdemokraten für ihre Versammlungen herzugeben. Diese Maßregel sei vollständig gerechtfertigt gewesen, namentlich den großen Brauereien gegenüber, die ihre ökonomische Macht häufig dazu angewendet hätten, den Arbeitern die Ausübung ihrer politischen Rechte zu verhindern. Was den 1. Mai anbelange, so sei die Bourgeoisie dafür in eine außerordentliche Agitation versetzt worden. Dies sei aber nicht weiter notwendig, als der Ausdruck des bösen Gewissens. (Lachen rechts.) Die Bourgeoisie stehe in dem Gefühl, daß wenn die Dinge so weitergehen, Erscheinungen zu Tage treten müßten, denen sich zu entziehen sie alle Ursache habe. Das sei aber nicht das Produkt der sozialdemokratischen Agitation. Wenn man die Klagen, daß die Arbeiter mit anderem Maß gemessen werden, als unbedeutend bezeichne, so verweise er nur auf den Tabakarbeiterstreik in Hamburg, der von den Unternehmern und Arbeitgebern prozessiert worden sei. Das Strafgesetzbuch sei schon heute vollständig ausreichend, um die Schäden, welche man durch den § 153 treffen wolle, zu reparieren, denn die Gerichte erkennen häufig wegen Verletzung der Bestimmungen des § 152 (Koalitionsfreiheit) sehr harte Strafen. Wenn die Verurteilungen der Arbeiter in der Großindustrie möglich seien, so habe der Reichstag alle Veranlassung, ausreichende Bestimmungen zum Schutze der Koalitionsfreiheit der Arbeiter zu beschließen. Nur auf diesem Wege könne man das Vertrauen der Arbeiter verdienen.

Der hamburgische Bevollmächtigte Senator Dr. Burckard betont den Ausführungen des Vorredners gegenüber, daß den Arbeitern in Hamburg innerhalb des Gesetzes die freieste Bewegung innerhalb werde, wie auch den Sozialdemokraten außerordentliche Bewegungsfreiheit gestattet worden sei auch unter der Geltung des Sozialistengesetzes. Dies werde bewiesen durch die Zahl der in Hamburg abgehaltenen Versammlungen, die sich im Jahre 1890 auf 3199 belaufen hätten. Die Fachvereine in Hamburg hätten denjenigen Arbeitern, die nicht zu ihnen gehörten, das Leben gerabezu zur Hölle gemacht und hätten sie dadurch gezwungen, den Fachvereinen beizutreten. Die Arbeiter hätten absolut keine Veranlassung, über eine Vergewaltigung durch die Unternehmern zu klagen. Redner richtet, indem er die Hamburger Verhältnisse eingehend bespricht, an die Sozialdemokraten die Bitte, die Sorge für Ruhe, Sicherheit und Frieden den Regierungen zu überlassen. Jetzt, nachdem Arbeitgeberverbände sich gebildet hätten, könne der Kampf mit gleichen Waffen geführt werden. Darauf verlegt sich das Haus.

Abg. v. Stumm erwidert dem Abg. Liebknecht persönlich, daß der Bezirk, den er (Redner) hier vertritt, von den Sozialdemokraten noch nicht angegriffen sei. Es werde nach den Ausführungen Liebknechts noch dahin kommen, daß die Arbeitgeber, welche dem Willen der Sozialdemokraten nicht Folge leisten, mit der Todesstrafe bedroht würden. Es wüßte er (Redner), daß er noch nicht todgeschlagen worden sei; ein Verbleib Liebknechts sei es nicht.

Abg. Liebknecht: Herr v. Stumm habe ihn vollständig mißverstanden. Wären übrigens alle Arbeitgeber wie Herr v. Stumm, so wären die Sozialdemokraten schon längst Herren in Deutschland. (Lachen rechts.)

Nächste Sitzung: Donnerstag 12 Uhr. Tagesordnung: Kleinere Vorlagen. Schluß 5^{1/2} Uhr.

C. H. Berlin, 21. April 1891. **Preussischer Landtag.** Abgeordneter-Haus. 72. Sitzung vom 21. April. Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 11 Uhr.

Die dritte Beratung der Landgemeinde-Ordnung wird mit dem § 15 der Vorlage fortgesetzt, welcher nach längerer Debatte unverändert angenommen wird, nachdem eine von dem Abg. v. Huene (Zentr.) beantragte Änderung, wonach die rein fakultativ bestimmte Steuerbefreiung der Einkommen bis 900 Mark als Regel gelten soll, abgelehnt worden war. Die Abgg. v. Heydebrand (kon.) und Dr. Krause (natl.) hatten den Antrag bekämpft. Die Paragraphen 16 bis 44 werden genehmigt. § 45 behandelt das Stimmrecht der Nichtangehörigen.

Von dem Abg. Warth (fr.) wird ein Antrag, das Stimmrecht jedem Hausbesitzer zu gewähren, sobald dessen Haus dem Werth eines Ackerbaugrundstückes gleichkomme. Der Antrag wird vom Minister als Verbesserung anerkannt und angenommen. Die §§ 46 und 47 werden genehmigt. § 48 regelt die Stimmengahl der Stimmberechtigten.

Bei der zweiten Lesung war beschlossen, daß mindestens 2/3 sämtlicher Stimmen auf die angeführten Grundbesitzer entfallen müssen; alle weiteren Bestimmungen wurden damals abgelehnt. Es wird nunmehr die Wiederherstellung der damals gefassten Bestimmungen von dem Abg. v. Huene (Zentr.) und von dem Abg. v. Heydebrand (Zentr.) beantragt. Der letztere Antrag geht über den ersten insoweit hinaus, als er den hochbesteuerten Grundbesitzern mehrere (bis je 5) Stimmen gewährt. Abg. Lamprecht (kon.) hält die ganze Vorlage und namentlich die Gleichstellung der angeführten Bauern mit Tagelöhnern und Nichtangehörigen für verfehlt. Das Wort des Ministers vom Bauernhochmuth werde im Lande nicht verstanden werden. Er will dem Kompromißantrage zustimmen.

Abg. Richter (chr.) hält den Kompromißantrag für die Würde des Gesetzes, in welche später die Agitation die Finger legen werde. Auch ohne dieses Zugeständnis der Nationalliberalen hätten die Konservativen die Vorlage nicht scheitern lassen. Minister des Innern Herrfurth billigt zwar die positiven Gründe des Kompromisses, nicht aber diesen selbst und protestirt gegen den Mißbrauch, der namentlich in der Presse mit seinem Worte von dem unberechtigten Bauernhochmuth getrieben wird.

Abg. Frhr. v. Huene (Zentr.) hält den Kompromißantrag für zu weit gehend und befürwortet die Annahme seines Antrages. Abg. Krause (natl.): Um das Zustandekommen der Vorlage zu sichern, war das Kompromiß nötig, das den Wünschen der Nationalliberalen nicht in vollem Maße entspreche. Den Wünschen der konservativen Partei mußte Rechnung getragen werden, denn sie hat die größte Zahl der Stimmen im Lande hinter sich. (Sehr richtig.) Das war der Grund, weshalb das nationalliberale Gesetzentwurf den Verbänden des Zentrums nicht nachgeben konnte. (Weiterkeit.)

Abg. Frhr. v. Huene (Zentr.): Solche Verurteilungen haben nicht stattgefunden, das Zentrum besitzt einen besseren Geschnack. (Weiterkeit.) Der § 48 wird mit dem Kompromißantrage angenommen. Die §§ 49 bis 74 werden genehmigt. § 75 betrifft die Stellung der Gemeindevorsteher und Schöffen. Von dem Abg. Richter (chr.) wird beantragt: in Gemeinden mit mehr als 3000 Einwohnern kann die Gemeindevertretung die Anstellung eines besoldeten Gemeindevorstehers beschließen. Die Wahl desselben erfolgt auf die Dauer von zwölf Jahren und ist nicht beschränkt auf die Gemeindeglieder. — Der Antragsteller begründet seinen Antrag namentlich unter Hinweis auf die Verhältnisse in dem Berliner Vorort Tempelhof.

Der Antrag Richter wird angenommen, nachdem der Abg. v. Rauchhaupt (kon.) denselben befürwortet, Abg. v. Huene (Zentr.) aber den Antrag bekämpft hatte. Die §§ 75 bis 108 einschließliche werden beifällig mit einigen redaktionellen Änderungen angenommen. Hierauf verlegt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Donnerstag 11 Uhr. Tagesordnung: Fortsetzung der dritten Beratung der Landgemeinde-Ordnung. Schluß 4 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 21. April. Heute Vormittag begab sich Se. Majestät der Kaiser nach dem Tempelhof nach dem Bataillons-Exerzieren, nahm dann die Marine-Vorlage entgegen und arbeitete mit dem Chef des Militärkabinetts General-Adjutanten v. Papke. Um 1 Uhr hatte der königlich sächsische Kammerherr Graf v. Fabricie die Ehre, die Orden seines verstorbenen Vaters, des früheren königlich sächsischen Kriegsministers Generals der Kavallerie Grafen v. Fabricie, in die Hände des Monarchen persönlich zurücklegen zu dürfen.

Der nationalliberale Abgeordnete Bize-Konrad Weber-Gentlin ist, der „Kön. Ztg.“ zufolge, lebensgefährlich erkrankt. — Anlässlich der militärischen Feier am vergangenen Sonnabend ist von dem Kaiser eine Anzahl Personalübertragungen und Gnadenbeweise innerhalb der Armee verfügt worden. Der Chef des Militärkabinetts, General der Infanterie und vortragender Generaladjutant von Papke, ist a la suite des Kaiser Alexander-Garde-Regiments Nr. 1, dessen Kommandeur derselbe in den 80er Jahren war, und der Generalleutnant v. Rosenfeld, Inspektor der 2. Kavallerie-Inspektion, a la suite des Husarenregiments von Fietz (braunenburgisches Nr. 3), dessen langjähriger, rühmlich bekannter Kommandeur derselbe gewesen, gestellt worden. Ferner sind die Kommandeure der 2. und 4. Garde-Kavalleriebrigade, Obersten v. Kleist und

Die Verwaiste.

Nach fremden Motiven frei bearbeitet von Karl Hellmer.

„Ist er in der Stadt“, fuhr der Diener fort, „dann kommt er jedenfalls gleich zu ihm und ich weiß, daß der gnädige Herr ihn gerne sehen würde, ich habe schon wiederholt Junker Egon mittheilen wollen, wie es mit meinem theuren Gebieter steht, aber er gestattete es niemals; er hoffte immer, daß er sich in einigen Tagen kräftigen werde, und dann abreisen konnte; während seiner Krankheit hat er sich moralisch so furchtbar gekümmert, daß er eigentlich dadurch schlechter und schlechter geworden ist.“

„Nicht viel“, sie meinten, man solle ihm von Zeit zu Zeit etwas kräftigende Arznei reichen, und wenn ich das höre, weiß ich schon, was es zu befehlen hat.“

Er kniete an dem Lager des Sterbenden nieder und blickte bewegt in dessen schmerzlich zuckende Züge.

Egon kniete immer noch an seiner Enkels Lager, während heiße Thränen über seine Wangen perlen. Ein heiliges Vermächtniß war ihm geworden.

welches eben so wenig anpruch darauf hat, wie die erste beste Straßendirne.“

Ganz seid. bedruckte Foulards Mk. 1.90 bis 7.25 p. Met. — (ca. 450 versch. Disposition) — sehr robuste und flüchtige Stoffe — und vollfrei ins Haus das Fabrik-Depot G. Henneberg (St. u. K. Hofliefer.) Zürich. Muster umgehend. Doppeltes Briefporto nach der Schweiz.

Alle Katarrhe und ihre Folgen aufzufinde wie Schnupfen, Husten, Heiserkeit, Answurz etc. beschreiben auf einem entzündlichen Zustand der Schleimhäute der Nase und des Halses, welches wie die Apotheker W. Voss'schen Katarrhpillen im Staube ist, der Entzündungszustand in ganz kurzer Zeit, oft schon in wenigen Stunden zu beseitigen, wird auch das Keiden, den lästigen Schnupfen, den quälenden Husten, die Heiserkeit zu entfernen. Die Apotheker W. Voss'schen Katarrhpillen (mit Chocobade überzogen und daher von Groß und Klein angenehm zu nehmen) sind in den meisten Apotheken a Dose Mk. 1 erhältlich, doch achte man genau darauf, daß das Verfallsjahr jeder Dose den Namen des kontrollierenden Arztes Dr. med. Wittingler trägt.

Christlicher Verein für junge Kaufleute und Beamte. Donnerstag Abend: Gesellige Vereinigung.

Deutsche Kolonialgesellschaft, Abtheilung Stettin. Freitag, den 24. April, Abends 8 Uhr, im Konzertsaal der Feiertagsgesellschaft (Eingang Augustastr.): Herrenabend.

J. C. König & Ebhardt, Hannover. Neue Handwerker Buchführung. Sehr übersichtlich und leicht zu führen.

Stettin—Kopenhagen. Postdampfer „Titania“, Capt. Biecke. Von Stettin jeden Sonnabend 1 Uhr Nachm. Von Kopenhagen jeden Mittwoch 3 Uhr Nachm.

Schnelldampfer Bremen—Newyork Matfeldt & Friederichs, Stettin, Bollwerk Nr. 30.

Stettin—Gotzlow. Von Donnerstag, den 23. April, ab: Letzte Tour von Stettin 8 1/2 Uhr Abends, von Gotzlow 8 1/2.

Das Wunderbuch (6. und 7. Buch Moses) d. i. Ausz. und alchim. u. cabalist. Schriften früherer Jahrhunderte, enthält auch das siebenmal verlegte Buch, verfaßt von S. H. R. Jacob's Buchhandlung, Blankenburg a. G.

Bad Elster. Mineralwasser (Eisensäuerling, Glaubersalzsäuerling, eine lithionhaltige Quelle) in freischleifender, niederschlagsfreier Füllung. Zu haben in Stettin bei den Herren Heyl & Meske, Dr. M. Lehmann und Polkow & Günzel.

Bad Landeck. Saison von Mai bis Oktober. In press. Schlesien. Schwefelthermen, Moorbäder, Terrainkurort, dicht am Ort beginnende meilenlange Waldpromenaden, reinste Gebirgsluft.

Bad Schandau a. d. Elbe. Eisen-, Sool-, Fichtennadel- und Moorbäder. Irisch-röm. und Dampfbäder. Elektr. und pneumat. Behandlung. Kaltwasserheilanstalt.

JANUS. Lebens- u. Pensions-Versicherungs-Gesellschaft in Hamburg. Errichtet am 1. Februar 1848. Auszug aus dem Rechenschafts-Berichte vom 4. April 1891. Ultimo 1890 waren in Kraft: 28.226 Lebens-Versicherungen mit 1.101 Renten- u. Pensions-Versicherungen mit jährlich zu zahlenden Pensionen von M. 82,042,690. —

Eiserne Kreuz-Lotterie zur Gründung einer Unterstützungskasse für hilfsbedürftige Mitglieder des Deutschen Krieger-Bundes. Nur 60,000 Loose mit 4,363 Gewinnen. Werth 30,000 Mark.

Blitzableiter-Neu-Anlagen. Untersuchung vorhandener Anlagen. Stettiner Electricitäts-Werke Actien-Gesellschaft.

Cigarren bedeutend unter der Hälfte des Werthes aus diversen Konkursmassen, Auktionen und Liquidationen, soweit der Vorrath reicht.

Gasthof und Bäckerei. Mein in bester Gegend einer Provinzialstadt gut verhaltenes, belegen Grundstück mit Gastwirtschaft, Bäckerei und Kleingewerbe.

Rheinweine. Wein, fast reif, rein vorzüglicher Tischwein, 1/2 Hfl. per Liter. Man verlange kostentres Postproben unter S. Z. 955 durch Haasen-

Gustav Toepfer, Kohlmarkt. Elegante sowie nützliche Hochzeits-Geschenke zur Ausschmückung der Wohnung und zum practischen Gebrauch.

! Als Specialität! Regal, weiß und rotb. 3-4 ft., Buchholz zu Lagern, Kegeln u. Bootsrieme.

W. v. Behmen. H. Domstr. 13. empfiehlt ganz ergeben sein reichhaltiges Lager Neuheiten in Kleiderstoffen.

Neiche Heirath. Eine Witwe, 20 Jahr, mit 300,000 Mark, sucht behufs Heirath die Bekanntschaft eines anständigen und lebenswürdigen Herrn.

Lüchtige Agenten für deutschen Cognac werden gesucht. Gest. Offerten unter J. J. 8567 an Rudolf Mosse, Berlin S.W.

Stadt-Theater. Sonntag, den 26. April 1891: Großes Abschieds-Konzert Oscar v. Lauppert.

Thalia-Theater. Donnerstag, den 23. April. Große internationale Vorstellung und Konzert. Sensationelles Montre-Programm.

Das Wunderbuch (6. und 7. Buch Moses) d. i. Ausz. und alchim. u. cabalist. Schriften früherer Jahrhunderte, enthält auch das siebenmal verlegte Buch, verfaßt von S. H. R. Jacob's Buchhandlung, Blankenburg a. G.

Rudolph Hertzog

12—15. Breitestr. **Berlin C.** Brüderstr. 27—29.

Gros u. détail.

Gründung 1839.

Feste Preise.

Eigenes Haus in Plauen i. V.

Rädelstrasse 13

für Einkauf und Veredelung der Gardinen-Fabrikate.

Damenkleider-Stoffe jeder Art (Specialität: Schwarze Costüm-Stoffe). — Seiden-Waaren und Sammete. — Besatz-Artikel. — Seidene Cachenez. — Brautschleier. — Leinen. — Gesäumte Tafelzeuge, Handtücher, Taschentücher. — Fertige Bettwäsche. — Bettfedern u. Daunen. — Bett-Decken. — Marquisen-Drelle. — Elsasser Weisse Baumwollen-Waaren. — Spitzen und Stickereien. — Futter-Stoffe. — Gardinen. — Möbel-Stoffe. — Portièren. — Tisch- u. Divan-Decken. — Abgepasste Teppiche. — Fahnen-Stoffe. — Tricotagen. — Strümpfe. — Flanelle. — Schlaf- u. Steppdecken. — Reise- u. Pferde-Decken. — Tücher. — Perl- und Cordel-Umhänge. — Tricot-Tailen. — Gestrickte Herren- und Damen-Westen. — Jupons. — Schürzen. — Schirme. — Armblätter etc.

Franco-Versand aller Aufträge von 20 Mark an.

Der in einer Auflage von 200,000 Exemplaren soeben erschienene

Frühjahrs-Catalog

wird auf Wunsch gratis und franco zugesandt.

An Sonntagen und christlichen Feiertagen bleiben sämtliche Verkaufsräume und Bureaux geschlossen.