

# Stettiner Zeitung.

## Abend-Ausgabe.

Dienstag, 24. Januar 1893.

Annahme von Inseraten Kohlmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Verantwortl. Redakteur: R. D. Köhler in Stettin.

Verleger und Drucker: R. Graßmann in Stettin, Kirchplatz 3—4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.  
vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht  
 kostet das Blatt 50 Pf. mehr.Anzeigen: die Petizile oder deren Name im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendsblatt und Nekramen 30 Pf.

Von vielen Abonnenten unsers Blattes ist eine Ausgabe der *Briefe an Seine Heiligkeit den Papst in Buchform gewünscht; dieselbe ist jetzt zu dem Preise von 50 Pf. erschienen und wird für diesen Preis franko zugesandt.*

### Deutschland.

Berlin, 24. Januar. Die in den letzten Tagen im Abgeordnetenhaus mit großer Konsequenz auf den Agrarern gegen die Regierung gerichteten gebärfähigen und unwahren Angriffe über angebliche Bernachlässigung der Landwirtschaft haben über die Kreise der preußischen Regierung hinaus auch innerhalb des Reichsgerichts ausserst unerheblich berücksichtigt. Mit Sicherheit steht zu erwarten, dass sich im Reichstage, und zwar anlässlich der Beratung über den Entwurf des auswärtigen Amtes, eine Debatte über die Handelsverträge wiederholen wird. Die Regierung scheint dies nicht nur zu erwarten, sondern auch zu wünschen, um ihrerseits, wozu ihr reiches Material zu Gebote steht, den wohlthätigen Einfluss der Handelsverträge auf Handel und Verkehr nachzuweisen. Man sieht deshalb diese Debatten im Reichstage mit Spannung entgegen.

Vor dem Kaiser, der Kaiserin, dem König von Sachsen fand gestern zu Ehren der Prinzessin Margarethe und des Prinzen Friedrich Karl von Hessen in der festlich geschmückten Kaserne der 1. Garde-Dragoner ein Reitersfest statt.

Unter den Klängen eines Marsches (Armeemarsches 32) ritten zunächst 18 Wachtmeister und Unteroffiziere in die Bahn, in der Uniform der Stammtruppen des Garde-Dragoner-Regiments, je sechs von der Garde-Dragoner-Eskadron (blau mit roth, grauen Beintleidern und auf dem Capo den langen weißen Federschwanz), vom Regiment "König-Dragoner" (den zeitigen Pferdewalder Kürassieren, blau mit Schwarzmössen), und vom pommerschen National-Kavallerie-Regiment (grün mit den bekannten breiten Landwehr-Capots). Aus dem Trabe gingen die Abtheilungen in Galopp über und führten alle Ganganter mit größter Präzision ans und zur größten Zufriedenheit des Kaisers. Zum Schluss ritten sie in Front unter den Klängen des Hohenfriedberger Marsches gegen die Kaiserloge und verließen dann zu zweien die Bahn. Die Klänge der "Post als Wale" und das Postsignal kündeten die zweite Nummer des Programms an: "Doppel-Lantemn", geritten vom Rittmeister Grafen Dobna und der Gräfin F. Hohenau, ersterer mit zwei Prachtexemplaren von Schimmel, letztere mit zwei wunderbaren hellbraunen Hengsten. Bekleidet waren beide in orangegelbe altfranzösische Postillonstracks mit blau-fibernen Bejag, das Posthorn über die Schulter gehängt, unter dem schwarzen Dreizipfel den gepuderten Haarsack, in der Hand eine lange mit blauen Bändern geschmückte Peitsche. Der Pauk ritt zunächst gegen die Kaiserliche Loge salutirend vor, machte einen Umritt und überreichte die Geschenke des 1. Garde-Dragoner-Regiments dem Brautpaar. Sobald überab die Gräfin Hohenau dem Bräutigam ein silbernes Tablet, wie es jeder Offizier des Regiments, der sich verheirathet, als Hochzeitsgeschenk erhält. Hierauf folgte die Fahrschule im Trabe und Galopp und über verschiedene Hindernisse. Die Ausführung und die Präzision, sowie Haltung und Sicherheit waren so vorzüglich, dass das Kaiserpaar wiederholentlich seiner Anerkennung Ausdruck gab. Sobald wurden Jagdspiele aus verschiedenen Seiten vorgeführt. 9. Offiziere beteiligten sich hieran. Die letzte Nummer betitelte sich: "Mandor", geritten in der früheren Uniform des Garde-Dragoner-Regiments und des kurfürstlich hessischen Husaren-Regiments 1815—1832. Ganz besonders leidlich und durch die eleganten gelben, goldstrickenden Attillen und die zobelbesetzten blauen Sammetmützen von prunkendem Glanze waren die hessischen Husaren. Unter den Klängen des Hochzeitsmarsches, den der Stabskompater Rosin dem Prinzen Arbert von Anhalt gewidmet, ritt als erstes Paar Oberstleutnant von dem Kneipeck mit der Prinzessin Arbert von Anhalt ein. Unter den anderen sieben Paaren befanden sich die Gräfinnen b. d. Alsfeld, zu Gütenburg und Hohenau. Nach dieser Quadrille erschienen sämtliche Offiziere, Damen und Unteroffiziere noch einmal gemeinsam in der Bahn, stellten sich in Front salutirend vor dem Kaiser und der Kaiserin auf. Die Mußt stimmt die Nationalhymne an, welche von allen Festtheilnehmern stehend angehört wurde.

Die Vorstellung der Kadetten aus der Haupt-Kadettenanstalt in Lichtenfelde, die demnächst in die Armee eintreten werden, hat am Sonnabend Nachmittag vor dem Kaiser im Weißen Saale des königlichen Schlosses in der herkömmlichen Weise stattgefunden. Vorgeführt wurden insgesamt über 300 Kadetten. Der Kaiser sprach mit einzelnen Kadetten während der Vorstellung und richtete zum Schluss eine Ansprache an die Geheimtheit, in der er den hohen Ernst und die Pflichten hervorholte, die den künftigen Offizieren der erwählten Beruf auferlegen.

Den Gedenktag der Hinrichtung Ludwigs XVI. wollte die sozialdemokratische Arbeiterschuldhälfte nicht ungestraft vorübergehen lassen. Sie hatte auf den 21. Januar die Feier des Stiftungsfestes festgesetzt und dabei sollte dann die episch-dramatische Dichtung von C. M. Scavola "Die französische Revolution" zur Aufführung gebracht werden. Die 12 lebenden Bilder sollten so naturgetreu als möglich gestellt werden; natürlich fehlte auch die Hinrichtung selbst nicht. In letzter Stunde hatte jedoch der Polizeipräsident die Aufführung dieser eigenartigen episch-dramatischen Dichtung verboten; dem Vorlesenden der Arbeiterschuldhälfte, dem Genossen Mattutat, ging folgendes Schreiben zu:

Berlin, 20. Januar 1893.  
Nach einer in der Zeitung "Borwartz" geschehenen Ankündigung hat der Vorstand der Arbeiterschuldhälfte Berlins in Aussicht genommen, am 21. d. M. Abends, in dem Restaurant "Feenpalast" ein Festspiel, betitelt: "Die französische Revolution", episch-dramatische Dichtung in 12 lebhaften Bildern von C. M. Scavola, zur Aufführung zu bringen. Da mit der Aufführung, welche aus der in gedruckter Ankündigung enthaltenen Bezeichnung der Bilder erholt, die Verurteilung verbrecherischer Thaten, insbesondere

des Königsmeedes, bezweckt ist, so wird diese hiermit von Dronings- und Sittenpolizei wegen verboten.

Der Polizeipräsident.

gez. von Richthofen.

Die zweite sozialdemokratische Kundgebung, das Erscheinen einer "rothen Nummer" des "Teltow-Brieselauer Volksblattes" am Kaiser-Geburtstag, 27. Januar, ist aufgegeben worden. Die vernünftigen Elemente in Berlin haben so lange auf das geschmacklose dieser Demonstration hingewiesen, bis sich die "konsequenteren" Genossen in dem Wahlkreise vor den Thoren Berlins entschlossen haben, ihre "rote Nummer" am 27. Januar aufzugeben; dafür aber wollen sie diese am 18. März haben, was bekanntlich den Kreis der Neuheit nicht mehr hat, da im Vorjahr sowohl der "Sozialist" wie die jetzt eingegangene "Volkstriebme" im rothen Gewande erschienen.

Der Entwurf eines Gesetzes, betreffend Ruhegehaltskassen für die Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen" ist dem Herrenhaus gestern zugegangen; er enthält im Wesentlichen folgende Bestimmungen:

§ 1. Bedarfsgemeinsamer Bestreitung des durch den Staatsbeitrag nicht gedeckten Teils der Ruhegehaltskassen für Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen wird für die zur Aufbringung verpflichteten Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) vom 1. April 1893 ab in jedem Regierungsbezirk eine Ruhegehaltskasse gebildet.

§ 2. Die Verwaltung der Kasse erfolgt durch die Bezirksregierung. Die Kassengeschäfte werden durch die Regierungshauptkasse und durch ihr unterstellten Kassen unentgeltlich begleitet.

§ 3. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigelegte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 4. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 5. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 6. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 7. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 8. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 9. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 10. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 11. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 12. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 13. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 14. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6. Juli 1885 geregelt. Das Gesetz hat sich in Allgemeinheit bewährt. Zu besonderen Beschwerden hat nur die Art der Aufbringung der Ruhegehaltskasse seitens der Schulunterhaltungspflichtigen Veranlassung gegeben. Neben-

§ 15. Die Interessen der Schulunterhaltungspflichtigen an der Kasse sind von einem, an Sitz der Bezirksregierung wohnenden Kassenanwalt nach Vorchrift dieses Gesetzes wahrgenommen. Der Kassenanwalt wird von den Vorständen der Schulverbände (Schulsozietäten, Gemeinden, Gutsbezirke) nach näherer Anordnung der Bezirksregierung mittelst schriftlicher Abstimmung für jede Rechnungsahre gewählt. Für jede der Käse angehörige Schulstelle wird eine Stimme gesetzt.

Die beigefügte Begründung gibt dazu folgende Erläuterungen:

Die Ruhegehaltsverhältnisse der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Volksschulen sind durch das Gesetz vom 6

weiterbestehen. Bei dieser Bedeutung der Sache hat es daher auf Anregung des Centralverbandes der Vorstand des heutigen Grundbesitzervereins für seine Aufgabe gehalten, Sie in dieser Augenheft noch einmal zu einer Beratung zusammenzuberufen.

M. H. Ich möchte mich gleich hier zu Anfang gegen einen Vorwurf wenden, der den Haushalt von ihren Gegnern ist und zwar auch in heutiger Stadt gemacht worden ist. Dieser Vorwurf lautet dahin, daß wir bei den jetzt in Frage stehenden Steuerreformplänen bzw. dem Komunalsteuergesetz lediglich eine Bevorzugung unserer eigenen Interessen auf Kosten anderer Stände verfolgen, daß wir, indem wir den Erlös oder doch die Erhöhung der Realsteuer in Staat und Kommune anstreben, für uns ein Geschäft erwarteten!

M. H. Nichts ist irriger als das. Wir Haushalter wissen sehr wohl, daß sowohl der Staat, wie auch die Stadt ohne den neuerrungen, das Geld, den an sie gestellten Anforderungen nicht zu genügen vermögen. Wir wissen sehr wohl, daß daher Steuern sein müssen um immer Steuern seien werden, und daß auch die Haushalter ihren Anteil an diesen Steuern zu bezahlen haben werden, aber, meine Herren, auch eben nur ihren Anteil, nicht weniger, aber auch nicht mehr! Wir wollen daher für uns nicht den geringsten Vorsprung auf Kosten anderer Stände haben; aber wir wollen die Haushalter in Zukunft auch vor einer einseitigen erdrückenden Mehrbelastung dieses einzelnen Standes behütet wissen. Und bisher, m. H., bestand eine solche einseitige Mehrbelastung der Haushalter auch in dem Steuersystem des Staates, indem uns in der Staatsgebäudesteuer nicht weniger als 4 Prozent von dem gesamten Bruttoertrag unserer Häuser vorweg genommen wurden, und wir nicht einmal die Kosten für die Unterhaltung der Objekte davon in Abzug bringen durften. M. H. Wir haben diese Steuer stets als eine besondere, aus vor andern Ständen auferlegte Last als eine aus außer den Einkommenssteuer aufgelegte Doppelbelastung, als eine Ungerechtigkeit empfunden, und in zahllosen Petitionen von Privaten und Vereinen gegen dieselbe Front gemacht. Lange Zeit vergebens! Aber, wie der Tropfen den Stein höhlt, so haben doch auch wir endlich wenigstens in Bezug auf die Staatssteuern einen totalen Umschwung in den Ansichten der Herren Minister und der ganzen öffentlichen Meinung erzielt; und wenn wir uns das Verdienst daran auch nicht allein zuschreiben wollen, so ist der Umschwung der Amtshilfe doch mit durch unsere ununterbrochene Thätigkeit und durch ununterbrochenes Bohren und Drängen unserer Verträge erreicht, und wir wollen uns darüber unmehr freuen, als selbst ein Theil unserer Vereinsmitglieder diese unsere Arbeit eine Zeit lang als verloren betrachtet hat. Jetzt sind wir in der angenehmen Lage, Niemand anders, als S. Exzellenz den Finanzminister Herrn Miguel selbst als Zeugen dafür anzurufen, daß die Staatsgebäudesteuer, ja die sämtlichen Staatsreal- oder Ertragsteuern, die Grund-, die Gebäude- und Gewerbesteuer eine Ungerechtigkeit seien.

Die Gründe, welche dafür sprechen, die sätzlich in den Ertragsteuern wegen der ungerechten Doppelbelastung des Grundbesitzes und des Gewerbebetriebes von Staatswegen aufzuheben, sind in der ministeriellen Denkschrift des Finanzministers Herrn Miguel so treffend und so ausführlich dargelegt, daß wir gerne einige Sätze aus diesen Darlegungen für unsere Ausfassung sprechen lassen. Es heißt dort wie folgt:

In der volkswirtschaftlichen Steuerlehre haben sich von jeder zweier Gruppen gegenübergestanden, von denen die eine die Besteuerung nach dem Nutzen, die andere die Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit vertritt. Die Anhänger der ersten Richtung fassen die Steuer als eine Gegenleistung des Einzelnen für die ihm vom Staat gewährten Vortheile auf und wollen das Maß der Steuer nach der Höhe dieser Vortheile bestimmen. Dagegen erblicken die Vertreter der zweiten Richtung in der Steuer einen, nicht durch Leistungen des Staates bedingten, sondern unmittelbar aus dem Staatsangehörigkeit zu begründenden Beitrag zu dem staatlichen Finanzbedarfe und machen deshalb ausschließlich die Leistungsfähigkeit des Einzelnen zur Grundlage der Steuerbesteuerung.

Wie der gegenwärtig fast allseitig anerkannte Grundsatz der Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit dem Begriffe und Wesen des Staates am meisten entspricht, so muß er auch vom Standpunkte der praktischen Steuerpolitik aus als der allein durchführbare bezeichnet werden.

Soweit es überhaupt möglich ist, die Leistungen des Staates auf wirtschaftlichem Gebiete in ihrer finanziellen Bedeutung und Wirkung für den Einzelnen zu bemessen, kann der Staat eine Gegenleistung nur in der Form von Gewinn oder erheben. Derjenige, welcher eine vom Staat darbotene bestimmte Leistung empfängt, hat dafür als unmittelbare Gegenleistung eine nach dem Werthe der Leistung bemessene Vergütung, Gebühr, zu entrichten.

Sofern aber die zur Erfüllung allgemeiner Staatszwecke bestimmten Einrichtungen tatsächlich einzelne Klassen von Staatsangehörigen vor den übrigen größeren Vortheile gewähren, erscheint die Forderung einer besonderen Vergütung schon deshalb ausgeschlossen, weil es für die Bemessung des dem Einzelnen erwachsenen Vortheils an einem praktisch brauchbaren Maßstab fehlen würde.

Ein den Anforderungen der Gerechtigkeit und Billigkeit entsprechendes System der direkten Staatssteuern läßt sich nur auf der Grundlage der persönlichen Leistungsfähigkeit aufbauen. Es ist unmöglich, die Ertragsteuern in solcher Weise umgestalten zu können, daß die persönliche Leistungsfähigkeit eine ausreichende Berücksichtigung finde. Ertragsteuern und Berücksichtigung der persönlichen Leistungsfähigkeit sind Gegenseite, welche sich bei der heutigen Ausbildung des wirtschaftlichen Lebens überhaupt nicht mit einander vereinigen lassen. An die Stelle der früheren einfachen, gleichmäßigen und regelmäßigen Ausnutzung der Güterquellen, welche die Annahme annähernd gleicher Durchschnittserträge ermöglicht, ist gegenwärtig eine so verschiedene Art, von der Intelligenz, der Kapitalkraft, den Verkehrs- und Absatzverhältnissen u. s. w. abhängige, produktive Verwerthung der Güterquellen getreten, daß den Realsteuern die Grundlage entzogen ist, auf welcher sie früher beruhten. Soll der Grundsatz der Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit im Systeme der direkten Staatssteuern die ausschließliche Richtschnur bilden, so bleibt nur die völlige Besteuerung der Ertragsteuern als Staatssteuern übrig.

Neben Personalsteuern, welche, wie die Klassen- und Klassifizierte Einkommenssteuer, gerade das Besteuerinnen vielfach nur zum Nutzen, nur mit Genehmigung gestattet sind, sofern sie nicht die Erragungssteuer mit gewissen Entlastungen hinsichtlich der Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuer und mit entsprechender Ausdehnung auf das Geldkapital, einfache aufrechte erhalten können.

Der Gutwurf des Kommunal-Abgabengesetzes setzt seiner fest, daß die Gemeinden erstens, für die Bevölkerung der von ihnen im öffentlichen Interesse unterhaltenen Anlagen, Aufgaben und Einrichtungen besondere Vergütungen Gebühren erheben; von den Gemeindewohlbauern und Gewerbetreibenden, den durch die Veräußerungen besondere wirtschaftliche Vorteile erwachsen, besondere Beiträge erheben und die Gebühren für die öffentlichen Schlachthäuser so bemessen können, daß sie nicht nur Unterhaltung uns Verlustosten, sondern auch noch 50% des Anlagekapitals decken;

Zweitens, indirekte Steuern innerhalb der einen nicht mehr gerechten Vertheilung der Steuern, die endliche Aufgabe einer uns anderen Ständen gegenüber auferlegten einseitigen Mehrbelastung; ein Ziel, das leicht wenigstens, so weit die Staatssteuern in Betracht kommen, endlich erreicht ist. Es ist daher auch kein Geschenk, das den Haushaltern mit der etwaigen Aufgabe der Staatsgebäudesteuer gemacht wird, sondern es ist eindeutig Abnahme einer sie vor den anderen Ständen lange drückenden Last, die endliche Verhinderung einer sie drückenden Ungerechtigkeit — der staatlichen Doppelbesteuerung — die damit erreicht ist.

Wenn aber, m. H., der Finanzminister selbst die Aufhebung der staatlichen Realsteuern in dieser Weise befürwortet, wenn die Aufhebung der staatlichen Realsteuern in der That nur in beobadetem Sinne entschieden werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner über der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrich die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbesteuer aber sollen den Kommunen zur Fortsetzung übertragen werden.

M. H. Wenn diese Ertragsteuern vom Standpunkte des staatlichen Steuerzahlers aus als ungerechte Doppelsteuern aufgezählt werden sollen, dann kann man nicht mit denselben Federstrichen die Ungerechtigkeit in Form einer Überweisung der Steuern an die Kommunen wieder einführen wollen. Das, was der Staat als Nutzen entziehen werden kann, so ist den mitgeteilten Aussprüchen der ministeriellen Gesetzgegner gegenüber der Standpunkt der wirklichen Gesetzesvorlagen, besonders der Entwurf des neuen Komunalabgabengesetzes, schwer verständlich. Es wird in diesen Entwürfen nur die Bergwerkssteuer wirklich aufgehoben; die übrigen Ertragsteuern, die Grundsteuer, die Gebäude- und Gewerbeste