

Herr Dr. Amelung bestreitet nicht, daß unter Umständen auch die politische Gemeinde ein Interesse an der Erhaltung von Kunstdenkmalen und historisch interessanten Gebäuden habe, aber er bestreitet, daß hier der Fall vorliege, dies könnte erst dann geschehen, wenn nachgewiesen sei, daß dies in erster Reihe zur Tragung der Kosten verpflichtete dazu außer Stande sei. Die Stadt befindet sich in so schwacher finanzieller Lage, daß sie keine Veranlassung habe, unnötige Ausgaben zu machen. Bei der Staatsberatung sei die Finanzkommission zu der Überzeugung gekommen, daß die städtischen Ausgaben fortlaufend und steigend wachsen, die Einnahmen aber, selbst mit den neuen Steuern, damit nicht Schritt halten, es sei also größte Sparanstrengung geboten. Die Jakobi-Gemeinde könne sich finanziell neben unserer politischen Gemeinde ganz gut sehen lassen, sie habe Kapital und Grundvermögen, es sei eine große Gemeinde und steuerkräftig, sie habe aber ihre Steuerkraft noch lange nicht genug angespannt. Es handele sich nur um eine vorübergehende Belastung und diese könne von der Gemeinde getragen werden. Für die Stadt sehten alle Bedingungen, welche notwendig wären, um ein Geschenk an die Kirche zu rechtfertigen.

Herr Meyer bedauert, daß gerade diese Vorlage nicht von der Finanz-Kommission mit warmer Fürsprache zur Annahme empfohlen werde, es gehe sich dabei, daß die Mitglieder der Kommission stets mit kaltem, berechnendem Verstand handeln und sich nie vom Herzen leiten lassen. Redner freut sich, daß der Kirchenvorstand keine Rechtsansprüche geltend macht, sondern sich vertrauensvoll an die Stadt als Patron wendet, er tritt warm für die Vorlage ein und bittet, die Beihilfe als mobile officium zu bemühen. Das Interesse für das alte Bauwerk erstrecke sich weit über die Grenze der Jakobi-Gemeinde, und es würde nicht verstanden werden, wenn die Bewilligung der Ehrengabe abgelehnt würde.

Herr Dr. Körnig bittet in dieser Sache die finanzbedienenden nicht zu sehr hervorzuheben, sondern zu bedenken, daß es sich um die Erhaltung eines alten wundervollen Bauwerks, eines her vorragenden Schmucks für die Stadt handle. Als gelegentlich der 700jährigen Jubiläum der Jakobi-Kirche die Frage der Wiederherstellung angeregt wurde, dachte der Kirchen-Vorstand nicht an so weitgehende Unternehmungen, wie sich solche jetzt als notwendig erwiesen. Redner redet es dem Kirchenrat hoch an, daß er aus demselben Platz wo eins ein Bürger die erste Kirche in Stettin baute, jetzt ein neues Zeugnis hervorragender Bürgertugend und Opferfreiheit ablege. Wo von privater Seite so groß Opfer gebracht seien, würde es kaum verständlich sein, wenn die Stadtvertretung einen ablehnenden Standpunkt eintrete.

Herr Bürgermeister Giesebeck weist zahlenmäßig nach, daß der Reichthum der Jakobi-Gemeinde durchaus nicht so groß sei, als man nach den Neuerungen des Referenten annimmen müsse, es sei sogar zu erwarten, daß das königl. Konistorium kaum die Zustimmung geben werde zu einer weiteren Verminderung des Kirchenvermögens. Der Magistrat lasse die Herzage der Beihilfe als ein Ehrengeschenk auf.

Herr Petermann wundert sich sehr, daß man es wegen einer Beihilfe für den Bau der St. Gertrud-Kirche auf einen Prozeß ankommen lässe, dagegen eine Beihilfe für die Jakobi-Kirche beantragt; die Gertrud-Gemeinde sei arm und habe kein Gotteshaus, während für eine vermögendere Gemeinde eine Beihilfe zur besonderen Ausschmückung gegeben werden soll. Wenn einzelne Personen mehr als 100 000 Mark für einen Kirchenbau geben, so sei dies eine Passion. Redner hält allerdings eine Unterstützung des vielen Armen für besser, denn ihm stehe die Magenfrage höher als die Kirchenfrage, zunächst müsse der Magen gefüllt sein, ehe man an die Seele denken könne. Er freue sich über den Ablehnungsantrag der Finanz-Kommission. Es sei jetzt ganz anders in der Welt geworden, das zeige sich besonders in Berlin, wo zu Kirchen nur noch Luxusgebäude gebaut würden, alles muß aus das prächtigste ausgezeichnet sein, während doch der Begründer der christlichen Religion seine Predigten unter freiem Himmel oder in Scheunen gehalten habe. Aber auch die Religion sei jetzt Modesache geworden und werde mehr Wert auf das glänzende Aussehen, als auf das Innere gelegt.

Herr Bürgermeister Giesebeck entgegnet, daß die Angelegenheit der Gertrud-Gemeinde doch anders stehe, als der Vorredner meine, wäre diese Gemeinde gleichfalls mit einem Gefuch um eine Beihilfe an die Stadt getreten, so wäre Redner der erste gewesen, welcher das Gefuch befürwortet hätte, aber diese Gemeinde forderte ein Drittel der Baukosten aus Gründ eines vermeintlichen Rechtes, welches ihr der Magistrat nicht zusprechen konnte.

Herr Keitner weist darauf hin, daß eine fortgesetzte Erhöhung der Kirchensteuer, wie sie Herr Dr. Ameling empfiehlt, nur dazu beitragen würde, die Gemeindemitglieder mehr und mehr der Gemeinde zu entziehen.

Herr Kommerzienrath Wahler erklärt, daß er gegen die Vorlage stimmen werde, weil er durch die Ausführungen des Referenten zu der Überzeugung gekommen sei, daß die Jakobi-Kirchen-Gemeinde vermögend ist und gar keine Notlage habe, welche sie zwinge, sich an die Stadt zu wenden.

Herr Oberbürgermeister Kolberg dagegen tritt warn für die Vorlage ein und weist darauf, wie in der Provinz kleine Gemeinden ihre Kirchenbauten unterstützen. Hier werde gesagt, daß die städtischen Finanzen liefern eine Unterstützung nicht zu, aber so schlecht ständen dieselben doch nicht, um eine derartige Abneigung daraus zu führen. Die Stadt Kolberg habe zur Restaurierung ihres Domes 47 000 Mark gezahlt und dieselbe sei finanziell lange nicht so gut gestellt als Stettin. Jüngst habe durch die Restaurierung der Jakobi-Kirche einen hervorragenden Schmuck und könne daher wohl die verlangte Summe opfern.

Nachdem Herr Tieg gegen die Vorlage gesprochen und die Herren Bürgermeister Giesebeck und Petermann nochmals zu kurzen Entgegnungen das Wort genommen, wird einem Schlusshandlung zugestimmt.

Herr Ritschl beantragt, daß im Falle der Annahme der Vorlage die Bewilligung der Beihilfe unter der Bedingung geschehen soll, daß der Betrag bei einem von der Stadt etwa zu zahlenden Patronatsbeitrag anzurechnen sei.

Dieser Antrag wird angenommen und darauf, wie schon mitgetheilt, die Magistratsvorlage mit 28 gegen 26 Stimmen genehmigt.

Stettiner Nachrichten.

Stettin, 15. März. Vom Regierungsrath im Reichsamt des Innern Werner wird in den nächsten Tagen im Verlaufe von Karl Heymann, Berlin, ein für den praktischen Gebrauch bestimmtes Handbuch über die Sonntagskurse in der Industrie und im Handel erscheinen, welches sämtliche Bestimmungen über diesen Theil der Sonntagskurse nebst eingehenden, die Anwendung der Bestimmungen für Behörden wie Industrielle erleichternden Erläuterungen bringen wird. Dem Vernehmen nach werden sich in diesem Handbuche ausführliche Auszüge

aus dem Bundesrath der seinerzeit vorgelegten Begründungen zu den auf Grund des § 105 d der Gewerbeordnung erlassenen Ausnahmeverträgen befinden. Die Gewerbetreibenden werden gerade wegen des letzteren Umstandes etwas scheuen des Handbuchs freudig begrüßen; es wird ihnen dadurch ausführliche Aufklärung über die Auffassung der Reichsverwaltung von der Tragweite des § 105 gegeben werden.

Es ist nach Ansicht der Minister des Innern und für Handel und Gewerbe unzulässig, Waren zu verkaufen, die keinem der Gesetzgebungen entsprechen, doch haben die Ortsbehörden darüber zu entscheiden, ob uns involvert sie bei Gelegenheit von Volksfeststiftungen Ausnahmen von dem Verbot der Ausspielung für geringwertige Gegenstände zulassen wollen.

Am Sonntag findet hier selbst der Gau-

des 27. (p o m) Radfahrttag statt und sind zu denselben Vertreter aus den verschiedensten Städten Pommern delegiert.

Wie wollen nicht unterlassen, nochmals auf die morgen Sonntags im Konzerthaus stattfindende Seance von Mr. Stuart Cumberland und Miss Phyllis Bentley aufmerksam zu machen, da für das Programm die interessantesten Experimente aufgestellt sind:

Seitens der hiesigen Staatsanwaltschaft wird der 22 Jahre alte Handlungsgeschäft Albert Schulz aus Lüttich wegen Urfundenfälschung und Diebstahl strafrechtlich verfolgt.

In der auf dem Boden des Hauses

Mönchenbrückstraße 4 belegenen Waffelküche entstand heute früh gegen 6½ Uhr ein kleiner Brand, welcher sich auf Theile der Balkenlage und Deckenverholung erstreckte. Das Feuer wurde durch die von der Feuerwehr-Hauptwache entzündete Gasflamme gelöscht.

Vor der dritten Strafklammer des

hiesigen Landgerichts hatte sich heute der domiziliäre Dienstmeister Johann Christian Weick wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

Am 29. Oktober v. Js. kam der Angeklagte mit einem Arbeiter Mahule zusammen, hier an letzterer führte einen Koffer mit, den beide gemeinschaftlich dem Bahnhofspostier zur Aufbewahrung übergaben. Im Laufe des Tages sprach W. bei dem Postier vor und bat um Aushändigung des Koffers, indem er vorgab, er habe den Gewichtschein verloren; er erhielt darauf gegen Unterzeichnung eines Reverses das Geprägt ausgeliehen und verschwand damit. Dem Gericht versuchte der Angeklagte glauben zu machen, er habe aus dem Koffer nur ein ihm von Mahule versprochenes Sack entnommen, das Gerät selbst jedoch einem Arbeiter übergeben mit dem Auftrag, dasselbe an den Eigentümer abzuliefern. W. wurde des Betruges für überführt erachtet und, da er schon zweimal wegen des selben Vergehens verstrafen ist, zu einem Jahr Markt.

* Vor der zweiten Strafklammer des

hiesigen Landgerichts hatte sich heute der

dienstliche Dienstmeister Johann Christian Weick wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten

Mal wegen Beutes im wiederholten Rückzug zu verantworten.

W. war am 29. Oktober v. Js. zum ersten