

Verantwortl. Redakteur: N. D. Köhler in Stettin.
Verleger und Drucker: N. Grafmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis:
in Stettin monatlich 50 Pf., mit Postlohn 70 Pf.,
in Deutschland vierteljährlich 1 Mk. 50 Pf., mit Postlohn 2 Mk.

Anzeigen: die Kleinzeile oder deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Neblamen 30 Pf.

Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Annahme von Anzeigen Kohlenmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Vertretung in Deutschland: In allen größeren Städten
Deutschlands: M. Woffe, Hasenstein & Bogler, G. L. Daube,
Invalidentank, Berlin. Bernh. Arndt, Max Gertramm,
Eberhard W. Thienes, Greifswald G. Ultes, Halle a. S.
Jul. Bard & Co. Hamburg Joh. Nothmann, A. Steiner,
William Willens. In Berlin, Hamburg und Frankfurt a. M.
Geim. Giesler. Kopenhagen Aug. S. Wolff & Co.

Zum Fall Dreyfus

bringt der Pariser „Figaro“ folgende interessante
Darstellung, welche den bisherigen Befehlshaber
des Cherchentidi-Militärgefängnisses, den Kriegs-
minister General Bilot vorgeführt unter einem
nichtigen Vorwande plöblich seines Amtes ent-
setzt hat, den Major a. D. Forzineti zum Ver-
fasser hat:

Am 14. Oktober 1894 empfing ich vom
Kriegsminister eine geheim zu behandelnde Zu-
schrift, die mich davon verständigte, daß am
folgenden Tage, am 15., um 7 Uhr Morgens
ein höherer Offizier im Gefängnis vorprechen
werde, der beauftragt sei, mir eine vertrauliche
Mittheilung zu machen. Am 15. Morgens er-
schien Herr Oberstlieutenant d'Abouville in Uni-
form und übergab mir ein vom 14. datirtes
Schreiben, das mich verständigte, daß der Haupt-
mann Dreyfus vom 14. Artillerieregiment, zur
Dienstleistung beim Großen Generalstab be-
zogen, im Laufe des Vormittags unter der An-
lage des Verbrechens des Hochverrats würde
eingeliefert werden und daß ich für seine Person
persönlich verantwortlich gemacht würde. Ober-
stlieutenant d'Abouville forderte mich das Ge-
heimhaltungsgebot zu bekräftigen, das die Ver-
pflichtung ab (1), daß ich die Befehle des Ministers,
die er mir schriftlich und mündlich mittheilen
werde, auszuführen würde. Einer dieser Befehle
lautete, den Häftling in allerhöchster Ab-
sichtlichkeit zu verewahren und darüber zu wachen,
daß er weder ein Messer noch Papier, Feder,
Tinte oder Bleistift in seinem Besitze habe. Er
sollte wie die „Verurtheilten“ (der Angeklagte)
gehalten und beaufsichtigt werden, aber diese Maß-
regel wurde aufgehoben, als ich bemerkte, daß
sie regelwidrig sei. Der Oberstlieutenant be-
sah mich, ohne sie näher zu bezeichnen, jede Vorsicht
anzuwenden, die ich für nöthig halten würde,
damit die Verhaftung im Gefängnis und außer-
halb unbekannt bleibe. Er warnte mich vor
den wahrscheinlichen Schritten, welche die
Hochverratschuld (la haute juiverie) zu unter-
nehmen verschaffen würde, so wie sie die Ver-
haftung erfahren würde. Ich sah niemand und
es that niemand einen Schritt bei mir. Um auf
diesen Punkt nicht mehr zurückzukommen, fügte
ich hinzu, daß ich während der ganzen Nacht des
Gefangenen niemals in seine Zelle getreten bin
und dort verweilt habe, ohne vom Obergefäng-
niswärter begleitet zu sein, der allein den
Schlüssel dieser Zelle besaß. Gegen Mittag kam
der Hauptmann Dreyfus in bürgerlicher Klei-
dung in einer Droschke an, begleitet vom Herrn
Major Henry und einem Sicherheitspolizeibea-
mten. Der Stabsoffizier überreichte mir den vom
Minister selbst unterschriebenen Haftbefehl, der
das Datum vom 14. trug, wodurch bewiesen ist,
daß die Verhaftung angeordnet war, ehe der
Hauptmann gesehen und befragt worden war.
Es bewies ferner, daß die Einföhrung
ohne Mitwissen des Gouverneurs von
Paris (General Caussier) geschah, und
durch einen höheren Offizier des Großen
Generalstabs, den man zu ihm schickte, von der
Sache verständigt wurde. Mir war verboten
worden, es selbst zu thun. Der Obergefängnis-
wärter... führte den Hauptmann in die ihm
angewiesene Stube. Von diesem Augenblicke an
war Dreyfus in seiner Stube lebendig ein-
gemauert. Niemand konnte den Gefangenen
sehen, dessen Thür während der ganzen Zeit
seines Aufenthalts im Cherche nicht sich nur in
meiner Gegenwart öffnen durfte. Wenige
Augenblicke später begab ich mich zum Haupt-
mann Dreyfus. Er war in einem Zustand un-
beschreiblicher Aufregung. Ich hatte einen
wahren Wahnsinnigen vor mir, mit blutunter-
laufenen Augen, der in seiner Stube alles über
den Haufen geworfen hatte. Nicht ohne Mühe
gelang es mir schließlich, ihn zu beruhigen.
Ich hatte sofort die Ahnung, daß dieser Offizier
unschuldig war. Er stellte mich an, ihm die
Möglichkeit des Schreibens zu bieten oder es
selbst zu thun, um den Kriegsminister zu bitten,
daß er selbst oder einer der Generale des
Ministeriums ihn erhöhe. Er erzählte mir die
Vorgänge bei seiner Verhaftung, die wieder-
wärtig noch militärisch waren. Vom 18. bis
24. Oktober kam der Major du Paty de Clam,
der Dreyfus im Kriegsministerium verhaftet
hatte, mit einer besonderen Ermächtigung des
Kriegsministers, um ihn zu verhören. Ehe er
Dreyfus sah, fragte er mich, ob er nicht unabhän-
gig in die Zelle eindringen könne, versehen mit einer
lichtstarken Blendlaterne, die eine Lichtschuttlung
aus Glas und dem Hauptmanns Werkzeuge, den
er überreichen wollte, um ihn außer Fassung zu
bringen. (! Dieser du Paty de Clam ist der
Arbeiter aller Fälschungen von den ange-
legten melodramatischen Vorgängen bei der
Verhaftung Dreyfus', von dessen Jähren, seiner
Unfähigkeit, unter dem Diktat du Patys zu
schreiben u. s. w.) „Ich antwortete, das sei

nicht möglich. Er unterzog ihn zwei Verhören
und distirte ihm jedesmal Bruchstücke von
Sätzen aus dem die Grundlage der Anklage
bildenden Schriftstücke, um eine Schrift-
vergleichung vorzunehmen. Während dieser Zeit
war die Erregung des Hauptmanns Dreyfus
immer sehr groß. Vom Gange aus hörte man
ihn schreien, schreien, laut schreien, seine Un-
schuld betheuern. Er stieß gegen die Wände,
die Wände und schien die Beulen, die er sich schlug,
nicht zu beachten. Er hatte keinen Augenblick
Ruhe; wenn er sich vor Schmerz und Müdigkeit
überwältigt angeklid auf den Bett warf, war
sein Schlaf von schrecklichem Alpdrücken gequält.
Er fuhr so heftig empor, daß er manchmal aus
dem Bette fiel. Während dieser neun Tage
eines wahren Todeskampfes nahm er nichts als
Fleischbrühe und gesüßerten Wein zu sich und
riehrte keine Speise an. Am 24. Morgens
schien mir sein dem Wahnsinn naßer Geistes-
zustand so bedenklich, daß ich, um meine Ver-
antwortlichkeit zu deden, dem Kriegsminister
selbst und dem Gouverneur von Paris Meldung
erstattete. Nachmittags begab ich mich auf eine
Vorladung zum General de Boisdeffre und
mit ihm zum Kriegsminister. Um meine
Meinung vom General zu erfragen, antwortete
ich ohne Zögern: „Man ist auf dem Holz-
wege; dieser Offizier ist nicht schuldig.“...
Der General trat allein in's Kabinett des
Ministers, kam nach einigen Augenblicken, wie
mir schien, sehr verdrossen, wieder heraus und
sagte mir: „Der Minister reist zur Hochzeit
seiner Nichte und läßt mir freie Hand. Trachten
Sie, Dreyfus bis zu seiner Niederkehr durch-
zulassen; das Weitere ist dann seine Sache.“
Ich kam auf den Gedanken, daß General de
Boisdeffre der Verhaftung fremd geblieben war
und sie nicht billigte. (Die Thatfachen kommen
dieser Annahme nicht zur Hilfe.) „Nichtsdeto-
weniger befehlt mir der General, den Hauptmann
unabhängig vom Gefängnisarzt unterzuchen zu
lassen. Dieser verriet mich eine beruhigende Arznei
und ordnete unmaßfällige Ueberwachung an. Vom
27. ab kam Major du Paty de Clam fast täg-
lich, um ihn neuen Verhören und Schreibproben
zu unterziehen, die jedes Mal nur den einen
Zweck hatten, ein Geständnis zu erlangen, gegen
das Dreyfus nicht aufhörte, sich anzulehnen.
Bis zum Tage, an dem der Unglückliche dem Be-
richterstatter des Kriegsgerichts überliefert wurde,
anzie er nur, daß er des Hochverrats beschün-
digt war, ohne jedoch zu wissen, welcher Art
dieser sein sollte. Die Untersuchung war lang
und auf's Einzelste eingehend und während sie
geführt wurde, glaubte Dreyfus so wenig daran,
daß es auch nur zu einer Verhandlung, ge-
schweige denn zu einer Verurtheilung kommen
würde, daß er wiederholt sagte: „Welche Ent-
schädigung soll ich verlangen? Ich werde um das
Mittelkreuz bitten und dann meinen Abschied
nehmen. Das habe ich dem Major du Paty ge-
sagt, der es in seinem Berichte an den Minister
verzeichnet hat. Er hat keinerlei Beweis gegen
auch finden können, denn es giebt keinen; ebenso
wenig wie der Berichterstatter, der in seinem Be-
richte nur mit Folgerungen und Vermuthungen
arbeitet, ohne irgend etwas Bestimmtes anzu-
zuführen, ohne zu behaupten.“ Wenige Augen-
blicke, ehe er vor seinen Richtern erschien, sagte
er: „Ich hoffe, daß mein Martyrium nimmcht
zu Ende ist und daß ich bald in den Armen der
Meinigen liegen werde.“ Es sollte unglücklicher-
weise anders kommen. Nach dem Urtheile
Dreyfus gegen Witternand in seine Stube zurück-
geführt, wo ich ihn erwartete. Als er mich er-
sah, rief er schmerzlich: „Mein einziges Ver-
wehen ist, als Jude geboren zu sein. Dahin
galt mich ein Leben der Arbeit und Mühsal ge-
führt! O Gott, warum bin ich auf die Kriegs-
akademie gegangen? Warum habe ich nicht den
Abschied genommen, wie es die Meinigen so
dringend wünschten?“ Seine Verzweiflung war
so groß, daß ich einen tödtlichen Ausgang für-
hete und meine Wachsamkeit selbst verdoppelt
und verdoppelt ließ. Am nächsten Morgen kam
sein Vertheidiger zu Besuche. Maitre Demange
trat mit ausgedehnten Armen in seine Stube,
zeigte ihn an die Brust und sprach unter
Tränen: „Mein Kind, Ihre Verurtheilung ist
die größte Niedertracht des Jahrhunderts!“
Ich war in tiefster Bestürzung... Als be-
kannt war, daß Dreyfus Verurtheilung eingelegt
hatte, kam Major du Paty wieder, mit
der besonderen Ermächtigung des Ministers,
er befehlt, ihn ungebändert mit Dreyfus ver-
kehren zu lassen. Nachdem er sich nach dem „Seelen-
zustand“ des Verurtheilten erkundigt hatte, begab
er sich zu ihm, befehlt indeß dem Obergefängnis-
wärter, in Anwesenheit zu bleiben. In der ersten
Unterredung — das rchelt aus dem Briefe, den
Dreyfus sofort dem Kriegsminister schrieb — be-
mühte Major du Paty sich, ein Geständnis der
Schuld oder mindestens „einer unvorsichtigen

Handlung des Aufhöbens“ (acte imprudent
d'amorçage) zu erlangen. Dreyfus antwortete,
er habe niemals Jemand angehöbert und sei un-
schuldig. Am 4. Januar 1895 wurde ich von
meiner schweren Verantwortlichkeit entlastet.
Nachdem ich dem Hauptmann Dreyfus die Hand
gedrückt hatte, übergab ich ihn den Genarmen,
die ihn mit Handfesseln in die Militärgefängnis-
führten, wo er, seine Unschuld hinausschreiend,
die Degradirung erlitt, eine Folter, schrecklicher
als der Tod... In den vielen Jahren, die ich
an der Spitze von Strafanstalten verbracht, habe
ich große Erfahrung über Gefangene, und ich
trage kein Bedenken, laut zu erklären, daß ein
entschiedener Irrthum begangen worden ist. Ich
habe Dreyfus niemals als einen Verräther an
seinem Vaterlande und seiner Uniform betrachtet.
Vom ersten Tage an konnten meine unmittel-
baren und anderen Vorgesetzten meine Meinung.
Ich habe mich vor hohen Beamten und politischen
Persönlichkeiten, vor zahlreichen Offizieren jedes
Ranges, Zeitungsleuten und Schriftstellern ent-
schieden zu ihr bekräftigt... Ich sage ferner:
wenn Dreyfus sich nicht getödtet hat, so ist es
nicht aus Feigheit, sondern weil es ihm un-
bedingt unmöglich gemacht war, es zu thun, und
weil er sich meinen Ermahnungen und dem
Flehen der Seinigen gefügt hat... Es giebt
ich kann dies versichern, eine sehr große Anzahl
Leute in den hohen Militär- und Antestufen,
die wie ich, und ebenso bestimmt wie ich, von der
Unschuld Dreyfus' überzeugt sind. Aber die Feig-
heit der Menschen hat sie verhindert, es laut und
öffentlich zu sagen; ich habe nicht zu diesen Leuten
gehört wollen. Eine hohe politische Persönlich-
keit, die noch jetzt dem Parlament angehört, die
ich aber nicht nennen darf, hat gesagt: „Die
Verfolgung von Dreyfus ist eine antisemitische
Verfolgung, die sich auf ein politisches Verbrechen
aufgeprobt hat.“ Das ist auch meine Meinung.
Wollte Gott, daß dieser Unglückliche, der auf
einem Felsen verhört, eines Tages in den
Stand der Ehre wieder eingeseht werde, zur
Ehre der Seinigen, seiner Kinder, auch des
Vateres.“

Paris, 22. November. Mit der für Son-
nabend erwarteten Ankunft des Obersten Picard
dürfte das Geheimniß der Angelegenheit Dreyfus-
Gierhazy gelüftet werden. Picard besitzt er-
hebliches Beweismaterial gegen Gierhazy, dessen
Sache ebenfalls nicht gut steht. Im Minister-
ium selbst erheben sich gewichtige Stimmen zu
Gunsten der Prozeßrevision. Scheurer-Kellner
gewann den Kabinettschef Melne für seine Sache.

Aus dem Reiche.

Der Kaiser nahm gestern in Kiel nach der
Rekretentverabredung im Kasino der Marineoffi-
ziere das Frühstück ein und begab sich dann mit
dem Prinzen Heinrich in das königliche Schloß,
von wo er gegen 3 1/2 Uhr in Begleitung des
Chefs des Marinekabinetts, Kontradmiraals Grün,
von Sander-Sibstan, an Bord des „Kurfürst
Friedrich Wilhelm“ zurückkehrte. Später besuchte
der Kaiser in russischer Admiralsuniform den
russischen Kreuzer „Wladimir Monomach“. Abends
sand an Bord des „Kurfürst Friedrich Wilhelm“
eine Tafel statt, wozu zahlreiche Einladungen,
insbesondere auch an den Kommandanten des
„Wladimir Monomach“ Prinzen von Tomsk
ergangen waren. — Der Geburtstag der Kaiserin
Friedrich, welche zur Zeit auf Schloß Plampem-
heim zum Besuch weilt, wurde am Sonntag auf
besonderen Wunsch der Kaiserin in aller Stille
begangen. Die Feier erzielte im engsten
Familienkreise, nur Prinz Friedrich Karl von
Hessen und Prinz Adolf von Schaumburg-
Lippe mit ihren Gemahlinnen, den Töchtern der
Kaiserin, waren anwesend. Eine Fülle der er-
lesensten Blumenpenben empfing die Kaiserin aus
aller Welt zu ihrem Geburtstag. In Berlin
hatten die Schloß- und Palais sowie die öffent-
lichen Gebäude Flagenstumm angelegt. — Der
Staatsminister des Auswärtigen Amtes, Herr
von Bülow, der die Niederreise nach Deutschland
auf der Gotthardroute angetreten hat, wird heute
einige Stunden in Baden-Baden verweilen, um
dem Großherzog von Baden seine Aufwartung
zu machen. Vorzogen wird Herr von Bülow in
Berlin eintreffen, um die Gespräche des aus-
wärtigen Amtes zu übernehmen. — Der frühere
preussische Justizminister Dr. v. Schelling
ist abermals von einem schweren Schicksals-
schlage heimgeführt worden. Nachdem im Mai d. Js.
sein ältester Sohn, vortragender Rath im Aus-
wärtigen Amte, gestorben, ist jetzt an den Folgen
einer Pappelnstammung seine Gemahlin
Margarethe, geborene Wilschke, im Alter von
57 Jahren verstorben. Er war mit ihr
in zweiter Ehe seit April 1882 verheiratet. —
Der Reichsgerichtsrath Dr. Stenglein tritt,
wie das „Leipziger Tageblatt“ meldet, am 1.

Januar in den Ruhestand. — Am 20. d. M. ist
der vortragende Rath im Ministerium der öffent-
lichen Arbeiten, Wirkliche Geheime Ober-
Regierungs-Rath Köbenbeck in Folge eines
Schlaganfalls schnell und unerwartet verstorben.
„In ihm“, so schreibt der „N.-Anz.“, „verliert der
königliche Dienst einen hervorragend tüchtigen
und pflichterfüllen Beamten. — In dem Hofener
Vororte Jersig wurde durch den Erzbischof von
Stalawski in Gegenwart zahlreicher Geistlicher,
vieler Mitglieder der polnischen Aristokratie und
einer sehr großen Menschenmenge der Grund-
stein zur ersten katholischen Kirche gelegt. —
Nach der „Pfälz. Presse“ ist im Pionierbataillon
zu Speyer eine Scharlachepidemie ausge-
brochen. Innerhalb einer Woche seien bereits
zwei Soldaten an Scharlach gestorben. Die
Krankheit tritt so massenhaft auf, daß in der
alten Kavalleriekaserne Plätze für 50 Kranke ein-
gerichtet wurden. Das Militärlazareth ist über-
füllt. — In München konstituirte sich ein
Verein der bairischen Sozialisten, ge-
bildet aus Produzenten, Sägewindmüllern, Cellu-
losefabrikanten und Holzhandlern. Als Vorstand
wurde gewählt: Kommerzienrath Steinbeis aus
Braunenburg bei Rosenheim, der Direktor der
bairischen Landwirtschaftsbank Hr. von Cetto
und der Großhändler Fochheimer aus Nürnberg.
Referat erstattete Fochheimer über die Lage der
Holzindustrie in Bayern und die Nothwendigkeit
ihrer Organisation, ferner Dr. Böpfel aus Nürn-
berg über die Reform der Holzfabrikabtarife.
Referat empficht dabei die Einführung von
Staatsforsten. — Wie die „Braunschweiger
Neuesten Nachrichten“ melden, fordert nimmehr
auch das herzogliche Konfistorium die Geistlichen
und Lehrer des Herzogthums Braunschweig
in einem besonders scharf gehaltenen Erlasse auf,
sodort aus den vaterländischen Vereinigungen
auszutreten.

Deutschland.

Berlin, 23. November. Die 4. ordentliche
Generalversammlung tritt heute Vormittag 9 Uhr im
Sitzungsloale des Herrenhauses zu ihrer auf
vierzehntägigen Tagung zusammen. Das
Verhandlungsmaterial ist ein außerordentlich
umfangreiches, die Zahl der hierzu eingegangenen
Drucksachen ist bereits auf 48 angewachsen. 24
Anträge allein sind von den Provinzialparlamenten
gestellt worden, unter ihnen dürfte der bekannte
Antrag der brandenburgischen Provinzialparlamenten
wegen Berufung von Professoren der evange-
lischen Theologie wieder zu bedeutsamen Debatten
Veranlassung geben. Von der pommerischen und
westfälischen Provinzialparlamenten liegen Anträge auf
Erlaß eines Kirchenzuchtgesetzes vor, fünf Pro-
vinzialparlamenten unterbreiten Anträge auf Beseiti-
gung des Duells und Vererdigung der im Duell
Gefallenen. Ferner wird sich die Generalversam-
lung mit den von fünf Provinzialparlamenten ge-
stellten Anträgen betr. die Sonntagsheiligung, Beschrän-
kung des Auswärtigen am Sonn- und Festtagen
und der Sonntagsvergütungen in Betrieben
beschäftigten, ferner mit der Beschränkung der
Konzessionen zur Errichtung von Schankstätten,
mit der Bekämpfung der Prostitution, der Revisi-
on der Sidesgesetzgebung, der Verlegung des
Fortbildungsschul-Unterrichts auf die Wochen-
tage, z. zc. Unter den Vorlagen des Kirchen-
regiments befindet sich der Entwurf eines Kirchen-
gesetzes, betr. das Anseheh der Organisten,
Kantoren und Küster, und die Fürsorge für ihre
Hinterbliebenen, sowie der Entwurf eines Kirchen-
gesetzes, betr. die Eingliederung der fünf evange-
lischen Gemeinden in den hohenzollernschen Lan-
den in den Generalparlamentarismus.

Die „Kölnische Zeitung“ meldet aus
Kanea: Die deutsche Flottille hat das Ober-
kommando davon verständigt, daß ein deutsches
Panzergeschiff eine Erüsttruppe für die abgeholt
Truppenabtheilung nach Kanea bringen wird.

Vor einigen Tagen überreichte eine Ab-
ordnung der Mitglieder des Reichsamt des
Innern, bestehend aus dem Unterstaatssekretär
Nothe, dem Ministerialdirektor von Boedtker, dem
Geheimrath Hiedels, dem Staatsminister Dr.
von Bötticher eine ebenso kostbare wie geschmack-
volle Erinnerungsgabe. Diese besteht, wie wir
der „Köln. Ztg.“ entnehmen, aus einer großen
Truhe aus Lederarbeit, deren Deckel den Reichs-
adler und zwischen den Jahreszahlen 1880 und
1887 die Initialen des Reichsamt des Innern
aufweist und mit vier gewaltigen Bergkristallen
geschmückt ist. Die Truhe enthält die Bilder
sämtlicher Mitglieder des Reichsamt des In-
nern und der Präsidenten der dem Reichsamt
unterstellten Behörden, auch die früherer Mit-
glieder, sowie Photographien des Arbeitsinnes
des Herrn von Bötticher, des Bundesratspräsidenten,
des Reichsamt des Innern und des Reichsamt des
Innern.

der Frau von Bötticher, ferner Photographien
des Gartens und der Hauptfassade des Reichs-
amts. Das sehr geschmackvoll ausgeführte Bild-
mangelsblatt enthält künstlerisch vollendete Bilder
der hervorragendsten Banten, die unter dem
Staatssekretär von Bötticher ausgeführt sind.
Die Widmung, die von allen Mitgliedern des
Reichsamt des Innern, soweit sie beim Abgange
des Herrn von Bötticher in Dienst waren, unter-
schrieben ist, lautet: „Sr. Excellenz dem Herrn
Staatsminister Dr. von Bötticher zur freund-
lichen Erinnerung an die unvergeßlichen Jahre,
während deren das Reichsamt des Innern und
die ihm nachgeordneten Aemter sich seiner weisen,
gerechten und gütigen Leitung erfreuen durften.
Berlin, 1. Oktober 1897.“ Auch die Bureau-
beamten des Reichsamt des Innern haben
ihrem Chef eine Erinnerungsgabe durch den
Vorsteher des Zentralbureaus, Geheimen Rege-
rungsath Kirchner, übergeben lassen. Sie
besteht in einer Bronzetafel, die „Le Travail“, von
dem französischen Bildhauer Le Bourg, dessen
Modell seiner Zeit die Stadt Paris angekauft
hat. Die Bronze ist ein hervorragendes Kunst-
werk, das vorzüglich ausgeführt ist.

Ein in den „Grenz.“ veröffentlichter
Aufsatz befaßt sich mit den von der Postver-
waltung geplanten Personalreformen. Beson-
ders durch die Vermehrung der Beamten mit geringerer
Vorbildung Ersparnisse gemacht werden sollten.
So verlaute, daß die Stellen für Postsekretäre,
Postmeister u. a. m., die bisher den Beamten
der höheren Laufbahn vorbehalten waren, künftig
ausschließlich mit Anwärtern der niederen Lauf-
bahn besetzt werden sollten. Der Verfasser des
Aufsatzes in den „Grenz.“ wendet sich mit aller
Entschiedenheit gegen diese Absicht. Er erklärt
die Behauptung für völlig unbegründet, daß an
die Schulbildung der Postbeamten zu hohe An-
sprüche gestellt würden, und legt dies wie
folgt dar:

„Nach amtlicher Angabe betrug das Beamten-
heer der Postverwaltung Ende 1895 66.977
Köpfe. Studirte Leute giebt es bei der Post,
wenn wir von den höheren Beamten absehen,
nur vier, und zwar drei Juristen und einen
früheren Bergassessor im Reichspostamt. Die
übrigen Anwärter auf die Stellen vom Post-
sekretär an aufwärts haben höchstens das Zeug-
niß der Reife von einem Gymnasium oder Reals-
gymnasium, also einen Bildungsgrad, der heut-
zutage wahrlich nicht als zu hoch erachtet werden
kann, wenn man erwägt, daß die Postverwaltung
die einzige Verwaltung ist, die ihre höheren
Beamtenstellen mit ihren eignen, von ihr selbst
durchgebildeten Beamten besetzt, und daß diese
vielfach dieselben Gegenstände zu bearbeiten
haben, wie die Juristen bei der Eisenbahn-
und Steuerverwaltung. Nach den amtlichen Veröffent-
lichungen, die leider für einen Theil des Jahres
1876 fehlen, wurden von 1871 bis 1880: 1544,
von 1881 bis 1890: 1865, und von 1891 bis
Ende 1896: 1705, im Ganzen also 5114 Post-
eleven angenommen; die Zahl der wieder Aus-
geschiedenen ist bei diesen Angaben bereits abge-
zogen worden. Diese 5114 Eleven, die abge-
geben von 91 Primanern, die in den Jahren von
1871 bis 1882 ausnahmsweise angenommen
werden durften) das Abiturientenzugamen abgelegt
haben, bilden für das ungeheure Beamtenheer
der Post den gesamten Nachwuchs von Anwär-
tern mit guter Schulbildung innerhalb eines Zeit-
raums von sechsundsiebzig Jahren.“

Der Verfasser weist dann darauf hin, daß
für die besser vorgebildeten Beamten nur eine
beschränkte Anzahl höherer Stellen vorhanden
sind und zwar zur Zeit für 171 Postinspektoren,
610 Postdirektoren, 161 Posträthe, 41 Oberpost-
direktoren, 90 Geheimsekretäre, 6 Hilfsarbeiter,
20 Geheime Räte und 3 Direktoren im Reichs-
postamt, also im Ganzen einschließlich des Staats-
sekretärs und des Unterstaatssekretärs 1104
Stellen. Es sei also nothwendig, daß für diese
Beamten eine Anzahl mittlerer Stellen freigehal-
ten werde. Auch werde es, so fügt der Verfasser
hinzu, angeht, daß die beschränkte Anzahl höherer
Stellen von den Beamten bitter empfunden, daß
in Folge der im vorigen Jahrhundert getroffenen
Reformierung 132 Postdirektorenstellen noch immer
Offizierien vorbehalten werden, die aus irgend
einem Grunde nicht in ihrer Stellung gelassen
werden können.

Seit einiger Zeit ist die in regelmäßigen
Zwischenräumen wiederholte, aber niemals wahr-
gewordene Nachricht, daß Portugal die Delagoa-
bai an England verkauft habe, durch die andere,
ebenfalls regelmäßig wiederkehrende Behauptung
erlöst worden, daß der Schiedspruch in der Ange-
legenheit der Delagoa-Eisenbahn gegen Portugal
ausgefallen sei. Die Tendenz der beiden Dauer-
meldungen ist ja dieselbe: es soll auf Portugal
in Druck ausgeübt werden, der diesen Staat

Mittheilungen aus dem
Grundbesitz.

Die Wohnungsverhältnisse der unteren
Klassen und die Gebäudesteuer in Preußen.
Einen wichtigen Beitrag zur Wohnungsfrage
liefert eine kleine Broschüre des Industriellen
Herrn F. Brandts in M.-Glöblich, indem sie
nachweist, daß die Gebäudesteuer ganz un-
hältnismäßig mehr die unteren Klassen belastet,
als die Vöherer mittlerer und großer Wohnungen.
Von dem Verfasser hat die „Grundbesitz-Ztg.“
in dieser Frage mehrere Aufsätze gebracht. Die
Verhältnisse in der Heimathstadt des Verfassers
illustriren seine Ausführungen sehr drastisch. Im
Steuerjahr 1893/4 zahlten nach der Virgultliste
von M.-Glöblich die Hausbesitzer, die für ein
Einkommen von 900 Mk. mit 6 Mk. Einkommen-
steuer veranlagt waren, außerdem noch durch-
schnittlich jeder 11 1/2 Mk. staatliche Gebäude-
steuer, also 190 Prozent der Einkommensteuer;
die Gemeinde erob d. von nochmals 100 Prozent,
macht zusammen 23 Mk. Gebäudesteuer bei einer
Einkommensteuer von 6 Mk. Demgegenüber
zahlte der höchste Steuerzahler bei 165.000 Mk.
Einkommen nur 183 Mk. staatliche Gebäude-
steuer, das sind noch nicht einmal 3 Prozent von
seiner 6600 Mk. betragenden Einkommensteuer.
Ein noch unglücklicheres Bild weist das Jahr
1894/5 auf, nachdem eine neue Einschätzung der
Gebäudesteuer Platz gegriffen hatte. Die Haus-
besitzer der unteren Klasse zahlten bei 6 Mk.

Einkommensteuer an staatlicher Gebäudesteuer
16 1/2 Mk. durchschnittlich pro Kopf, also fast
das Dreifache. Der mit der höchsten Einkommen-
steuer (7800 Mk.) veranlagte Hausbesitzer
zahlte dagegen an staatlicher Gebäudesteuer nur
2,9 Prozent dieser Summe. Für das folgende
Jahr 1895/6 trat zuerst das Kommunal-Ab-
gabengesetz vom 14. Jan 1893 in Kraft; das
Mißverhältnis ward damit aber nur konvertirt.
Die Einkommensstufe von 6 Mk. zeigt einen Zuwachs
zur Einkommensteuer von 26 1/2 Prozent, beim
Höchststeuerzahlenden (9800 Mk.) ist der Prozent-
satz noch nicht ganz 4 Prozent.
Zielt man nun noch in Betracht, daß die
Häuser der Leinen Leute zumeist mehr mit
Schulden belastet sind, als die der Wohlhabenden,
und daß die Gebäudesteuer besonders hart die
Hausbesitzer mit zahlreicher Familie trifft, so
wird man Herrn Brandts nur zustimmen können,
wenn er sagt, daß der Staat der sozial-politischen
Wirkung der Gebäudesteuer nicht die erforderliche
Aufmerksamkeit schenke. „Es herrscht Einigkeit
darüber, daß für die gesamte soziale Lage
unseres Volkes nach der sithlichen, wie gesund-
heitlichen Seite kaum etwas so verhängnisvoll
ist und so destruktiv wirkt, wie schlechte Wohn-
verhältnisse. In allen einschläglichen Kreisen
wurde es mit Freuden begrüßt, als von der
königlichen Regierung in Düsseldorf in jüngster
Zeit strenge Vorschriften erlassen wurden in
Bezug auf Baumgröße der Schlafstätten, bestimmte
Zahl von Kubikmeter Luft pro Kopf und auf
allgemeine Beschaffenheit der Wohnungen. Jeder
fühlt nun aber heranz, wie wenig es sich damit

verträgt, daß die Steuerhöhe desselben Staates
ein Haupthinderniß bilden für die Besserung der
mit Recht von der Regierungsvorordnung be-
kämpften Mißstände.“ Herr Brandts resumirt
seine Ausführungen in folgenden Leitsätzen:
1. Die Besteuerung der Wohnungen, ob
staatlich oder kommunal, belastet in ungeredeter
Weise die schwachen Steuerkräfte zu Gunsten der
Starken.
2. Die gegenwärtige Gebäudesteuer vertheilt
unter normalen Verhältnissen für den kleinen
Mann die Wohnung und wirkt den für die
soziale Wohlfahrt des Landes notwendigen, ja
unentbehrlichen Bestimmungen, dem Arbeiterstande
gute und billige Wohnungen zu verschaffen,
schonungslos entgegen.
3. Es ist ein Widerspruch, wenn Staat und
Gemeinde, die das höchste Interesse an der
Bühung der Wohnungsfrage haben, ihr durch ihre
Steuerpolitik Hindernisse in den Weg legen.

Betreffs des polizeilichen Einschreitens
wegen Unbewohnbarkeit eines Wohnhauses
hat der IV. Senat des Ober-Verwaltungs-Gerichts
durch Urtheil vom 28. 3. 96 Folgendes entschieden:
1. Macht die Polizeibehörde einem Hauseigentümer
die dringend gebotene Anklage, sein Haus wegen
Unbewohnbarkeit zu räumen, so hat sie keinen
zwingenden Anlaß, dem letzteren anzugeben,
wie dasselbe wieder bewohnbar gemacht werden kann.
Zunehmhin mag es keineswegs außerhalb des Be-
trags der Behörde liegen, wenn sie dem Haus-
eigentümer Mittel und Wege anzeigt, wie das
Haus bewohnbar zu machen sei. Dies kann in

Form einer Belehrung geschehen, die als solche
nicht den Charakter einer polizeilichen Verfügung
hat und daher auch nicht der Aufsehung im
Streitverfahren unterliegt. 2. Eine polizeiliche
Anordnung, durch welche ein Hauseigentümer
gezwungen werden soll, die Bewohnbarkeit seines
Hauses durch einzelne bestimmte bauliche Anlagen
herzustellen, während es außer Zweifel steht, daß
es dazu verschiedene Mittel und Wege giebt, und
es nicht erforderlich ist, welches polizeiliche Inter-
esse vorliegen könnte, ihn gleichwohl auf das von
der Polizei gewählte Mittel zu beschränken, ver-
leht den Hauseigentümer in seinen Rechten und
müß deshalb außer Kraft gesetzt werden. 3. Die
Polizeibehörde hat nicht den Beruf, den Haus-
eigentümer dazu anzuhalten, sein Haus bewohn-
bar zu machen. Stößt das Haus an eine Straße
oder einen öffentlichen Platz, so hat der Eigen-
thümer allerdings die Verpflichtung, diejenigen
Reparaturen vorzunehmen, die erforderlich sind,
um den Einsturz des Gebäudes zu verhindern,
Gefahren für das Publikum fern zu halten und
eine grobe Verunstaltung anzufügen; ledig-
lich zu diesen Zwecken hat die Polizeibehörde das,
was nöthig ist, zu erzwingen.

Vorzeitiger Auszug und Verfügungs-
recht über die Wohnung. Ein Mieter war
mitten in der Dauer des Vertrages ausgezogen
und hatte Zahlung weiterer Miete verweigert.
Nach Verlauf von 15 Monaten klagte der Be-
sitzer die Miete für diesen Zeitraum ein. Der
Vollzogene machte u. a. geltend, daß der Hauswirth
die Wohnung sofort nach seinem Wegzuge in

Besitz genommen und ohne seine Genehmigung
die unmaßfälligen Ausbesserungen mehrere Mo-
nate lang in derselben vorgenommen, also über
die Wohnung verfügt und ihre Verewung dem
Kläger entzogen habe. Das Reichsgericht hat
sich auf den Standpunkt gestellt, daß dieser Ein-
wand vom Vorderrichter zu Unrecht unberück-
sichtigt gelassen sei. In dem von der „D. Jur.-
Ztg.“ mitgetheilten Erkenntnis heißt es u. a.:
„Der Vermieter muß den Gebrauch der ver-
mieteten Wohnung dem Mieter für die ganze
Mietdauer gewähren, muß ihm deshalb auch
für die Zeit nach einer Räumung der Wohnung,
falls er innerhalb Mietzinses fordern will, die
Wiederergründung der Wohnung offen lassen und
darf nichts vornehmen, was die Möglichkeit der
Wiederergründung der Wohnung hindert. Beklag-
ter behauptet jedoch, daß eine völlige Umgestal-
tung stattgefunden habe, daß die Wohnung nicht
jederzeit beschlößbar hätte hergestellt werden
können und daß die neue Wohnungsanstellung mit
dem Stile seiner Zimmereinrichtung unvereinbar
gewesen sei. Auf Grund dieses Eingriffs in das
Verfügungsrecht des Miethers kann der klagende
Hauswirth von dem Zeitpunkt der Wohnungs-
änderung an keinen Mietzins mehr verlan-
gen. Gegen die Umgestaltung der Wohnung
Widerspruch zu erheben, wäre Beklagter nicht
verpflichtet gewesen.“

