

Verantwortl. Redakteur: A. D. Köppler in Stettin.

Verleger und Drucker: A. Grafmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

in Stettin monatlich 50 Pf., mit Botenlohn 70 Pf., in Deutschland vierteljährlich 1 M. 50 Pf., mit Botenlohn 2 M.

Anzeigen: die Kleinzeile oder deren Raum im Morgenblatt 15 Pf., im Abendblatt und Neblamen 30 Pf.

Vierte ordentliche Generalsynode.

Sitzung vom 7. Dezember.

Vorsitzender Graf von Zieten-Schwerin eröffnet die Sitzung mit folgenden Worten: „M. H. I. E. Majestät der Kaiser und Königin haben die Gnade gehabt, gestern Ihren Vorherrscher in Privat-Audienz zu empfangen, und haben beide allerhöchsten Herrschaften ihre Teilnahme und das herzlichste Mitgefühl mit den Arbeitern der Synode bezeugt. Bei der Entlassung nach der Feier haben E. Majestät die Gnade gehabt, mich zu beauftragen, der Generalsynode seinen königlichen Gruß zu übermitteln, indem E. Majestät den Auftrag dahin gab: „Entbieten Sie der Generalsynode Meinen königlichen Gruß und sagen Sie ihr, daß ich lebhaftesten Anteil an ihren Verhandlungen nehme und von Herzen wünsche, daß aus denselben reicher Segen für die Landeskirche erwachse.“ Meine Herren! Lassen Sie uns als Gegenruß den Vers singen: „Vater fröme Du mit Segen unsern König und sein Haus!“ Die Synode singt diesen Vers, nachdem sie sich von den Sigen erhoben.)

Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Beratung des Kirchengesetzes, betr. den liturgischen Gebrauch der Perikopen. — Der Gehörtenwurf wird unbedändert angenommen. Der gestern bereits angenommene Antrag des Vorberaters betr. die Verfolgung der deutsch redenden Evangelischen in Deutsch-Ostafrika etc. wird in zweiter Abstimung angenommen.

Es folgt der Bericht des Oberhofmeisters Freiherrn von Mirbach über die Thätigkeit des evangelisch-lutherischen Hilfsvereins. Die Einnahmen des Vereins haben von 1888 bis 1. April 1897 im Ganzen 1333 318 Mark, die Ausgaben 1316 509 Mark betragen. Dazu treten Ueberweisungen des Kaiserpaars und außerordentliche Gaben einzelner Freunde des Vereins in Höhe von 536 000 Mark, ferner 486 000 Mark als Aufwendungen des Berliner Lokalvereins für seine Pflegenstationen, so daß sich die Gesamteinnahme auf rund 2340 000 Mark stellt. Davon wurden 2 191 000 Mark ausgegeben und zwar: 801 000 Mark für Stadtmissionen, 75 000 Mark für die Begründung und Erhaltung von Missionsstationen, 598 000 Mark für Diakonissen-Stationen, 28 000 Mark für Bruderhäuser, 38 000 Mark für Diakonissen-Mutterhäuser, 25 000 Mark für Kleinkinder-Veranstaltungen, 22 000 Mark für Schriftverbreitung, 5900 Mark für Kranken- und Siechenhäuser, 74 000 Mark zur Begründung eines Fonds für die Pflege armer Wächnerinnen, 255 000 Mark für verschiedene Arbeiten der inneren Mission und 270 000 Mark für allgemeine kirchliche Zwecke. Der Berichterstatter hebt u. A. hervor, daß seitens der Provinzen oft fälschlich der Glaube erweckt wird, als ob sie zu Unrecht für die Befriedigung der kirchlichen Bedürfnisse Berlins Opfer zu bringen haben. Dies trifft durchaus nicht zu. Berlin habe seit der Gründung des Vereins im Jahre 1888 1 800 000 Mark aufgebracht und einseitig die Gaben aus den Provinzen nur 1 365 000 Mark erhalten. Die Provinzen haben 1 028 000 Mark aufgebracht und 1 463 000 Mark erhalten, d. h. von Berlin sind 436 000 Mark in die Provinzen geflossen. Wenn man nun sagen wollte, daß es hiernach am besten wäre, wenn die Provinz für sich und Berlin für sich bliebe, so würde doch auch dies falsch sein, denn nur durch die Gemeinsamkeit sind die großen Erfolge möglich geworden. Berlin habe in letzter Zeit in kirchlicher Beziehung so viel geleistet, daß die Provinz der Reichsstadt nicht mehr so spezifisch gegenüber stehen sollte; gewiß sei hier die Kirchensteuer nicht groß, es lasse sich aber nicht leugnen, daß die Evangelischen in Berlin in den letzten acht Jahren jährlich aus ihren Privatmitteln noch über 1 Million Mark spendet haben. Redner schließt mit dem Wunsche, dem Hilfsverein auch in Zukunft fördernd und unterstützend zur Seite zu stehen. (Beifall.) Der Vorsitzende drückt dem Redner den Dank der Synode aus.

Präsident des Reichs-Versicherungsamtes Gaebel berichtet über die Vorlage des Evangelischen Oberkirchenrats, betreffend die Abhaltung einer regelmäßigen landeskirchlichen Kollekte für die Berliner Stadtmission und den evangelisch-lutherischen Hilfsverein in Berlin. — Die Kommission empfiehlt, beiden Vereinigungen für den Zeitraum von 1898 bis 1903 je eine Kirchenkollekte in der evangelischen Landeskirche der älteren Provinz zu bewilligen, beantragt aber in Anerkennung der segensreichen Thätigkeit und des dringenden Bedürfnisses beider Vereine, für jeden derselben die Kirchenkollekte alljährlich stattfinden zu lassen. Nach kurzer Debatte wird der Antrag der Kommission mit großer Mehrheit angenommen.

Ein Antrag des Syn. Superintendenten Kachler u. Gen., den Evangelischen Oberkirchenrat zu bitten, die geeigneten Schritte zu thun, um die Abhebung der Gebühren für Kirchenbuchausfertigungen herbeizuführen, wird dem Evangelischen Oberkirchenrat zur Ermüdung überwiesen.

Es folgt der Bericht des Ober-Konfistorialrats Reichard-Böfen über mehrere vorliegende Petitionen, die darauf hinstreben, daß Verhandlungen der evangelischen Geistlichen bei Feuerbestattungen gestattet werden. Eine Petition wünscht die Gestattung der Beisetzung von Astenresten auf evangelischen Kirchhöfen. Der Antrag der Kommission geht dahin: „Generalsynode erkennt mit Dank die Stellung an, welche der Evangelische Oberkirchenrat in seinem Entschluß vom 17. Januar 1885 an das Brandenburger Konfistorium zu der Frage betr. die kirchliche Mitwirkung bei Feuerbestattung durch Verbrennung eingenommen hat, weil dadurch den Geistlichen der evangelischen Landeskirche eine bestimmte Richtschnur für ihr Verhalten gegeben worden ist, und geht über die Petition der Vereine für Feuerbestattung in Berlin, Breslau und Gagen zur Tagesordnung über.“ Der Berichterstatter hebt hervor, daß in der Petition des Feuerbestattungsvereins von Berlin über einen ähnlichen Vorfall in Celle eine falsche Darstellung enthalten sei. In Celle hatte ein verstorbenen General vor seinem Tode verfügt, daß seine Leiche befehligen Verbrennung nach Götting überführt werden sollte. Die Petition behauptet nun, daß der evangelische Bistumsgeistliche die Teilnahme an der Leichenfeierlichkeit verboten gewesen, der Divisionspfarrer dagegen in der Lage

gewesen sei, die Leiche in der üblichen Form einzusetzen. Der Feldpredigt der Armee habe nun die Mittheilung an die Generalsynode gelangen lassen, daß diese Darstellung nicht zutrefte. Der evangelische Bistumsgeistliche sei die Teilnahme nicht verboten gewesen, und der Divisionspfarrer habe nicht den Segen in der üblichen Form erteilt, sondern habe ohne Salar in der Wohnung der Familie den Angehörigen einige Trostworte gesprochen und sich dann wieder entfernt. — Zur Sache selbst könne er mit Dank daran erinnern, daß schon 1880 die oberste Kirchenbehörde deutlich ihre Stellung gegen die Teilnahme der Geistlichen an Feuerbestattungen fund gegeben habe. Seitdem seien Jahr für Jahr Anträge für die Teilnahme der Geistlichen aufgetaucht, sie seien aber immer fest abgelehnt worden. Das Verbrennen der Leiche verstöße gegen die kirchliche Sitte, die Geistlichen seien weder berechtigt noch verpflichtet, Amtshandlungen an solcher Leiche vorzunehmen und damit jene Bestattungsart zu fördern. Man brauche nicht den Stab zu brechen über die, die ihre Leiche verbrennen lassen wollen, und man brauche nicht zu sagen, daß diese mit dem christlichen Glauben gebrochen. Aber man stehe auf dem Boden der christlichen und kirchlichen Sitte, kirchlicher Pietät und geschichtlicher Tradition, und diesen Boden dürfe man nicht verlassen, wenn auch zuzugeben sei, daß sich kein Wort der Schrift anführen lasse, welches die Feuerbestattung verbiete.

Vom Oberlandesgerichtspräsident Dr. Struemann und Gen. ist ein Antrag dahin eingegangen: „Die Generalsynode stellt es zur Ermüdung des Evangelischen Oberkirchenrats, die Verfügung vom 15. Januar 1885 dahin zu ändern, daß dem Amtiere der Geistlichen im Amtsgewande im Trauerhaufe kein Verbot entgegensteht.“ Es entspinnt sich eine sehr lebhaft Debatte, welche mit der Annahme des Kommissionsantrages endet.

Hierauf referiert Syn. Dr. Schaubert über die Anträge der ostpreussischen, westpreussischen, brandenburgischen, pommerschen und westfälischen Provinzialsynoden betreffend die Sonntagsheiligung, Verrückung des Ausganges an Sonn- und Feiertagen und der Sonntagsvergütungen in Vereinen. Nach einem langen Referat empfiehlt der Referent folgenden Antrag: „In dankbarer Anerkennung, daß durch das Inkrafttreten der neueren Sonntagsgesetze und Verbindungen eine größere Sonntagsheiligung erreicht worden ist, deren Werthschätzung sich in immer weiteren Kreisen unseres Volkes Bahn bricht, erklärt es die Generalsynode für eine heilige Pflicht aller Organe und Glieder der Kirche, namentlich mit verdoppelter Kraft durch Schärfung des christlichen Volksgewissens dafür zu sorgen, daß sich die größere Sonntagsruhe auch überall durch rechte Sonntagsheiligung zu einem lebendigen Segen für das deutsche Volkstum gestalten. Da die Sonntagsheiligung aber wesentlich mit bedingt ist durch die rechte Zurechtweisung und Sammlung am Sonntabend, so fordert die Generalsynode das deutsche Volk auf, unermüdet mitanzukämpfen gegen die leider fast einseitigere Lustluste, die häuslichen Gesellschaften, Familienfeste und Vergnügungen der Vereine auf den Sonntabend Abend und auf die Nacht zum Sonntag zu legen. Gleichzeitg richtet die Synode an das Kirchenregiment: die Bitte, dem in unserem Volke noch vorhandenen Verlangen nach größerer Sonntagsruhe entgegenzukommen und dahin wirken zu wollen, daß dieselbe insbesondere auch den in den Gast- und Geschäftswirtschaften sowie im Verkehrsgebiete beschäftigten Personen und den ländlichen Arbeitern in ausreichendem Maße zu Theil werde.“ Der Antrag wird angenommen.

Nächste Sitzung Mittwoch 1 Uhr.

Der Fall Dreyfus im Senat.

Seitdem der französische Senat befehlt, bildet noch keine Sitzung derselben ein derart mit allgemeiner Spannung erwartetes Ereignis wie die gestrige. Schon gegen die Mittagsstunde delagerte eine große Volksmenge den Zugang zu den öffentlichen Tribünen; für die reservierten Plätze erhielt der Senatspräsident Loubet über 5000 Kartengeldsche, wovon natürlich die meisten abgelehnt werden mußten. Auch die Diplomatenloge und der für die Deputierten reservierte Raum waren gesteckt voll, ebenso waren alle Volkstheater anwesend. Lieutenant Cassaigne, welcher im Luxemburgpalast befehligt, mußte mehrmals die Militärwache aufstellen, um das Eindringen der Volksmenge zu verhindern. Schener-Kestner erschien um 2 1/2 Uhr, unterhielt sich mit zahlreichen Abgeordneten und Senatoren und konferierte lange mit dem Senatspräsidenten Loubet. Von den Ministern erschien zuerst der Konfessionspräsident Méline, welcher Schener begrüßte und ihm freundschaftlich die Hand drückte; bald darauf kam der Kriegsminister Villot. Der Präsident eröffnete um 3 Uhr 10 Minuten die Sitzung. Schener-Kestner bringt eine Interpellation über die Dreyfus-Angelegenheit ein, deren sofortige Verlesung beschlossen wird. Schener-Kestner fährt hierauf aus, inwiefern der so vielfachen und verworrenen Zwischenfälle der Dreyfus-Angelegenheit habe er Zurückhaltung beobachtet und werde dies auch, wie sein Gewissen es ihm gebiete, bis zur Beendigung der Untersuchung thun. „Der Kriegsminister und der Ministerpräsident“, fährt Redner fort, „haben in der Kammer gesagt, sie hätten von mir keinerlei Schriftstücke erhalten. Der Kriegsminister hat erklärt, er kenne meine Aktenstücke nicht und habe auch keine Veranlassung, Kenntnis von ihnen zu nehmen. In der That habe ich dem Kriegsminister meine Aktenstücke nicht überlassen, ich habe ihm aber meine Auffassung der Angelegenheit nebst den Beweisstücken vor Augen gehalten. Die Presse hat mich wegen dieses Besuchs angegriffen; es haben sich unter den Ministern auch solche gefunden, welche mich tapfer und unheimlich unterstützten. (Zwischenrufe, anhaltender Lärm.) Auch im Parlament und in der Literatur habe ich Aufmunterung gefunden. Der Ministerpräsident hat mir gesagt, er sei nicht berechtigt, meine Aktenstücke in Empfang zu nehmen; als ich sie ihm zeigte, erwiderte er mir, Dreyfus sei schuldig. Ich fragte den Ministerpräsidenten hierauf, auf welche Beweisstücke seine Ueberzeugung sich gründe (Lärmende Unterbrechungen), und erbot mich, öffentlich zu erklären, mich geneigt zu haben, wenn mir der Beweis für die Schuld Dreyfus geliefert werde. Der Minister-

präsident verhielt sich ablehnend und sagte mir, er habe meinen Beobachtungen nicht Rechnung zu tragen. Meine Bitten blieben vergeblich.“ Im weiteren Verlaufe seiner Rede führt Schener-Kestner aus, wenn Dreyfus nicht auf das Vorderbrett hin berührt worden wäre, so hätte man ihn auf die der Vertheidigung nicht mitgetheilten Schriftstücke hin berührt. Er, Redner, habe die Regierung gebeten, eine Revision des Dreyfus-Prozesses zu veranlassen; die Regierung habe ihn aber abgewiesen. Redner hätte aus Patriotismus gewünscht, daß die Revision von der Regierung ausginge, weil dieses Verfahren ein promptes und würdiges gewesen wäre. In Folge der von Mathias Dreyfus gegen Esterhazy erhobenen Beschuldigung sei jede Würdigung geschehen, die Einreichung seines, Redners, Antrages beim Justizminister hätte an der gegenwärtigen Lage nichts geändert. Die Vorderbrettsfrage unterdrücke alle anderen Fragen, und er hoffe, daß der Kriegsminister das Vorderbrett für die neue Untersuchung hergeben werde, dann werde sich zeigen, wer Recht habe. Redner spricht sich dann tadelnd darüber aus, daß die Regierung die Verlesung abgegeben hat, daß Dreyfus schuldig sei. (Widerpruch.) Wenn die Untersuchung zeige, daß das Vorderbrett nicht von Dreyfus herrühre, so sei man zur Revision gezwungen. Das Vorderbrett sei die Seele der ganzen Angelegenheit. Wenn man damit nicht rechnen wolle, warum habe man denn dann eine Enquete eingeleitet? Zum Schluß seiner Rede protestirt Schener-Kestner gegen diejenigen, welche die Armee mit der gerichtlichen Angelegenheit in Verbindung gebracht und den letzten Deputierten Schlaf-Bohrungen hätten verdrängen können, die Armee anzugreifen. Er hoffe, daß eine große Ungerechtigkeit wieder gut gemacht werde. (Versetzelter Beifall.)

Nach Schener-Kestner ergreift der Kriegsminister Villot das Wort und erklärt, Schener-Kestner habe ihm kein Schriftstück überlassen und frage, was er unter diesen Umständen hätte thun sollen? Schener-Kestner behauptet, das Vorderbrett sei die einzige Grundlage des Prozesses gewesen und es liege Anlaß zur Revision vor, wenn bewiesen werde, daß das Vorderbrett nicht von Dreyfus herrühre. Schener-Kestner möge ihm die Bemerkung gestatten, daß er bereit gewesen sei. Er, der Kriegsminister, habe gethan, was er hätte thun müssen, und kein Schriftstück, weder Vorderbrett noch andere, sei der Untersuchung vorgehalten worden. (Beifall.) Er sei nur in seinem Rechte gewesen, als er verweigerte, daß Dreyfus schuldig sei, und er wiederhole die Versicherung. (Beifall.) Die Armee würde in ihrem Gewissen nicht ruhe finden, wenn sie glauben könnte, daß ein Unschuldiger verurteilt worden sei. Man sage, die Worte des Ministers könnten Einfluß auf die Untersuchung haben, obgleich man gesagt habe, daß die beiden Angelegenheiten nicht mit einander zusammenhängen. Was man gewollt habe, sei, die Revision auf einem anderen Wege erreichen. Der Minister schließt: „Lassen Sie die Justiz ihr Werk vollenden, denken Sie an die so georgane, so patriotische Armee, denken Sie an Frankreich.“ (Beifalliger Beifall.)

Ministerpräsident Méline erklärt, es sei das Recht und die Pflicht des Kriegsministers gewesen, die Autorität eines ergangenen Urtheils zu bekräftigen, und fährt fort: „Es war nicht Sache des Kriegsministers, selbst die Revision vorzunehmen. Ich meinerseits habe Schener-Kestner erklärt, daß ich nicht in der Lage sei, seine Aktenstücke in Empfang zu nehmen. In einer zweiten Unterredung habe ich Schener-Kestner darauf aufmerksam gemacht, daß es unmöglich sei, eine so gefährliche Polemik noch weiter fortzuführen, und daß das einzige Mittel sei, sich an den Justizminister zu wenden, wenn er neue Thatsachen vorzubringen habe. Die Beistehenden haben es vorgezogen, einen anderen Weg einzuschlagen. Die Militärgerichtsbehörde verfolgt die Esterhazy-Angelegenheit, eine andere giebt es nicht. Die Regierung hat den einzigen Weg verfolgt, den sie inmitten der entsetzlichen Leidenschaften hatte. (Beifall.) Lassen wir die Militärjustiz ihren Weg gehen, der Preisbezug aus aufhören, denn er hat schon viel Schaden gethan. Die Ehre der Armee und die Interessen der Vertheidigung des Landes müssen außer jeder Diskussion bleiben; es handelt sich um Thatsachen, die unsere wichtigsten Interessen verberühren und die geheim bleiben müssen. Die geringste Indiskretion in solcher Hinsicht könnte die schwersten Folgen nach sich ziehen.“ (Wiederholter Beifall.) Le Provost de Launay wirft Schener-Kestner vor, daß er ein unpatriotisches, antisozialistisches Werk unternommen habe. Trovieux fährt aus, die Justiz sei nicht misshandelt, und billigt das Vorgehen Schener-Kestners. (Wiederholter Zwischenruf.) Die Diskussion wird hierauf geschlossen. Von den eingebrachten Tagesordnungen wird diejenige, welche die Erklärungen der Regierung billigt, bei 231 Stimmenabgaben einstimmig angenommen. Die Sitzung wird hierauf geschlossen.

Angeichts der angeklügten Hochschülerfugung waren der Luxemburg-Palast, der Park und die umgebenden Straßen seit Mittag von einem starken Aufgeloß Schulkinder unter Führung von Polizeioffizieren besetzt. Wohl aus diesem Grunde unterließ jede Anpöderung, und es blieb bei starken Ansammlungen von Guffern. Ueberrigens erklärten einzelne Studenten Berichterstatter die Anführung haben mehr einen Wunsch des antisemitischen Studientums als den Thatsachen entsprochen. Die Studentenschaft als Gesamtheit habe zur Tagesfrage noch nicht Stellung genommen, wenn auch einzelne Gruppen der Hochschülerjugend für den Antisemitismus thätig seien.

Rom, 7. Dezember. Das sozialistische Zentralorgan „Avanti“ veröffentlicht ein Schreiben Ciprianis, worin derselbe die gänzliche Unschuld Dreyfus nachzuweisen sucht.

Aus dem Reiche.

Der Kaiser trifft am Montag, 13. Dezember, in Kiel ein. Die Reisebestimmungen des ersten Geschwaders sind in Folge dessen geändert worden; die Schiffe kehren zu diesem Zeitpunkt sämtlich nach Kiel zurück. Der Kaiser nimmt auf dem Panzerschiff „Kurfürst Friedrich Wilhelm“ Wohnung. Die nach China bestimmten Mannschaften des Seebataillons und der beiden Kreuzer „Deutschland“ und „Gefion“ werden dem Kaiser vorgestellt werden. Unmittelbar darauf

solll die Abreise von Kiel aus stattfinden; die Abfahrt des Seebataillons ist mithin um einige Tage verschoben worden. — Prinz und Prinzessin Heinrich von Preußen trafen gestern Nachmittag zum Besuche des Großherzogs von Sachfen in Weimar ein und reisten Abends weiter. Bevor Prinz Heinrich heute beim Fürsten Bismarck in Friedrichsruh eintrifft, wird er sich in Altona bei dem kommandirenden General, Generalobersten Grafen v. Waldersee, abmelden. Von Altona begiebt sich Prinz Heinrich dann nach Friedrichsruh, wo ein mehrstündiger Aufenthalt vorgezehen ist. — Graf Wilhelm von Bismarck folgte Montag Abend einer Einladung des Kaisers zur Abendtafel. — Jetzt ist zum Generalvikar von Teschen Probst Guclie, eine Gehe, ernannt worden; über die Ernennung des Geistlichen Sifora zum Probst von Teschen haben wir bereits berichtet. Kardinal Kopp hat damit also die bisher von einer Person verwalteten Aemter eines Generalvikars und eines Probstes von Teschen getrennt und das erstere mit einem Gehehen, das andere mit einem Polen besetzt. — Der Kommerzienrath Knoch in Saalfeld, der Begründer der thüringischen Nähmaschinen-Industrie, ist gestern gestorben. — Die Statthalterorden zu Dortmund und hald lassen die Renovierung des alten Rathhauses, des ältesten Bauwerks dieser Art in Deutschland.

Deutschland.

Berlin, 8. Dezember. Der Reichsanzeiger“ veröffentlicht folgende, vom 29. v. M. datirte und mit demselben Tage in Kraft getretene, kaiserliche Verordnung, betreffend die Ausführung der am 9. September 1886 zu Bern abgeschlossenen Uebereinkunft wegen Bildung eines internationalen Verbandes zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst:

§ 1. Werden besondere Abkommen, die mit anderen Verbandsländern über den Schutz von Werken der Literatur und Kunst abgeschlossen sind, außer Kraft gesetzt, so unterliegt die Anwendung der Uebereinkunft auf Werke, welche bis dahin nach Maßgabe dieser Abkommen zu behandeln und in ihrem Ursprungslande beim Inkrafttreten der Uebereinkunft noch nicht Gemeingut geworden waren (Artikel 14 der Uebereinkunft), den nachstehenden Einschränkungen: 1. Der Druck der Exemplare, deren Herstellung zur Zeit der Aufhebung des Abkommens erlaubter Weise im Gange war, darf vollendet werden; diese Exemplare, sowie diejenigen, welche zu dem gedachten Zeitpunkt erlaubter Weise hergestellt waren, dürfen verbreitet und verkauft werden. Gegenüber diesen zu dem gedachten Zeitpunkt vorhandenen Vorrichtungen (Formen, Platten, Steine, Stereotypen etc.) nach vier Jahre lang benützt werden; diese Frist beginnt mit dem Schluß des Jahres, in welchem das Abkommen aufgehoben worden ist. 2. Werke, welche vor der Aufhebung des Abkommens in einem der übrigen Verbandsländer veröffentlicht sind, genießen den in Artikel 5 der Uebereinkunft vorgesehenen Schutz des ausschließlichen Uebersetzungsrechts nicht gegenüber jenen Uebersetzungen, welche zu dem gedachten Zeitpunkt in Deutschland erlaubter Weise bereits ganz oder theilweise veröffentlicht waren. 3. Dramatische oder dramatisch-musikalische Werke, welche in einem der übrigen Verbandsländer veröffentlicht oder aufgeführt und vor der Aufhebung des Abkommens im Original oder in Uebersetzung in Deutschland erlaubterweise öffentlich aufgeführt sind, genießen den Schutz gegen unerlaubte Aufführung im Original oder in einer Uebersetzung nicht.

§ 2. Die in § 1 Nr. 1 gewährte Befugniß zur Verbreitung und zum Verkauf von Exemplaren, sowie zur Benutzung von Vorrichtungen unterliegt der Bedingung, daß die Exemplare und Vorrichtungen mit einem besonderen Stempel versehen sind. Die Abstempelung ist nur bis zum Ablauf dreier Monate zulässig; diese Frist beginnt mit dem Schluß des Monats, in welchem das Abkommen aufgehoben worden ist. Die näheren Anordnungen in Betreff der Abstempelung, sowie in Betreff der Inventarisirung der abgestempelten Exemplare und Vorrichtungen werden vom Reichsstatthalter erlassen.

Das hiesige Organ des Bundes der Landwirthe hat gestern Abend mit der Miene des „Unerrücktesten“ die Auffrisung gegeben, bei den Besprechungen im Reichsamt des Innern über den Getreidehandel habe es sich um die Pflicht zur Anzeige aller Geschäftsabstöße über Getreide „für diejenigen Handelsplätze, in denen der Getreidehandel durch Umgehung des Vorkaufgesetzes die Marktlage zu verschleiern sucht“, gehandelt. Wenige Stunden nachher sollte das nachstehende offiziöse Dementi: Am Sonntabend, 4. d. M., haben im Reichsamt des Innern über die Umgestaltung der im „Reichsanzeiger“ erscheinenden Berichte von deutschen Fruchtmärkten Verhandlungen stattgefunden, und zwar ausschließlich zwischen Kommissaren des Reichs und der einzelnen Landesregierungen. Schon hieraus ergiebt sich die Unzuverlässigkeit der Nachrichten, welche in einzelnen Zeitungen über das Ergebnis der Besprechung verbreitet werden. Wir sind indeß in die Lage versetzt, diese Nachrichten ausdrücklich als unzutreffend bezeichnen zu können. Die Absicht und das Resultat der Verhandlungen ist daher gegangen, das Nachrichtenwesen über die Marktpreisnotierungen zur Getreide so weit zu verbessern, als es bei unserer gegenwärtigen Markterhältnissen überhaupt thunlich erscheint. Die Einberufung des Börsenausschusses, der mit den Marktpreis-Notierungen nicht wohl besetzt werden konnte, hat mit dieser Frage ganz und gar nichts zu thun.

Die Generalsynode hat, wie mitgetheilt, beschloffen, in Rom eine Lutherische zu erbauen, darüber gerathen die römischen vatikanischen Blätter in große Aufregung. Die „Vocce della Verita“ sagt: Diese Kirche werde der „Tempel des Hohmes“ zu benennen sein. Sie spottet ferner darüber, daß die nur eine verschwindende Minorität von Anhängern vertretende Berliner Synode gegen den Papst anzutreten wage, der mit seiner Canisius-Euchyrika zu dreißig Millionen (?) katholischer Deutschen gesprochen habe. — Staatssekretär Leipzig hat folgendes Telegramm nach Wien entandt: „Tief ergriffen vom Ableben des Admirals Freiherrn v. Siemerd spreche ich der kaiserlichen und königlichen Marine in dem schweren Verluste ihres glorreichen Führers mein und der kaiserlich deutschen Kriegsmarine herzlichstes Beileid aus. Die deutsche

Vertretung in Deutschland: In allen größeren Städten Deutschlands: R. Woffe, Haafenstein & Bogler, G. L. Danbe, Invalidentant. Berlin Bernh. Arndt, Mar. Grafmann, Oberfeld W. Thienes, Greifswald G. Wiles, Halle a. S. Jul. Bard & Co. Hamburg Joh. Nothhaug, A. Steiner, William Wiffens. In Berlin, Hamburg und Frankfurt a. M. Geinr. Eisler. Kopenhagen Aug. S. Wolff & Co.

Marine verliert in dem Verstorbenen einen Freund, dessen Teilnahme an ihrer Entwicklung, ihren Erfolgen und ihren Verlusten das Band der Freundschaft enger zog, das beide An den des hervorragenden Mannes allseitig in hohen Ehren halten.“

Zu Vertretung des deutschen Kaisers trifft heute in Reichenster der Vizadmiral des Norddeutschen Seemars v. Koestel in Wien ein. — Im Reichsamt des Innern hat am Montag Abend unter dem Vorherrsche des Staatsministers Grafen v. Posadowski eine Sitzung des Präsidiums und des Verwaltungsraths des Deutschen Zentralamtes zur Errichtung von Heilstätten für Lungentranke stattgefunden. Es wurde beschloffen, die Genehmigung zu einer Lotterie zum Besten des Vereins nachzusuchen und dem Feilheits zu Andreasberg, der obersteilichsten Heilstätte in Lothlan sowie einer im Kreise Hagen (Westfalen) zu errichtenden Heilanstalt Beihilfen zu gewähren. Am 18. d. M. findet im Reichsamt des Innern die Generalversammlung des Vereins statt, welcher beizuwohnen Ihre Majestät die Kaiserin die huldvolle Absicht zu erkennen gegeben hat.

Der zum Nachfolger des verstorbenen Generaldirektors der indirekten Steuern, Schomer, bestimmte Geheimere Ober-Finanzrath Fehre ist seit 1860 im Staatsdienst. Nach dem juristischen Vorbereitungsdiens in der Appellationsgerichtsbezirk Halberstadt wurde er 1865 Gerichtsaffessor. Nach kommissarischer Beschäftigung in Heiligenstadt trat er 1868 bei der Verwaltung der indirekten Steuern ein, wo er als Regierungsaffessor Stempelsaffessor und dann Intendant bei der Provinzial-Steuerdirektion in Danzig wurde. 1875 zum Regierungsrath ernannt, wurde er 1877 Vorsteher des Stempelsaffalats 1 und der Abtheilung 1 des Erbschaftssteueramts bei der Provinzial-Steuerdirektion in Berlin. Von 1884 bis 1890 war er Ober-Regierungsrath und Stellvertreter des Direktors bei der Provinzial-Steuerdirektion in Breslau, dann wurde er als Geheimere Finanzrath Provinzial-Steuerdirektor in Köln und 1894 zum Geheimen Ober-Finanzrath ernannt.

München, 7. Dezember. Kammer der Abgeordneten. Der weitere Verlauf der Sitzung nach der Präsidentenwahl gestaltete sich theilweise sehr stürmisch. Mitglieder des Zentrums versuchten bei verschiedenen Anlässen dem Präsidenten bezüglich der Fragestellung bei der Staatsberathung Schwierigkeiten zu machen. Bei dem Etat der Hüttenwerke betonte alsdann Dr. Heim (Zentrum), er habe in der letzten Sitzung das Wort „Prog“, durch welches die ganze Präsidentenkrisis hervorgerufen worden sei, laut Ausweis des Stenogramms überhaupt nicht gebraucht. Dr. Casselmann erwiderte, er nehme seinen Bormurf zurück; Thatsache bleibe aber, daß in der letzten Sitzung Dr. Heim den Gegenfall zwischen Kapitalisten und Unbemittelten in der Art des Anwachstins Most beleuchtet habe. Im Laufe der äußerst stürmischen Debatte warfen die Zentrumsabgeordneten den Liberalen vor, das zwischen Zentrum und Liberalen für die ganze Legislaturperiode bestehende Kompromiß gebrochen zu haben, um eine schon längst geplante Koalition zwischen Bauernbund, Konservern und Sozialdemokraten durchzuführen. Alle diese Parteien verwahrten sich lebhaft gegen den Vorwurf, als ob eine Koalition zwischen ihnen längst geplant sei. Die Liberalen betonten, daß das Kompromiß nicht gebrochen, sondern, wie es recht und billig sei, gekündigt worden sei. Man möge das Interesse des Landes über das Partes-Interesse stellen und gemeinsam zusammenwirken. Die Wahl der Bizepräsidenten und der beiden Schriftführer findet am Donnerstag statt.

Belgien.

Brüssel, 7. Dezember. Nach einem bei dem „Mouvement géographique“ eingegangenen Telegramm wäre die französische Expedition des Majors Marchand, welche nach dem Al aufgebrosen war, in der Provinz Basr el Gazal niedergemetelt worden.

Italien.

Rom, 7. Dezember. Ruidini arbeitet an der Neubildung des Kabinetts; Zanardelli unterstügt ihn bei der Lösung der Krifis, will aber außerhalb des Kabinetts bleiben. Giolitti und Cabalotti leisten Ruidini keine Hüfe. Die militärische Frage bildet ein gewisses Hinderniß, da die militärischen Kreife mit Luzzattis finanziellen Programm unzufrieden sind. Daher bestand auch Pelloux auf seiner Demission.

Spanien und Portugal.

Aus Tanger, 4. Dezember, meldet das „Bureau Reuter“: Die Häuptlinge der Aspiranten haben an den spanischen Gesandten hier ein Schreiben gerichtet, worin sie versprechen, keine europäischen Schiffe mehr anzugreifen. — Die Vorkraft hört man wohl, allein es fehlt der Glaube! Es wäre wohl das erste Mal, daß eine Küstergesellschaft, wie die Bewohner der Rifküste, freiwillig auf die süße Gewohnheit des Seerands verzichteten würde, wenn sich die Gelegenheit dazu bietet. Diese mag nun allerdings zur Zeit, wo man den Aspiranten etwas genömer auf die Finger sieht, fehlen; sobald aber, wie zu erwarten, die schärfere Ueberwachung der Küste wieder aufhört, wird das alte Lied von vorne beginnen. Und daß sich die Rifoten vor den Europäern nicht fürchten, weil diese ihnen so gut wie nichts antun können, das haben doch die letzten Ereignisse zur Genüge bewiesen! Das „Versprechen“ der Aspiranten hat also nur eine sehr problematische Bedeutung, und die interessirenden europäischen Mächte würden wohl bald schärfere Erfahrungen machen, wenn sie sich darauf verlassen. Eine durch internationales Abkommen fest geregelte ständige Ueberwachung der verdächtigen Küstenstriche ist das einzige Mittel, die Piraterien wenigstens nach Möglichkeit zu erschweren.

England.

London, 7. Dezember. Wie das „Reuterische Bureau“ aus Port-au-Prince erfährt, habe Haiti alle Forderungen Deutschlands bewilligt. Dem ersten Theil dieser Forderungen sei gestern Abend Genüge geschehen. Das haitische Flaggeneschiff „Créte-a-Pierrot“ unter Admiral Silla habe vor der deutschen Flagge seine Flagge gehißt, ein Musikcorps der haitischen Flotte habe die deutsche Nationalhymne gespielt und der

