

Berantwortl. Redakteur: R. D. Köhler in Stettin.
Verleger und Drucker: R. Graumann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis:

in Stettin monatlich 50 Pf., mit Botenlohn 70 Pf.,
in Deutschland vierteljährlich 1 M. 50 Pf., mit Botenlohn 2 M.

Anzeigen: die Kleinzelte oder deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Nekramen 30 Pf.

E. L. Berlin, 27. April.

Preußischer Landtag.

Herrenhaus.

11. Plenarität vom 27. April.

1 Uhr.

Auf der Tagesordnung steht zuerst die Interpellation des Grafen Klinckowström: „Welche Schritte hat die königlich preußische Staatsregierung getan, um beim Bundesrat die Aufhebung der gemischten Transfertäler, Zollkredite und Mühlentonten zu erreichen und welche Erfahrungen sind in Preußen mit dem vom Bundesrat am 16. Dezember 1897 erlassenen Regulativ für Getreidemühlen und Mälzereien gemacht?“

Finanzminister v. Miquel erklärte sich bereit, die Interpellation am Schlusse der Staatsberatung zu beantworten. In Folge dessen wird die Interpellation vorläufig zurückgestellt und in die Staatsberatung eingetreten.

Den Generalbericht erstattet Graf von Klinckowström, der auf den günstigen Stand der Finanzlage verweist und unveränderte Annahme des Staats beantragt, ebenso wie der vom Abgeordnetenhaus beschlossene Resolution, betr. die Bildung eines außerordentlichen Dispositionsfonds von 20 Millionen für Zwecke der Eisenbahnverwaltung und die Verwendung weiterer vorhandener Überschüsse bis zur Höhe von 30 Millionen Mark zur Vermehrung der Betriebsmittel und Erweiterung der Bahnanlagen.

Diese Resolution wird zunächst debattlos angenommen.

In der Generaldiskussion bringt

Graf Stolberg-Wernigerode die Frage des Notstands ländlicher Arbeitskräfte zur Sprache, der bestreben werde, so lange die Industrie blühe und die Arbeitskräfte vom Lande heranziehe. Von den zur Abhilfe gemachten Vorschlägen verspreche er sich nicht viel, die Hauptasche sei, daß die Landwirtschaft so gestärkt werde, daß sie höhere Löhne zahlen könne. Redner empfiehlt ferner eine Revision des Unterstützungswohlfahrtsgesetzes, weil dasselbe unvereinbar mit der Freiheitigkeit sei. Die Freiheitigkeit könne nicht bestätigt werden, aber der Arbeiter müsse da unterstützt werden, wo er sein Brod gefügt habe und nicht von der Heimatgemeinde. (Sehr richtig!) Schaffman nicht Abhilfe, so werde schließlich nichts übrig bleiben, als polnische Arbeiter ins Land zu ziehen. (Beifall.)

v. Koscielski verweist auf den jüngsten Erlass über die Pflichten der Beamten in den östlichen Provinzen, der die Beamten zu Privatagenten der Vereinigung zur Förderung des Deutschen mache. Ob das ihrer Autorität förderlich sei, sei doch zweifelhaft. Der Erlass trage zur Zerrüttung der Beziehungen im Osten bei und diene nicht dem Deutschen. Er konstatte, daß daran nicht die Polen, sondern die Regierung schuld sei. Die Politik der Regierung scheitere schon an der Frage des Arbeitermangels auf dem Lande, sie habe auf beiden Seiten eine Aktion geschaffen, die nur von der Heze lebe.

Minister v. Miquel bezeichnet den Erlass als einen durchaus gemäßigten, der jede Aggression gegen die Polen ausschließe. Aber man sollte nur die polnischen Männer lesen, wie sie der Regierung täglich Schimpfworte an den Kopf werfen und ihr moral insanity nachflügen. Mit Entschiedenheit müsse er die Bezeichnung der Beamten als Agenten einer privaten Vereinigung zurückweisen. (Beifall.) Die Regierung sei der Ansicht, daß eine Kräftigung des Deutschen in den gemischtsprachlichen Landestheilen zugleich eine Kräftigung des preußischen Staatsgedankens bedeute, und danach werde sie handeln. (Beifall.) Über die Frage des ländlichen Arbeitermangels habe der Landwirtschaftsminister im Abgeordnetenhaus die Ansichten des Regierung dargelegt. Die Freiheitigkeit kann nicht aufgehoben werden, es würde dies auch nicht den Interessen der Landwirtschaft entsprechen. Die Hauptursache des Arbeitermangels liegt in der ungünstigen Lage der Landwirtschaft. (Zustimmung.) Auch andere Ursachen wären dabei mit. Auf die Frage des Unterstützungsgegeses gehe er nicht ein, da sie mit dem Arbeitermangel nur wenig in Beziehung stehe, nur darauf möchte er hinweisen, ob sich nicht eine Reform nach holländischem Muster empfehlen möchte. (Beifall.)

Graf Huttens-Cazzoli bedauert, daß der Staat dem Herrenhause wieder so spät zugegangen sei.

Freiherr v. Durant tritt den Ausführungen des Grafen Stolberg bei und beleuchtet dann den landwirtschaftlichen Notstand.

Freiherr v. Manteuffel wendet sich gegen die Ausführungen des Herrn v. Koscielski und führt aus, daß die polnische Nationalität bestrebt sei, das Deutschtum zu unterdrücken.

Oberbürgermeister Bräsecke vertheidigt den Erlass des Staatsministeriums, der sich innerhalb des nobile officiums der preußischen Regierung halte, das Deutschtum überall zu schützen und zu stärken. Bei dem Arbeitermangel sei das Hauptgewicht auf die Stärkung der Liebe zum Grund und Boden zu legen. Dadurch würden die Arbeiter von der Auswanderung nach dem Westen abgehalten werden. (Beifall.)

Damit schließt die General-Diskussion.

In der Spezialberatung des Eisenbahn-Staats bemängelt Graf Mirbach die Bahnhofs-Sperre.

Graf Klinckowström dankt für die zu Gunsten des ostpreußischen Getreideverkehrs getroffenen Tarif-Maßnahmen.

Auf eine Anregung des Herrn v. Bemberg glaubt der Minister Thielein, daß über die Arbeitsfahrtspflicht nicht in allen Theilen des Landes die gleichen Absichten bestehen und die Regierung es bei dem bisherigen Tarif befreien wolle.

Die Herren v. Klinkowström und Graf von Mirbach treten für die Verwendung inländischer Schwellen-Pfosten, letzterer namentlich für Bahnholzschwellen ein.

Minister Thielein sagt möglichste Berücksichtigung zu. Die Verwendbarkeit der Bahnenschwellen werde verschieden beurtheilt.

Freiherr v. Stumm widerspricht der Ansicht, daß Holzschwellen unter allen Umständen elterliche Schwellen vorzuziehen seien. Er unterscheide ein näheres Eingehen hierauf, um den Schein zu vermeiden, als spräche er pro domo.

Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Annahme von Anzeigen Kohlmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Berichterstattung in Deutschland: In allen größeren Städten Deutschlands: R. Moos, Haeselstein & Vogler, G. L. Dubois, Imbalzbank, Berlin, Bern, Arndt, Max Gerlmann, Elberfeld W. Thoms, Greifswald C. Illies, Halle a. S., Julius Park & Co, Hamburg Joh. Nothnagel, A. Steiner, William Wilens, In Berlin, Hamburg und Frankfurt a. M. Heinr. Eisler, Copenhagen Aug. F. Wolff & Co.

E. L. Berlin, 27. April.

Preußischer Landtag.

Herrenhaus.

11. Plenarität vom 27. April.

1 Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Zur Wahlbewegung.

Die freisinnige Vereinigung erlässt folgenden Wahlauskunft: Die am 16. Juni stattfindenden Reichstagswahlen stellen die deutschen Wähler vor eine erste Entscheidung. Dem Liberalismus einen größeren Einfluß auf die Entwicklung des deutschen Reiches zu verschaffen, ist die gemeinsame Aufgabe aller Liberalen.

Finanzminister v. Miquel erklärte sich bereit, die Interpellation am Schlusse der Staatsberatung zu beantworten. In Folge dessen wird die Interpellation vorläufig zurückgestellt und in die Staatsberatung eingetreten.

Den Generalbericht erstattet Graf von Klinckowström, der auf den günstigen Stand der Finanzlage verweist und unveränderte Annahme des Staats beantragt, ebenso wie der vom Abgeordnetenhaus beschlossene Resolution, betr. die Bildung eines außerordentlichen Dispositionsfonds von 20 Millionen für Zwecke der Eisenbahnverwaltung und die Verwendung weiterer vorhandener Überschüsse bis zur Höhe von 30 Millionen Mark zur Vermehrung der Betriebsmittel und Erweiterung der Bahnanlagen.

Diese Resolution wird zunächst debattlos angenommen.

In der Generaldiskussion bringt

Graf Stolberg-Wernigerode die Frage des Notstands ländlicher Arbeitskräfte zur Sprache, der bestreben werde, so lange die Industrie blühe und die Arbeitskräfte vom Lande heranziehe. Von den zur Abhilfe gemachten Vorschlägen verspreche er sich nicht viel, die Hauptasche sei, daß die Landwirtschaft so gestärkt werde, daß sie höhere Löhne zahlen könne. Redner empfiehlt ferner eine Revision des Unterstützungswohlfahrtsgesetzes, weil dasselbe unvereinbar mit der Freiheitigkeit sei. Die Freiheitigkeit könne nicht bestätigt werden, aber der Arbeiter müsse da unterstützt werden, wo er sein Brod gefügt habe und nicht von der Heimatgemeinde. (Sehr richtig!) Schaffman nicht Abhilfe, so werde schließlich nichts übrig bleiben, als polnische Arbeiter ins Land zu ziehen. (Beifall.)

v. Koscielski verweist auf den jüngsten Erlass über die Pflichten der Beamten in den östlichen Provinzen, der die Beamten zu Privatagenten der Vereinigung zur Förderung des Deutschen mache. Ob das ihrer Autorität förderlich sei, sei doch zweifelhaft. Der Erlass trage zur Zerrüttung der Beziehungen im Osten bei und diene nicht dem Deutschen. Er konstatte, daß daran nicht die Polen, sondern die Regierung schuld sei. Die Politik der Regierung scheitere schon an der Frage des Arbeitermangels auf dem Lande, sie habe auf beiden Seiten eine Aktion geschaffen, die nur von der Heze lebe.

Minister v. Miquel bezeichnet den Erlass als einen durchaus gemäßigten, der jede Aggression gegen die Polen ausschließe. Aber man sollte nur die polnischen Männer lesen, wie sie der Regierung täglich Schimpfworte an den Kopf werfen und ihr moral insanity nachflügen. Mit Entschiedenheit müsse er die Bezeichnung der Beamten als Agenten einer privaten Vereinigung zurückweisen. (Beifall.) Die Regierung sei der Ansicht, daß eine Kräftigung des Deutschen in den gemischtsprachlichen Landestheilen zugleich eine Kräftigung des preußischen Staatsgedankens bedeute, und danach werde sie handeln. (Beifall.) Über die Frage des ländlichen Arbeitermangels habe der Landwirtschaftsminister im Abgeordnetenhaus die Ansichten des Regierung dargelegt. Die Freiheitigkeit kann nicht aufgehoben werden, es würde dies auch nicht den Interessen der Landwirtschaft entsprechen. Die Hauptursache des Arbeitermangels liegt in der ungünstigen Lage der Landwirtschaft. (Zustimmung.) Auch andere Ursachen wären dabei mit. Auf die Frage des Unterstützungsgegeses gehe er nicht ein, da sie mit dem Arbeitermangel nur wenig in Beziehung stehe, nur darauf möchte er hinweisen, ob sich nicht eine Reform nach holländischem Muster empfehlen möchte. (Beifall.)

Graf Huttens-Cazzoli bedauert, daß der Staat dem Herrenhause wieder so spät zugegangen sei.

Freiherr v. Durant tritt den Ausführungen des Grafen Stolberg bei und beleuchtet dann den landwirtschaftlichen Notstand.

Freiherr v. Manteuffel wendet sich gegen die Ausführungen des Herrn v. Koscielski und führt aus, daß die polnische Nationalität bestrebt sei, das Deutschtum zu unterdrücken.

Oberbürgermeister Bräsecke vertheidigt den Erlass des Staatsministeriums, der sich innerhalb des nobile officiums der preußischen Regierung halte, das Deutschtum überall zu schützen und zu stärken. Bei dem Arbeitermangel sei das Hauptgewicht auf die Stärkung der Liebe zum Grund und Boden zu legen. Dadurch würden die Arbeiter von der Auswanderung nach dem Westen abgehalten werden. (Beifall.)

Damit schließt die General-Diskussion.

In der Spezialberatung des Eisenbahn-Staats bemängelt Graf Mirbach die Bahnhofs-Sperre.

Graf Klinckowström dankt für die zu Gunsten des ostpreußischen Getreideverkehrs getroffenen Tarif-Maßnahmen.

Auf eine Anregung des Herrn v. Bemberg glaubt der Minister Thielein, daß über die Arbeitsfahrtspflicht nicht in allen Theilen des Landes die gleichen Absichten bestehen und die Regierung es bei dem bisherigen Tarif befreien wolle.

Die Herren v. Klinkowström und Graf von Mirbach treten für die Verwendung inländischer Schwellen-Pfosten, letzterer namentlich für Bahnholzschwellen ein.

Minister Thielein sagt möglichste Berücksichtigung zu. Die Verwendbarkeit der Bahnenschwellen werde verschieden beurtheilt.

Freiherr v. Stumm widerspricht der Ansicht, daß Holzschwellen unter allen Umständen elterliche Schwellen vorzuziehen seien. Er unterscheide ein näheres Eingehen hierauf, um den Schein zu vermeiden, als spräche er pro domo.

E. L. Berlin, 27. April.

Preußischer Landtag.

Herrenhaus.

11. Plenarität vom 27. April.

1 Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

Nach einigen lokalen Wünschen verschiedener Herren wird der Eisenbahn-Staats genehmigt und sodann die weitere Staatsberatung auf morgen (Donnerstag) 12 Uhr vertagt.

Schluss 4½ Uhr.

</

