

General Zurlinden, der Militärgouverneur von Paris, der unter zweideutigen Verhältnissen das Portefeuille des Kriegsministeriums übernahm und dann niederlegen mußte, hat allen Anscheine nach den Oberst Picquart als das Object ansersehen, an dem er für sein eigenes Mißgehiß Wiedegabe nehmen konnte. Da die Medicin des Dreyfus-Prozesses unvermeidlich geworden ist, und darin ein Sieg der bürgerlichen Gesellschaft, der „intellectuellen“ über die französische Militärpartei gefunden wird, soll die öffentliche Meinung von Neuem irregeführt werden. War daher alle Welt darüber einig, daß Oberst Picquart, als er sich anheischig machte die Fälschung des Oberst Henry zu erhärten, weit entfernt, ein Verbrechen zu begehen, vielmehr sich ein großes Verdienst um die Wahrheit erworben hat, so soll ihm allem Anscheine nach nunmehr ein neuer Strich gedreht werden. Die Verantwortlichkeit aus den gestrigen Vorgängen, über welche wir einem Bericht der „Voss. Ztg.“ Folgendes entnehmen. Die Verhandlung im Proceß Picquart begann unter Bernards Vorles im 12^{ten} Uhr. Im überfüllten Gerichtssaal saßen General Pellieux und Gornje. Picquart natürlich in bürgerlicher Kleidung, erschien in Begleitung zweier Advokaten, die ihn aus seiner Untersuchungshaft im Gefängnis de la Santé abgeholt hatten; er wurde vom größten Theile der Zuhörer mit Hochrufen begrüßt, worauf der Vorsitzende Bernard drohte, den Saal räumen zu lassen. Der Staatsanwaltstellvertreter: „Ich bitte um Vertagung der Verhandlung. Picquart und Leblos sind beschuldigt, Geheimnisse der Landesverteidigung offenkundig gemacht zu haben. Die Thatfache, daß Geheimnisse mitgetheilt wurden, wird von den Angeklagten nicht bestritten. Meinungsverschiedenheit entsteht zwischen uns erst, wenn es sich um die rechtliche Abschätzung und die Deutung der Thatfache handelt. Meines Erachtens bilden diese zweifellos eine Uebertretung des Spionagegesetzes von 1886. Aber neben der nackten, gleichsam klotzigen Seite der Thatfache kommt doch auch ihre sittliche Seite in Betracht. Sie haben die Beweggründe der Angeklagten zu prüfen, die großherzig oder niederträchtig sein können. Sie müssen ferner wissen, welche Folgen die That für das Gemeinwohl gehabt hat; diese für ein wirklich gerechtes Urtheil unerlässliche Prüfung können Sie aber jetzt garnicht vornehmen. Oberst Picquart hat als Vorsteher der Nachrichtenabtheilung gegen Major Esterhazy eine Unternehmung eingeleitet. Ich kenne ihn an, deren Ergebnisse Leblos mitgetheilt, ihm namentlich Schriftstücke gesprochen zu haben, das gegen das Spionagegesetz vergehen. Leblos kenne ich an, die empfangenen Mittheilungen Scheuer-Stefner mitgetheilt zu haben. Sie müssen nun aber auch wissen, weshalb die Angeklagten so gehandelt haben. Als mir diese Straffache zugewiesen wurde, erinnerte ich mich daran, daß ich einen französischen Offizier vor mir habe, einen Mann von vornherein, als er sagte, daß er keine Untersuchung eingeleitet habe, weil er eine Mohypostkarte verhängnigener Herkunft erhielt, die in seinen Augen ein Beweis verdächtiger Beziehungen Esterhazys zu Behörden einer fremden Macht war. Ich kann aber nicht mehr dasselbe Verhalten zu seiner Versicherung haben, weil ein neues Ereigniß eingetreten ist, das ich dem Gerichtshof anzugeben habe. Der oberste Staatsanwalt hat mir heute eröffnet, daß der Militärgouverneur von Paris General Zurlinden sich brieflich verständigt hat, er habe die Klage wegen Fälschung der Mohypostkarte gegen Picquart erhoben. Nach dieser Anklage muß in mir ein Zweifel entstehen, ob Picquart bei seiner Unternehmung gegen Esterhazy guten Glaubens war oder nicht. Ehe wir dies nicht wissen, können Sie kein Urtheil fällen; ist die Mohypostkarte echt, so fällt das schwer ins Gewicht. Ich würde dann selbst die entsprechenden Anträge stellen

Verteidiger Labori: „Herr Staatsanwalt, wann haben Sie erfahren, daß der Militär-gouverneur von Paris den Befehl erhalten hat, die Strafuntersuchung gegen Picquart anzuordnen?“ Staatsanwalt: „Gestern Abend um fünf.“ Labori: „Danke! Ich verahre mich mit Empörung gegen den Verhängungsantrag, mit dem ich gestern Mittag einverstanden war, weil ich die neueste That noch nicht kannte. Die Unrath-presse, deren Hauptaufgabe es jetzt ist, Picquart zu befeindeln, war heute früh allein in der Lage, die Mächtig zu veröffentlichen, die der Staats-anwalt gestern um fünf erfuhr. Ich beschwöre den Gerichtshof, keine Verurteilung zu bewilligen. Picquart hat ein Recht, abgeurtheilt zu werden. Ich will Ihnen sagen, weshalb die Verurteilung von der Anklagebehörde verlangt wird. Diese Behörde sieht, daß ihre Unternehmung, durch die sie Mächtigkeiten und, ich weiß nicht was für ein lächerliches Syndikat entdecken wollte, zusammentrifft; sie kann die Verfolgung nicht aufrechterhalten, sie hat nichts, um ihre Anklage zu begründen, da sie es in voller Deffentlichkeit thun muß. Nun denn! An die Barre! Verhören wir unsere Zeugen! Mäldirien wir! Findet der Gerichtshof, daß er genug weiß, so wird er es sagen; findet er nach meiner Meide, daß von der Anklage garnichts übrig bleibt, so wird er freisprechen. Das Wiederaufnahmeverfahren hat damit nichts gemein. Findet der Gerichtshof nach der Verhandlung dagegen, daß die Sache noch nicht genügend aufgeklärt ist, so wird er dann die Verurteilung ausprechen. Aber wenn der Staatsanwalt sie vor der Verhandlung verlangt, so heißt das, daß man noch einmal das Licht erstickt will. Oh! Wir waren keineswegs überast, als wir gestern erfuhrten, die Anklagebehörde wolle die Verurteilung verlangen, ebenjo wenig, als wir erfuhrten, daß sie beantragen werde, über unsern Antrag auf Freilassung Picquarts erst in acht Tagen zu beschließen. Wir empörten uns dagegen und forberten entweder sofortige Muththeilung oder Verurteilung ohne Frist, aber gleichzeitig Freilassung. Die Anklagebehörde ließ uns gestern Abend wissen, sie füge sich unserm Verlangen. Sie wußte eben, daß heute früh der Theaters-reich loskallnen werde, dessen Zeugen wir ge-wesen sind. Unter diesen Umständen können Sie die Verurteilung nicht bewilligen. Nach allen Eügen und Schurfereien, die Sie mitangehen haben, ist man endlich gezwungen, uns die vom Geseze geforderten Maßregeln zuzugestehen. Das ist alles, was wir immer verlangt haben, das kann Ihr Gewissen, meine Herren Richter, wohl beunruhigen. Was das Heer betrifft, so haben wir es nie mit einer Hande von Fälschern und frechen Mächern verwechselt, deren es sich nicht zu schämen braucht, weil es groß genug ist, um sich seines Einzelganges schämen zu müssen.“ (Hochrufe und Händelastchen.) Vorsitzender: „Ihre getrige Unterredung redifertigt Ihren Ausfall denn doch nicht; als ich Ihnen gestern sagte, daß die Verhandlung wohl verlag werden müßte, wußte ich noch nicht, welche Maßregel General Zurlinden gegen Oberst Picquart anordnen werde.“ Labori: Verzeihung, ich fühlte gestern die unbedingte Nothwendigkeit, zu pladiren; von einer Verurteilung auf 8 Tage wollte ich um keinen Preis etwas wissen. Ich ließ mich nur widerwillig auf eine Verurteilung ohne Frist ein-nämlich bis zum Abschlusse des Wiederaufnahmeverfahrens gegen Dreyfus, aber ich fügte hinzu: Wir haben Gegner, die zu allem fähig sind; was werden sie während dieser acht Tage anstinnen? Zu welchen Kniffen werden sie greifen, damit Picquart noch länger im Kerker bleibe, noch länger schweige, noch länger an seinem Leben bedroht sei? Ich will keine Verurteilung auf acht Tage, das sagte ich Ihnen gestern, die Anklage-behörde gab mir scheinbar nach. Inzwischen hatte man eben alles Nöthige gethan, um vom bürgerlichen Gericht zu verlangen, daß es Picquart dem Militärgericht ausliefern, dessen man sicherer ist. Es ist nothwendig, hier öffentlich die Schliche aufzudecken, die mich beunruhigen, die ich der öffentlichen Meinung anzeige. Der Staatsanwalt behauptet, über die Thatfache selbst, um derent-willen die Anklage erhoben ist, seien wir einer Meinung; das ist doch nicht ganz richtig. Oberst Picquart war der Gegenstand niederrüchtriger Mächtigkeiten, die ich beweisen werde, wenn wir verhandeln. Die Urheber dieser Schurfereien waren meine Untergebenen, seine Mangenossen und Labori zeigt auf General Gonze und Pellieux) seine Vorgesetzten, die ich hier sehe. Ich bin bereit, meine Behauptung gegen sie zu beweisen, und nun wollen Sie Picquart einen Vorwurf daraus machen, daß er sich einen Ver-theidigungsollmacht ertheilt hat? Das hat er gethan, aber nicht das Geringste darüber. Pellieux hat vor Gericht behauptet, Reblioz hat

Der Großherzog von Baden traf gestern früh nach 1 Uhr Nachmittags in Straßburg i. E. ein und wurde am Bahnhofe von dem Statthalter Fürsten zu Stoltenberg-Langenberg empfangen, in dessen Begleitung er sich nach dem Statthalterpalais begab. Später fuhren der Großherzog und der Statthalter über Kalhsheim—Mies nach Sied in Korbhingen, um dort den Manövern des 16. Armeekorps beizuwohnen. — Der General der Kavallerie von Ahlander, kommandirend der General des 2. bayerischen Armeekorps, beging gestern die Feier seines 50jährigen Dienstjubiläums. — Der vor Kurzem zum Bischof von Nottenburg gewählte Dr. Raver Linzenmann, dessen Wahl vor wenigen Tagen vom Papste bestätigt wurde, ist gestern Vormittag im Kurort Lauterbach bei Schramberg gestorben. Das ist in kurzer Zeit schon der zweite derartige Fall. Bekanntlich starb der zum Erzbischof von Freiburg gewählte Bischof von Fulda komp ebenfalls kurz nach seiner Wahl auf der Reise nach Freiburg. — Eine besondere Ehrung beabsichtigt das Infanterie-Regiment von Zieten (Brandenburgisches) Nr. 3, das auf dem Niemannsplatz von den Manövern begriffen, seit vorgestern in Berlin weilt, den Mannen des berühmten Reitgenerals zu bereiten, dessen Namen es trägt. Das Regiment wird heute seinen Niemannsplatz in der Garnison Kathonow fortsetzen, vorher aber an dem Denkmal Joachim v. Ziens auf dem Wilhelmshof im Paradenmarsch vorbeiziehen. Der Verein ehemaliger Zieten-Infanteren wird bei dieser Ehrung zugegen sein und neben dem Denkmal Aufstellung nehmen. — Die Weidung, der nächstjährige Bedarf der preussischen Staatsbahnen an Eisenbahn-Güterwagen verschiedener Art, zusammen etwa 18 000 Stück, werde noch in diesem Jahre vergeben werden, ist, wie der „Berl. Aktionär“ anscheinend offiziös erklärt, unzutreffend. Die Vergebung der noch zu beschaffenden Wagen wird voraussichtlich nicht gleichzeitig, sondern in der bisherigen Weise in gewissen Zeiträumen erfolgen. — In einer Anfrage, die Polizeipräsident Wegmann in Köln bei der Uebnahme seines Amtes an seine Beamten hielt, betonte er, daß die Polizeibeamten bestrebt sein müßten, sich das volle Vertrauen der ordnungliebenden Bevölkerung zu erwerben. Die Aufgabe der Polizei sei, ein Hüter der Geseze zu sein und dem Geiste der Zucht und Ordnung Geltung zu verschaffen. Dabei müsse sich der Polizeibeamte gegenwärtig halten, daß er auch wesentlich dem Schutze des Publikums zu dienen habe, daß er denselben überall, wo es angängig

Stettin, 22. September. Nach einer hier eingetroffenen offiziellen Meldung trifft morgen auch Ihre

