

Wychodzi codziennie o godzinie 4. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
artalnie 4 zhr. 50 cent.
w zeszycie 1 " 50 "
zesyłką pocztową 2 "
w państwie Austrjackim 6 zhr. - ct.
do Prus i Rzeszy niemieckiej -
Francji 2 "
Belgii i Szwajcarii 2 "
Włoch, Turcji i księstw Naddu. 50 cent.
Serbii 2 "
Kwartal 12 "
Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:
W Lwowie w biurze administracji „Gazety Nar.“
Plac Halicki w pałacu W. Ulanickich. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wytwórnię dla „Gaz. Nar.“
agencja pana Adama, Carrefour de la Croix, Rouge 2., pronumerat za p. pułkownik Raczkowski, Faubourg Poissonnier 33.; w Wiedniu pp. Haasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse.
A. Oppelik Stadt, Stubenbastei 2., Rottor et Cm. I.
Klomergasse 13 G. L., Daube et Cm. I.
Mazilianstrasse 3.; w Frankfurcie nad Menem w Hamburgu pp. Haasenstein et Vogler.
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza d. obnym drukiem. Listy reklamacyjne nieopieczane owane nie ulegają frankowaniu. Manuskryta drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Lwów 22. lutego.

(Pokojowe zapewnienia dyplomacji, iż traktat berliński będzie wykonany — a czynności Moskwy w Bułgarii i Rumelii, świadczące, że nie myśli wycofać wojsk swych w naznaczonym terminie. — Dla czego dyplomacja, osobliwie angielska, głosi pewność, iż Moskwa się z półwyspu wycofa. — Interpelacja p. Rydzowskiego w sprawie Wieliczki. — Ustawa o dytach członków Rad szkolnych. — Petycja robotników o powszechne głosowanie. — Sprawy parlamentarne. — Z Bośni. — Z Kongresówki.)

Bliska wiosna bardzo niby pokojowo się zapowiada. A te widoki pokojowe głównie opierają się na zawarciu traktatu moskiewsko-tureckiego i wycofaniu, chociaż bardzo powolnym, wojsk moskiewskich z ziem tureckich, które do wschodniej Rumelii i północnej Bułgarii nie należą, a których opuszczenie przez Moskwę nie było w traktacie berlińskim zawarowane. I ztąd, że Moskwa cofa swe wojska z tych ziem, wyprowadzają gabinety wniosek, a nawet pewnik, że je wycofa i z Rumelii i z Bułgarii, w terminie, przez traktat berliński postanowionym! W tym duchu odzywają się ministrowie angielscy, francuzcy i włoscy, wyrażając najzupełniejszą pewność, iż Moskwa traktat berliński wykona w terminie przeznaczonym!

Zanadto jednak w tych wszystkich oświadczeniach jest ostentacja rozmyślna. Powstaje więc uzasadnione podejrzenie, że ci ministrowie, co głoszą pewność, iż Moskwa dotrzyma traktatu berlińskiego, i do 13. maja opuści zupełnie półwysp Bałkański, sami nie wierzą w to, co głoszą, a jedynie winowić chcą w Moskwę, iż cały świat liczy z pewnością na jej lojalne postąpienie i dotrzymanie terminów!

A w tem przeświadczeniu utwierdza nas cała czynność Moskwy tak w północnej Bułgarii, jak i w Rumelii. Gdyby Moskwa miała szczerze postanowienie opuszczenia do maja półwyspu Bałkańskiego, toby nie wzmacniała obwarowań fortec nadludzkich, nie sprowadzała tam dział nowych fortecznych i wielkich zapasów amunicji, nie rozpoczynała już w lutym budowy nowych warowni w wąwozie Szyplki i wielkich tam składów amunicji i żywności.

Z wszystkiego, co Moskwa czyni na półwyspie Bałkańskim, raczej wnosić można, że Moskwa tam przysposabia się do obrony, gdyby mocarstwom innym przyszło na myśl, zmuszać ją do wykonania traktatu berlińskiego i wycofania wojsk z Bułgarii i Rumelii. Z dyplomacji moskiewskiej zapewnienia wszędzie, iż traktat berliński będzie wykonany i wojska cofnięte, to nikogo w błąd wprowadzić nie powinno. Wszak cała sztuka na tem zależy, ażeby z jednej strony okazać najszczerszą chęć wycofania wojsk w terminie oznaczonym, a z drugiej strony przygotowywać takie wypadki, które Moskwa tłumaczyć będzie konieczną potrzebę pozostawienia wojsk poza termin, berlińskim traktatem oznaczonym.

Ani zapewnienia angielskich, francuzkich i włoskich ministrów, że utrzymanie pokoju jest zabezpieczone, bo Moskwa warunki traktatu berlińskiego wykona w terminach przepisanych, ani oświadczenia moskiewskie, iż istnienie to stanie, nie powinny ludzi i w błąd wprowadzać nikogo. Moskwa ani myśli o wycofaniu wojsk swych z półwyspu Bałkańskiego, a gabinety europejskie dobrze o tem wiedzą, ale rozmyślnie głoszą oność swą zupełną w wykonanie traktatu berlińskiego. Angielskim i włoskim, również jak i austrjackim ministrom trzeba ostentowania tej pewności dla obrony własnej polityki,

której flakiem całkowitem będziemy niewykonanie traktatu berlińskiego.

Wszak Beaconsfield jako tryumfator wracał z Berlina do Anglii, iż mu się udało do skutku przywieść traktat berliński. Ten tryumf jego zamieni się w klęskę, gdy się okaże, iż traktat berliński, zawarty na papierze bez klauzuli przymusowego wykonania, w samej istocie nie zostanie wykonany, i trzeba by o jego wykonanie wojnę toczyć! A tu żadne z mocarstw nie zobowiązało się do czynnego zmuszenia Moskwy, aby traktat wykonała! Anglia więc pozostałaby sama jedna wobec Moskwy!

Na czwartkowym posiedzeniu przedlitawskiej Izby posłów było kilka ważnych przedmiotów. Najważniejszym dla nas jest interpelacja Koła polskiego przez p. Rydzowskiego następującej treści:

„Zaledwie dziesięć lat upłynęło od chwili, gdy kopalnie soli w Wieliczce były narazone na niebezpieczeństwo zalania wodą, która w październiku r. 1868 przerwała się do szczytu „Kłoski”. Środki, których wówczas chwycił się rząd ku zatamowaniu przyplwu wody, pozostały bez skutku, a znaczne zmniejszenie się przyplwu, które nastąpiło dopiero w r. 1872, było, jak się zdaje, tylko skutkiem osuszenia się góry, przez co woda nienalcałkiem została zatamowana. Wedle dochodzących z Galicji wiadomości, woda przedarła się znów d. 17. bm. obficie do szczytu „Kłoski”, a o przyczynie tego wypadku, o groźnym ztąd kopalniom wielickim niebezpieczeństwie, tudzież o zarządzeniach przez Wys. rząd środków zaradczych nie zgola wiadomo. Podpisani śmiało przeto zadać Wys. rządowi pytanie następujące:

1) Czy Wys. rządowi wiadoma przyczyna ponownego wtargnięcia wód do kopalni wielickich?
2) Czy i jakie grozi z tego wtargnięcia wód kopalniom wielickim niebezpieczeństwo?
3) Czy i jakich Wys. rząd myśli chwycić się sposobów ku usunięciu zagrażającego im niebezpieczeństwa?

Dalej sprawu dyet dla członków Rad szkolnych, t. j. zmiany ustawy dotyczącej z r. 1872, która to ustawę rząd pomógł przeprowadzić, jako nieodzowną dla należytego nadzoru szkolnego, a teraz na wniosek ministerjalnej komisji oszczędności zmienić zaproponował. Wniosek rządowy stawiał nawet tylko ryczałt ogólny dla wszystkich przedlitawskich Rad szkolnych — z któregoby zapewne Galicji nie się nie dostało, a nadto prawo pobierania dyet odejmował członkom okręgowych Rad szkolnych. Tymczasem Izba posłów założyła klanek zapędom rządowym, przysyłając po części wnioski większości i mniejszości komisyjnej. Utrzymał się §. 1. według wniosku mniejszości komisyjnej: „Członkowie krajowych Rad szkolnych, których miejsce zamieszkania odległe o więcej niż 15 kilometrów od urzędowej siedziby krajowej Rady szkolnej, pobierać będą z funduszy państwa koszta podróży i wikt, urastające z wiedziancia posiadzenia — z poprawką mniejszości, że członkowie okręgowych Rad szkolnych stoją w tej mierze na równi z członkami krajowych Rad szkolnych; a wreszcie na wniosek Fuxa owe 15 kilometrów zmieniono na osm.

Następnie przyjęto §. 2.: „Wymiar tego wynagrodzenia oznacza minister oświecenia po zasięgnięciu zdania krajowej władzy szkolnej; koszta podróży jednak nie mogą przekroczyć 1 zhr. od 8 kilometrów, a wikt 1 zhr. 50 ct. od pół dnia”.

Ostatni, 3. paragraf rządowy o owym ryczałcie odpadł w skutek §. 1.; poczem na wnio-

sek ministra Stremajera ustawa ta zamiast od 1. lipca, ma od 1. kwietnia b. r. obowiązywać. Izba posłów pomieszała szki komisji dla oszczędności o 90.000 zhr. rocznie, któreby członkowie Rad szkolnych według projektu rządowego z własnej kieszeni pokrywać albo obowiązków swoich zaniedbywać musieli.

Ważnym też było wnieście przez dr. Kronawettera i odczytanie w Izbie posłów petycji robotników o zaprowadzenie powszechnego głosowania. Zorganizował ją wychodzący w Liberku w Czechach (Reichenberg) *Arbeiterverein*; podpisy, których jest 35.132, zajmują spory tom.

W Izbie panów nowy gabinet przedstawił się d. 20. b. m., — mowa p. Stremajera miała tylko wstęp i koniec inny; co do rzeczy samej, była słowo w słowo ta sama, co w Izbie posłów. Komitet opozycji centralistycznej już się ukonstytuował d. 20. bm., wybrałszy Grossa na prezesa a Beera na zastępcę; należą doń od nowego klubu postępowego: Herbst, Gross, Dirrnbacher, Dinstl; od starego: Kopp, Straß, Schupp, Walterskirchen; od luznych: Beer, Klier, Russ; od demokratów Schrauk; od trzech członków Klubu lewicowy Tomaszczuk; — od centrum niema nikogo.

Według *Pesti Napla* rządy węgierski i przedlitawski zamierzają wnieść w obu parlamentach przedłożenie co do postępowania na przyszłość z traktatami międzynarodowymi.

Z Bośni słyhać o mnóstwie band opryszków, złożonych z samych prawie prawosławnych. Jednego dnia rozstrzelano w Serajewie bandę 13 opryszków. Słyhać też, że moskiewski komitet słowiański organizuje powstanie w Bośni.

Narady ministerjalne względem organizacji Bośni i Hercegowiny odbędą się w Peszcie podczas obrad delegacji wspólnych.

Z Kongresówki d. 18. bm. donoszą do *Czasu*: „Zapewne nie jest wam dokładnie wiadomym, jak rząd moskiewski rozporządził w królestwie Polskiem dobrami skarbowymi, dawnymi królewskimi i starostwami, których posiadania starostwie dobrowoli się zrzekli za ks. Warszawskiego. Przesyłam wam obraz tej grabieży; są to fakta, które posłużyć mogą za ciekawy, a nader smutny materiał do artykułu w waszym dzienniku.

Po roku 1831 cesarz Mikołaj obdarował znacznymi dobrami generałów korpusnych jak Rüdiger, Kreutz itd., którzy w tej wojnie brali udział. Do roku 1863 kilka jeszcze dóbr skarbowych rozdawano, ale po uśmierzeniu ostatniego powstania rabował kto chciał, często ludzie wobec rządu wcale niezastępowani, drogą intrygi i protekcji otrzymywali rozległe włości. Na tych wszystkich dobrach rząd ustanowił majoraty. Z tych królewskich i starostw już nie nie pozostało; literalnie wszystko co do morga rozdawano.

Ala nie na tem koniec, skarb posiadał jeszcze w królestwie Polskiem wielką wartość w lasach, doskonale zagospodarowanych przez ludzi zanych, specjalnie wykształconych, a po większej części uczniów s. p. Pohlena. Piękne te lasy wielką były pęną, ale chciwość wziętych urzędników, którzy zamierzali je rozrabiać, napotkała na opór ministra Reuterna. Cesarz, który niema żadnego wyobrażenia o jakiejkolwiek wartości, ale pomimo to niechętnie przystaje na wynagrodzenie w gotówiznie, i tamto były przystał na rozszafowanie lasów, a zwłaszcza w królestwie Polskiem, ale Reutern ciągle bronił ich całości, przytaczając korzyści, jakie dawał rząd znajdując w znacznych z nich otrzymanych dochodach. Wyjątek tylko zrobiono dla wdowy po generale Korfiu, która o-

trzymała lasy z drzewostanem wysokiej wartości.

Przed samem wyjściem z ministerjum finansów, Reutern otrzymał od Szamszyna podanie, w którym mu przedstawił, ile on (Szamszyn) i Greig obadwa są wielce zasłużeni a dotąd niczem nie wynagrodzeni, i prosił ministra, żeby zaniósł prośbę do cesarza o obdarowanie Szamszyna w królestwie Polskiem leśnictwem, przedstawiającem 3.500 rs. dochodu rocznego, a Greiga rs. 4.000 dochodu rocznego.

Przychodzi nam żałować, że u schyłku urzędowania Reutern odstąpił od swej zasady i uzyskał zbyt łatwo na te darowizny najwzajemne zezwolenie.

Szamszyn pospieszył się i w krótkim czasie sprzedał otrzymane leśnictwo p. Chordliczce, właścicielowi pierwszorzędnej huty szklanej za 360.000 rubli. Fakt ten bardzo słusznie został podniesiony przez *Golos* i inne dzienniki moskiewskie, które zarzuciły ministrowi finansów i jego urzędnikom, że po prostu skarb okradają.

Wystąpienie to prasy moskiewskiej dało nieco do myślenia Greigowi, który teraz wycekuje, ażeby ta wrzawa ustała, by pójść za przykładem Szamszyna.

Greig, skoro objął tekę ministerstwa finansów, chcąc się wywydzęczyć Reuternowi, uzyskał jego wiedzy u cesarza dla Reuterna leśnictwo, przedstawiające 4000 rubli rocznego dochodu, i pospieszył z tą dobrą wiadomością do Reuterna; były minister podziękował za uczynność, ale darowizny nie przyjął, utrzymując, że aż nadto jest wynagrodzonym przez cesarza za małą pracę jego zasługi. Nie na tem koniec; grabież postępuje i zapewne wówczas dopiero się skończy, gdy cesarz w swej wspaniałości odda ostatni morg lasu.

W czasie ostatniego swojego pobytu w Petersburgu hr. Kotzebue, niedbały o dobro kraju, którego wielkorządztwo zostało mu powierzone, wystąpił także z podaniem i otrzymał leśnictwo, które ma przynosić 10.000 rubli dochodu rocznego.

Dobra i lasy rozdawane, czy to ratami dzierżawami i przychodem z poręb, czy wyprzedane na rzecz skarbu, przedstawiałyby miliony rubli, tymczasem musimy być świadkami tego gorszącego postępowania, jak dostojnicy, którzy powinni stać na straży i strzedz substancji państwowej, pierwsi dają przykład rabunku rzeczy publicznej.”

Korespondencje „Gaz. Narod.”

Wiedeń d. 20. lutego.

Δ Pomimo że podnieśliście już głos w wykrytej nimb przez *Nową Pressę* brzydkiej sprawie bezprzykładnego w dziejach gospodarowania rządowego w lasach Niepolomiczkiej, zwracam uwagę waszą na dzisiejszy artykuł tejże *Pressy*, pod napisem: „Ein Vorfall im Budget-Ausschusse”. Zawiera on wiele nieocenionych szczegółów, odnoszących się do tej skandalicznej sprawy, oszczegółów, które po przedmówieniu p. Smarzewskiego w komisji budżetowej, powinne były z ramienia Koła, a za pośrednictwem dzienników krajowych, przejść natychmiast do powszechnej wiadomości. Trudno już chyba o wzięcijszy przedmiot, kiedy sami Niemcy, słuchając w komisji wymownych wywodów p. Smarzewskiego, mieli, jak mnie zapewniano, wołać: „Auf die Anklagebank mit dem Minister!” Trzeba, by o sprawach tej doniosłości, jak zresztą o kandydaturze ks. Dunajewskiego na stolicę biskupią w Krakowie, wraz z szczegółami o środkach, jakie-

mi się dla dopięcia tego celu partja c. k. nadwornych patriotów naszych posługuje, poinformowały nas dopiero „żydowski” dziennik?!

Dzisiejszy *Czas*, wspominając w korespondencji swej z Wieliczki, na podstawie wykryć *N. fr. Pr.* o wpieniu lasów Niepolomiczkiej, odpiiera uczyniony sobie i delegacji zarzut milczenia, uwaga: „ze nikt mu o tem nie doniósł”. Dziwne to nieco tłumaczenie organu większości Koła polskiego, który, jeśli tylko chce, i jeśli to odpowiada jego planikom, jest o wszystkim w porę i dokładnie poinformowany, i nikt nie będzie tyle naiwnym, by uwierzył, że to, o czem wiecież członkowie Koła i komisji, mogło być tajne trójkątowym, kwadratowym i enowym korespondentem *Czasu*.

W wypadku, o którym mowa, milczano, bo jak zwykle, nie chciano narazić się „sprzyjającemu nam” rządowi, nie chciano zrobić przykrości pocziwemu, a „tyle nam sprzyjającemu” ministrowi Chłumeckiemu.

Jakby na przekór aksamitnym intencjom naszej delegacji, wchodzi na porządek dzienny sprawa innego rodzaju, w której, wbrew przyjętymu zwyczajowi, będzie musiała, chociaż zawęższe w rękawiczkach, jednak nieco dobitniej wystąpić wobec rządu.

Sprawą tą jest opodatkowanie gruntów w Galicji. Ona to była przedmiotem rozpraw na wczorajszym posiedzeniu Koła. Zdarza się znów, że człowiek najkompetentniejszy w tej rzeczy, poseł Krzeczunowicz, jest w tej chwili nieobecny w Wiedniu, a trudno przeciw rozstrzygnięciu o katastroze bez Krzeczunowicza. Niemniej przeto zgodzono się jednomyślnie na to, że ustawa rządowa, zdająca do oznaczenia podatków w Galicji na podstawie pomiarów i oszacowania gruntów (z terminem do końca br.), jest w wysokim stopniu zgubna. Postanowiono więc nie tylko walczyć przeciw niej w łonie komisji podatkowej, ale nadto wydelegowano trzech członków Koła w poselstwo do ministra Ziemiakowskiego, aby użył całego swojego wpływu (?) w celu cofnięcia tej ustawy.

Teraz zachodzi pytanie, czy p. Ziemiakowski był swojego czasu w Radzie ministrów z a ową ustawą, czy przeciw niej? W drugim wypadku interwencja jego będzie łatwa, w pierwszym zaś, chcąc teraz wystąpić stanowczo w obronę interesów kraju, wypadnie nawet może podać się do dymisji, gdyż „przychylny nam” zresztą rząd, w tym jednak razie niekoniecznie chciał nam sprzyjać.

Dziś przedstawiło się nowe ministerstwo Izbie panów i wypowiedziało przez usta pana Stremajera to samo, cośmy przed kilkoma dniami w Izbie posłów styszeli.

Na dzisiejszym posiedzeniu wniósł poseł Rydzowski w imieniu Koła następującą interpelację:

1) Czy wiadomo są rządowi przyczyny nowego wylewu wód w kopalniach Wieliczki? 2) Czy i jakie grożą niebezpieczeństwa? 3) Czy i jakie przedsięwzięcia rząd środki w celu zapobieżenia możliwemu niebezpieczeństwu? Na porządku dziennym były rozprawy o ustawie, odnoszącej się do dyet członków radców szkolnych krajowych i okręgowych.

Z pod Janowa lubelskiego.

Powinno uwzględnić porę karnawałową i choćby mimochodem potrącić o zabawy, jakim się nasz powiat oddaje, albowiem mieszkańcy Lwowa gotowi nas posadzić o zaniedbanie się. Pomijając tego rodzaju wiadomości, nie zastępuję przecież na bezwzględnie nagane Zabawy i kuligi na prowincji mogły być dawniej bardzo obochoze i oryginalne, lecz i oryginalność provin-

Pan staroście Konstanty Zaleski

ulgo Kostus zwany.

Z pamiętników pułkownika Łapińskiego.

(Ciąg dalszy.)

Kostus wytrzeszczył oczy na huissiera i zapisać: *Vous etes chretien?* (Chrześcijańin jesteś?) — Z pewnością, mój Panie.

— I masz pan sumienie areztowań biednego kalekę, za jakiś weksel, z którego nie miał susa pożytku? Masz też Pan sumienie?

— To nie moja rzecz, odparł usmiechając się huissier, ja wykonywałem tylko moją służbę.

Tymczasem jakiś garson z kawiarni dał znać gościom, że huissiersy opadli Monsieur Constant. Wszystko się rzuciło do drzwi i na podwórze, a gdy się dowiedzieli o co rzecz chodzi, zamiast współczucia śmiech homeryczny powitał przegryde areztowanego. Kostus zły, jak kaci, wykuła w towarzystwie swoich aniołów stróżów na ulicę, kazał zawołać dorożkę i wieść się do krawca.

— Ja się tam z nim ułożę, powiada.

— Miło mi to będzie, odpowiedział woźny. Ale gdy przybyli do krawca, ten się schował i kazał powiedzieć, że jest chorym i nikogo przyjmować nie może, że się zresztą w tę całą rzecz mieszać nie chce i wszystko oddał adwokatowi.

Wziąwszy adres adwokata, pojechali do niego, ale ten oświadczył, że klient jego dał mu zlecenie nie wdawać się w żadne transakcje, tylko żądać całkowitej wypłaty wekslu, albo użyć przymusu prawnego.

— Ale czyż ten człowiek zwrarował, coż on na tem zyska, jeżeli będzie biednego emigranta zrzucił w więzieniu i jeszcze za niego płać?

— Żądaje, odpowiada kłaniając się z ironicznym usmiechem adwokat, że się ten człowiek wzięć właśnie na jednego z najbiedniejszych Polaków.

Kostus popatrzył się z ukosa i z wykrzywieniem na drwiącego mecenasa, i mrużąc wyszedł za drzwi. Wsiadając do dorożki, „wieć do Clichy”, rzekł do huissiera.

Clichy było to wówczas więzienie za długi na ulicy tegoż nazwiska. W murach jego prześledziła niejedna z przeszłych lub przyszłych

znakomości wszelkich narodowości. I Polakowi niejednemu były znane te mury, gdzie zresztą więzien był przyzwoicie traktowany. Kredytor, który wsadzał swego dłużnika, obowiązany był płać za niego codziennie dwa franki, za co uwieczniony żył, mając, jeżeli nie miał własnych funduszy, a życie w Clichy było drogie. Znajdowały się tam restauracje i kawiarnie a nawet bilardy, ale przemyślowy mimo ustanowionych tariff dzielił niemiłosiernie.

Kredytor nie miał prawa zapłacić za swego dłużnika naprzód na dni kilka lub kilkanaście, tylko kwota dwóch franków musiała być płaconą każdego dnia przed południem. Z uderzeniem godziny 12. w południe biuro więzienne już nie przyjmowało zapłaty, a drzwi się dłużnikowi otwierały. Była to ludzka myśl prawodawcy, bo zdarzało się często, że kredytor zmuszony wieść jeszcze odczekać, niż płać, a biednemu dłużnikowi. Więzienie otwarte było dla każdego odwiedzającego w lecie od ósmego rano do szóstej wieczór, a w zimie od dziewiątej rano do czwartej wieczór.

Rano jednego jenerał Bem dostał tam z łaski owego bankiera, któremu wekslu na czas nie zapłacił, wolne pomieszkani i nieuchronne dwa franki na dzień. Stara polska wiara zmartwiona jenerałowi byłaby chętnie ratowała jenerała ostatnim mieniem, ale że mienie zmarnowane wszystkich przyjaciół nie wystarczało na zapłacenie wekslu, więc trzeba się było obejść pobożnym życzeniem, a jenerał siedział.

Kasjerem więzienia wówczas był wiaarus ze starej gwardji Napoleona I. Rozmawiał on często z jenerałem i z Polakami, którzy go odwiedzali, i kłamał sobie siwą głowę, jakby to wydo był jenerała, który, „parbleu est un des notres. Aż mu wpadła bejalna myśl. Gdy przychodził kilku znajomych Benia, aby go odwiedzić, bierze ich na stronę i mówi:

— Panowie, to nie może być, żeby za niezapłacenie głupiego wekslu temu giełdowemu spekulantowi, jenerał siedział w tych murach; trzeba coś poradzić.

— Coż radzić, mówią smutnie Polacy, zagalopował się, sędził, że wynalazek jego przyniesie mu wielkie korzyści, bankier uwierzył to samo i awansował mu kilkanaście tysięcy na weksel, a gdy wynalazek okazał się niekorzystny, a jenerał go zapłacić nie był w stanie, to go tutaj wsadził, rachując na to, że Polacy zapłacą za tak zasłużonego męża. Nie wie on jaka bieda między Polakami, a jenerał sam woli cier-

pieć, niż żeby dla niego robić ofiarę, tak potrzebna dla innych.

— Ależ tutaj trzeba inaczej radzić, jak pieniądze, mówi kasjer, Bóg świadkiem, że gdybym był bogatym, nie wahałbym się chwili, aby przyszyć z pomocą, ale ja tylko z tej niewielkiej pensji, co tutaj mam, i z mniejszej jeszcze, którą mi przynosi demi-solde, żyję z liczną familją. Trzeba pomyśleć o tem, jakby jenerał wyszedł ztąd, a jest więcej jak pewne, że go drugi raz bankier nie będzie chciał wsadzać.

— Ale jakże pan chce, żeby ztąd wyszedł, mówią Polacy, przecież nie będzie uciekał, chociażby mu sposobność do tego dano.

— Wiem o tem i oto nie chodzi. Ale uwaga panowie, ot tak! Jak wam może wiadomo, dwa franki, przeznaczone na żywność więźnia, musza być złożone do kasy przed uderzeniem godziny dwunastej. Zauważyłem, że postanowił bankiera, który trzyma tutaj jenerała, młody chłopczyzna, przybiega do kasy w ostatnim momencie, czasem kwadrans, dziesięć minut, a zdarzało się, że i pięć minut przed uderzeniem zegara. Otóż teraz wasze zadanie, moi panowie, aby wstrzymać chłopca, by się spóźnił o minutę, a w drugiej minucie już jenerał jest wolnym.

Az podskoczyła Polonia z radości, i uściskali wiaarus.

Przed południem zebrał się przed kasą, aby poznać chłopca, którego im usmiechnięty służa wzięwny z polecenia kasjera wskazał.

Na drugi dzień już o jedenastej rano stał wyciągnięty łańcuch Polonii od drzwi mieszkania bankiera, aż do pobliskości Clichy. Już było blisko trzech kwadransów na dwunastą, gdy wybiega chłopczyzna, dając ku Clichy. Ledwie dziesięć kroków ubiegł, zatrzymują go starszy jegomość i mówi mu, że będą obcy w Paryżu, zgubił drogę, i nie wie teraz, jak ją znaleźć, a widząc młodzieńca tak inteligentnego i sympatycznego powierzył mu, pozwala go sobie prosić, aby go naprowadził na dobrą drogę, albo mu przynajmniej poradził.

Mowa starego jegomości była tak ujmująca, Francuzik tak grzeczny, i przytem trochę ujęty słowami cudzoziemca, że mu dawał jak najdokładniejsze wskazówki, jak ma drogę znaleźć. Jegomość miał umysł trochę tępy, młodzieńiec wysłał się jak mógł, aż nareszcie wyrwał się i pędem poleciał ku Clichy.

Ledwie zdołał sto kroków zrobić, styka się nos w nos z jakimś potężnym jegoczyną, o którego mimowolnie zaczepił,

— Pan mi na nogę nastąpiłeś — krzyknął groźnie ten pan — kto to pana nauczył tak po ulicy biegać, może coś złego zrobiliś, i uciekasz przed pogonią?

— Ależ przepraszam tysiąc razy — mówi skonfundowany chłopczyzna, — ja mam bardzo pilny interes, i dlatego...

— To nie dlatego, pan masz złe sumienie, to wszystko bardzo podejrzane, proszę ze mną na policyę.

I przytrzymał chłopca swoją potężną rękawicą.

— Ależ panie — mówi zrozpaczony chłopiec, — ja jestem w kantorze bankiera C., który tutaj zaraz mieszka.

— Przekonamy się, chodź pan z mną.

— Ależ panie, ja jestem wysłany w interesie, mój pryncypał będzie się gniewać.

— Co mi tam do tego, więc chodź pan na policyę.

W tem uderza dwunasta.

Potężny jegoczyną jakoś się namyślał.

— A zresztą niech cię tam, smarkaczu, idź gdzie chcesz.

Chłopiec się wyrwał jak gdyby z piekła, i gonit ku Clichy. Na drodze jeszcze się go kilku pytało to o drogę, to o godzinę, to o jego nazwisko, twierdząc, że im jest znajomy, tak, że gdy przybiegł zdyszany do kasy więzienia, kasjer go ofuknął, bo już było kwadrans po dwunastą, a jenerał Bem już opuścił więzienie.

Jak można było przewidzieć, bankier dał już spokój przesładowaniu.

Zostawiłem Kostusia daleko za sobą. Już to czytelnik musi wybaczyć tym odskokom starego autora, coż robić, każdemu ma swoje nieuleczone wady. Przyjechał więc Kostus ze swoją eskortą przed bramę Clichy, wygramolił się za pomocą huissiera z powozu; na znak daną dzwoniem otwarta się furka; Kostus stanął jedną nogą na pierwszym schodku, i popatrzył się ciekawie do wnętrza, zdjął obydwoma rękami kapelusze przed odźwiernym, a zwracając się do huissiera, pyta go, czyby nie można jechać do kasy Rotszyldów, bo on tam ma kasjera przyjaciela, który mu może pożyczyc potrzebne pieniądze.

— I owszem — powiada huissier — do wieczora jestem na usługi pana, naturalnie na pańskich kosztach.

rego pularesu jakiś paperek, wypłacił mu wielką grzecznością tysiąc franków. Kostus odebrał weksel od huissiera, wypłaciwszy mu wpród pięćset za weksel a dwadzieścia za koszt i powołał, i kłaniając mu się z drwiącą miną pokładał nazad do Café Pelletier, gdzie się mścił przez cały wieczór nad tymi, którzy przed paru godzinami żartowali z niego.

Już drugiego dnia po tej wojnie nadeszły pieniądze za weksel od Litwina, za którego Kostus zaręczył, i które się z przyczyn nieuleczonych od niego spóźniły. Od tej chwili, biedny krawiec, nie mógł się spojrzeć na Kostusia bez wyrzutów sumienia.

Dosyć już napisałem o zabawnych scenach życia pana starościca. Jeżeli takich było mnóstwo, to czynów szlachetnych w całym znaczeniu tego słowa było nierównie więcej; jeżeli humorystyczna część życia Kostusia jest nam więcej znana, to dlatego, że sam lubił i takowej opowiadać, gdy tymczasem tań się z dobrem, które świadczył wszędzie, gdzie tylko mógł.

Nie mogę pominąć jednego z wielu zacnych czynów Kostusia, szczególnie gdy przy tej okazji mogę wspomnieć o szlachetnym charakterze prostego ludu francuskiego i o jego wierznie żywej sympatji dla Polaków.

Było to w roku 1850, gdy się nowa emigracja polska z Węgier, Włoch i Niemiec zjawiała we Francji, Mieszkała w Paryżu jedna nader biedna rodzina polska, mąż z żoną i trojgiem drobnych jeszcze dzieci. Szlachcisk polski w pierwszych chwilach, szczególnie gdy języka dobrze nie zna, trudno znaleźć utrzymanie we Francji. Na szczęście jeszcze żona grała nie źle na fortepianie, starała się o lekcje i dostawała takowe, mąż, który się w kraju rysunkami bawił, w Paryżu kolorował obrazki. Żyli nędznie musieli mieszkać w samym środku Paryża i za lichą stancyjką na poddaszu stosunkowo drogo płać. Ale na przedmieściu nie można było mieszkać, bo to mila drogi do lekcji, a gdy jedno opuszczało dom, drugie musiało dzieci pilnować. Smutne to było życie, bo zarobek nie starczał na najbiedniejsze potrzeby, głód i zimno panowały prawie bez przestanku w stancyjce na poddaszu, ostatnim schronieniu zamożnej niedawno jeszcze polskiej rodziny. Wiele to razy zasiadała ta biedna matka z czerwonymi oczami obok swoich wesołych uczennic, a zapytana o powód odpowiadała, że ją trochę oczy bola. Oh! prawda, że ją bolały, ale od nocnej pracy i od częstych łez.

(Dok. n.)

ojnalna utracę swe cechy i zaciera się, bo wszelki ślad indywidualności pojedynczej, czy zbiorowej niewątpliwym jest absolutnej władzy i niszczy go ona, a natomiast wprowadza ową jednostajność ustroju niewolnictwa, do której już nawykły ludy Moskwy.

W każdym większym miasteczku u nas, istnieją kluby, do których urzędnicy i oficerowie zapisali się muszą na członków. W innej porze roku mało dbają o siebie członkowie, — oficerowie podtrzymują tylko sławę klubów szulerstwem, — w czasie karnawału natomiast, nastaje dla urzędników prawdziwa kara — a w a. l. Obowiązują ich każde wezwanie przewodniczącego do składki, a oficerom żądnym tanciecznic, muszą dostawiać wystrójone swe żony, córki, kuzynki itd. W tym roku szczególnie zapusty dają się im we znaki. Oficerowie mimo wycieczek z zaprosinami, z dwórków nie zwalili nikogo, r. z. dlatego, że w okolicy naszej przeważnie mieszkańcy oficjalnie ordynacji Zamojskiej, a ci nie skorzy są do służenia Moskalom, powtórze, że u dzierżawców ordynackich bieda jest ogólna z powodu zdzierstw dokonanych w imię wojny niemiecko-tureckiej. Cały więc ciężar balów spada na cywilnych z c. z. l. n. o. w. klubowych; wojskowi gospodarując przez rok cały w klubie, obierają się za gospodarzów balu i uniemożliwiają kontrolę nad składkami, którą by zresztą uważali za obrazę honoru.

Pomiędzy szlachta po dwórkach, zabawy kontrolowane przez straż ziemską, nie mogą się odznaczać wielką ochotą; niewola i bieda przynajmniej do ziemi. Młodzi pohajasz czasem przy dźwiękach fortepianu, starzy bawią się pogawędką o... dżumie.

Zaszedłszy do tego punktu czarnego z oświeconej siły balowej, człowiek na razie nie widzi nic. Wpatrzony się jednak w zmroki, po osłonę których Moskwa mota swą przędzę, rozeznac można podstępne działania, którym pragnie Europę zmistyfikować.

Naczelny powiatów nadgranicznych otrzymali polecenie, aby donieść przy założeniu szkiców sytuacyjnych, jaka ilość wojska będzie potrzebna do zamknięcia granic ze strony naszej. Polecenia te nadeszły od komitetów dżumowych, których prezesami są gubernatorowie. Raportów żądano bezwzględnie, a posłucha one zapewne na to, aby uspokoić Europę pozorną gorliwością rządu. Nie wiadomo mi jeszcze, ile dla naszego powiatu żądano wojska, lecz że środki ostrożności, zarządzane ze strony władz moskiewskich, są i będą środkami do zdzierania ludzi, i że bezpieczeństwo wasze najmniej obchodzić będzie Moskwę, o tem wątpić nie można.

Janów nad rzeką Białą, z powiatem swoim na południu Lubelskiego, leży wśród rozległych lasów, które od Łązka do wąskiego potoku Bukowy pod wsią Szewcy, z lasami galicyjskimi stanowią jeden kompleks, a przezeń grobla idąca do Kongresówki od sąsiedniej Galicji. — Granica wszędzie tu sucha na przestrzeni 14 mil. Miejscowości, jak: Szewcy, Moskala, Budy, Kochany, Dąbrowiec itd. są siedliskami przemysłowców, którzy rozgałęzione mają stosunki po miastach, tak, że w Janowie osoba obca odpedzać musi natrętnych fakturów, ofiarujących się na przewodników do Galicji drogą tąją za rubla. Jakiejby to liczby wojska potrzeba, aby zamknąć wszystkie przesmyki w powiecie Janowskim tylko? A przy powszechnie znanych przyniotach Moskali, nawet i wtedy, gdyby na całej linii granicznej stał żołnierz przy żołnierzu, gdyby utworzono jedną ścianę ze stupaików, — jeden garniec wódki zrobiłby taki wyłom w parowanie wygodzonych stróży, iż do Galicji przejść by mógł cały korpus zadżumionych.

Oficerowie straż granicznej śmieją się z zamiarem rządowego zamknięcia granicy, i chociaż dla celów im wiadomych, życzą sobie, by to nastąpiło, to przecież tak są dobronudni, iż wyznają, że to „głupstwo“, bo kordony niezdolne są upilnować przemysłowców; nie udało się w czasie ostatniego poboru zapobiedz, aby rekruci nie uchodzili za granicę, aby była nie wprowadzana — pomimo srogich przepisów. Wszelkie obmyślanie środków przeciw dżumie, powtarzam, jest podstępem ze strony Moskwy, a wewnątrz kraju sposobnością do wyzyskiwania. Chodzą już wieści o składkach na urządzenie szpitali, na utrzymanie dla służby, która przysyłana ma być z carską, gdzie się objawiają te sposoby ratowania. Cieszą się nadzieją, że zapowietrzonych zapotrzebują na miejscu, i nie rozwolą ich po prowincjach Polski.

W tym roku wprowadzono u nas nową skalę stempłową, znacznie wyższą od poprzedniej, nałożono nowy podatek od wydatku kolejowego, który jadący płaci w kwocie 15 i 25 kopiejek od rubla, a pocieszono nas pozwoleniem zakładania szkół prywatnych. Ponieważ licencja ta ma pozór dobrodziejstwa, a w istocie chytrą jest spekulacją na cudzego mienia resztki — i z powodu tej dwulicowości wymaga gruntownego rozpoznania, na co mi obecnie brak danych i czasu, a zatem w przyszłym liście wrócę do tej sprawy.

Księgi gruntowe.

(Głos z kraju.)

Powoli wchodzi w kraj nasz w życie księgi gruntowe, po których słusznie spodziewano się podniesienia dobrobytu włościan, a to przez oparcie kredytu na realnych podstawach, a tem samem zniesienie stopy procentowej, tudzież przez ubezpieczenie praw własności, a tem samem podniesienie ceny nieruchomości.

Za krótko istnieje instytucja ta, abymy już dziś mogli osądzić, o ile przywiązywane do niej nadzieje, zostały usprawiedliwione; wszakże już dziś należy zwrócić uwagę kraju na pewne zjawiska, które według doświadczeń, w tak krótkim czasie zebranych, z jednej strony bytowi ksiąg gruntowych wprost zagrażają, a z drugiej strony dobrobyt włościan podkopac mogą.

Tu najpierw zauważyć musimy, że instytucja ksiąg gruntowych dla posiadaczy włościańskich nie jest u nas nową, gdyż w miejscowościach w obrębach byłych urzędów kameralnych, tudzież w niektórych miasteczkach istnieją od niepamiętnych czasów księgi gruntowe, składające się z księgi dokumentów i księgi głównej. Rzeczniczy, obznajomieni z prowincjonalną praktyką sądową, wiedzą dobrze, co się z temi księgami stało. Oto na większej części kart po wpisaniu pierwotnym, zwykłej nieudolności i bez znajomości ówczesnej ustawy tabularnej uskutecznił nie przedsiębrano żadnych dalszych wpisów, chociaż prawa własności nieruchomości, będącej przedmiotem wpisu, już kilkanaście razy przechodziło na innego właściciela, albo w innym wypadku rozdarte zostało na mnóstwo odłamków, z których każdy w innym posiadaniu się znajduje.

Przyczyną tego zjawiska są najpierw wysokie koszty, ze sporządzeniem należytego dokumentu i wpisem połączone, które w wypadkach niektórych zostają w rażącym stosunku do ceny kupa lub wartości przedmiotu, a powtórę wko-

rzonione w pojęciach naszych włościan fałszywie wyobrażenia o intabulacji, którą zowią opłatą należytą przenożności w urzędach podatkowych. Według rozumienia włościan opłacenie tej należytosci czyni go nieograniczonym właścicielem nabytej nieruchomości i chroni przeciw wszelkim roszczeniom ze strony osób trzecich.

Tłumaczyć włościaninowi naszemu jak najpoprościej korzyści z wpisem praw jego do księgi gruntowej połączone, nie pomoże, bo na każdą taką perswazję ma on gotową odpowiedź, że już jest intabulowany i ma kwit z urzędu podatkowego, dlatego nikt mu jego własności wydrzeć nie może. W tem fałszywym mniemaniu upewniali cieżnych włościan pokatni pisarze, którzy nie chcą sobie dać wydrzeć zarobku, ze sporządzeniem dokumentów połączonych. Liczba takich pisarzy rosła w ostatnich czasach, wobec pobłażliwości sądów naszych, które za inicjatywę pewnego wysokiego dygnitarza uważają wydrzeć pisarstwo w naszym kraju jako malum necessarium, do takich rozmiarów, że już prawie nie ma wsi, w której by nie było pokatnego pisarza, opierającego swoje dochody na pisaniu dokumentów, przygotowując tym sposobem obszerny materiał do licznych procesów.

Tym sposobem zniszczyły dawne księgi gruntowe i są dziś tylko zawadą dla sędziów, mających zadanie urzędzenia ksiąg tych według ustawy krajowej z dnia 20. marca 1874 r.

Czy sejm, uchwalając ustawę tę, uwagi wyżej wypowiedziane wziął w rachubę, o tem wątpić należy, a przynajmniej nie wynika to ze sprawozdania stenograficznego, a gdyby nawet uwagi te były podniesione, to nie byłoby one pewnie wpłynęły na uchwałę sejmową, gdyż tak wtedy, jak i teraz każdy inteligentny człowiek żywi przekonanie, że ustalenie praw własności jest ekonomiczną potrzebą kraju.

I ja tak samo jestem przekonany, ale krótką praktyką z księgami gruntowymi, dotychczas założonymi, smutny im stawia horoskop. Jak bowiem przed założeniem ksiąg tak i teraz nie przestają włościanie nabywać nieruchomości z pominięciem tabuli, a skwapliwie mierzą należytosci rządowych przez urzędy podatkowe od nieruchomości, położonych w miejscowościach, dla których księgi gruntowe istnieją, nawet w tych wypadkach, gdy im odpis kontraktu nie przesąd do wpisu hipotecznego właściwy, ale przez prywatną osobę (częstokroć bez poświadczenia zgodności z oryginałem) został przedłożony, utwierdza włościan w przekonaniu, że wpis hipoteczny jest niepotrzebnym wymysłem, narażającym na kosztą zbytęczną.

Jeżeli więc księgi gruntowe, tak wielkim kosztem zaprowadzone nie mają zniszczyć, tak jak dawniej zniszczyły, to niechby ministerstwo skarbu wydało rozporządzenie do urzędów podatkowych, by dokumenty, dotyczących przeniesienia nieruchomości, będących przedmiotami ksiąg gruntowych, nie przyjmowano do wymiaru od prywatnych, lecz od sądów, do wpisu tabularnego kompetentnych.

Takie wyjątkowe rozporządzenie koniecznym jest wobec przesądu naszych włościan, a ministerstwo sprawiedliwości nie powinno zwlekać z wyjedaniem takowego. Inicjatywę w tej sprawie powinien wziąć sejm przez uchwalenie stosownej rezolucji.

Takie rozporządzenie ministerstwa skarbu usunie zarazem drugie zło, t. j. bardzo często trafiające się wymiar należytosci rządowych (zresztą wcale się nie należą) od takich dokumentów, które w myśl ustawy z dnia 25. lipca 1871 nr. 76 dz. p. p. nie są wystawione. Władze skarbowe tak skwapliwie należytosci te ściągające, nie okazują równie chwałebnej gorliwości w oddawaniu takich w wypadkach, kiedy strony prywatne zawiedzione na wartości dokumentu zwrotu pieniędzy niesłusznie zapłaconych się domagają.

Drugim powodem możliwego zniszczenia ksiąg gruntowych są wygórowane należytosci stempłowe przy drobnych interesach. Stemple bowiem do umowy i podania tabularnego, dotyczących sprzedaży kawałka gruntu za 30 zł., wynoszą 2 zł. 55 ct., tyleż wynoszą należytosci stempłowe przy sprzedaży dóbr za 100.000 zł. w. a. i wyżej. Jeżeli ustawa stempłowa przy podaniach o intabulacji prawa zastawu i innych praw rzeczowych na pieniądże ocenionych należytosci stempłowe w poz. tar. 43. k. przy wartości do 50 zł. w. a. na 36 ct. w. a., a przy wartości od 50—100 zł. w. a. na 75 ct. w. a. znizła, to słuszna, aby i przy intabulacji prawa własności znizzenie to mogło być zastosowane, tem więcej, że częstokroć należytosci stempłowa przewyższa przenożność. Gdy w kraju naszym z powodu małej wartości gruntów drobne sprzedaże są częstymi od większych, więc byłoby do życzenia, żeby posłowie galicyjscy w Radzie państwa postarali się o odpowiednią potrzebom naszym zmianą ustawy stempłowej.

Dalszą trudnością utrzymania porządku w księgach gruntowych są wysokie koszty połączone ze sporządzeniem dokumentu i podania tabularnego. Tu zaradzić bardzo trudno. Niski stopień oświaty naszego ludu nie dozwala warunkowo na usunięcie przymusu legalizacyjnego, bo takowe byłoby nowym hasłem do wyzyskiwania ciemnego ludu przez tych, którym ustawa przeciw lichwie podję rzemiosło z ręki wytrącała. Poruczenie legalizacji zwierzchnościom gminnym znaczący był wobec tego, że daleko większa część członków zwierzchności gminnej w naszym kraju sztuki pisania nie umie, tyle, co oddać upoważnienie legalizacji pisarzom gminnym, którzy u nas zwykle są zarazem pisarzami pokatnymi. Nie o wiele lepsze pod tym względem są stosunki w innych prowincjach monarchii z wyjątkiem Czech, dlatego też agitacja przez pp. Fuxa i Czersnera w Radzie państwa przeciw przymusowi legalizacyjnemu urzędzona nie ma żadnej podstawy i zdaje się, że do usunięcia takowego nie doprowadzi. Zresztą, czy mielibyśmy zafanie do włościańskich ksiąg gruntowych bez przymusu legalizacyjnego? Czy nie szkodałyby wydatku na te księgi, gdyby w nich gospodarke pozostawiono lichwiarzom i pokatnym pisarzom?

Zniesienie taryfy notarialnej w sprawach drobniejszych uszczupliłoby znacznie i tak niskie dochody notariuszów na prowincji, zajmujących się przeważnie sprawami drobnymi, ale bądź co bądź zniesienie to jest koniecznym i w tym kierunku działać należy, chociaż przeprowadzenie zmiany taryfy możliwym jest dopiero po projektovanem zaprowadzeniu nowej ustawy o postępowaniu w sprawach niespornych, gdy takowa notariatu inne agendy przydzieli, ponieważ na razie uszczuplenie dochodów notariuszów prowincjonalnych byłoby nieusprawiedliwione, a utrzymanie instytucji raz do życia przywołanej, tak pożytecznej, jest niewątpliwie obowiązkiem państwa.

Sąd krajowy wyższy we Lwowie pomógł jeszcze znacznie kosztą ze sporządzeniem dokumentu tabularnego połączone, wzywając sądy powiatowe do baczenia, by w wypadkach podziału parcel przestrzeń oddzieloną przez inżyniera była odmierzona. Kosztą takiego wy-

miaru, zanosilyby wszystkie inne, a to dlatego, że w kraju naszym niema zbyt wielu inżynierów, i częstokroć potrzeba by go o kilka mil sprządać, a wymiar taki jest niepotrzebnym, bo poprawienie map uskuteczniłoby w każdym wypadku przez rządowego mierniczego, dosyć więc byłoby, jeżeli kontrahenci podadzą w umowie długość i szerokość oddzielnej się mającej części parceli, gdyż mając te dane, łatwo będzie miernicznemu przyłożyć miarę i potrzebne linie w mapach pociągnąć. Jeżeli sąd krajowy wyższy we Lwowie biorąc wzgląd na zniszczenie skarbu państwa wzwiał sądów, zakładających księgi gruntowe, do uskutecznienia pomiarów bez pomocy mierniczego, to sprzeciwia się sam sobie, jeżeli przy pomiarach dalszych żąda interwencji mierniczego. Czyżby adwokat lub notariusz sporządzający dokument i mapę miał być gorszym mierniczym od sędziego?

Dobrzeby więc było, gdyby sąd krajowy wyższy we Lwowie chwalebnie oszczędność z pieniędzy państwowych, zechciał zastosować także do srodeż uciśnionych kieszen naszych biednych włościan i odwołał raczył okólnik w tej sprawie wydany.

Konieczę te uwagi moje o instytucji ksiąg gruntowych dla mniejszych posiadłości słowami Pliniusza: „Nullus est liber tam malus, ut non aliqua parte prosit.“

Niepołomicze.

Pod napisem „Scena w komisji budżetowej“ podaje *Nova Presse* w części swojej gospodarczej następujące doniesienie:

„Zbyt-lakonicznie uwinęła się *Recheraths-Correspondenz* z sprawą pewnego dziwnego kontraktu dzierżawy, która w skutek korespondencji *Novy Presse* wytoczyła się d. 8. bm. w komisji budżetowej. Rzecz się ma jak następuje: Z firmą Landau i sp. zawarł rząd kontrakt, którym się obowiązuje dostawić jej z lasów Niepołomiczich 300.000 pni pewnych rozmiarów. Rząd miał za każdy pień otrzymać 14 zł., ale znowu za każdy pień, któryby nie odpowiadał umówionym warunkom, płacić firmie po 12 zł. Kiedy przyszło do spełnienia kontraktu, okazało się, że choćby całą puszcę wytrzebiono, 300.000 pni się nie wydobędzie, i co najwięcej w pierwszym roku 150.000 pni. Interes firmy przedstawiał się zatem w pierwszym roku kontraktowym jak następuje: miała rządowi zapłacić 2.100.000 zł., od niego zaś za karę za niedostarczone pnie otrzymać 1.800.000 zł., tak że każdy otrzymany pień kosztował firmę tylko 20.000 zł. Zmienił więc kontrakt ostatecznie w ten sposób, że rząd miał tylko 150.000 pni ustanowionych pierwotnie rozmiarów dostawić, — alści okazało się, że i tych niema w puszczy Niepołomiczkiej.

„Jak widzimy, urzędnicy, co ten kontrakt zawarli, byli doskonale co do owego rewiru informowani, i doskonale dopilnowali interesów państwa. Ale jeszcze osobliwszym od samego kontraktu jest powód zawarcia go. Oto zawarto go dlatego, że rząd chciał uniknąć wydatku 20.000 zł. na założenie tartaku, — natomiast jednak był natychmiast pochopnym płacić firmie Landau i sp. po 3.000 zł. rocznie remunercji za zbudowanie tartaku. Teraz rząd, poznawszy się na swoim kontrakcie, żąda od Rady państwa 150.000 zł. na odszkodowanie dla firmy za odstąpienie od tak zyskowego dla niej kontraktu. Komisja budżetowa jednak nie bardzo jest do tego skłonna. Wrócić też sprawa ta będzie rozbrana w Izbie posłów, gdyż Koło polskie czeka tylko na wynik zarządzanej przez nie w tej sprawie ankiety, aby zainteresował rząd co do powodów spustoszenia lasów Niepołomiczkiej.“

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 22. lutego.

* Sprawa ogłoszenia konkursu na roboty rzeźbiarskie dla gmachu sejmowego, odroczona została jeszcze i zapewne dopiero podczas sesji sejmowej ostatecznie zatwierdzona zostanie. Wydział krajowy bowiem chce stanowczą powzięć uchwałę dopiero po przeprowadzeniu z postami krakowskimi a mianowicie z członkami akademii umiejętności, porozumieniu. Tymczasowo rozdano w drodze licytacji roboty rzeźbiarskie ornamentalne, trzem przedsięwzięciom, mianowicie rzeźbiarzom: p. Marconiemu, pp. Gorgolewskiemu i Mikulskiemu i wreszcie spółce wiedeńskiej.

* Ogólne zgromadzenie Towarzystwa zalicko-wego dla rolnictwa i przemysłu rolniczego we Lwowie odbędzie się dnia 24. b. m. w sali gal. Tow. kredyt. ziemskiego o 10. godzinie rano.

* Rada nadzorcza Stow. kredytowego właścicieli nieruchomości we Lwowie zaprasza swych członków ponownie na walne zgromadzenie, które się odbędzie w niedzielę dnia 2. marca o godzinie 3. po połud. w biurze Stow. 1. 4 ul. Dominikańska. Na porządku dziennym przedmioty, które 16. lutego 1879 dla niezabrnięcia się dostatecznej liczby członków postanowione były, między innymi wybory nowej dyrekcji i Rady nadzorczej — tudzież zmiany niektóre statutu.

Jan Klein. Jan Ławski.

* Przeliżenie heliominiatury p. Stefaniego, które korespondent wystawowy pewnego pisma naszego przypisywał jakimś wiedeńskiemu artyście, nadeszły z powrotem z Paryża do Lwowa i są do widzenia w zakładzie heliominiatury we Lwowie, w domu gdzie sklep korzenny Bałabana (ulica Wawłowa nr. 7, pierwsze piętro).

* Pp. wybrców do Rady państwa z jerozolimskich posiadłości okręgu wyborczego przemysko-jarosławskiego, mam zaszczyt zaprosić do Przemysła na dzień 3. marca b. r. godzinę 11tą przed południem do sali Rady powiatowej, w celu wystuchania sprawozdania z czynności w delegacji i do Rady państwa. Wiedeń 20. lutego 1870.

Zygmunt Kozłowski, poseł przemyski.

L w ó w 21. lutego. (W sprawie „tingl-tanglow.“) Po pierwszym wystąpieniu waszem przeciw tingl-tanglow, spodziewałem się, że dyrekcja c. k. policji, która, jak mówią, ma obowiązek czuwać nad tem, by nie zrodziły się pod jej okiem nie dzieła, zabroni na przyszłość tych nieprzyzwoitych i wysoce nieobyczajnych zabaw, ale niestety dotąd odbywają się one w najlepszej i do późnej nocy z kawiarni słychać tony wyuzdanych pieśni. Policja widocznie nie dopatrzyła się w tych hecach nocnych niczego niemoralnego, i prawdomożnie nie wie o tem, że już nie jeden z młodych ludzi padł ofiarą tingl-tanglow. Jeden z kupców, uwieczniony niedawno, im zawdzięczał ma swój upadek. W Berlinie wzięto się energicznie do oczyszczenia kawiarni z towarzystw chansonicowych, a mamy to przekonanie, że Lwów jeżeli nie wyżej to przynajmniej na równi stać powinien pod względem obyczajności publicznej z nadprzewską stolicą.

(P. l.) L w ó w 21. lutego. Od roku prawie toczy się w kraju sprawa, którą się dziennikarstwo za krajem więcej zajmje, aniżeli dziennikarstwo w Galicji, a jednak rzecz ta dla kraju ma wielkie znaczenie. Jestto sprawa kształcenia rabi-

nów w szkole publicznej, w seminarjum z siedzibą we Lwowie. Od czasu, kiedy żył tu na jaw wyszła i inteligencja izraelska myślała się nią zajmując, żaden z dzienników krajowych sprawy tej ani nie popierał, ani też bliżej nie roztrząsał i wszystko na suchem sprawozdaniu z wiecei gmin wyznaczo-nych odbitego w czerwcu roku zeszłego skończyło. (Niezajmowaliśmy się tą sprawą dotąd, jak sprawa specjalnie wewnątrz żydowska, artykuł jednak nadesłany z przyjemnością zamieszczamy; p. r.) Pozwól mi przeto szanowny redaktorze, abym w szpaltach *Gazety Narodowej* szerszą publiczność choć powierzchownie obznajomił z ważną tą sprawą.

Jak wiadomo, dla przeważnej części żydów galicyjskich, a szczególnie żydów po małych miasteczkach, postęć jest rzeczą wcale nieprzystępną, a w interesie tych, którzy na ludność żydowską w małych miasteczkach wielki mają wpływ a nimi są rabini, leży, aby stan ten jak najdłużej trwał. Aby zle to uchylić, zawiązało się przed 10 laty we Lwowie Towarzystwo p. t. „Szomer Izrael“, tj. stróż Izraela, którego głównym zadaniem było podnieść oświatę w kraju pomiędzy ludnością żydowską. Towarzystwo to jednak nie trzymało się ściśle postawionego sobie celu i główną swą uwagę zwracało na politykę. O ile zajmowanie się polityką wzmiankowanemu Towarzystwu się udało wiadomo i nam i kierownikom jego, wspomnieć jednak muszę, iż stojący za czele Towarzystwa w ostatnich trzech latach się przekonałi, iż się znajdują na niewłaściwej drodze, zmienili zatem chorągiewkę i wrócili do właściwego sobie zadania.

Odtąd w Towarzystwie tem więcej inny prąd i główną swą uwagę na sprawy żywotne dla ludności żydowskiej w Galicji zwraca. Tak więc wyległa się w lonie wydziału Towarzystwa myśl reformowania gmin izraelskich czyli zborów wyznawczych, uregulowania funduszu szkolnego i co najważniejsze, założenia we Lwowie seminarjum dla kształcenia rabinów w duchu postępu i cywilizacji. Kierownictwo ma być poruczone komisji z ludzi z fachowym wykształceniem złożonej i stojącej pod władzą i nadzorem wydziału krajowego.

W tym celu wydano w maju r. z. odezwę do wszystkich gmin wyznawczych w Galicji aby wysłały delegatów swoich na wiec, któryby się wzięć wymienioną sprawą zajęł. Trzydziestu i kilka gmin wysłało swoich delegatów i wiec w czerwcu z. r. przyszedł do skutku. Ostatni punkt programu jednak zaniepokali unysły rabinów i zocofanów, wiara zadrżała im się przeto naruszona, religia święta zagrożona i zaraz po wydaniu wspomnianej odezwy, wysłali list pasterski do wszystkich gmin i poszczególnych ludzi zocofanych, w którym w imieniu świętej religii i nienuaruszanej tradycji zakazali wszystkim wiernych i w Boga wierzących, aby się wszystkimi siłami starali plany bezbożnych postępów pokrzyżować. Gdy jednak wiec pomimo to przyszedł do skutku i w skutek jawności obrad rozpowszechniona tendencja sprawie tej wielką liczbę zwolenników zyskała, rabini i ich trabanci w różnych pismach i broszurach członków wiecu bezczeszcili i czynili nawet kroki, aby Wys. c. k. namiestnictwo statutu w imię świętej religii nie potwierdziło, słowem nie zaniechali niczego, co się im tylko do osiągnięcia celu dobrem zdawało.

To wszystko jednak nie nie skutkowało, namiestnictwo statutu potwierdziło a bezbożni postępowcy nie tylko, że się ani przekleństwami ani inwektywami odstraszyć nie dali, lecz owszem tak wytrwale i energicznie w wykonywanie rozpoczętego dzieła postępują, iż już teraz robią przygotowania do ponownego zwołania wiecu. Rabini widząc zatem egzystencję swą zagrożoną, chwycili się nareszcie tego samego środka, co ich przeciwnicy, i zwołali wiec — rabinów i ultrazocofanych. Tak więc miasto nasze stołeczne gości w bieżącym tygodniu kilkudziesięciu rabinów i innych obrońców wiary, którzy zezwawani, przyjechali walczyć za ciemnotę.

Przeistaje dziś na przedmiotem opowiadaniu rzeczy tak jak ona faktycznie się przedstawia, pozostawiając sobie bliższy rozbiór niniejszej kwestii, czy i o ile podobny zakład naukowy dla kraju korzyści by przyniósł na przyszłość, jeżeliby zręczniejsze pióro od mego nie wyprzedziło mi w tej pracy. Jedynym bowiem celem tej korespondencji jest odwołać się do opinii publicznej w kraju, aby przez nią dopomógł postępowi do zwycięstwa nad ciemnotą ludności żydowskiej.

— Z Cieplice donoszą telegramy z daty 20. b. m., że w szlachtach podnosi się woda bardzo maulczko. Profesor Suesz mniema, że obawy dotyczące przyszłości Cieplice są płonne. Sprawozdanie to odczytane na tajnem posiedzeniu, będzie dziś plakatowane.

— Z Wieliczki piszą pod datą 20. lutego godzina 9. wieczór do *Czasu*: Pompa parowa w szybie Franciszka Józefa ciągle zamulona i zepsuta, beczynnie stoi. Pompa parowa w szybie cesarzewej Elzbiety nie funkcjonuje od godziny 9tej rano. Pompa ta nieużywana od kilku miesięcy zarzewiała tak, że po puszczeniu jej w ruch pękła, zależądnie na przedce naprawiona i znowu w ruch puszczone została, okazał się znaczny przybytek wody, że zachodzi obawa zamulenia, w skutek czego tłoki skracać potrzeba. To jest przyczyna, że pompa stoi, gdyż skrócenie tłoku zajmie około 20 godzin czasu. Spodziewają się, że jutro o godzinie 9tej rano w ruch puszczone zostanie. Jest jeszcze trzecia pompa parowa w szybie cesarza Józefa, ale ta w ruch puszczone być nie może, gdyż jest podobno zepsuta i naprawy większej potrzebuje; a tymczasem woda swobodnie płynie i ciągle się podnosi.

P. Ott, referent spraw górniczych w dyrekcji skarbowej we Lwowie, zjechał i bawi tu od dni kilku. Nie uwłaczając jego wiedzy i zdolnościom, sądzę, że byłoby na czasie, aby ministerstwo skarbu zesłało na miejsce powagi fachowe, któreby rzecz gruntownie zbadały i postarwały się o stanowcze zatamowanie wody, która perjodycznie kopalni zagraża zatopieniem. Sądzę, że tego kraj cały i miasto nasze domagać się może; bo jeśli są pod ręką geologowie górniczy, których państwo do „Teplitz“ na swój koszt posyła do miejsca będącego własnością ludzi prywatnych, to tem bardziej państwu należeć powinno na uwolnienie własnych kopalni od perjodycznych zalewów i oswobodzeniu mieszkańców od postrachu, który jak miecz Damoklesa nad nimi wiszą.

Przy tej sposobności mogliby zeznani fachowi górniczy wziąć pod rozważę i administrację zap naszych; możemy się przekonałi, że jak pod jednym względem oszczędność posunięta jest do *maximum* tak, z drugiej znowu strony jest na porządku dziennym rozróżnienie. Jeden przykład daje. Jest jedno stowarzyszenie, a raczej bank (Oesterreichische Seehandlungsexport) zajmujący się eksportem soli do Moskwy. Główny skład tego stowarzyszenia jest w Niepołomicach. Otóż na składzie w Niepołomicach znajduje się kilka tysięcy cetnarów soli, która się obiorcom, to jest rządowi moskiewskiemu niepodobna. Zapyta się kto, jak dyrekcja skarbowa we Lwowie temi kilkutyściami cetnarów soli zarządza? Oto zatapiają w Wisłę po kilkaset cetnarów co kilka tygodni, niechcąc sprzedać poniżej ceny monopolej. Jest to fakt na który zwracam publiczną uwagę. Taką gospodarką jest przyczyną że nie możemy wytrzymać konkurencji z kopalniami

mi soli, odkrytymi przed niedawnym ezasem w Prusach, i aczkolwiek tamtejsza sól jest gorsza i pomniejszana z gipsem, to mimo to zmniejszył się popyt o sól wielicką tak dalece, że teraz 400 górników do wydobycia soli wystarcza, podczas gdy pierwiej pracowało ich do 3000.

— Warszawa 20. lutego. *Kurjer Warszaw.* w drodze telegraficznej otrzymuje wiadomości, że słynny zbójca Orłowski uciekł z więzienia piotrkowskiego.

W skutek zatoru na Wisłę, woda przerwała wał ochronny moczdyłowski i zalala liczne miejscowości: w obrębie gmin Wilanów i Jeziorna, w powiecie warszawskim.

W miejscowości zalanej znajduje się 25 wsi, mających ogółem 320 chat i 2800 głów ludności płci obojej.

Woda w niektórych miejscach doszła do 4 arszynów głębokości, lecz pomimo to nie zrzadziła znacznych szkód w budynkach wiosek zalanych wodą. Tej przyczynie przypisać należy, że pomimo tak silnego wylewu, nikt z ludzi nie uległ nieszczęściu. Straty ludności zależą na zniszczeniu wszystkich zasiewów, zalaniu dołów z kartoflami i zabraniu stogów stomy i siana. Straty w inwentarzu żywym, jakkolwiek nie zostały jeszcze obliczone, podług posiadanych atali wiadomości są nieznaczne.

Starożytny zamek nieświeżki, jedna z najwspanialszych budowli tego rodzaju w kraju naszym, ma być wkrótce staraniem ks. Antoniego Radziwiła, dzisiejszego właściciela, z gruntu odrestaurowany.

— Wiedeń. (Z trybunału administracyjnego.) Dnia 18. b. m. wydał trybunał administracyjny po przeprowadzeniu ustnej rozprawy wyrok, który rozstrzygając ciemną dotąd kwestję najciemniejszej może z ustaw, ustawy o należytosciach rządowych, jest zarazem ważną dla gmin dyrektury przy wydzierżawianiu dochodów gminnych.

Gmina miasta Wadowie uchwaliła wydzierżawienie propinacej miejskiej konkurencji, który przy publicznej licytacji najwyższy cz. usz, a mianowicie 17.017 złr. rocznie oliarował. Wydział krajowy zniósł tę uchwałę i polecił przeprowadzić ustną koncertację między trzema konkurencjami, przy której Salomon Gross podał najwyższą ofertę 22.001 złr. rocznie. Zawarto więc z Grosselem kontrakt dzierżawny na trzy lata, który Wydział powiatowy potwierdził. Chociaż kontrakt ten w jednym tylko egzemplarzu został spisany, władze skarbowe wymierzyły należytosc od dwóch egzemplarzy w kwocie 415 złr., uważając protokół koncertacyjny za drugi egzemplarz. Ministerstwo sjarbu zatwierdziło ten wymiar, operując jak na pozycji 108, taryfy, według której protokoły licytacji, nie ulegają należytosci przypadającej od zawartego w nich interesu, formalne zaś kontrakty na podstawie tych protokółów spisane tylko za dalsze egzemplarze umowy uważać się mają.

Przy ustnej publicznej rozprawie przed trybunałem administracyjnym zastępcą gminy Wadowie, adwokat dr. Ludwik Wolski zarzucił, że ustawa powołana przez ministerstwo skarbu nie może być zastosowana, że protokół koncertacyjny zawiera w sobie tytuł ofertę (Anbot), która według pozycji taryfy 10. podpada jedynie stempłowi 50 ct., że wyższej należytosci nielega według ustawy nie ofertka, lecz pisemne jej przyjęcie, że przyjęcie to nastąpiło przez spisanie i podpisanie kontraktu w jednym egzemplarzu a zatem i należytosc od jednego tylko egzemplarza wzywać należało.

Trybunał administracyjny przychylił się do tych wywodów i zniósł orzeczenie ministerstwa jako nieprawne, przytaczając w podobnych wyroku co następuje: Między protokołem licytacyjnym a koncertacyjnym nie ma wprawdzie zasadniczej różnicy, protokoły jednak takie ulegają tylko w tym razie tej samej co interes gminy należytosci, jeżeli zawierają prawny dokument (Rechtsurkunde), to znaczy, jeżeli przez samozwoliczowanie interes doszedł do skutku. Jeżeli natomiast potrzeba, aby druga strona rezultat licytacji przyjęła, nateżacz protokół licytacji nie ulega wyższemu stempłowi, owszem istnieje tylko oferta, której pisemne dopiero przyjęcie uzasadnia w myśl pozycji 10, taryfy obowiązek do zapłaty należytosci. Skoro więc pisemne przyjęcie oferty nastąpił przez spisanie kontraktu w jednym egzemplarzu, nateżacz należytosc tylko od tego egzemplarza może być wymierzona.

Gospodarstwo przem. i handel.

Sprawozdanie z III. posiedzenia lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej, odbitego d. 19. lutego 1879, pod przewodnictwem prezidenta Izby p. Edwarda Simona.

Po zatwierdzeniu spraw bieżących, zatwierdzono następujące sprawy ważniejsze:

1) Na wezwanie Wys. c. k. namiestnictwa do objawienia zdania co do potrzeby rewizji przepisów cechowniczych, — uchwaliła Izba na wniosek komisji wzmoconej przez ekspertów oświadczyć się za następującymi zmianami dotyczącymi przepisów patentu z 22. sierpnia 1777 r., publikowanych dla Galicji rozporządzeniem ministerstwa handlu z d. 16. kwietnia 1856 l. 439.

Postanowienie 7. orzekające, że „przemysłowcy trudniący się wyrobem miar i wag muszą sporządzać przedmioty zaopatrzony swoim znakiem majsterskim i przed sprzedażą cechować, — uchwaliła Izba zmienić w ten sposób: Przemysłowcy, trudniący się wyrobem miar i wag, tudzież kupcy, którzy te przedmioty sprzedają, mogą także nie cechowane miary i wagi mieć na składzie i takowe sprzedawać.

Znak majsterski niema znaczenia, skoro ten, co używa wagi lub miary przy sprzedaży swoich towarów, odpowiedzialny jest za to, jeżeli waga lub miary nie są cechowane, zresztą umieszczenie znaku majsterskiego nie jest zawsze wykonalnem, n. p. przy ciężarkach nader małych rozmiarów.

Co się tyczy obowiązku cechowania wagi i miar, to wypływa już z ducha ustawy, że się ma tem zapobiedz możliwym nadużyciom ze strony sprzedających na miary i wagi, mogących przynieść szkodę kupującej publiczności, nie może się jednak ten obowiązek odnosić do tych osób, co miary i wagi wyrabiają lub je sprzedają. Fabrykanci miar i wag nie wyrabiają tych przedmiotów tylko dla miejscowej potrzeby, lecz także dla wywozu do innych krajów, gdzie publiczność wiecej zaufa cechowaniu we własnym kraju dokonaniem, lub nawet jak w krajach węgierskich znaki cechownicze przedtławicznie nie są ważnymi. Obowiązek zatem cechowania miar i wag przed ich sprzedażą nakładałby tylko na fabrykantów ciężary, którychby w razie sprzedaży w większych ilościach do innych krajów zupełnie powetować nie mogli. Kosztą te urosłyby jeszcze do większych rozmiarów, gdyby cechowanych już miar i wag, będących na składzie, nie sprzedano do dwóch lat i musiano je po upływie tego czasu poddać recymentowaniu.

Przy punkcie 9. uchwaliła Izba zmianę w tym duchu, aby rocznie nadawaniu cechowania podlegały tylko ciężarki aptekarskie i złotnicze, gdyż ciężarki te nawet przy małym zużyciu narażić mogą publiczność na szkodę, a

