

dlowość, cofnęła zakaz i pozwoliła je sprzedać w księgarniach niemieckich. Od chwili cofnięcia zakazu, nikt o dzieło Schaffa nie pyta i nikt go nie kupuje. Tak to jest więc moc i potęga polskiej, iż zawsze wywołuje rezultat przeciwny temu jaki osiągnąć zamierza.

Oesterreichische Buchdrucker Zeitung donosi, iż romans wydany w Wiedniu w r. 1863 p. t. „Der Kampf um tägliche Brod“ napisany przez A. Quaglio, spoczywał przez długie lata w magazynach księgarskich przez nikogo nie kupowany i nie czytany. W roku przeszłym przypomniała sobie policja pruska ten romans treści socjalistycznej i umieściła go na liście dzieł zakazanych. Zakaz i w tym razie doskonale po działają. Księgarz wyprzedził wszystkie egzemplarze z magazynu i przystępuje już do drugiej edycji.

Przesładowanie, jakiego ulega ze strony Bismarcka *Frankfurter Ztg.*, bynajmniej nie socjalistyczne, zakaz wpuszczenia jej do Alzacji i Lotaryngii, kolportowania i sprzedawania na dworcach kolei żelaznej, hojnie się opłacił panu Sonnemanowi, zdublował bowiem liczbę egzemplarzy swej gazety. Nie dość jednak na tem, jeden z redaktorów *Frankfurter Ztg.* pan Teodor Curti, Szwajcar ródem z Rapperswyłu, od dnia 28. marca r. b. rozpocznie w Zurichu wydawnictwo nowej gazety p. t. *Zürcher Post* poświęconej głównie sprawom niemieckim i krytyce polityki Bismarcka. Będzie to pod innym tytułem druga edycja *Frankfurter Ztg.*, w tymże samym demokratyczno-opozycyjnym kierunku redagowana. To, co z powodu wolności prasy w podobny sposób nad Menem jak i nad Peltwią praktykowane, nie będzie mogło być zamieszczonym w *Frank. Ztg.*, zostanie wydrukowane w *Zürcher Post*, — tak, że nowa gazeta będzie dopełnieniem starej, tyle już zasłużonej dla spraw rzeczywistej swobody w Niemczech.

Dzieje cenzury oraz indeksu policyjnego mają wielkie podobieństwo do historii cenzury oraz indeksu kościelnego. Najnowsze badania wykazały, że więcej niż tydzień sformułowań przyczyniło się do wzrostu protestantyzmu indeksu rzymskiego. Dzieła na nim umieszczone były jak i są dotąd czytane z zapalem. Żadna agitacja i pochwały nie spopularyzowały ich tyle, ile zakaz przez umieszczenie na indeksie.

Tę samą usługę oddaje niektórym dziełom polemika, jaką z nimi prowadzi pisarz ultramontański. Pod koniec roku zeszłego wyszło w Paryżu dzieło „L'Esprit de l'église“ przez p. A. S. Morin, autora wielu dzieł napisanych w duchu nieprzyjaznym kościołowi katolickiemu. Prasa liberalna nie zwróciła uwagi na tę najnowszą publikację pana A. Morin. Gdy jednak zaczęły go pisać ultramontańscy i począł wymyślać na jego bezbożność i nienawiść do kościoła, prasa liberalna ujęła się za autorem tak zawzięcie maltretowanym, publiczność poczęła dzieło kupować i dzisiaj znajduje się ono w r. k. wszystkich, którzy się interesują sprawą stosunku kościoła do społeczeństwa i cywilizacji.

W ten to sposób nieroztropna gorliwość podkopuje fundamenta kościoła i szerzy bezwyznawczość; w ten sposób i ci, którzy postawią się na straż porządku społecznego i bezpieczeństwa państwa, przyczyniają się więcej niż najgorętsi agitatorowie do zachwiania u ludności pojęć konserwatywnego społeczeństwa. Jedni i drudzy zapomnieli, że na wszelkie zboczenia i choroby tego rodzaju najlepszym środkiem jest wolność nieograniczona.

Nie czytalem dotąd w żadnym z naszych dzienników doniesienia o śmierci Antoniego Oleszczyńskiego, która zaszła jeszcze d. 2. marca 1879 r. w Paryżu. Czyżby imię znakomitego artysty, najlepszego po Falcku polskiego rytmownika, było w kraju zapomniane? Liczne prace Oleszczyńskiego, cenione nie tylko w Polsce, ale i we Francji jako pierwszorzędnej wartości, zapewniły mu trwałe imię w dziejach narodowej sztuki. Wielkie poczucie piękna, doskonały rysunek, rylec delikatny, którym wiał pod mistrzowską, sumienną i w nadrobniejszych szczegółach, oto zalety sztuki Oleszczyńskiego. Liczba jego sztychów nie jest mi dobrze znana, sądzę jednak, że nie o wiele omylił się, jeżeli je podam na blisko tysiąc. Zmarły w ostatnich latach gromadził bardzo pilnie wszystkie swoje roboty, i posiadał zbiór ich kompletny, o którego nabyciu do Muzeum Rapperswyłskiego traktował z nim Władysław hr. Platner. Układy nie przyszły do skutku, bo artystyce trudno było się rozstać z tym wspaniałym zbiorem, który wykazywał ogrom dokonanej pracy, i przedstawiał stopniowo doskonałość jego ryty i postępek, jaki zrobił w sztuce. Dzisiaj, po jego śmierci, może pozostała wdowa okaże się chętniejszą do umieszczenia tej pięknej pamiętki w Muzeum narodowym w Rapperswyłu, w którym się powoli gromadzi wszystko, co nie tylko dzieje i naukę, ale i polską sztukę dobrze przedstawia zagranicznemu narodowi. Antoni Oleszczyński umarł nagle na apopleksję.

Wspomnieliśmy o Muzeum narodowym w Rapperswyłu. Nie od rzeczy będzie donieść, iż w dniu 3. maja r. b. miała się odbyć w jego sa-

lach uroczystość jubileuszowa J. I. Kraszewskiego. Była ona i z tego względu stosowna, że J. I. Kraszewski jest jednym z członków kuratorji tego zakładu i hojnie go obdarzył pięknym zbiorem pieczęci. Uroczystości miały mieć charakter międzynarodowy, głównie w tym celu, żeby naszego wielkiego pisarza mogli poznać i obecni narody.

Doniadujemy się, że na wyrazne żądanie J. I. Kraszewskiego, uroczystości jubileuszowa została w Rapperswyłu zamieniona. Jubilat jest chorobą strudzony i nie mógłby odbyć podróży do Szwajcarii. Cały rok trwające owacje wyprzedziły mogły jego siły więcej niż praca, której się z taką wytrwałością poświęca. Zamiast więc uroczystości, na której mieli być obecni oprócz Polaków Szwajcarowie, Niemcy, Francuzi i Włosi, będziemy mieli w Rapperswyłu zyczący, coroczny obchód, na którym upamiętni się rok jubileuszowy J. I. Kraszewskiego stosownem przemówieniem i zebraniem dzieł, oraz pamiątek, uwidocznających jego olbrzymie zasługi dla ojczystego piśmiennictwa i sztuki.

Z parlamentu niemieckiego.

Berlin 17. marca. Na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia parlamentu postawiono sprawozdanie rządowe, dotyczące rozporządzeń wydanych na podstawie §. 28. ustępu 2 ustawy antysocjalnej, czyli dotyczące ogłoszenia w Berlinie i okolicy stanu obłężenia. Dodał tu zaraz należy, że parlamentowi przestano kilka petycji, żądających zniesienia stanu obłężenia w Berlinie. Sprawozdawca komisji petycyjnej poseł Melbeck wniósł o przejście do porządku dziennego nad poniższymi petycjami.

Poseł Liebknecht zabrawszy następnie głos, odmówił przedzwyczajki pruskiemu rządowi prawa do ogłaszania stanu obłężenia w Berlinie, gdyż wszystkie podane przez rząd przykłady są albo małoznaczące, albo nieprawdziwe. Mianowicie nieprawdą jest to, aby socjalno-demokratyczny agitator podburzał ludność do oporu przeciw ustawie antysocjalnej, przeciwni wszyscy socjalno-demokratyczni posłowie oświadczyli, że stroniactwo ich podda się bez oporu prawu a przez to złoży dowód, jak niezasadzonymi są zarzuty robione temu stroniactwu. Frakcja socjalno-demokratyczna nie myśli wywołać rewolucji, i uważa się za frakcję reformatorską w całym tego znaczeniu. Wszelkie twierdzenia, jakoby socjaliści zajmowali się tajną propagandą, odbywali tajne zebrania i mieli stosunki z moskiewskimi nihilistami, są kłamstwem i rząd nawet cienia dowodu nie może przyczołczyć na poparcie swych twierdzeń. Niemieckiej socjalnej demokracji zarzucają, że wywiera wpływ znaczny na socjalno-demokratyczną prasę zagraniczną — zarzut ten niczem nie jest usprawiedliwiony. Socjalnej demokracji nie można także robić odpowiedzialną za postępków pojedynczych osób a socjalna demokracja niemiecka sama odrzuca myśl zakładania pism po za granicami Niemiec, gdyż nie chciała przez to pogarszać swego położenia. Przecież wymiany zdań pomiędzy przyjacielami politycznymi zabraniać nie można i nie można jej uważać za karęgodną, tajną propagandę.

Hr. Eulenburg będąc w podobnem położeniu tak samo postąpiłby sobie. Rząd spodziewał się, że przez ustawę antysocjalną sprowadzi do kraju dobrobyt i spokój, lecz zawiódł się w swych nadziejach; przeciwnie, wojna wszystkich przeciw wszystkim, oraz walka klasowa zaostrzyła się jeszcze bardziej. Motywa uzasadniające wystąpienie przeciw socjalnej demokracji powiada dalej, że chcieliśmy wdernąć się w obec zebrania. Czyż to jest zbrodnia nieczęsta na publiczne zebrania? Niechajże lepiej skaze rząd z góry każdego socjalnego demokratę na śmierć cywilną. Dziennik *Tagwacht*, na który rząd się powołuje, istnieje już od wielu lat a pismo *Freiheit* wydawane przez Mosta w Londynie i *Latern* Karola Hirscha w Brukseli, założone zostały dopiero po ogłoszeniu stanu obłężenia w Berlinie. Prawda, że czasami przemawiają te dzienniki bardzo ostro, lecz za to nie można robić odpowiedzialną demokrację jako taką; trzeba się postawić w położeniu tych ludzi.

Kto siebie wiar, zbierać będzie burzę; jeżeli się takiego człowieka jak Most przez długie lata więzi i szykanuje na wszelki sposób, to nie należy się dziwić, gdy następnie wystąpi z gorzkimi i ostrymi słowami. Berlinka socjalna demokracja zbierała wprawdzie składki — lecz zbierała je na cele humanitarne, i nieprawdą jest, że obracała takowe na agitację. My nie mamy nic do czynienia z nihilizmem moskiewskim tak samo — jak hrabia Eulenburg. Ze kolega nasz Hasselmann osiedlił się w Berlinie, to nie powinno zadziwić, gdyż przez długie lata żył już dawniej w Berlinie jako agitator i redaktor. Zresztą nie udowodniono mu ani mu nie udowodnią najmniejszego nieprawego czynu. Z „epidemią zbrodni“ z „epoką królobójstw“

Takie niewłaściwe przymierzanie pojęć politycznych charakteryzuje prawie wszystkich pisarzy ze szkoły monarchicznej historyków polskich, której Czartoryscy dali u nas początek a do której zaliczyć należy i historyków akademii umiejętności w Krakowie, z tą jednakże różnicą, iż historycy, którzy pisali pod bezpośrednim wpływem książąt Czartoryskich byli więcej ożywieni duchem niepodległości i wolności niż ich następcy pod Wawelem. Karol Sienkiewicz i Teodor Morawski, obaj znakomici pisarze, są tego dowodem. W młodszych pisarzach tejże szkoły, którzy pracują już pod skrzydłami akademii mniej widzimy ducha, bez którego można być znawcą i badaczem faktów, ale niepodobna zrozumieć moralnego oblicza wieków. I tym ostatnim nie zrobilibyśmy zarzutu rozniesienia szerzonego fałszu, — jednakże to o nich powiedzieć musimy, że patrząc przez szkła obcych teorii, niezadowolonych żywym uczuciem narodowej miłości, widzą wszystko krzywo i na wspak. To objaśnia owe uczucie upokorzenia, zwątpienia i wstętu, jakiego się doznaje przy czytaniu w ich dziełach smrotnych obrazów, które przedstawiają za rzeczywiste, historyczny wizerunek narodu. Nazwali się szumnie historykami krytycznymi, lecz potomuśże nazwie ich inaczej, scharakteryzujmy ich nazwą tendencyjności, silącej się osłabić w narodzie zamiłowanie wolności i powstrzymać w nim popęd do niezależnego bytu.

Pana Morawskiego niezaliczamy do tej ostatniej kategorii, powiedzieliśmy to już wyżej, lecz mając go za historyka monarchicznej doktryny, chcieliśmy go uwolnić od zarzutu zrobionego mu przez p. Forstera, rozmyślnego przekreślenia prawdy. Przywiązany do polityki rodziny Czartoryskich, która była i jest przedewszystkiem polityką dążenia do silnego rządu w ręku ich rodziny, a którego brak wywołał tak smutne w XVIII. wieku następstwa, nie może

nie socjalna demokracja nie do czynienia; braknie jej podstawy do tego rodzaju zbrodni, a mianowicie wiary w to że pojedynczy wlewy ludźle tworzą historię. Dla czegoż to rząd nie przedłożył akt dotyczących Hölla i Noblinga? Prawdopodobnie dla tego że winy socjalnej demokracji w zamachach opatrzyć się nie można. W Anglii zamknięto Midena, który miał wykonać zamach na życie królowej, do domu obłąkanym. Trzeba być nieco oględniejszym i nie przypisywać zamachów politycznemu stroniactwu. Minister Falk niedawno temu oświadczył, że regulamin szkolny powodował zamach Hölla. Jakież to rządy przeprowadzi stan obłężenia? Przecież tym, który przez składki cielieli najżywiej niedostatkowi rządu, rozporządzono jak najsurowsze środki. Żoły wypędzający meżów szykanowano w jak najsurowszym sposobie. Urządzone formalny system szpiegostwa a tajni szpiegi wdzierali się nawet na trybuny parlamentu. Odczytaliśmy się w tym względzie najbardziej p. Hülsemann, który tak smutną rolę odegrał w marpingskim procesie. Gdy jedno z zebranych berlińskich nie udało się a zebrani spokojnie zaczęli się rozchodzić do domów, zawołał on: „Bijcie ich po bach!“ (Marszałek prosi mówcę, aby się nie oddał od rządu).

Powiadają, że listyż pogrozkami przesłano nawet samemu cesarzowi, lecz czegoż dowodzą piśmiłła? Życiu naszym zagrożono również w wielu stron; listy z pogrozkami wrzucendo do prostu do kosza i kilka tylko kazalem wydrukować, aby dowiedzieć, jak wielu jest głupich ludzi. List do Hasselmanna, którego adres w Berlinie zna każde dziecko (wesołość), otworzono na poczęcie, gdyż nie można było znaleźć adresata, i zaledzono w nim propozycję zabicia cesarza; dwaj badacscy socjaliści byli na tym liście podpisani. Sumo się przez się rozumie, że to było dziełem tajniaka. „Przypominam panom także wiadomość o nadesłaniu skrzyni z bombami Orsinego, pokazano się następnie, że to były przedmioty gumowe. Mimo wszelkich nacisków i gniebienia, nie zmniejszyły winy socjalnej demokracji; my zwyciężymy mimo tego, i to na drodze prawnej. Obywatelstwo pozbędzie się Wreszcie głupiej obawy przed czerwonym upiorem. Obecnie prawia ludowi o królewsko-pruskim socjalizmie koszarowym. Stroniactwo socjalno-demokratyczne nie postawi żadnych wniosków. Parlament będzie rozstrzygał o tem, kto ma zasiąść na ławie oskarżonych, rząd czy socjalna demokracja (Obol obol z prawicy). Powołacie mi jeszcze panowie odpowiedzieć na zarzut, że przy okrzyku na cześć cesarza niemieckiego nie powstałem z miejsca, tłumaczono to jako obrazę majestatu a kolega mój Kleist-Retzow poszedł nawet jeszcze dalej. Socjalni demokraci i dawniej nigdy nie wstawali przy okrzyku na cześć cesarza. (Słuchajcie! słuchajcie z prawicy). Nie jest to przecież żadną obrazą, lecz po prostu konsekwencją naszych politycznych przekonań... (Wielki zgłęk).

Marszałek Forckenbeck: Nie byłem podówczas marszałkiem, gdy zaszły owe rzeczy; oświadczył jednakże muszę — skoro raz już o tem mowa — że niepowstanie z miejsca przy okrzyku na cześć naszego najczcowniejszego cesarza obrażo i w dotkliwy sposób monarchiczne uczucia parlamentu i całego narodu. (Żywe oklaski).

Poseł Liebknecht: Gdyby u nas ogłoszona była bezkarności... (wielki zgłęk).

Marszałek Forckenbeck: Wzywam mówcę do opuszczenia mównicy, gdyż musiałbym prosić parlament o powzięcie uchwały odbierającej głos mowcy. (Oklaski).

Poseł Liebknecht chce dalej mówić, lecz z prawej strony odzywają się głosy: „Precz z mównicy!“, skutkiem czego opuszcza mównicę.

Minister Eulenburg rozwozi się następnie nad przytoczonymi ogłoszonymi w Berlinie i okolicy stanu obłężenia. Środek ten nie miał być tylko represyjnym, lecz także prewencyjnym i zapobiedz dalszym eskasem. Potemajna dalsza agitacja socjalnych demokratów w Berlinie, stosunki ich z moskiewskimi nihilistami i czerwonym internacjonalizmem, ustawicznie zbieranie składek na cele agitacyjne — wszystko to zniewoliło rząd do zastosowania §. 28 ustępu 2 antysocjalnej ustawy. Wielka liczba listów z pogrozkami nadesłanych cesarzowi dowodzi, że epidemia zbrodni politycznych nie wygasła jeszcze u nas, a śledzenie za śladami ich miało w następstwie przyaresztowanie machiu piekielnych i innych zbrojczych narzędzi tak w Berlinie jak na prowincji. Ogłoszenie stanu obłężenia nastąpiło nie tylko z powodu ogólnego niebezpieczeństwa, lecz także dla tem większego bezpieczeństwa osoby monarcharzej, drogiej każdemu prawemu Niemcowi.

Na tem zamknięto dyskusję i tem samem ułatwiono się z sprawozdaniem o stanie obłężenia.

Z lwowskiej Rady miejskiej.

Posiedzenie 20. marca. Przewodniczący prezydent miasta dr. Jasiński. Obecnych radnych 79.

dotrzedz wszystkich błędów jakie partja Czartoryskich czyniła. Pobłażliwość jego miłośnicy dla tej partji i przekonanie o zbawności dla kraju jej dążenia jest tak wielkie, iż bez krytyki przyjmujemy wszelkie dane mu pozory i osłony zboczeń, które kraj tak drogo opłacił upadkiem swoim i kleksami. Uwierzaj też p. Morawski temu, co mu powiedział Władysław hr. Zamojski i dlatego błędnie przedstawiał dzieje najnowszej wyprawy drugiego korpusu pod Brześć litewski.

Co skłoniło Władysława hr. Zamojskiego do udzielenia swojemu szefowi Ramorinie tak fatalnej rady wykreślenia przeciwko rozkazowi najwyższej władzy powstania i zwroćenia go zamiast do Warszawy i do Modlina pod Brześć litewski a potem do Galicji? Odpowiedź na to pytanie już daliśmy wyżej. Tu zacytujemy jeszcze słowa Forstera, który jako wtajemniczony w sekreta ówczesnych stroniactw oraz ich przewodników może uchodzić za powagę w tłumaczeniach tendencji i pobudek w działaniu.

„Czemu Ramorinie, pisze Forster, w skutek rozkazu z 27. sierpnia 1831 nie popieszyl ku Warszawie dla jej obrony, ale się przeciwie od niej oddalił — a nawet później jeszcze, wbrew dalszemu rozkazowi z dnia 6. września, zamiast się pohaczyć z głównem wojskiem, wyszedłem z Warszawy po jej kapitulacji, poszedł broń złożyć do Galicji?“

„Dlatego, odpowiada, że ten generał również jak i jego szef sztabu (Władysław hr. Zamojski), stroniacy odsadzonego od dowództwa Skrzyneckiego, byli nieprzyjazyńcami przesewi Rządu (Krukowieckiemu) — i że różne osoby wpływo- wały tak wojskowe jak i cywilne (między któremi hr. Gustaw Małachowski i generał Skrzynecki, zajęty nieprzyjacielem Krukowieckim) wyszły z Warszawy za tym korpusem, pragnąc o przedzej wydestać się bezpiecznie za granicę, przyczyniły się zawistnie do jego postanowienia niewyko-

Przewodniczący oświadcza, iż na wniosek udzielenia pomocy mieszkancom Szegedyń, przekazywany na poprzednim posiedzeniu do załatwienia sekcji II. uchwaloną w tejże sekcji kwotę zł. 1000, prezydent przestał bezwzględnie do magistratu m. Szegedyń, wraz z wymiennieniem w imieniu Rady miejskiej głębokiego współczucia dla nieszczęśliwych ofiar wylewa.

W skutek objawionego zwycięstwa Najj. Pana, aby w dzień srebrnego wesela cesarskiej pary mieszkańcy nie urządzali illuminacji, a kosztą takiej ofiarowali raczej na dotkniętych powodzią w Szegedyń, prezydent wezwał komitet, zarządzający obchód, aby w programie swym usunął również illuminację, a jednocześnie wy-stosował odezwę do mieszkańców o składanie ofiar na cel powyższy.

Rada przyjmuje do wiadomości sprawozdanie zarządu czyszczenia miasta za rok 1878, wykazujące ogólny wydatek w sumie 31.118 zł. 79 ct., to jest niższy 64 kwoty prelimitowanej w budżecie o 281 zł. 21 ct. tudzież zezwala na udzielenie sierżantowi straży ogniowej, który stale zajęty był przy czynnościach czyszczenia miasta, renumeracji 100 złr.

Na licytację, rozpisaną w celu zapewnienia na następne trzy lata oświetlenia naftowego m. Lwowa, stawili się trzej oferenci: p. Ciuchciński z zadaniem 1 złr. 90 ct., za 100 godzin palenia się jednego płomienia, dotychczasowy przedsiębiorca p. Bratkowski, żądający 1 złr. 70 ct., i Towarzystwo przemysłowe i Spółka z ceną 1 złr. 35 ct. Już po licytacji p. Bratkowski złożył dodatkową ofertę obowiązujać się oświetlać miasto po cenie oferowanej przez Towarzystwo przemysłowe, tj. o 6.102 złr. rocznie niżej od dotychczasowych.

Magistrat wniósł aby przyjął ofertę Tow. przemysłowego, jako podającego najniższą cenę. Sekcja, przeciwnie, z uwagi, iż p. Bratkowski ofiaruje cenę taką samą, daje rękojmię iż przez lat 38 (od r. 1841) oświetlać miasto przez cały ten czas, pomimo zmniejszenia się ceny nafty, i wprowadzającej następnie akcyzy, nie żądał nigdy wynagrodzenia, że przedsiębiorstwu jego nigdy żadne zarzuty czynione nie były, że prowadząc w tym umyślnie celu oddzielił warst. tak blacharski, utrzymuje latarnie w stanie należytym, tak że miasto rocznie zaledwie 50 latarni nowych sprawia, jedna więc latarnia trwa po lat 20, gdy z drugiej strony Tow. przem. i Sp. nie przedstawia żadnych rękojmi, ale oświec zchodził szluzna obawa, iż spółka, która właścicie, a nie Towarzystwo przemysłowe oświetlenie prowadzić ma, jak to ta spółka handlarz nafta, Misch, radnym oświadczała, ta nie obsługiwałaby należycie potrzeb gminy — z tych przeto względów sekcja przemawia za przyjęciem oferty p. Bratkowskiego.

Nad przedmiotem tym wywiałła się dłuższa dyskusja, w której brali udział radni: Ziema, dr. Zucker, dr. Lubiński i Richtman za wnioskami magistratu; dr. Hryszkiewicz zaś, dr. Milleret, Wieden i Dąbrowski za wnioskami sekcji. Pierwsi głównie podnosili, że skoro Towarzystwo przemysłowe i spółka pierwotnie najniższą wniósł ofertę, to jemu powinno być oddane przedsiębiorstwo, inaczej nikt nie stanie na przyszłość do licytacji, a miasto na tem szkódę ponosić będzie.

Drudzy podnosili, że istnieje Towarzystwo przemysłowe z nieograniczoną poręką członków, ale firmy Towarzystwa przemysłowego i spółki niema. Przez dodanie do firmy Towarzystwa przemysłowego dodatku: i spółka, członkowie Towarzystwa uwolnili się od rękojmi nieograniczonej. Zresztą podniósł p. Dąbrowski, że Towarzystwo przemysłowe niech się trudni podnoszeniem przemysłu, ale nie przedsiębiorstwami, nie z przemysłem nie, mającymi wspólnego. Już magistrat stawiając wniosek, ażeby oddać przedsiębiorstwo Towarzystwu przemysłowemu, wyraźnie zastrzegł, ażeby firmy dodatkowej: i spółka k do przedsiębiorstwa nie przypuszczal. Pan Bratkowski daje miastu rękojmię, iż dobrze poprowadzi przedsiębiorstwo, bo lat tyle bez najmniejszego zarzutu je prowadził — ale spółka nieznaną nie daje żadnej rękojmi.

W ogóle z całej dyskusji tak się rzecz przedstawiała, że właściciele Towarzystwa przemysłowego dawalo jedynie firmę, a właściwym przedsiębiorcą ma być handlarz nafty, Misch. To spowodowało, że przy głosowaniu utrzymał się wniosek sekcji (37 głosów) tj. przyjęta została oferta dotychczasowego przedsiębiorcy, p. Bratkowskiego.

Presbyterjan lwowskiej gminy ewangelickiej prosi o przyznanie a ewentualnie o podwyższenie subwencji na szkołę o r. 1879.

Sekcja wnosi, aby przyznać dotychczasową subwencję w kwocie zł. 600 i drzewa opałowe w wartości zł. 77 pod warunkiem aby oprócz nauki języka polskiego, przynajmniej jeden jeszcze przedmiot wykładany był w tej szkole w języku polskim.

Dr. Zuliński żąda, aby ze względu, iż gmina m. Lwowa niema potrzeby pielęgnowania u nas niemieczyny, zawiązać o wprowadzeniu do szkoły języka wykładowego polskiego.

Po wyjaśnieniu sprawozdawcy, iż do szkoły tej uczęszcza przeważnie dzieci osko- pochodzenia niemieckiego, czasowo tu przebywających, wojskowych i innych — Rada przyjmuje wniosek sekcji.

Na tajnem posiedzeniu został p. Iwanicki mianowany adjuńtem Izby obrachunkowej miejskiej.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 21. marca.

* Jutro po raz ostatni w tym zeszonym „Prurok“, wielka opera Mayerbeera. Przypominamy o tem miłośnikom opery.

* Zgromadzenie tygodniowe Towarzystwa politechnicznego odbędzie się w sobotę dnia 22. b. m. o godzinie 6. wieczorem w sali rysunkowej muzeum przemysłowego w ratuszu. Na porządku dziennym: 1. Odczytanie protokołu z ostatniego zgromadzenia. 2. Wykład prof. Zacharjiewicza „o budowlach“ w skł. 3. Wnioski.

* Drugi z kolei odczyt na rzecz burzy nadszycielskiej Insulnia księcia Sapiehy, odbędzie się jutro, tj. w sobotę o godzinie 7 wieczorem w sali ratuszowej. Mówić będzie dr. Julian Ochobowicz, docent tutejszego uniwersytetu „o mikro-telefonach“ własnego pomysłu. Odczyt ten powinien ściągąć liczną publiczność, tem więcej, że mikro-telefony nie były jeszcze u nas wykazywane publicznie, i za prelegent, znany z umiętnego popularyzowania wiedzy, objaśni swój wykład licznymi doświadczeniami.

* Antoni Oleszczyński, niepopolity rytmownik, brat Sewaryna, zmarł przed kilku dniami w Paryżu. Oleszczyński urodził się w roku 1794, w ówczesnym województwie Lubelskiem; nauki szkolne ukończył u księży Pijarów w Opolu, poczem w r. 1810 mianowano go podsekretarzem do stanu księstwa Warszawskiego. W roku 1816 z polecenia cesarza Aleksandra I przyjęto go do akademii sztuk pięknych w Petersburgu na koszt rządu, gdzie kształcił się pod przewodnictwem Utkina. W r. 1824 ukończył ten zakład, i otrzymał wspaniały złoty medal powrócił do Warszawy. W r. 1825 wysłany został przez komisję oświecenia publicznego dla dalszego kształcenia się do Paryża i tam pod przewodnictwem znakomitego rytmownika Richome'a, doszedł do wysokiego szczebla doskonałości w swoim zawodzie. Jego portrety Kosciuszki, Kopernika, Zamojskiego, Mickiewicza powściąknęły się znane i cenione. „Album wileńskie“ Wilezyskiego zamieszcilo kilka sztychów s. p. Oleszczyńskiego; podobnie w innych dziełach wydawanych w Paryżu znajdują się jego prace, a mianowicie w nowym wydaniu „Splewów historycznych“ Niemcewicza, w wydaniu pism Krasickiego i t. p. Ogół utworów jego rytyca liczy się na kilkadziesiąt. S. p. Antoni był członkiem wielu akademii i posiadał odznak kilkunastu medali, za pracę swoją na wystawach publicznych w wielu krajach zdobytych.

* Na zacnego weterana wojak polskich B. Przemyskiego, otrzymaliśmy od Stał i Wicła z Sanoka 3 złr. — Na dotkniętych powodzią Szegedyńców od Flory K. 2 złr.

— Z Szegedyń donoszą pod datą 19. bm. Dziś uspokoiło się już wszystko i zaczęto myśleć o pracy na serjo. Magistrat rozpoczął swoje prace administracyjne. Z powodu, że wielu urzędników niema w mieście dotąd, ogłoszono, że stracą swe posady, jeżeli do trzech dni nie zaczyną urządować. Wobec zbliżających się dni ciepłych należało poczynić sanitarne środki ostrożności, gdyż i teraz daje się czuć wóże zgnilizy. Ze składki spodziewają się zebrać przeszło milion złr. Wielu powracających obecnie właścicieli domów w Szegedyń nie może odzyskać na dawnym miejscu śladu swych kamienic, które spłynęły. Rozpoczęto pomiary grobli Alföldskiej, którą podwyższyć stanowiąc postanowiono. Woda spadła wczoraj o trzy, a licząc od początku katastrofy o 19 centymetrów.

W Londynie zebrano do wczoraj 4200 funtów szterlingów. Pomiędzy darami znajduje się dątek margrabiego Salisburga, który ofiarował 100 funtów, barona Rotszyld i banku Baring Brothers po 500 funtów. W *Peeter Lloydzie* dosięgają składki stu tysięcy, w *Neue fr. Presse* przesyłają sumę 20 000 zł.

— Z Jarosławia 17. marca. (Oświata luda, kółko pedagogiczne, przemysł domowy, czytelnia ludowa, wniosek w sprawie ludowej). Kółko pedagogiczne w Wigoniu coraz bardziej rozwija swoje czynności, coraz żywniejsze rozbiera kwestje w sprawie oświaty luda, a co oznaczają dobre, natychmiast stara się wprowadzić w życie. I to właśnie jest największą zaletą czynności kółka. Nie potrzebuję dodawać, że kółko takie włoński uchwała, które są praktyczne i możliwe do przeprowadzenia.

Na zebraniu 13. bm. rozprawiano dalej o nieuczęszczaniu dzieci do szkoły. Rada szkolna krajowa rozesała w tym względzie okólnik, w którym podaje różne rady, między innymi aby w miejscowościach zbyt rozległych, nauczyciele dojeżdżali dwa razy w tygodniu do przysiółków odległych i

każde przedsiębiorstwo narodu. Były one w pamięci pokolenia, które walczyło w roku 1863, i dlatego naród nie powołał wtedy do przewodniczenia w kraju sprawie powstania ani jednego z tych ludzi, co prywatnie swojną wyżej od potrzeb ożywczy stawiają, — unieśli się więc za to pominięcie ich osół intrzygami i zamachami, a dziś się inszcują potwarzą i oszczerstwem, które uczynili czarniejszem i obrzydliwszem od potwarzy i oszczerstwa przez Moskali na to powstanie szerzonych.

Ogół polski powinien pamiętać te fakta i skorzystać z nauki, jakie one dają. Potrzeba jej skłoniła zasłużonego Forstera do wydania odosłony przeszłości. „Jako Polak, szczerze przed wszystkim Kochający ojczyznę, pisze Forster, tem jeszcze gorącym uczuciem serca, jakie dziś, niestety, pod naciskiem demoralizującego, ohydne systemu „siły przed prawem“, przy rosnących codziennych przywarach egoizmu, próżności i cynizmu apatji, znacznie w świecie słabnąc zaczyna, i materializmom miejsca odstepuje. — pragnę usilnie, dopełniając obowiązku mego względem naszej wspólnej, nieszczęśliwej matki, pragnę wykrycia prawdy, ażeby młodzi nasz naród wiedział, jak się wówczas w (1831) rzeczy działy, i komu rzeczywistości należy przypisać winę, — i żeby w przyszłości strzegł się powieżyć losy swoje tym, w których myślał dumą, interes klasy, partji lub interes osobisty silnie działający, ażeby interes sprawy narodowej.“

Oby te słowa nie przebrzmiały napróżno, — zwłaszcza, że i dzisiaj, jak to wykazaliśmy, nie brak nam przewodników, którzy się kierują niewłaściwą względem rodaków innej od nich opinii, i którzy dla zabezpieczenia interesów osobistych lub stronnicych, gubią sprawę ogółu.

Z pod Gologór, 9. marca 1879.

