

Wychodzi codziennie o godzinie 4. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
MIEJSCOWA kwartalnie 4 zlr. 50 cent.
miesięcznie 1 50
Z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2
do Pragi i Węgry niemieckiej 6 zlr. - ct.
Praga i Węgry niemieckiej po 7zlr.
i Szwajcarii 50 cent.
i Turcji i krajów Naddu.
Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:
W Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.”
Płac Halicki w pałacu W. Eliaszkich.
Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyścisko dla „Gaz. Nar.”
agencja pana Adama, Carrefour de la Croix,
Rue 2. prenumeratę zaś p. pułkownik Roskowski,
Faubourg Poissonnier 89; w Wiedniu pp. Hasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse.
A. Oppelk Stadt, Stubenbastei 2, Rotter et Cm.
I. Riemorgasse 13 G. L., Danbe et Cm. I.
Milianstrasse 8; w Frankfurcie nad Menam w
Hamburgu pp. Hasenstein et Vogler.
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent.
od miejscowości jednego wiersza d. obnym
drukim. Listy reklamacyjne nieopieczowane
nie ulegają frankowaniu. Manuskrypty dobrane
nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Od administracji.

Prenumerata na „Gazetę Narodową” wynosi na II. kwartał 1879
w miejscu 4 zlr. 50 ct.
na prowincji 6 „

Upraszamy o wcześnie przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznali przerwy w przesyłce.

Lwów 28. marca.

(Czas i jego logika. — Kwestja mieszanej okupacji. — Projekt przedłużenia mandatu komisji rumelijskiej. — Dależe rozporządzenia przeciw lichwie. — Petycja bukowina o uzupelnianiu nowelle do ustawy przeciw lichwie. — Sprawozdanie do wniosku Rosera o powściągnięcie pijaństwa. — Interpelacja p. Pfeiffra. — Sprawy parlamentarne przedlitawskie i węgierskie.)

Okazuje się dzisiaj, że doniesienia wczorajszej Pol. Corr., iż „projekt mieszanej okupacji zarzucono zupełnie, nie należy rozumieć, aby projekt mieszanej okupacji zarzucono zupełnie, lecz że właśnie jest on przedmiotem żywej wymiany zdań pomiędzy gabinetami i ma wszystkie za sobą szanse urzeczywistnienia. Taki wniosek z wczorajszego petersburskiego telegramu Pol. Corr. wyprowadził Czas. Wniosek, jak każdy przynajmniej, nieskonkretny, zbudowany według wszelkich prawideł logiki, gdyż wprost i bezpośrednio wypływający z założenia. Założenie powiada, że projekt zarzucono, ergo projekt wejdzie w życie. Dla objaśnienia zaś tych, którzy poniekąd przyzwyczaili się w swym rozumowaniu trzymać się innych prawideł logicznych, dodać musimy, że nie mają prawa podejrzewać logiki Czasu w komentowaniu twierdzeń, zawartych w Pol. Corr., albowiem właśnie Pol. Corr., najkompetentniejsza w tej mierze, daje dzisiaj Czasowi świadectwo dobrego myślenia i naturalnie dobrego prowadzenia się. Czytelnicy przypominają sobie ten list londyński, który niedawno wydrukowała Pol. Corr., a w którym Moskwa wentylowała projekt unii personalnej Rumelii z Bułgarią. Redakcja Pol. Corr. w dopisku zdemontowała swego korespondenta, niemniej jednak cała prasa otworzyła się na ten manewr Pol. Corr. i stała się podejrzliwa wobec austrjackiego i pręgowskiego projektu moskiewskiego. Inaczej bowiem, jeżeli list ten fałszywie zamieszczę, jeżeli nieprawdą jest, aby Anglia występowała z projektem, z którym tylko Moskwa występować może, to pocóż go Politische Correspondenz zamieszczę? Zapytywały dzienniki. Czyż organ hr. Andraszego gwałtem dobija się o to, aby usprawiedliwić wypowiedziane przed dwoma laty przez Journal des Debats zdanie, że Pol. Corr. jest ślekiem, do którego wszystkie rządy zlewają swe brudy? Oburzyły się więc wszystkie dzienniki, ale nie oburzył się Czas, bo on się nigdy nie obraża na głos półurzędowy. Nie mogąc jednak dać sobie rady z tym listem londyńskim, oświadczył zgodnie z swą wysoką logiką, że list ten, ponieważ jest datowany z Londynu, ergo musiał być w Londynie napisany a nie w Wiedniu, i przeto nie jest głosem gabinetu austrjackiego, ale tylko materiałem przeznaczonym do orientowania się dla dziennikarzy.

En vous voyant en habit militaire j'ai deviné que vous étiez soldat!

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

„Widząc pana w stroju wojskowym, o g d a t e m zaraz, że jesteście żołnierzem”, powiada Molière. O g d a t i więc i Czas, widząc list datowany z Londynu, że list ten został w Londynie napisany, a za to Pol. Corr. pisze dzisiaj, że „ze wszystkich dzienników jedynie Czas rozumie ocenę znaczenie tego listu.” Mogą teraz czytelnicy wyobrazić sobie, jaki z tego powodu jubel powstał w redakcji Czasu.

Pogadanki i krytyki literackie.

Wyprawy naukowe profesorów ze szkoły stanczyków, urzędane dla propagandy zasad i spoj, służących polityce reakcyjnej, są nieumieinnie ciekawe już z tego samego względu, iż pokazują nam ich jako jedynych dzisiaj zwolenników manifestacji, które tak surowo potępili w swoich broszurach i dziennikach. Każda taka wyprawa ma zdobyć prelegentów złote ruro popularności i przez owacje sztucznie urządzone pomnożyć armię bojowników, walczących pod sztandarem koteryj. Jeżeli nie zawsze taką zdobycz przynosi, nie jest to winą prelegentów i organizatorów demonstracyjnych owacji. — I lecz winą tych „niepoprawnych” Polaków, którzy nie dają się odciągnąć pięknem i ogniem słowem krakowskich uczonych, od nadziei w wolną przyszłość i od wiary w sprawiedliwość Bożą, prowadzącą niesłusznie pokrzywdzonych do zwycięstwa dobrej ich sprawy.

Wielkopoleanie nie byli bynajmniej źle uprzedzonymi dla swoich gości, owszem byli przekonani, iż wykład obu profesorów zada kłopotliwość i trudność, a nie przyniesie im korzyści. Niechcieli dać się przekonać i nie chcieli uwierzyć, żeby pod firmą najpoważniejszych, naukowych polskich instytucyj, mogła być prowadzona propaganda przeciwko państwu narodowemu, przekazanemu nam przez tysiąclatnie dzieje; nie chcieli uwierzyć, żeby w formie nauki u uczeni profesorowie występowali przeciwko idei państwowej w Polakach i przedstawiali przeszłość narodu w stronnicy pesymizmu, sposób, który zrodzić może przekonanie o zupełnej śmiertci narodu i nierozsądku usłowań jakie wiodą do skruszenia więzów niewoli, tamujących odrrodzenie; nie chcieli uwierzyć, żeby istniała polska szkoła historyków i literatów rozmyślnie poniżająca znaczenie bojów i poświęcenie narodu i zaciemniająca sławę mężów stanu oraz i pisarzy, których czyny i pisma stwierdzają niezaprzeczalnie kierunek Polaków do wolności i samodzielnosci; nie chcieli uwierzyć, żeby mogła istnieć taka koteryja polska, która zasady, jakimi się żywi i krzepi patriotyzm, rugowała dla zrobienia miejsca pojęciu konserwatywnemu niewoli. Nie zastanawiali się nad tem, że przecież tak wytrwała i zacietę opozycja obozu narodowego nie mogła powstać bez żadnej słusznej przyczyny, lecz przypisywali ją roznamietaniu lwowskiego dziennikarstwa, poczując jednocześnie jego polemikę z stanczykami za objaw warcholstwa, anarchii i jakiejś tam „tromtadacji.”

Wielkopoleanie nie byli bynajmniej źle uprzedzonymi dla swoich gości, owszem byli przekonani, iż wykład obu profesorów zada kłopotliwość i trudność, a nie przyniesie im korzyści. Niechcieli dać się przekonać i nie chcieli uwierzyć, żeby pod firmą najpoważniejszych, naukowych polskich instytucyj, mogła być prowadzona propaganda przeciwko państwu narodowemu, przekazanemu nam przez tysiąclatnie dzieje; nie chcieli uwierzyć, żeby w formie nauki u uczeni profesorowie występowali przeciwko idei państwowej w Polakach i przedstawiali przeszłość narodu w stronnicy pesymizmu, sposób, który zrodzić może przekonanie o zupełnej śmiertci narodu i nierozsądku usłowań jakie wiodą do skruszenia więzów niewoli, tamujących odrrodzenie; nie chcieli uwierzyć, żeby istniała polska szkoła historyków i literatów rozmyślnie poniżająca znaczenie bojów i poświęcenie narodu i zaciemniająca sławę mężów stanu oraz i pisarzy, których czyny i pisma stwierdzają niezaprzeczalnie kierunek Polaków do wolności i samodzielnosci; nie chcieli uwierzyć, żeby mogła istnieć taka koteryja polska, która zasady, jakimi się żywi i krzepi patriotyzm, rugowała dla zrobienia miejsca pojęciu konserwatywnemu niewoli. Nie zastanawiali się nad tem, że przecież tak wytrwała i zacietę opozycja obozu narodowego nie mogła powstać bez żadnej słusznej przyczyny, lecz przypisywali ją roznamietaniu lwowskiego dziennikarstwa, poczując jednocześnie jego polemikę z stanczykami za objaw warcholstwa, anarchii i jakiejś tam „tromtadacji.”

Wielkopoleanie nie byli bynajmniej źle uprzedzonymi dla swoich gości, owszem byli przekonani, iż wykład obu profesorów zada kłopotliwość i trudność, a nie przyniesie im korzyści. Niechcieli dać się przekonać i nie chcieli uwierzyć, żeby pod firmą najpoważniejszych, naukowych polskich instytucyj, mogła być prowadzona propaganda przeciwko państwu narodowemu, przekazanemu nam przez tysiąclatnie dzieje; nie chcieli uwierzyć, żeby w formie nauki u uczeni profesorowie występowali przeciwko idei państwowej w Polakach i przedstawiali przeszłość narodu w stronnicy pesymizmu, sposób, który zrodzić może przekonanie o zupełnej śmiertci narodu i nierozsądku usłowań jakie wiodą do skruszenia więzów niewoli, tamujących odrrodzenie; nie chcieli uwierzyć, żeby istniała polska szkoła historyków i literatów rozmyślnie poniżająca znaczenie bojów i poświęcenie narodu i zaciemniająca sławę mężów stanu oraz i pisarzy, których czyny i pisma stwierdzają niezaprzeczalnie kierunek Polaków do wolności i samodzielnosci; nie chcieli uwierzyć, żeby mogła istnieć taka koteryja polska, która zasady, jakimi się żywi i krzepi patriotyzm, rugowała dla zrobienia miejsca pojęciu konserwatywnemu niewoli. Nie zastanawiali się nad tem, że przecież tak wytrwała i zacietę opozycja obozu narodowego nie mogła powstać bez żadnej słusznej przyczyny, lecz przypisywali ją roznamietaniu lwowskiego dziennikarstwa, poczując jednocześnie jego polemikę z stanczykami za objaw warcholstwa, anarchii i jakiejś tam „tromtadacji.”

Wielkopoleanie nie byli bynajmniej źle uprzedzonymi dla swoich gości, owszem byli przekonani, iż wykład obu profesorów zada kłopotliwość i trudność, a nie przyniesie im korzyści. Niechcieli dać się przekonać i nie chcieli uwierzyć, żeby pod firmą najpoważniejszych, naukowych polskich instytucyj, mogła być prowadzona propaganda przeciwko państwu narodowemu, przekazanemu nam przez tysiąclatnie dzieje; nie chcieli uwierzyć, żeby w formie nauki u uczeni profesorowie występowali przeciwko idei państwowej w Polakach i przedstawiali przeszłość narodu w stronnicy pesymizmu, sposób, który zrodzić może przekonanie o zupełnej śmiertci narodu i nierozsądku usłowań jakie wiodą do skruszenia więzów niewoli, tamujących odrrodzenie; nie chcieli uwierzyć, żeby istniała polska szkoła historyków i literatów rozmyślnie poniżająca znaczenie bojów i poświęcenie narodu i zaciemniająca sławę mężów stanu oraz i pisarzy, których czyny i pisma stwierdzają niezaprzeczalnie kierunek Polaków do wolności i samodzielnosci; nie chcieli uwierzyć, żeby mogła istnieć taka koteryja polska, która zasady, jakimi się żywi i krzepi patriotyzm, rugowała dla zrobienia miejsca pojęciu konserwatywnemu niewoli. Nie zastanawiali się nad tem, że przecież tak wytrwała i zacietę opozycja obozu narodowego nie mogła powstać bez żadnej słusznej przyczyny, lecz przypisywali ją roznamietaniu lwowskiego dziennikarstwa, poczując jednocześnie jego polemikę z stanczykami za objaw warcholstwa, anarchii i jakiejś tam „tromtadacji.”

Przyjęcie to było rzeczywiście świetne, — zjawca Polski nie mógłby być radośnie i tryumfalnie witany, ugaszczany i honorowany. A jednakże — prelegenci odjechali bez złotego ruda do Krakowa. Wszystkim mędrszym, uczciwym, wszystkim co Polskę więcej niżają niż

Przyjęcie to było rzeczywiście świetne, — zjawca Polski nie mógłby być radośnie i tryumfalnie witany, ugaszczany i honorowany. A jednakże — prelegenci odjechali bez złotego ruda do Krakowa. Wszystkim mędrszym, uczciwym, wszystkim co Polskę więcej niżają niż

Przyjęcie to było rzeczywiście świetne, — zjawca Polski nie mógłby być radośnie i tryumfalnie witany, ugaszczany i honorowany. A jednakże — prelegenci odjechali bez złotego ruda do Krakowa. Wszystkim mędrszym, uczciwym, wszystkim co Polskę więcej niżają niż

Przyjęcie to było rzeczywiście świetne, — zjawca Polski nie mógłby być radośnie i tryumfalnie witany, ugaszczany i honorowany. A jednakże — prelegenci odjechali bez złotego ruda do Krakowa. Wszystkim mędrszym, uczciwym, wszystkim co Polskę więcej niżają niż

Przyjęcie to było rzeczywiście świetne, — zjawca Polski nie mógłby być radośnie i tryumfalnie witany, ugaszczany i honorowany. A jednakże — prelegenci odjechali bez złotego ruda do Krakowa. Wszystkim mędrszym, uczciwym, wszystkim co Polskę więcej niżają niż

