

Wychodzi codziennie o godzinie 4. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi: kwartalnie 4 zlr. 50 cent. miesięcznie 1 50 " Z przesyłką pocztową: miesięcznie 2 50 " w państwie Austrjackim 6 zlr. - ct. do Prus i Rzeszy niemieckiej 7 zlr. - ct. Francji 8 zlr. - ct. Belgii i Szwajcarii 8 zlr. - ct. Włoch, Turcji i krajów Naddu. 8 zlr. - ct.

Cała pojedynczo kosztuje 10 cent.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar. Płoc Halicki w pałacu W. Ulanieckich. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gaz. Nar.“ agencje pana Adama, Rue Clément, 4. Paris numeracja za p. pułkownika Raczkowski, Faubourg Poissonniere 33; w Wiedniu pp. Haasenstain et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse. A. Oppelk Stadt, Stubenbastei 2. Bozer et O. Riernergasse 13 G. L., Daube et Co. J. Maximilianstrasse 3; w Frankfurcie nad Menem w Hamburgu pp. Haasenstain et Vogler. OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza dobowym drukiem. Listy reklamacyjne nieopłacone nie niosą frankowania. Manuskrypta drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Odezwa

Centralny komitet przedwyborczy dla wschodniej części kraju, w porozumieniu z komitetami powiatowymi i okręgowymi, stawia następujących kandydatów do Rady państwa na okręgi wyborcze małych posiadłości: Okręg 12. Przemyśl-Bircza-Mościska: **Józef Tyszkowski.** Okręg 13. Jarosław-Cieszanów: **Jan hr. Krasiecki.** Okręg 14. Sambor-Staremiasto-Turka-Rudki: **Jan hr. Zamojski.** Okręg 15. Stryj-Zydaczów-Drohobycz: **Jan Majeranowski.** Okręg 16. Bóbrka-Dolina-Kałuż: **Leon Thom.** Okręg 17. Lwów-Gródek-Jaworów: **Kornel Krzczunowicz.** Okręg 18. Żółkiew-Sokal-Rawa: **Władysław Fedorowicz.** Okręg 19. Brody-Kamionka Strumiłowa: **Tytus Kielanowski.** Okręg 20. Złoczów-Przemysły: **Ignacy Zborowski.** Okręg 22. Stanisławów-Bohordoczany-Tlumacz-Nadwórna: **Julian książę Puzyna.** Okręg 23. Kołomyja-Kossów-Sniatyn: **Karol hr. Mier.** Okręg 25. Buczacz-Czortków: **Mikołaj Wolański.** Okręg 27. Tarnopol-Zbaraż-Skałat: **Kazimierz Grocholski.** Wzywamy komitety przedwyborcze, wyborców przez gminy wybranych i wszystkich o dobro narodu dbałych obywateli, ażeby wymienionych powyżej kandydatów z całą usilnością poparli. Wzywamy tych wszystkich, których kandydatury w komitetach nie utrzymały się, aby wszelkiej pośredniej czy bezpośredniej za sobą agitacji stanowczo położyli koniec, a wszystkim swoim zwolennikom gorąco i bezwarunkowo zalecili popieranie wyżej wymienionych kandydatów. Komitet nie wątpi, iż wobec antynarodowych kandydatur ustają stronnice różnice i osobiste niechęci, cofnie się każda, chociażby zupełnie uprawniona ambicja, a cały nasz patrijotyczny ogół wszelką wyteży energię i żadnego nie zaniedba środka, ażeby zapewnić zwycięstwo narodowym kandydatom.

Uzupełnienie powyższej listy, na której brak jeszcze kandydatów na cztery okręgi wyborcze, nastąpi bezwzględnie. Z centralnego komitetu przedwyborczego we Lwowie d. 26. czerwca 1879.

J. Czartoryski przewodniczący; dr. Marcelli Madeyski, Löwenstein, zastępcy.

W dodatku do powyższej odezwy zawiadamia nas centralny komitet przedwyborczy, że postawił jeszcze następujące kandydatury na małe posiadłości: Okręg 24. Zaleszczyki-Borszczów-Horodenka: **Mieczysław hr. Borkowski.**

Okręg 26. Trębowla-Husiatyn-Grzymałów: **Erasm Wolański.** Okręg 11. Sanok-Brzozów-Lisko: **Edward Guiewosz.**

Lwów d. 27. czerwca.

(Sprawa egipska. — Destytucja Chedywa. — Odezwy obu obozów szlachty czeskiej. — Klub czeski a konserwatyści. — Rozmowa z Hohenwartem. — Z Kroczi.)

Rzadko się zdarza, żeby na 24 godzin przed jakimś ważnym wypadkiem, zależnym zupełnie od woli ludzkiej, prasa europejska była tak dalece nieprzygotowana, jak to się właśnie stało z dymisją chedywa. Nikomu w Europie wczoraj jeszcze ani się śniło, że już dzisiaj kto inny siedzieć będzie na tronie egipskim. Półrużędowy telegram „Ajencji Havasy“, zapowiadający wczoraj, że dymisję Izmaila baszy uważać należy za fakt dokonany, lubo dotąd nie jest notyfikowany urzędowo, my posiadaliśmy o optymizmie. Owóż tylko my jedni traktowaliśmy go w tej formie dość łagodnej, inne dzienniki wprost przyjęły go z najwyższym lekceważeniem i dopatrywały w nim nawet zamiaru zażenienia doznanej przez rząd francuski dyplomacji porażki. Wszystkie w skutek tego dzienniki, jakie przyniosła nam dzisiejsza poczta, rozumują, że sprawa egipska weszła na najfatalniejsze tory, i że chedyw przy pomocy sultana utrzyma się na tronie, albo zaś, jeżeli z niego ustąpić będzie musiał, to chyba w skutek niesłychanych koncesyj, poczynionych przez Francję i Anglię na rzecz Turcji.

Nie będzie może od rzeczy zebrać domysły dziennikarskie co do tych mozebych koncesyj, jakkolwiek domysłem tym dzisiejsze depeze tak stanowczo kłam zadają. Dlatego zaś nie będzie to od rzeczy, że z tych domysłów dużo światła przebiega na obecny stosunek Turcji do obu mocarstw zachodnich.

Więc przedewszystkiem według rozumowania całej prasy austrjackiej i berlińskiej, Francja, chcąc otrzymać od sultana ferman detronizujący chedywa, powinna mu w zamian poświęcić sprawę grecką. „Sultan — pisze Nova Presse — jest mocno na Francję rozczulony za zamiar obdarzenia Greków jego kosztami; niewątpliwie też skorzysta z tej znakomitej sposobności, jaka mu się dzisiaj nastrocza, i dopoty fermanu nie wyda, dopóki sprawa grecka stanowczo rozstrzygnięta nie zostanie.“ Długo więc jeszcze chedyw bawiłby na tronie egipskim, jeżeli jego destytucja miałaby być związana z rozstrzygnięciem tej tak zawiłanej kwestii greckiej.

Co zaś do Anglii, to według domysłów Kola Zg., powtórzonych skwapliwie przez półrużędową prasę wiedeńską, musiałaby ona zagwarantować sultanowi posiadanie wschodniej Rumelii osobiste i stanowczo poza tę gwarancję, jaką mu daje traktat berliński „Gazeta Kolońska“ ma dość szerokie stosunki w sferach stambulskich, widocznie więc z otrzymanych z tych sfer relacji nabiera przekonania, że w Stambule tradicja już zaczyna wiarę w wieczyste posiadanie tej zwanej przez Moskali „południowej Bułgarii“.

Stowem, według mniemania, jakie wczoraj jeszcze panowało powszechnie w Europie, Porta za destytucją chedywa otrzymałaby jedną prowincję (okręg Janiny), a nadto solenne i indywidualne (zawsze więcej znaczące niż kolektywne) zaręczenie co do posiadania innej prowincji. Nim obie te sprawy zostałyby rozstrzygnięte, ubiegłoby, lekko licząc, jakie pół roku. Tymczasem rzecz się załatwiła w przeciągu kilku godzin.

Samo zestawienie tych dwóch terminów wskazuje, iż za kulisami dyplomacji odegrał się msiado coś ważnego, kiedy tak dalece w tę wzięły wszelkie przewidywania prasy. Natral-

nie, że najgłębsze dociekanie nad tem, co właściwie zaszło, nie doprowadziłoby nas do żadnego rezultatu, tembardziej zwłaszcza, że telegramy, przynoszące nam wiadomość o destytucji chedywa, mówią o wszystkim, nawet o salwach armatnich, strzelanych na cześć nowego władcy Egiptu, a nie wspominają o politycznych motywach tej tak nagłej detronizacji. Jedyne tylko co oświadczenia Sahisburiego w Izbie lordów dowiadujemy się, że chedyw ustąpił w skutek rozkazu sultana. Wydany więc został ferman destytucyjny go. Owóż nastrocza się samo przez się pytanie: czy ferman ten wydany był gratis, czy też zapłacono zań mocarstwu zachodnie, i jeżeli zapłacono, to w jakiej formie? Pytanie to jest ważne, szczególnie z tego względu, że jak wiadomo, do konkurencji z mocarstwami zachodnimi występowała Moskwa, w ofertach i obiecankach swoich zwykle bardzo hojna. Owóż odpowiedź na to pytanie dostarczyć może przebieg wchodzący teraz na porządek dzienny sprawy greckiej. Dowiemy się może z niego, czy mocarstwa zachodnie zrobiły jakie ustępstwa sultanowi, czy też podzielała tak na niego silnie groźba Francji zerwania z Portą dyplomatycznych stosunków.

Destytucja chedywa salwuje honor Francji i z tego względu jest dla niej ważnym, a od r. 1870 pierwszym jej dyplomatycznym zwycięstwem. Dzisiaj Francja śmiało może sobie powiedzieć, że ma namacalny w ręku dowód, iż wróciła do pierwotnego znaczenia w Europie. Jednakże destytucja ta nie rozstrzyga sprawy egipskiej, przeciwnie, stawia ją właśnie w całej pełni. Dopóki Izmail basza siedzi na tronie, dopóty właściwe jądło sprawy usunęło się na drugi plan, a na pierwszy występuje kwestia usunięcia osoby panującego; dzisiaj zaś gdy ta kwestja zaszła z pola, gdy już Twelik zasiadł na tronie, tamta, owa właściwa kwestja egipska, kwestja kanału Suezkiego, przykrywa kwestja dyplomacji Egiptu, wystąpi na jaw i dopiero otworzy pole do rozmaitych intryg.

Donesienia ze zjazdu dolno-austrjackiej szlachty centralistycznej nie mówią o poruszeniu kompromisu ze szlachcią antycentralistyczną. Ułożono tylko listę kandydatów i ponownie zjazd zwołano na 4. lipca, tj. wilię wyboru, podobnie jak to uczyniła i szlachta antycentralistyczna.

Mamy już przed sobą komitetu wyborczego konserwatywnej szlachty czeskiej, którą podpisał hr. Henryk Clam-Martinić (dotąd zagorzały przeciwnik obsadzenia Rady państwa), ks. Jerzy Łobkowiec, ks. Karł Schwarzenberg, Józef Stangler i hr. Frydryk Thun. Wielce ważny ten akt wskazuje najpierw na tę okoliczność, że podczas gdy wobec walki wyborczej kontrasta zwykle tem ostrzej występują, teraz jednak ludy woleją głównie o porozumieniu. Pochodzi to nietylko z pragnienia pokoju i zgody, ale i z poczucia, że ubiegła kadencja w niczem nie zadowolila, że obecny stan rzeczy ani powszechnie nieznanym nie został, a więc rękojmią trwałości i zblawnego rozwoju nie posiada, ani też w ogóle nie odpowiada warunkom potęgi i jednolitości monarchii, prawom i pomysłowości królestw i krajów, ani też słusznym żądaniom ludów i ich potrzebie miu umysłowego.

„Wobec tego musimyśmy rozważyć wezwanie, wolające nas do Rady państwa, w przekonaniu, że i reszta czynników tak samo rzecz tej pojmują, i że nie zapoznawaniem, nie sofisteryą, ale tylko umiarkowaniem, a przedewszystkiem zaś wzajemnym uszanowaniem przekonano, dochoodzi do trwałego porozumienia. Nie przywracanie byle do stanu rzeczy, nie fortytowanie narodowych zachcianek hegemonii, nie partyzkaryzm lub o-pór frakcyjny nami kierował, ale nieustannego prawa, nadanie i porzeczenie zupełnego a równego prawa i swobodnego rozwoju życia narodowego wszystkich ludów monarchii, uznanie i

nieświadomy rozwój prawdziwej królestw i krajów autonomii, i silne zespolenie i wspólne traktowanie najwyższych zadań państwowych.

„Dlatego występaliśmy przeciw nowemu ustrojowi stosunków konstytucyjnych i parlamentarnych, który tych celów osiągnąć nie mógł, i owszem jest pokrzywdzeniem a nawet negacją prawnopolitycznego stanowiska królestwa Czech, spójności i bytowej monarchii zagroziła i przyszedł do skutku nawet pod zwałami tych ustaw konstytucyjnych, pod których niby zastoną wprowadzony został.“

„Te nasze przekonania z czasem wcale się nie zmieniły; uznajemy tylko, że fakt dokonany stał się ważnym czynnikiem, stworzył pewne prawa pozytywna. I jakkolwiek nie może on być źródłem wszelkiego prawa publicznego i warunkom bytu monarchii nie odpowiada, wszelako wiemy, że sporu tego niepodobna przeprowadzić sposobem procesu cywilnego, ani też uściskiem lub majoryzowaniem, ale drogą pojednawczą, jaką już wskazał dyplom październikowy.“

„Dlatego byliśmy wstąpili do Rady państwa w r. 1867. 1870 i 1871, gdyby nam wolno było zastrzedz nasze stanowisko prawa, co jest naszym obowiązkiem i prawem i dzięki chętnie idziemy za owym głosem, ale pod tem zastrzeżeniem, że podana nam będzie sposobem o o ś otwarciu, bez ogródek a skutecznie bronić naszych przekonań, i że bieg spraw politycznych porczy nam, iż wstąpienie nasze na faktyczny grunt czynności parlamentarnej służyć ma cnie chwilowym kombinacjom stronnictw, ale prawdziwemu pojednaniu różnic w prawach i poglądach prawnych, przywróceniu miu i konserwatywny, prawdziwie austrjackiej polityce.“

„Utorowane pomiędzy znakomitymi reprezentantami innych kurjy porozumienie w ania, tudzież nadchodząca sesja sejmowa, nastroczą w czasie, dzielącym nas jeszcze od zebra nia się Rady państwa, tak przeciwnym nam stronnictwom, posiadającym większość, które więc decydującym są czynnikiem, jako też rzado i dość sposobności do zmanifestowania, w jakim duchu na się dąży do załatwienia wielkich kwestyj, wielce ważnych dla ludów i krajów a żywotnych dla monarchii, i pod im pole do wyudatnienia ducha pojednawczości i poważnej ku wzajemnemu porozumieniu dążności, bez których dzieło trwałego miu nigdy dokonaniem być nie może.“

Ponieważ według ordynacji wyborczej cała kurja dworska razem wybiera i jeden głos o wszystkich posach jej stanowić może, więc musimy szukać kompromisu s frakcja przeciwna, pod warunkiem zupełnego zastrzeżenia obopolnych stanowisk i wzajemnego szanowania stałych przekonań, dlatego nasi stronnicy niechaj zechcą głosować na kompromisową listę kandydatów.

Taka jest treść tej odezwy. Jak widzimy, szlachta konserwatywna obsyła Radę państwa, ale warunkowo, i wcale nie przyrzeka, iż bądź co bądź w Radzie państwa wytrwa. O odezwie komitetu czeskiej szlachty centralistycznej tylko tyle wiemy, że pokrocie wyszczesa własności porozumienia, pod zupełnym zastrzeżeniem stanowiska konstytucyjnego, i wskazując na wspólność interesów obu obozów wielkiej posiadłości. Obie odezwy ogłosiły zarazem wspólną listę kandydatów — stoją na niej i oby Clam-Martinić. Ze szlachta konserwatywna działa w zupełnym porozumieniu, dowodzi fakt, iż organa czeskie popierają kandydatury konserwatywnej szlachty w mniejszych okręgach wyborczych — siedmiu w ejskich i jednym miejscim, a to na tej podstawie, że „ci kandydaci w swych programach i mowach wyborczych przemawiali za pojednaniem obu narodowości, podczas gdy kandydaci kasyna niemieckiego tę sprawę albo pomijali, albo komnatami zbywali; tudzież, że przyrzekli oni dążyć do zmiany ordynacji wy-

borczej i rozszerzenia autonomii.“

Stara Presse ministerjalna wiele chwali konserwatywów czeskich, iż zawarli kompromis, i podnosi, że posłali oni „nie do obozu stronnictwa wierno-konstytucyjnego, ale do konstytucji“ — zajmujące i ważne wyrażenie w ustach Starej Pressy. Zarazem zwraca ona uwagę, że podczas gdy postępowcy dążą do usunięcia kurji dworskiej, kurja dworska staje się osiã akcji politycznej i tem, czem ją chce mieć hr. Hohenwart, pośredniczką między stronnictwami i narodowociami (list hr. Hohenwarta do przedl-tawskiej kurji dworskiej).

Politić podaje rozmowę swego korespondenta wiedeńskiego z hr. Hohenwartem. Hrabia odwiedził się z osiã otucha, że wydarzenia ostatnich czasów, potępienie przez ludy, już się albo wcale nie ponowia, albo nie tak gwałtownie. Prąd będzie więcć jak dotąd konserwatywny, ale wcale nie reakcyjny. Wybory nadchodzące wzmożną stronnictwo autonomiczne, które dąży do porozumienia się ludów i prawdziwego skonsolidowania Austrii, ale czy będzie miało więkzość w Radzie państwa, wskazy wyborcy. Na każdy sposób będzie miało mniejszość tak potężną, że się z niem rachować będą musieli. „Co do mnie, sądzę, że na polu parlamentarnem mogę być pozytywniejszym, jak na każdym innym.“ (t. j. w gabinecie).

Wspominamy wczoraj artykuł Pester Lloyda, jest komunikatem i ma ustep taki:

„Według wiadomości, nadeszłych do nas ostatniami dniami z Zagrzebia, atmosfera jest tam bardzo duszna. Stronnictwo narolowe — choć trudno obecnemu stronnictwu rządowemu nadawać to miano — czuje nadchodzący swój upadek, i jak w każdej rozkiełznanej armii wzbuchł tam popóch, za którym nieochylnie nastąpić musi rozkład zwyciężcy.“

„Agrarer Zig. ogłosił zbiła wywody Pester Lloyda; wykazuje, że stronnictwo narolowe nigdy nie było tak silnym jak teraz, nuncjum ugodowe wcale jeszcze nie jest wygotowane i Ma zuraricz w zupełności posiada zaufanie korony i stronnictwa narolowego.“

Komisja budżetowa sejmji kroackiej przystąpiła do rozprawy szczegółowej nad budżetem, tylko oddzieliła wyprawę nad niewłoczeniem przez rząd węgierski przychodów Pogranicza.

Korespondencje „Gaz. Narod.“

Konstantynopol 24. czerwca.

Co chwila spodziewamy się tu zmiany ministerstwa. Sprawa grecka jest tego powodem. Rozdwojenie opinii pod tym względem w lonie gabinetu doszło do najwyższego stopnia, a miano Janina staje się węzłem gordyjskim, który, podług wszelkiego podobieństwa, mieczem przeciąć wypadnie. Zapewne, mało obchodziłoby Wroń Anglię, czy miecina ta do Turcji lub Grecji należeć będzie; lecz dyplomacja inaczę rozumuje, w inny sposób przyjaźń kupuje. W ogóle, opinia turecka domaga się utrzymania w granicach swego państwa tego miasta, a Albanczycy wyraźnie oświadczają, że jakkolwiek byłyby postanowienia utworzyć się mającej konferencji, miasta tego i okolic jego bez zbrojnego oporu nie opuszczą. Sir Layard zatem, popierając zyczenia narodu i Albanczyków, zyskuje na poważe u rządu, a jedna dla Anglii serca goręci; stawią się zawsze w charakterze szczerego przyjaciela i bezstronnego sędziego, niechęćgo faworyzować jednej narodowości z uszczerbkiem drugiej, w pół-dzikiej wyprowadzie nie niezaprzeczenie uczciwszej od uczyliżkowanych Greków. Inaczęć postępuje reprezentant uporewczego pana Waddington, protestującego przeciwko nieomyślności papieżkiej, a sam sobie takową przyznającą. Biedny minister spraw

Jedna miłość przez całe życie.

Przebieg XVII. wieku
A. P.
TOM II.
(Ciąg dalszy.)

— Co tu robisz chłopcze? pocoś tu przybył? A później zamknąwszy drzwi na klucz, nie sądzę, rzekł, abyś był takim winowajcą jak tu o tobie mówią. Jednak tu dla ciebie niema bezpieczeństwa, i ja w niczem pomocnym ci być nie zdolam.
— Nie wiem o co jestem obwiniony? rzekłem spokojnie. Nic złego nie zrobiłem. Porzuciłem dom za wiedzą matki, a to dla tego, że już tam dłużej przebywać niepodoba mi było.
— Ależ twój własny ojciec ciężko cię obwinia, i rzekł rektor surowo, o napad, o rozbój!
— Mój ojciec mię obwinia? Oh, taką rzeczą nie mam powodu prawdy ukrywać przed wami mości rektorze. I opowiedziałem wszystko jak było. Wysłuchał mnie i rzekł:
— Jeśli tak jest jak mówisz, to prawda na jaw wyjść musi. Tem bardziej, że matka twoja była przytomna.
— Czyż mój ojciec podał jakie na mnie oskarżenia?
— Tak jest, nieinaczęć. Twój ojciec znajduje się tutaj w Z. Podał do sądu skargę na własnego syna, co wszystkich tu nie mało oburzyło. Bo nawet gdybyś był zrobił zamach na życie lub kieszten tego podróznego którego twój ojciec miał jakoby obronić, to mógł być to zataić, gdy tu chodzi o własnego syna.
— Ale ja, czyż mogę obwiniać ojca mego, choćby dla własnej obrony? Mam matkę jako świadka, a to tam mój rodzic niewie wcale, że ona była przytomna. Wszakże i sam ten podróznny powie kto go chciał zgładzić, a kto obronił?

— Otóż to sę — ów podróznny w swoim strachu i pomieszaniu, niewie wcale kto się na niego rzucił i powalił na ziemię. I miecznik wmoził w niego, że to młody człowiek którego napałk, był napastnikiem a on obrońcą.

— Przecie matka widziała... Lecz ja niechcę się ani tłumaczyć, ani bronić. Choć żadnego w mem sercu nie czuję przywiązania, zawsze on jednak jest ojcem moim.

— Ale czy wiesz o co tu idzie dla ciebie? O szubienicę... nie mniej ani więcej!

Tu zadrażałem! przyznam się, że niejakieś wabanie wstąpiło mi do duszy.

O Dymitrze! przerwała Magdalena, której serca bieie gwałtowne, ledwie dało wyrzec te słowa — Bóg i ludzie byli by cię uniewinniłi... gdybyś tego okrątego ojca... — Gdybyłm go był nawzajem oskarżył?... Nie mogłem tego uczynić Magdusiu, najprzód z przyczyn matki, a potem dla siebie samego... Matka moja, musiała by stanąć jako świadek w mojej obronie, a nim by to nastąpiło, on by ją pewno zgładził z tej ziemi. Dziękowałem w duszy Opatrzności, że miecznik nie wiedział, że matka wszystkiemu była przytomna. Przecie, rzekłem po chwili, ów człowiek, ów postaniec żyda Herszka, może powiedzieć, że nie ten co szedł z dala za nim, lecz ten co szedł naprzeciw niemu drogą, powalił go... — Zapewne twój ojciec musiał tego człowieka przepokić, lecz gdy będziesz się przed trybunałem bronił, wszystko na jaw wyjść musi. Nie wiem nawet, jak się twój ojciec nad tem niezastanowił, że on sam może podpaść tej karze co chciał na ciebie ściągnąć.

— Mój ojciec wiedział, że ja się bronić nie będę. Czyż goźdilo by się aby syn wydawał ojca, że jest zbójcą i rozbójnikiem? Niech ja lepiej za takiego uchożde. Bóg i matka moja znają moją niewinność, i na tem poprzestaje. Matka moja! I jaź miałbym narazić, na to chyba aby dla mnie życie postaradał! Mój ojciec gdyby wiedział, że była skryta w krzakach w chwili jego zamachu, już byłby znalazł sposób pozbycia się niebezpiecznego świadka. Na te myśli książę rektorze, dręć cdy! Bo jak się ona dowie, że mnie miecznik obwinia, gotowa tu przybyć, i stanąć przed sądem!

— Jeżeli istotnie nie chcesz się bronić, łatwo będzie uprzedzić jej tu przybycie. Jutro rano sam pojedź do niej, jeżeli o niczem niewie co się tu dzieje, opowiem jej wszystko, a ty tym czasem trzeba ażebyś się schronił by nie został uwiezionym.

— Jak matka twoja będzie pewną, że jesteś w bezpieczeństwie, łatwiej do milczenia da się nakłonić. Co do mnie, dodać, czuję że jesteś niewinnym, i całej dołożę usilności, abyś został uniewinnionym, gdy się sprawa wytoczy. Lecz tobie na teraz ujęć trzeba, aby cię nie pojmano, jako obwinionego.

— Gdzieś się podziej? — odrzekłem.
— Uciekaj z ojezyny, uciekaj na Tareczyzną. Tam będziesz bezpiecznym, póki prawda na jaw nie wyjdzie, i prawdziwy zbrodniarz odkryty nie zostanie. Jeżeli nie masz pieniędzy na drogę, ja ci dam tyle, ile mi starczy, lecz uciekaj jeszcze tej nocy. Tu wydobądź z sakiewki kilkadziesiąt tyńfów i chciai mi je dać.

— Dziękuję waszności książę rektorze do brodzieja, ale mam trzydzieści tyńfów przy sobie, to jest wystarczające. Przebywałem z dzieści dni w lasach u znajomego mi lesnika, tego samego, co mnie chował małem chłopięciem!

— Pamiętam o nim — rzekł rektor.
— Więć z nim razem polowałem, i to nie w cudzych lecz w ojca mego lasach i pod boki jego. Udało mi się duzo zwierzyną nastrozać. Sprzedawałem ją po trochu. Ot, nawet przywoziłem dla księdza dobrodzieja młodą sarneczkę, którą proszę, byś przyjął odemnie.
— Dziękuję ci mój przyjacielu, przyjmuję sarneczkę, lecz chcę nawzajem, abyś przyjął odemnie to, co ci daję. Daleką masz przed sobą podróż.
— Dosyć już doznałem dobrodziejstw od waszności, ażebym co więcej mógł jeszcze przyjąć. Jeżeli laska, prosilibym tylko o jaki mały posiłek, bom zgłodniały, i o kawałek papieru, bym mógł do matki napisać.
— Natychmiast dał mi papieru rektor, a sam przyniósł kawał pieczywa i butelkę piwa. Naśadował jeszcze torbę moją różnym mięsiwem i chlebem, i wsadził tajemnie za dnie samym 50

tyńfów, których nie chciałem być przyjąć. Gdy się posilił, i list do matki napisał, w którym zaklinałem ją, aby nie w obronie mojej nie działała, i nie wydawała się nawet z tem, że wie istotną prawdę i że była świadkiem mojej niewinności, zaręczyłem, że rektor wszystko uczyni, by przez owego postaćca sąd był dostatecznie oświetlony, błagam, by zdała na Boga tę sprawę i o moją przyszłość była spokojna.

— Sam zaniosę list twój matce. — rzekł rektor, odczytawszy go z uwagą. Bądź pewien, że ile mi sił starczy, bronić cię będę przed ludźmi i czuwać nad matką twoją.

Wyszedł potem rektor z domu, by zasięgnąć w mieście jakich wiadomości. Wroćwiwszy opowiedział mi, że miecznik siedzi w trakteryju w towarzystwie kilku prawników suto ich winem częstując, rozprawia o swem nieszcześciu i piacze ze takiego zbrodniarza na syna. Zdaje mi się jednak — dodać — że miecznik da upasć tej sprawie, którą dla własnego tylko zaspokojenia się rozpoczął. Gdy się dowie, że ciebie w kraju niema, widząc, że nie myślicie go obwiniać, i stawaj jako oskarżyciel ojca, nie zechce dalej pusować, i wywiązać tę rzecz całą, aby sam w biedę nie popadł.

To co mówił rektor, nie bardzo mię uspokoiło. Czuję że mój ojciec musiał mieć jakieś pewne sposoby, na poparcie swego zaskarżenia. Nie wiedział wprawdzie, że by świadek żyjący który by mógł przeciw niemu świadczyć.

W nocy więc cichaczem uciszkawszy kolana mego opiekuna, poleciwszy mu matkę, i obiecaawszy donieść o sobie gły stang na ziemi tureckiej, wydałem się z Z. Bez najmniejszej przygody przybyłem do Turcji, ztamtąd napisałem do rektora i nie długo otrzymałem jego odpowiedź. — Ten list uwiadomił mię, że sądzak mię na gardło. Ojciec mój długo bawił, i długo krećcił się około tej sprawy póki nie zrobił tego co chciai, a później z tryumfem wrócił do domu by przywieźć tę dobrą nowinę matce mojej. Pocztliwy rektor korzystając z długiej miecznika nieobecności był dwa razy u matki mojej, której list mój oddał, uspokoił co do mnie, oraz wymógł od niej, że się w mej obronie nie będzie odzywała; przekonał ją, że dań napru-

(C. d. n.)

Z granicznych słomazarnej Rzeczypospolitej, urwsi w swej głowie granice, dziś konieczność Albańczyków za Greków uważać chce. W duchu przeto tej nieomyślności uczonego Waddingtona, postępuje p. Fournier. Chairadin z kilku innymi przychylił się do mądrego francuskiego pomysłu, większość ministrów stoi po stronie Layarda, czyli po stronie interesu własnego kraju. Walka uporczywa trwa od dni kilku, a gdyby nie sprawa egipska, do której ambasadorowie posiadają jednobrzmiące instrukcje, może Janina wywołać dożyte zważe nieporozumienie między Anglią a Francją. I twierdził teraz, że to ostatnia jest rzeczywistością (!), kiedy jakieś biedne ministrzko, po prostu sługa narodowy, dla tego że jest hojnie płatny i o czepia się galaniami, może bezkarnie od roku wicherzyć pokój, byle tylko na swoim postawie. I to, żeby jeszcze miało rację bytu. Urojono sobie, że Grecja z Turcją zasłoniła Europę od widma państwa. Naprawdę kara boża za zbrodniczą dokonaną na Polsce, zawisła nad bezczelną Europą. Bez wojny, system militarny zrzuca wszystkie państwa, a w końcu zada cios śmiertelny i caratowi. Wówczas siła moralna Polski ogarnie Słowiańszczyznę, a wszyscy dyplomaci, intrzyganci, lokaje i stańczyki, będą się musieli wiać do produkcyjnej pracy i prostawca spazone swe sumienie, dążąc jedynie po szlachak, przez polskie serce i sprawiedliwość wskazanych.

Wczoraj, obadwaj ambasadorowie, to jest francuzki i angielski wręczyli Porcie noty prawie jednostajne, ale nie w wspólnym działaniu, aby wyznaczyć komisarzy, mających traktować z greckimi przerwanymi układami w Prewezie. Zapewne w tych dniach nastąpi jej odpowiedź, i kwestja raz przecie stanowczo rozwiązana zostanie.

Co do sprawy egipskiej, to wiecie już niewątpliwie, iż konsulowie francuski i angielski wezwali Izmaila baszę do abdykacji na rzecz syna, wpoiłoby, a fanatyka koronowego jakimś małym znanym. Wielekrotnie ocala, o ile może, odpowiedź; a jeżeli liczy na jakieś poparcie ze Stambułu, to się bardzo myli; bo lubo Porta najgłębsze zachowanie milczenie co do sprawy egipskiej, i wzianki o niej żadnej dziennikom czyni nie pozwoliła, to przecież przy usileniu z zimmem staraniu można było przetranszować z wyznaczonych półstróżek tajemnicę skrywaną. Porta dawno już usunęła chędy, a gdyby Moskwa nie objawiała pewnej dlań żywości. O czepiała więc — czy starała się nawet, tego stanowczo powiedzieć nie umiem, aby obrażone mocarstwa same o honor swój a interesa swych obywateli upomniały się, co gdy nastąpiło, nie zwabiła się do wspólnego działania przystąpić. Nie trzeba bowiem przypuszczać, aby Moskwa na jedną chwilę intrzygi swe zawiesiła. W tych dniach uzyskała była nawet przyzwanie z wygnania Mahmud Nedim baszy, byłego wielkiego wezyra za sułtana Azis, i wielkiego przyjaciela p. Ignatięwa, któremu postanowiono już nawet pozwolenie przybycia do Konstantynopola, a jeden z dzienników tureckich rozpisal się szeroko i głęboko o przytoczonym, zdolnościach i patriotyzmie wygnanego, potwarzając tych, co istotnie kraj z uposiedzenia podnieść się starali; lecz nagle pozwolenie to cofniętę zostało. Twierdzą niektórzy, że sir Layard, pilnując się teraz staranniejsze niżeli do miar miejsce przy zawarciu ostatecznego pokoju między Moskwą a Turcją, dowiedział się dosyć wcześniej o wyroku sułtańskim, i przekonawszy, iż w powrót Mahmud Nedim, w dzisiejszych okolicznościach mógłby niekorzystnie wypłynąć tak na usposobienie dostojnych dyplomatów, jak również na opinię publiczną, wyrabiałą się powoli, ale, rzecz można, systematycznie.

Nadszkakiwanie przyjacielskie szczerzej Moskwy, jakkolwiek przyjmowane z uprzejmością, nie potrafi więcej złudzić prawdziwych Turków; potrzeba więc starać się o przywołanie Mahmud Nedim, Mahmud Dameta i im podobnych, a gdy to nastąpi, gdy oni przywrócić będą do urzędów, natępią czasy reptonowskie w Konstantynopolu, a Turcja europejska stanie się pastwą nieocenionych w żywości przyjaciół.

Co się dzieje z Mehdi i jego adeptami, trudno się dowiedzieć. W zeszytym tygodniu policja odbyła rewizję w redakcji i drukarni dziennika arabskiego *El Dżewab*, niemniej w lokalu skawosowanego dziennika tureckiego *Bassiret*. Nie znaleziono nic podejrzanego; z tem wszystkim władzom się zdaje, że drukarnie te nie były obojętne na propagandę proroka. Widzimy ztąd,

o ile despotyzm jest trwożliwym i czułym wszędzie na grożące skórze jego cięgi.

Wypowiedziałem słowo wszędzie, nie chcąc przez to tylko rozumieć Moskwy i Brandeburskiego elektoratu, kradzionym mianem Borus, Prus, ochrzczonego. Moskwa nie tylko wewnątrz pasuje się z duchem wolności; ona nie wie już sama, co robić z swą armią. Wiadomo nam, że do milicji bułgarskiej i rumelskiej wcielono około 10.000 stułajów, do polskiej, moskiewskiej, ruskiej narodowości należących; niestoją wam bezwzględnie, iż oprócz tej liczby, jeszcze znaczny zastęp, przebrany w bułgarskie cywilne stroje, rozrzucony został po wsiach obu prowincji, lecz ani wy, ani nikt zgłosił nie wiadział z pewnością, skąd mianowicie biedni ci pochodzili. Otóż teraz z największą pewnością, z źródła urzędowego dowiedziałem się, że z armii wracającej wybrakowano Rusinów, bo są niepewni (niebлагондежны). Obawiano się, aby powrót ich na ukraińskie i im przyległe pola, a jeszcze za czasów Chmielnickiego, ukraińskim naszym kmieciami w Achtyrę, Charkowie i t. d. osiedle, nie przyczynił się do spiesniejszego wybuchu rewolucji, zostawiając przeto, jak się wyrażają, chachłom Bułgarom i Rumelczykom, mając nadzieję, że jeżeli przyjdzie do starcia się z Turkami, to oni tu walczą niewątpliwie będą. Czy rachunek ten ma wartość matematyczną, dowiedzieć się wkrótce zapewne rząd moskiewski.

Lecz w istocie, co ma zakłopotany carat robić? Wprowadzić buntowników do kraju, i osiedlić ich, mimo ich woli, w Bułgarii i Rumelii, znaczy przetrzebić na Ukrainę, to jest ziemię tradycyjnie demokratyczną, obie te prowincje, naraził Battenbergów, Aleko-baszwę et tutti quanti na wielkie nieprzyjemności Blizsza koczula ciała niż kaftan!

Chwała naszym braciom Rusinom, Ukraińcom, niech żyją! a niech zechcą się tylko trochę obeznać z dziejami, to się przekonają, że rodzinnicy ich bracia Polanie zamieszkują około Gopla, Kruszwicy, i zupełnie tak samo myślą jak oni. Nie dziwić się przeto, iż unia tak łatwo się skojarzyła, że na polach bitew krew polsko-rusko-litewską w obronie wspólnej sprawy hojnie się przelewała, i że nakoniec język gramatykalny polski powstał z zlania się dwóch narzeczy, mazurskiego i ruskiego w pasie Rzeczypospolitej, matki naszej, rozciągającym się od Jarosława, przez Janów, Biłgoraj, Krasnyjstaw, gdzie kmieć językiem Skargów przemawia. A gdy zwrócić uwagę na nazwy powyższe, to Jarosław i Krasnostaw, ruskie; Janów mazurskie; a Biłgoraj dwunarzędne, gdy zważymy, że Rusin, kmieć, w kilka miesięcy czysto po polsku mówi, a Mazur w lat dwadzieścia zawsze swoje cy, jesse, potwarza, to nie przesadzimy, przypuszczając, że podstawa pismiennego naszego języka było narzecz ruskie. A tak więc, gdy pochodzenie jełno, wspólność sprawy, za którą cierpimy i umieramy też sama, a myśl w niezmierzonej się różniąca, to niechże i przy przyszłych wyborach ręka ruska wspiera Mazurów, a dłoń polska bratniom ukiciem darzy pocciwego Rusina. Niech niezapominają jedni i drudzy, że car moskiewski rzucił 80.000 chachłom, Ukraińców, na rzecz z Turkami, drząc sam przed tym zastępem, z krwi naszej, z kości naszej życie biorącym. Taką to liczbę rzeczywiście osiedlono w Bułgarii i Rumelii!

Tymczasem oczyszczone z żywiołu demokratycznego szeregi carskie, opuszczając półwysp Balkanski. Dnia 25. tj. jutro, Filipopol nie będzie już wniat dziecięciem. Z ustaniem opieki bezpośredniej osowobidięcieli, polowanie na fezy zakończy się. Już pod tym względem wydano stosowne rozporządzenie, karzące napastnika grzywną pieniężną. Nastanie zapewne porządek i bezpieczeństwo osób i mienia. Komisja organizacyjna zajmuje się pilnie redakcją regulaminu, ułatwiającego powrót mahometanom do siedzib opuszczonych, i tym razem spodziewać się należy, że wracający na szynki i gwałty narażeni nie będą.

W Bułgarii nowy pobór do milicji, na ludność nieprzeznaczoną 1,200,000 dusz obejcej płci, powołują Moskale 8246 rekrutów. Przepuszczając ludność męską na 600,000, wypadnie na 1000 blisko 14 powołanych. W czasie wojny pobór tak silny daby się usprawiedliwić. Na wstępie do pokoju, jest istotnie zadziwiający; a co szczególniej uwagi jest godnym, że pobrano obywateli greckich, perskich, za paszportami bawarskimi, nie zważając wcale na protestacje konsularne. Książę Dondukow ostatnie dni swego pobytu pomiędzy „moimi Bułgarami, oznacza samowolą, wyraźnie nowe komplikacje stworzył

pragnąc. Przypominacie sobie niewątpliwie, że w Warnie nie wybrano żadnego Bułgara do Zgromadzenia w Tyrnawie, i że, zdziwiony satrapa, polecił choćby jednego deputowanego wyachać, „bowiem w Warnie, jest 600 rodzin bułgarskich.“

Obecnie przy rekrutacji, naznaczono 240 ludzi do poboru z miasta, które przed wojną 20.000 ludności niepełna liczyło. Znalezione w wieku 31 i 22 lat, zdolnych do służby: Greków 98, Armenciów 10, Bułgarów 31 z sześciuset familij. Oto w jaki sposób odbywały się wyборы. Co do rekrutów, liczba wskazana dopełniła będzie przez wszystkich z wieku popisowego. „Nastajająca prawitfelstwennaja maskowska — sprawiedliwość!“

Znany Zankow tak gorliwie dobijający się teki ministerjalnej, zamianowany został gubernatorem Warny, objął już swój urząd i postarał się zaraz o wyznaczenie 15.000 franków z funduszów miasta na uroczyste przyjęcie księcia Aleksandra, po sprowadzeniu którego udaje się umyslna deputacja, w składzie której ma się znajdować kilku urzędników wyższych Rumelii. Zbyteczna ta powołanie Aleko baszy, niepodobna się tu wcale, i jedna mu coraz większą liczbę nieprzychylnych.

Ruch przedwyborczy.

Na wczorajszym wieczornym posiedzeniu komitetu centralnego rozstrzygnięto spór między kandydatami okręgu gmin Zaleszyczki-Horodenka-Borszczów, i postawiono kandydaturę hr. Mieczysława Borkowskiego.

Brakuje jeszcze decyzja co do jednego tylko okręgu z gmin, to jest co do okręgu Brzeżan-Podhajce-Rohatyn i komitety powiatowe nie przedstawiły jeszcze rezultatu ze zjazdu delegatów do komitetu okręgowego, który się odbył jeszcze d. 25. czerwca w Brzeżanach.

Niemamy wiadomości bezpośrednio z Sącza, bierzemy je więc z Czasu, który donosi, że tam występował z mowami kandydakami dr. Dunajewski i dr. Wolski. Pana Dunajewskiego popierał delegat komitetu krakowskiego, p. Meński. Dr. Wolski wniósł, aby między kandydatami rozstrzygniął miejscowy komitet przedwyborczy, a ten kandydat, który pozostanie w większości, aby bezwarunkowo ustąpił.

Komitet miejscowy w skutek tego wniosku, odbył natychmiast naradę, a na 27 głosujących 15 głosów osiadłszy się za dr. Dunajewskim, a 12 za dr. Wolskim, poczem dr. Wolski oświadczył, iż ustępuje z kandydatury.

Z okręgów miejskich niema jeszcze postawionej kandydatury z okręgu Przemysł-Gróddek, i Brody-Złoczów.

Bohorodczany 26. czerwca. Przedwczoraj odbyły się u nas prawybory — takowe rozpoczęły się o godzinie 10. rano, a skończyły się o godzinie 5. popołudnia. Na 480 uprawnionych głosowało 61. Wymyk wyborów wypadł zupełnie po naszej myśli, co głównie zawdzięczyć mamy silnej a legalnej agitacji przewodniczącego komitetu przedwyborczego, Karola Krasuckiego, całej inteligencji składającej się z klasy urzędników i wytrwałości tutejszych izraelitów, którzy licznie się zbrali i do ostatniej chwili pozostali, pomimo, że dwukrotnie odczytywano listę uprawnionych do głosowania, a w końcu przyszło nawet do ściślejszego wyboru między dwoma członkami.

Wybrani zostali: Karol Krasucki, Aleksander Łukasiewicz, Józef Pinciewicz, Karol Kalik, Kazimierz Riedel, Juliusz Wojkowski, Franciszek Łastowski, Alter Jakob i Oziars Reiss.

Jest więc wszelka nadzieja, że z okręgu przedwyborczego Stanisławow- Tymacz-Bohorodczany-Nadwórna, kandydat Julian książę Puzyra z Czarnohórze, zalecony przez centralny komitet, wyjdzie z urny wyborczej, ile że kandydatura aż nadto znanego borytela Zaklińskiego i wcale nieznanego Tytusa Zajączkowskiego, adjuktka sądowego z Tymienicy wobec kandydatury zaleconej przez komitet centralny ostać się nie powinna.

Z Krośnieńskiego. U nas się toczy ruch wyborczy, za dawnym naszym posłem do Rady państwa, który przez wszystkie 3 komitety jako to Jasiński, Gorlicki i Krośnieński jako jedyny kandydat postawionym jest. Niestety ludzie mający pretensje do wykształcenia, znający przebieg wyborów, bałamuca na różne sposoby lud wiejski i miasteczka małe. I tak p. Józef

Mięsowicz c. k. sekretarz namiestnictwa, występuje jako kandydat, nie przed komitetem, lecz agituje po wsiach przez brata swego, jak słyszę urzędnika pocztowego i innych, bałamucać lud, że to z polecenia namiestnictwa czyni. Smutna to jest, że ludzie na takim stanowisku, na podobne drogi puszczać się. Pan sekretarz namiestnictwa może być pewnym, że otrzyma z 6 głosów na 1000 głosujących.

Zaleszyczki 26. czerwca. Smutny obraz rozdzielenia i nieporządku przedstawia okręg wyborczy Borszczów-Zaleszyczki-Horodenka. Do dziś nie mamy jeszcze pewnego kandydata. Borszczów powiada, iż od kandydatury hr. Borkowskiego nie odstępuje. Zaleszyczki i Horodenka popierają starostę Chameca, który dowiedziawszy się, że komitet centralny nie przychylił się do jego kandydatury, w piątek 20. b. m. pojechał do Lwowa, a już na niedzielę z południa był w Zaleszyczkach i przyszedł na posiedzenie komitetu właśnie w niedzielę obradującego, zapewnijając, że komitet centralny zmienił zdanie i jego kandydaturę popierał będzie. Komitet zaleszyczki, (którego skład gotowem kartkami pan referent katastrofny w czasie wyboru w porozumieniu z sekretarzem br. Brunickiego, kuzyna po matce pana starosty Chameca, zaproponował, a raczej narzucił) składa się z ludzi potalnego charakteru przed starostą, który zaprosiłszy ich na herbatę, bez wzywania wiary, miał ich już bezwarunkowo za sobą. Nadto jeszcze pan Chamec powołuje się zawsze i wszędzie na najwyższe stojące osoby u steru w kraju, tak władzy rządowej jak autonomicznej. Zaledwo dowiedział się, że hr. Golejewski delegowany przez komitet centralny do zbadania szansy kandydatury został i ma przybyć, wczoraj rano pojechał naprzeciw, jedni twierdzą, iż do Horodenki, drudzy, iż do Harasymowa. Pan Chamec ugnia, jedź, i robi wizyty księżom ruskim, pisarzom gminnym w Tlustem i Nowosiółce. Wybrano na prawyborew wójtów dawnych i terażniejszych, a tym nakazano pod groźbą, by na pana Chameca głosowali. Pan komisarz chce pana Chameca wyforytować na posła, by sam starosta a przynajmniej zastępca został.

Pan Chamec miał mowę w Tlustem w języku ruskim. Rusini go nie rozumieli twierdząc, że raczej po moskiewsku mówił. Chodzi na mszę św. do cerkwi, każe się mirować i sypie srebrem na taę. W ostatku głosi, gdy posłem do Rady państwa pozostanie, z posady starosty zrezygnuje.

Podobne agitacje i czynności komitetu powiatowego kompromitują komitet centralny krajowy, a na ostatek kompromitują obywatela niezawisłego, spełniającego zawsze i wszędzie swe obowiązki, jakim jest hr. Borkowski z Mielnicy.

Z większych posiadłości obwod Czortkowskiego pomyslniejzy zdaje się wynik, prawdopodobnie obrany będzie profesor Rittner.

Niniejszem mam zaszczyt zaprosić WP. a. nów Wyborców z większych posiadłości powiatów Stanisławowskiego, Buczackiego, Tlumackiego, Bohorodczanńskiego i Nadwórniańskiego do Stanisławowa na dzień 8. lipca b. r. o godzinie 5. po południu do sali kasynowej, celem wysłuchania kandydów, ubiegających się o krzesło poselskie w Radzie państwa.

Stanisławów d. 26. czerwca 1879 r.
Bryczyskiński.

Czerniowiec 26. czerwca. Nigdy tu nie przedstawiał się ruch wyborczy tak smutno, jak obecnie.

Z następieniem barona Aleksandra Petryny ustał i duch wolności z kółek politycznych. Partja tylko centralistyczna co się dla sztyrdstwa zwle wnierno-konstitucyjną (jak Inca a non Incendo) rusza się, bo ma poparcie rządowe. Robi komitety, stawia kandydatów, i tych komunikuje rządowi, który takowych swym organom do wyboru poleca. Stronictwo autonomiczne pozabawione życia galwanizacji się frymarkami z rżdem w celu wytargowania jednego krzesła poselskiego z kurji wiościskiej; ale co za korzyść dla kraju z takiego u rządu wyzbranego posła? Widzi to kurja dworska, która też autonomiczne stronictwo stanowi, że uronita ducha, więc puszcza się na fortyantowanie interesów famijijnych, chcąc swym wybractem utworzyć drogę do kariery biurokracyjnej, to też zamierza wybrać z posród siebie tych, co to w urządach dobijają się fortunę. Nawet odrzucono projekt programu, aby swych wybractów nie wiazać i do

zwolił im bez przeszkody czołgać się przed polkożkami we Wiednu.

Z Izby sądowej.

Lwów 26. czerwca. (Towar. kredytowe miejskie). Św. Franciszek Stebelski był agentem Towarzystwa w Zbarażu, i zebrał dla Towarzystwa 600—700 członków, w okręgu jego wydało Towarzystwo zaliczek około 14.000. Zgodnie z poprzednimi świadkami zeznaje, że dyrekcja kazała wszelkie fundusze wpływające od członków, odsyłać do Lwowa, a członków uspokajając ciągle nadziejami. Na walnem zgromadzeniu wyjaśnienia bilansu nie było, zgromadzenie ułołnił dyrekcję od czytania. Czy kto mówił, że fundusze są wyczerpane i że zachodzi potrzeba likwidacji, tego nie pamięta. Świadek stracił udział wplywający na 500 gld. Odczytano skargę 18 mieszkańców wsi Hrywcowce, adresowaną do policji lwowskiej z prośbą, aby od dyrekcji odebrano przynajmniej papiery i dokumenta członków, skoro już pieniądze doczekają się moga. Re n e f o r t Jan, b. agent w Sokalu zebrał około 800 członków. Zaliczek wplywano w tym okręgu 17.000 gld na promesy hipoteczne. W śledztwie zeznał, że Pisarczuk organizując filie tamtejszą, kazał mu przyjmować członków bez względu na jakość ich, byle tylko jak najwięcej zebrać udziałów i wpisowego. Teraz świadek odwołuje to, twierdząc, że go prawdopodobnie sędzia nie zrozumiał. Przewodniczący konstatał z protokołu jego przesłuchania, że twierdzenie to jest bezzasadne. Dyrekcja ludzi świadka nadziejami pieniądze a świadek ludzi strony, tak dalece, że go w końcu o sprzeniewierzenie wkledek posażano. W końcu żywota Towarzystwa wydał Pini polecenie do agencji, aby u siebie nie trzymały żadnych pieniędzy, lecz każdą kwotę dostęgową wysokości 20 gld. odsyłały do Lwowa.

Z powodu niemożności osobistego stawienia się świadków Rakowskiego, Łączynskiego i schlera uchwalił trybunał odczytać ich zeznanie protokolarne, Pawła Slotwinińskiego zaś, będącego obecnie sekretarzem francuskiego konsulatu w Belgradzie zezwawać stosownie do adresu, o którym poprzednio nie wiadano.

Pisarczukowi, któremu żona ciężko zachorowała, dana kilkodniowy urlop.

Dnia 27. bm. przesłuchano świadków Franciszka i Izzydora Kopernickich rodem z Wolynia. Pierwszy był agentem Towarzystwa w N. Sączu i ufny sam w powołenie Towarzystwa zniewolił brata swego, będącego lekarzem i docentem uniwersytetu w Krakowie, ja cały swój pieniędzy kapitał ulokowany w 70ciu akcjach kolei węgierskiej północno-wschodniej oddał do depozytu Towarzystwa, przyczem liczył na poczciwość i słowo p. Sadowskiego. Depozyt ten zlambarowano i następnie został w Wiedniu sprzedany. Zwrocono mu tylko część.

Świadek dr. Olszewski adwokat i burmistrz w Nowym Sączu, został „również wciągnięty“ na łączną kwotę 3600 gld., z których połowę złożył nawet po walnem zgromadzeniu, które zrobiło nań wrażenie, iż dyrekcja Sadowskiego i Piniego wyprowadzi Towarzystwo z kłopotów, spowodowanych dyrekcją poprzednią.

Świadek Józef Schmidt rodem z Marienbadu a osiadły w Brzeżnie pod N. Sączem deponeował 4200 gld. lecz po wielkich korowodach odebrał wszystko stężem staraniem ajenta Kopernickiego.

Odczytano szereg listów tegoż, świadczących o prawdziwej cierniowej doli, jaką rzetelny agent miał na prowincji wobec niestannych zawodów i złudzeń dyrekcji. List Gillera Agatona, pisany do Sadowskiego, błaga o ratunek dla rodziny Kopernickich, przedstawiając konieczność zamknięcia smutnej kariery zakładu.

Z Rady miejskiej.

Posiedzenie 26. czerwca. Przewodniczący prezydent miasta dr. Jasiński. Obecnych radnych 43.

Na członków komisji wyborczej deputowanych do Rady państwa wybrani zostali zgodnie z wnioskiem sekcji V. radni: Bałutowski, Barrowicz, Gall, dr. Hryszkiewicz, Jakśiewicz, Karge, Ławski, Mikliński, Moszczanski, Penther, Piępies, Richtmann, Rucker, Szwedziński i Wiedeński.

Panu Konstantemu Szobalskiemu i Franciszkowi Kurowskiemu przyrzeczono przyjęcie do gminy tutejszej za opłatą taksy 10 złr.; pana

Kobieta XIX. stulecia.

Studjum społeczno-ekonomiczne

skreślił
Dr. Henryk Jasieński.

(Ciąg dalszy.)

Dr. Zgórski mówi między innymi: „Umiejtność zbytecznie zmoliła się nie potrzebowała, by przyjąć do przeświadczenia, iż nie tylko skład i budowa narzędzi organizmu żeńskiego, ale całe wnętrze, cała istota jej organizmu wiele się różni od organizmu męskiego. Nie tylko bowiem nasuwają się badawczemu wzrokowi umiejtności, pewne różnice płciowe w każdym narzędziu zmysłowym kobiety, nie pomijając nawet oka — ale niemal każda kosteczka, każdy gruczoł, każda mięsnią, każdy nerw, każda żyłka, każda kropła krwi, każda błonka i skórka inną jest u kobiety, a inną u męczyzny, począwszy od przedednia jej bytu, aż do ostatnich śladów jej egzystencji. Szczególniej zaś uwagę fizjologii zwraca odrębna budowa mózgu kobiecego i odmienny stosunek tegoż do reszty jej organizmu...“

„Rysunek kształtów kobiecych o wiele jest miększym, okrąglejzym od rysunku kształtów męskich. O ile jednak kształty kobiece piękniejsze, o ile delikatniejsze, o tyle utrduniającej rozwój sił fizycznych i o tyle drobniejsze, tak, że cała postać kobiety mniej jest od męskiej...“

„Styczne prowadzone do bocznych granic ciała naszego, do ramion i t. d. przecinają się u męczyzny pod ich stopami, a u kobiet nad ich głowami, w skutek czego punkt ciężkości ciała przypada u męczyzny w przeciwieństwie do ciała kobiecego — w górnej jego połowie...“

„Organizm wewnętrzny kobiety przedstawia się o wiele słabszym, mniej żywienia potrzebnym, znacznie prostszym, w skutek czego znieszeniu i zepuciu łatwiej się opiera. Oddychanie i krążenie krwi znacznie jest szybszem, nerwy cieńsze i czulsze, mózg inaczej zorganizowany i więcej od reszty ciała odgranicyzowany. W ogóle u kobiety organizm mniej potrzebuje substratu do rozwoju — a szybciej się rozwija.

Ztąd kobieta przedzej dojrzewa, ale i przedzej się starzeje...“

Mimo wspólnego typu duszy kobiecej i męskiej, uderzać nas muszą odrębności psychiczne życia kobiet...“

„Kobieta znacznie więcej od męczyzny odbiera wrażen zewnętrznych i napełnia umysł przeważnie wyobrażeniami, których źródło tkwi w świecie zewnętrznym...“

„Kobieta rzadziej używa wrażeń wewnętrznych jako materiału dostrzegania wewnętrznego — mniej zatem jej umysł tworzy wyobrażeń z wewnętrznego powstałych dostrzegania...“

„Wyobrażenia kobiety powstałe w tych samych warunkach co i u męczyzny, muszą być o wiele mniej jasnymi...“

„Liczne przykłady świadczą o tem, że samowiedza kobiet w przeciwieństwie do samowiedzy męczyzny. Tem jedynie tłumaczy się, że kobieta trudniej orientuje się w wielkim nawale myśli, przagnien i faktów...“

„Kobieta ma mniej różnorodnych wrażeń, te łatwiej ze sobą się łączą, łatwiej oddziaływują, i dla tego instynkt kobiecy, jej przeczuć, jej natężenie jest prawdziwszem, naturalniejszym, bo jest ono owocem mniej skomplikowanych, mniej od natury oderwanych funkcyj psychicznych...“

„Wyobrażenia kobiet nie są tak ściśle, by wymogom nauki odpowiadały. Nawet najwięcej wykształcone kobiety nie dorównały nigdy w nauce męczyynom. Nie znamy przynajmniej dotąd kobiet, którychby nazwiska epokę w nauce tworzyły...“

„Dla czego w historii, w filozofii, w sztuce lub w wyższych rzemiosłach kobiety nie wyrobiły sobie szczytnego stanowiska? Czy im tu społeczeństwo, czy mężczyźni stali na zawadzie? Czy nie wolno było kobietom filozofować, marzyć, pisać poemata, arcydziełami pokrywać płótna, rzeźbić w drzewie, w kości słoniowej lub kamieniach drożych — pisać symfonie, opery i t. d. Dla czegoż więc nie ma kobiecych Rafaelów, Canów, Sofoklesów, Goethych, Mozartów, Beethovenów? — a przeciw Safo, Mdmę Stael lub George Sand i kilka autorek drobnych wierszyków, powiastek, kilku akwarów lub jakiegoś mazurka z tymi pierwszorzędnyimi korzyściami sztuki porównać nie można. Dla czego nie ma kobiecych filozofów-wieszców... Otóż kobieta w określeniu pojęć swych nie jest dość ścisła, by w nauce wybitne zająć

mogła stanowisko...“

„Dla tego i w społeczeństwie nie może zajmować stanowiska, w sprawowaniu którego wymaga się większego skupienia myśli, szerszej samowiedzy, głębszego wnikiwania w prawa przyczynowości i t. d. — Władza zatem sędziowska, władza prawodawcza nie była i zdaje się nie będzie w ręku kobiet.“

Kobieta bowiem wysokości geniuszu męskiego jeszcze nie osiągnęła i nie osiągnie!“

„Przechodząc do rozbioru życia uczuć kobiecy, wzmiankujemy iż: uczucie, które najsiłniej kobietami władza, jest uczucie miłości i nienawiści. Kobieta miłością lub nienawiścią ogarnia niemal wszystko; kobieta wszelką prawie wartość tem mierzy uczuciem — sąj jej o wszystkim i wszystkich przeważnie od tego zależy uczucie. Kobięte też wolno całe swe wnętrze miłością jedynie wypełnić — męczyźnie nie i rzeczywistość kobiecy potężniej kochają...“

„Kobiety życie następnie jest pasmem więcej krzyżujących się bólów i radości, niż życie męczyzny. Dlatego kobieta pod względem psychicznym jest żywszą i funkcie jej fizjologiczne szybciej się u niej odbywają.“

„Prawa przyrody, rodziny, społeczeństwa a i objawienia silniej wiażą wolę kobiety niżli męczyzny. Ztąd też w ogóle wola kobiety słabsza jest, i prawie nigdy jej na myśl nie przyjdzie we własnem wnętrzu szukać legislacyjnej etycznej...“

„Cafę zatem życie psychiczne wykazuje potysiącz razy, iż kobiety „ja“, kobiety osobistość o wiele więcej jest względną, zawisłą niż męczyzny. I to jest też główną cechą charakteru kobiecego.“

Tyle wyjątków z odczytu dr. Zgórskiego, które na to jedynie przytoczyliśmy, by wykazać jak umiejtności ściśle zpatrują się na fizjologiczny i psychiczny rozwój życia kobiety.

Podaliśmy w ogólnych zarysach rozwój stanowiska społecznego kobiety, jej cel życiowy — jej zadanie ekonomiczne — przebiegłości w krótkości fizjologiczne i psychiczne objawy jej życia, a zmierzając ku końcowi w ogólnej tej charakterystyce, musimy podnieść jeszcze doniosłość finansowe w pozycji kobiety.

Charakterystycznym objawem dziewiętnastego stulecia jest tak zwane gonienie za posagiem, o którym w rozdziale poprzednim, o męczyznach traktującym, wspomnieliśmy, iż takowy warunkuje związek małżeński w warstwach średnich wobec istnienia obopólnej sympatii. Posażność ta nie jest atoli wymysłem tego stulecia, lecz była požądnią i w wiekach dawniejszych. Wedle przysłówia łacińskiego wymagano od panienki, aby była: *Pulchra, pudica, pecuniosa, puella*; wedle polskiego zaś przysłówia wymagano pięciu „P“, jako to: panna, piękna, pobożna, posażna, potulna. Otóż w jednym i drugim przysłowiu znajdujemy posąg jako jeden z warunków odpowiedniego związku małżeńskiego. Że zaś w obecnem stuleciu warunek ten jest ważniejszy i silniejszym czynnikiem przy kojarzeniu związków, ma w tem swoją przyczynę, iż: wymogi dzisiejszej kobiety skutkiem wyższego poziomu kultury społecznej i bardziej rozwiniętego luksus, przewyższają prawie możność męczyzny o przeciętnych średnich dochodach — skutkiem czego powstały ztąd niedobór w gospodarstwie domowem pokrywać musi z posagu żony. Drugą i to ważniejszą przyczyną tak zwanego gonienia za posagiem jest ta okoliczność, iż dzisiejsza kobieta, oddając się mniej zawodowej swej pracy niż dawniej, jest ujemnym czynnikiem ekonomicznym w gospodarstwie rodziny, a przeto nie przysparzając dochodów, staje się niekiedy balastem, obciążającym w dotkliwy sposób nową małżeńską i może być równoważoną tylko przeciw-balastem czyli posagiem.

Ostateczną zaś przyczyną tych wymagań finansowych jest i ta okoliczność, iż wyżywienie i wychowanie pokolenia młodego obciąża znacznie rubrykę wydatków gospodarstwa pojedynczego. Podręczny gąd dawniej średnio zamożna rodzina pobogostawiona potomstwem, których liczba dosięgała czterokroć kilkunastu dusz, od pierwszej chwili życia na świat prawie żadnych wydatków w gotowiznie nie wymagała — albowiem niemowlęta pierwszą własną matki żywnością, wyrobami domowemi przyodziane, na starej kające przez ojca lub miejscowego bakałarza poduczone — wychodziły w świat szukając chleba i stanowiska, łatwego podówczas dla brantu populacji — dziś stosunki zupełnego dożnyły przewrotu.

Organizm fizyczny kobiet skutkiem nieprawidłowego wychowania w ogólności słabszy, pojmowanie obowiązków macierzyńskich mniej ściśle, zniewalają rodziny do trzymania mamek,

które, nawiasem mówiąc, tak się wkorzeniły w naszemu społeczeństwie, w szczególności zaś u żydów, że przeszło 50%, niemowląt warstw średnich mlekkiem obcem, kupowaniem, karmione bywają — dalej: wychowanie następcie dziedziccia wymaga również znaczniejszych kosztów, które skutkiem obowiązków o powszechnem i publicznem wychowaniu, jako że nie mniej skutkiem starań rodzicielskich w celu przysposobienia dzieci do walki o byt, coraz cięższej wobec przeludnienia i hiperprodukcji ludzi specjalnie wykształconych.

Trzy te przyczyny tłumaczą niekako ten objaw gonienia za posagiem, któren niesłusznie chorobą wieku nazywają; gdyby bowiem społeczeństwo w ogóle, a kobiety w szczególności miały wymagań — gdyby zdobyte cywilizacji odczuwały się do luksusu domowego, mogły by wstęczyć cofnięte, natenczas nastaloby to dążenie ze strony męczyzny. Zresztą wada ta zarówno odnosi się i do kobiet, i warunkuje z ich strony w równym a może i wyższym stopniu jako baryerze się małżeństw. Kobieta bowiem jako bardziej bierny czynnik ekonomiczny, zniewolona jest w dobrze zrozumianym interesie własnym szukać u męczyzny prócz innych zalet podstawi bytu materialnego. Mniejsza o to w jakiej formie ta podstawa się okazuje: czy to w silnych barkach i ramionach, zdolnych do pracy, a zatem do zarobkowania — czy to w reńcie stałej — czy też w formie własności dóbr nieruchomości; zawsze jednak byt ten materialny nawet nie u zupełnie dojrziałej kobiety, jest busłą kierującą częstokroć jej uczucia.

Dotadność ta materialna posagiem zwana, przerodziła się atoli u nas w stronę zupełnie ujemną. Snać iż ekonomicznie jesteśmy jeszcze na półdzikiem narodem, skoro o wartości pewnej sumy pieniężnej, o jej rentowności, o możności jej użytkowania, tylko słabe mamy pojęcia. Podjęty czas gdy naprzykład w Szwajcarii, w Belgii przeciętny posag warstw średnich wynosi około 50.000 franków, znajdujący się żądania właściciele takich posagów na poziomie wielkiej panienki; ba nawet znajdujemy często posagów z taką cyfrą posagową w służbie i zamożnych, oddających się całodziejnej pracy, i podwyższających posag aż do zamąjąjącego z dochodów tejże pracy. (C. d. n.).

