 BIBLIOTHECA VNIV. JAGELLE CRACOVENSIS	392332	—
	392394	III



1506 [m.s.]

9 259.



1022

- 1/ Li
- 2/ Wy
- 3/ Ni
- 4/ R
- 5/ Bo
- 6/ Su
- 7/ Rz
- 8/ Gr
- 9/ /S
- 10/ Ny
- 11/ Bu
- 12/ Mo
- 13/ Po
- 14/ Wy
- 15/ Cz
- 16/ De
- 17/ Ni
- 18/ Ku
- 19/ Co
- 20/ Kr
- 21/ Kr
- 22/ An
- 23/ Rz
- 24/ Pr
- 25/ /E
- 26/ Z
- 27/ Po
- 28/ Re
- 29/ GL
- 30/ Po

MISCELLANEA.

- 1/ Linowski Aleksander, Głos dnia 19. paźdz. miany. /B.m.dr.i r./
K nlb.2.-
- 2/ Wybranowski Rajmund, Prześwietne Zgromadzone Stany! /B.m.dr.i r./
K nlb.1.-
- 3/ Niemcewicz Franciszek, Mowa dn.21. Octobris, Warszawa, w druk.P.
Dufour.-Str.4.-E^{XXIII}Str.115.-
- 4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiej. /B.m.dr.i r./
/1782/.-K nlb.3.-
- 5/ Bolesz Kazimierz, Głos dn.18. Octobris 1782 miany, Warszawa,
w druk.P.Dufour.Str.4.-E^{XIII}Str.244.-
- 6/ Suchodolski, Głos w izbie senatorskiej dn.21. paźdz.1782 miany.
/B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-
- 7/ Rzewuski Adam, Głos w izbie senatorskiej dn.22. paźdz.1782 mia-
ny, Warszawa, w druk.P.Dufour.-Str.4.-
- 8/ Grabianka Leszczyc Jacek, Mowa do króla w sprawie Fruchnickiego.
/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 9/ /Sokolnicki Piotr/, Odpowiedź na pismo Sokolnickiego. /B.m.dr.
i r./-K nlb.2.-E^{XXIX}Str.4.-
- 10/ Mycielski Aleksander, Głos w izbie poselskiej dn.2. list.1780r.
/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E^{XXII}Str.652.-
- 11/ Bukar Adam, Głos na seymie dn.1. Septembris 1776r. /B.m.dr.i r./
K nlb.1.-E^{XIII}Str.439.-
- 12/ Moszczeński Wojciech, Relacya o czynnościach Departamentu woy-
skowego. /B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E^{XXII}Str.596.-
- 13/ Potocki Stanisław, Mowa na sessyi seymowej dn.23. paźdz.1778r.
Warszawa, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-
- 14/ Wypis z ksiąg ziemskich wojew. Mińskiego r.1779. /B.m.dr.i r./
Str.V.-
- 15/ Czacki Michał, Mowa na seymie dn.20. Octobris 1780r. /B.m.dr.
i r./.-K nlb.1.-E^{XIV}Str.506.-
- 16/ Delegowani do Konstytucyi. /B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-E^{XXV}Str.125.-
- 17/ Niezabitowski Jan, Memoryał do króla. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 18/ Kurdwanowski Kajetan, Głos na sessyi 22. paźdz.1782r. Warszawa. w
w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E^{XX}Str.385.-
- 19/ Courtivron i Bouchu J. Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelaz-
ney. /tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/, Warsza-
wa 1782. w druk.u XX. Schol. Piarum.-K nlb.2.-E^{XIV}Str.433.-
- 20/ Kraszewski Jan Aleksander, Mowa w izbie senatorskiej dn.22. Oct.
1782r. Warszawa, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E^{XX}Str.243/4.-
- 21/ Kraszewski Jan Aleksander, Przymówienie się w izbie senator-
skiej dn.22. Oct.1782r.-Warszawa, w druk.P.Dufour.K nlb.2.-
E^{XX}Str.244.-
- 22/ Ankwicz Józef, Głos na sessyi dn.12. paźdz.r.1782. /B.m.dr.i r./
K nlb.2.-E^{XII}Str.160.-
- 23/ Rzyszczewski, Głos w izbie senatorskiej 17. paźdz.1782r. /B.m.
dr.i r./.-Str.3.-
- 24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.1
- 25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/, Pretensya domu Radziwiłłów, War-
szawa, w w druk.P.Dufour.-Str.12.-
- 26/ Złotoliński, Prośba do króla i Stanów. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 27/ Poniński Kalikst, Powiększenie woyska, /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 28/ Rewitzki, Stackelberg, Benoit, Kopia deklaracyi oddanych mini-
strom króla, Warszawa 1773.-K nlb.2.-
- 29/ Gli stati versi sciolti. /B.m.dr.i r./-K nlb.2. /tyczy Galicji/.-
- 30/ Poniatowski Stanisław August, Uniwersał zabraniający koczowa-
nia ludzi z państwa Rossyjskiego. /B.m.dr./1784.-K nlb.1

- 31/ Maria Teresa, Patent z dn. 17. grudnia 1774. Iwów. - Str. 9. -
- 32/ Rada Nieustająca, Ustanowienie i objaśnienie. /B.m.dr.i r./ K nb. 6
- 33/ Sanguszek Janusz Aleksander, Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiej. /B.m.dr.i r./ -K nb. 4. - E^{XXVII} Str. 70. -
- 34/ /Ostrogaska Ordynacya/, Odpowiedź przyjaciela na zarzuty. K nb. 4
- 35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r. 1754. K nb. 1.
- 36 c/ Kopia responsu na list. -K nb. 2. - E^{XXVIII} Str. 580
- 37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa. -K nb. 4. -
- 38 35/ Objasnienie prawa wexlowego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. E^{XXVIII} St. 216
- 39 36/ Sprawiedliwość. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 40 37/ /Borzymowski Jan/, Sprawiedliwość successorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 41 38/ Województwo Rawskie. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 42 39/ Rezolucya interessu na seym. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 45 42/ Użytek skarbu publicznego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego. K nb. 1. -
- 47 44/ Niasteczko Mogielnica. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiej. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 49 46/ Warunek dla W. Łackiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 50 47/ Warunek dla Korony. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyney. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. - E^{XV} Str. 118. -
- 52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 53 50/ Powiększenie kar. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 55 52/ Księstwo Kurlandzkie, Pow. Piltyński. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 56 53/ Wojsko. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. -
- 57 54/ Pozwolenie sprzedarzy. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 58 55/ Projekt. Approbacya XX Missyonarzów. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 59 56/ Projekt. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 61 58/ Miasto Kraków. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. - E^{XX} Str. 211. -
- 62 59/ Szkoła rycerska. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. - E^{XX}
- 64 60/ Doniesienie de Monata. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. - E^{XXII} Str. 527. -

./Knlb.6
edem
70.-

K nlb.4

tr.580

I St.216

iego.

nlb.1.-

./.-

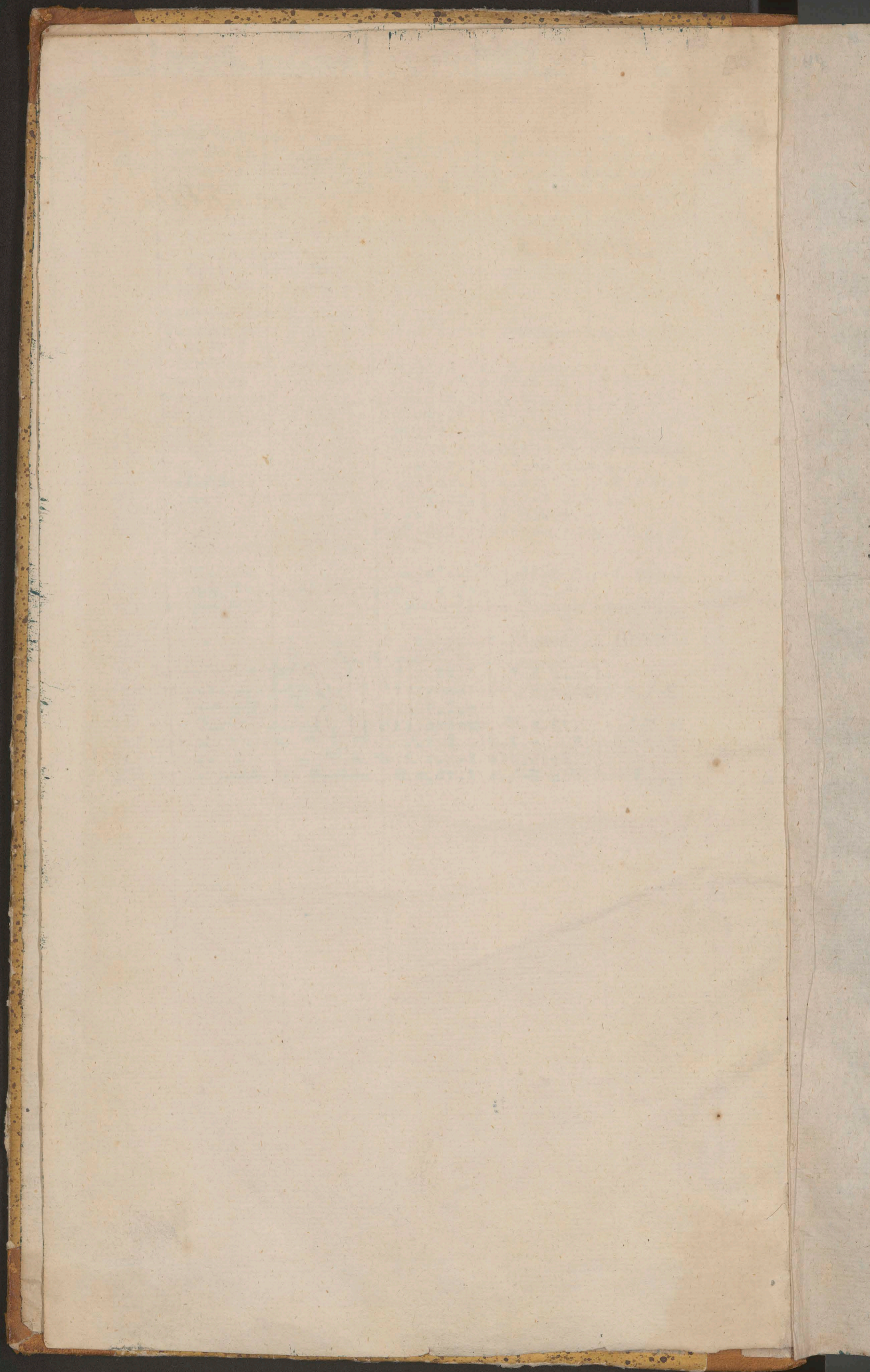
r./-

.-

l.-

527.-

*Dzielnosci Seymu w Latach
ostatnich*



(11)

G Ł O S
 JASNIE WIELMOZNEGO JMCI PANA
A D A M A
B U K A R A
 SĘDZIEGO ZIEMSKIEGO ZYTOMIRSKIEGO
 POSŁA KIJOWSKIEGO
M I A N Y
 na Seymie dnia 1. 7bris 1776.



Pierwszy Głos mój w tej Praw Świątnicy podnoszę, na naywyższe Majestatu W. K. Mci P. M. Mił: uszanowanie, na polecenie się łaskawym względem Prześwientych Rzeczypospolitey Skonfederowanych Stanow.

Względem Ordynacyi Sądow Seymowych przymawiam się iako Poseł, będąc albowiem z Prześwienty Ziemi Chełmskiej wybranym na Sęstwo Seymowe, możebym po ludzku chciał, wszechmocność tej naywyższej Magistratury rozprzestrzenić, lecz, gdy sobie rozważam, że Sęstwo moje tylko do Seymu przyszłego, a Prawo, które się teraz utworzy, na wieki trwać będzie, z tego powodu, iest zdanie moje, aby w terażniejszej Ordynacyi, pewne y iasne dla Sądow Seymowych opisać granice, byśmy sami potym, na nieograniczoną onych nie utyskiwali władzę.

Sądy Seymowe z swojego institutum nie więcej sądzić powinny iak *Crimina Lese Majestatis, crimina Status & Perduellionis*, Konstytucya Roku 1775. pomnożyła rodzaje spraw do Sądow Seymowych należących, to iest: *Opressi Civis Liberi, Perjurij, Corruptionis Judicis, Denegati Judicij*.

Co do Artykułow *Opressi Civis, Perjurij & Corruptionis Judicis*, nie mam się co przymawiać.

Co do Artykułu *Denegati Judicij* podaję pod rezolucyą moje Uwagi. Napisano iest pod tym Artykułem, gdyby Sąd Ziemiński albo Grodzki Kadencyą którą umyślnie opuścił, gdyby chorobę sobie Sędzia zmyślił, a oncy nie zaprzysiął, gdyby Sędzia na miejscu swoim Subdelegata nie zasadził, gdyby regestr przemieniony był w Sądzie, gdyby Sąd apellacyi Prawem pozwoloney nie dopuścił; że o to wszystko może Sąd Ziemiński y Grodzki bydz pozwany na Sądy Seymowe.

To Prawo miesza porządek, y przyzwoite Gradacye, wszak każdy punkt z wyżey wymienionych znaczy Gravamen, wszak Gravamina Sądow Ziemińskich y Grodzkich, Trybunały poznawać, y karać moc mają; za coż Sąd Ziemiński y Grodzki, mający nad sobą zwierzchną Trybunałow Władzę, ma bydz przed Sąd Seymowy pozywany?

Takie Prawo dwoiakie *Forum* stanowi, dla Sądu Ziemińskiego y Grodzkiego, iedno Trybunał, drugie Sądy Seymowe.

Takie

392342

III

Takie Prawo zraża cnotliwych Obywatelów od sprawowania Urzędów Sędziowskich, a otwiera place w Subselliach, dla dusz na wszystko udeterminowanych.

A zatyć w tey mierze zdałoby mi się poprawić to, tak, iak w tym samym Prawie, pod tymże Artykułem Prowincya Xięstwa Litewskiego dla swoich Ziemstw y Grodów warowała.

Do rodzajów Spraw Jurydykcyi Sądów Seymowych podległych, przybył ieszcze ieden rodzaj, z przeszło Seymowych bardzo licznych Kommissyi.

Zamieszanie między Obywatelami, które pomnożone zrobiły Kommissye, opowiedział dokładnie w Głosie swoim JMć Pan Wilkomirski.

Ja względem tych Kommissyi moie podaię Uwagi.

Nie można niepowiedzieć, że w owym czasie zagęszczone Kommissye zrobiły w całym Kraju pospolite ruszenie, ale też nie można nie przyznać, że niektóre z tych Kommissyi, położyły koniec takim Sprawom, które Prawem następnym, wszystkie pokolenia w pieni utrzymując, wiekami zaspokoić się nie mogły.

Ztąd wypada, że Kommissyi skutki, są złe y dobre, szkodliwe y pożyteczne, więc ani ogólnie wszystkie potwierdzać, ani ogólnie wszystkich znosić nie można.

Trzebaby podobno między niemi uczynić iakiś podział, na przykład:

Kommissye skutecznie osądzone, przez strony dobrowolnym wyroku dopełnieniem akceptowane, nie należy aby wzruszone były.

Kommissye skutecznie osądzone, ale przez którąkolwiek stronę prawnie zaskarżone, także rozpisowe, należy aby poznane były.

Kommissye kontumacyalne, albo ieszcze w Eksekucyi będące, choćby pokassować, a Sprawy do przyzwoitych Jurydykcyi przywrócić, nicby się sprawiedliwości nie ubliżyło.

Ten podział względem Kommissyi, jeżeli się zdawać będzie, należałoby znowu pomówić, iaki Sąd ma poznawać Kommissye, skutecznie osądzone, ale przez którąkolwiek stronę prawnie zaskarżone.

Czyli poddać pod Sady Seymowe, czyli iakąś generalną uformować Kommissyą?

Poddać pod Sady Seymowe, będzie to rościagnąć moc Sądów Seymowych do sądenia Spraw prawnych Cywilnych.

Rościagnąć moc Sądów Seymowych, do sądenia Spraw prawnych Cywilnych, czy nie będzie to nad granice *instituti* tychże Sądów? a z czasem czy nie przyniosłoby to konfuzyi między Jurydykcyami?

Uformować generalną iakąś Kommissyą z dawałoby się coś nayskładnicy, ale to znowu Obywatelów wyniszczenie, iechać z odległych Woiewodztw do Warszawy, tu bez zamiaru czasu, czekać rozsądenia?

A zatyć czy nie lżeyby to było po Woiewodztwach wyznaczyć Kommissye, a wybor Kommissarzów zostawić Obywatelom?

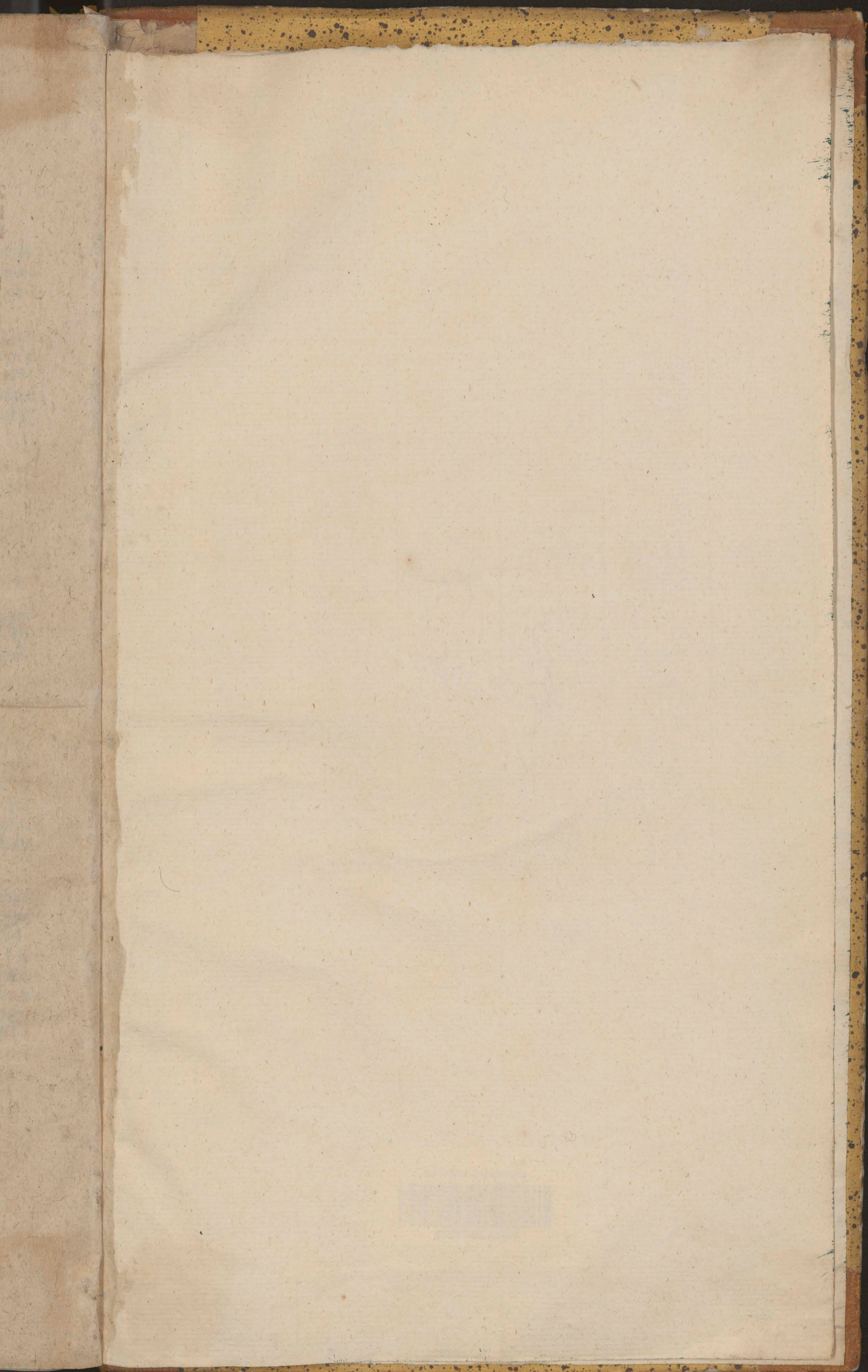
Oddaię to do rezolucyi Prześwietnych Stanów, y gdy ta materya będzie traktowana, obszerniey przymowię się.

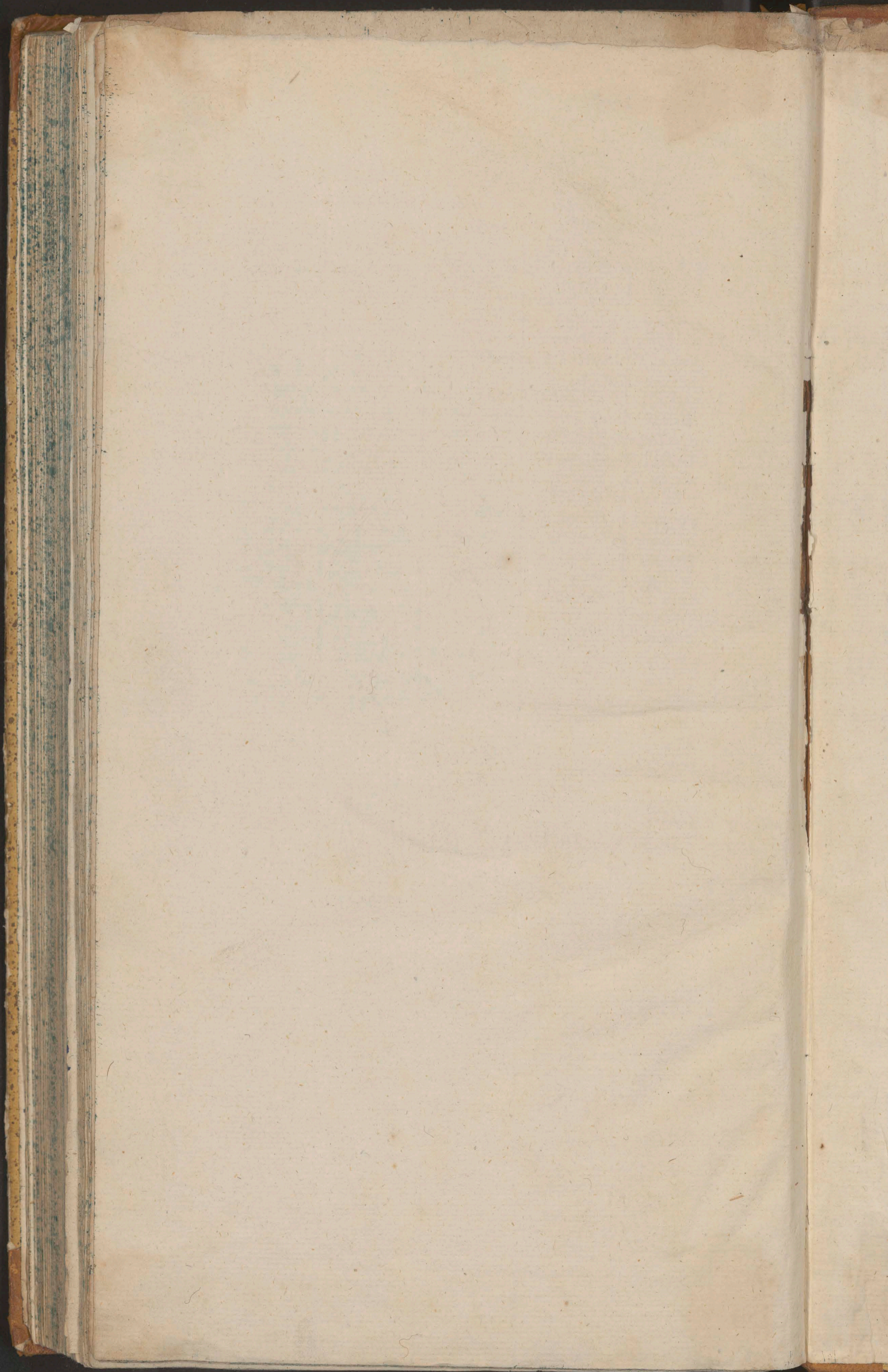
Teraz co do Sądów Seymowych Ordynacyi, iest ieszcze ieden rodzaj spraw, które podlegać temu Sądowi zdaię się, a ten iest z Remiss Trybunalskich y innych.

Takie sprawy, sprawiedliwie, żeby temu Sądowi podpadały, y dla tego osobny registr Remissowy podobno będzie potrzebny.

Kończąc Głos moiy oddaię te moie Uwagi pod Naywyższą W. K. Mci P. M. Miłł: rezolucyą, w tych albowiem początkowych działaniach Seymowych, poznaię cel W. K. Mci P. M. Miłł: , iż pragniesz Panowanie swoje, łaskawością wsławione, sprawiedliwością umocnić. *Misericordia & Veritas Custodiunt Regem, & firmabitur Iustitiâ Thronus Ejus.*







Biblioteka Jagiellońska



stdr0024204

