

# LA TRIBUNE DES PEUPLES

## JOURNAL QUOTIDIEN.

ABONNEMENTS.	Un an.	Six mois.	Trois mois.	Un mois.
PARIS.	24 fr.	12 fr.	6 fr.	2 fr. »
SEINE.	28 »	14 »	7 »	2 fr. 50
DÉPARTEMENTS.	32 »	16 »	8 »	3 »
ÉTRANGER.	32 »	16 »	8 »	»

ANNONCES	Une à neuf fois dans un mois, la ligne.	» fr. 80 c.
	Dix fois dans un mois.	» — 50
	Réclames.	» — 40
	Faits divers.	» — 25

Tout ce qui concerne l'Administration et les abonnements doit être adressé à l'Administrateur du journal.

Les lettres non affranchies seront refusées.

BUREAUX : RUE NEUVE-DES-BONS-ENFANTS, N<sup>o</sup> 7.

Tout ce qui concerne la Rédaction doit être adressé au Rédacteur-Gérant. — Les manuscrits déposés ne seront pas rendus.

Les abonnements partent des 1<sup>er</sup> et 16 de chaque mois.

### Pacte fraternel avec l'Allemagne ; Afranchissement de l'Italie ; Reconstitution de la Pologne libre et indépendante.

(Ordre du jour de l'Assemblée nationale du 24 mai 1848.)

### POLITIQUE GÉNÉRALE.

PARIS, 2 JUIN 1849.

Nous aurons lundi seulement le Message par lequel le président doit adresser, pour la première fois, à l'Assemblée le compte-rendu politique prescrit par la Constitution. Si ce Message ressemble à ceux du président de la République des États-Unis d'Amérique, nous pouvons compter sur les développements étendus dont l'inexplicable politique de l'élu du 10 décembre a besoin pour se justifier aux yeux de la France et du monde. Mais la composition du nouveau ministère ou plutôt le remaniement partiel du cabinet que le citoyen Barrot est venu proclamer officiellement vers le milieu de la séance de l'Assemblée ne nous laisse que de mauvais pressentiments.

Pour arrêter le découragement de tous ceux qui avaient fondé quelque espérance de grandeur nationale sur l'élevation d'un Napoléon à la présidence de la République, il fallait une politique d'action et d'initiative.

Au moins fallait-il à l'extérieur la reconnaissance de la République romaine et un retour sur la fatale politique où l'on n'a pas craint d'engager la République française. La continuation de la présence de M. de Falloux au ministère de l'instruction publique, et l'entrée aux affaires étrangères de M. de Tocqueville, l'envoyé du citoyen Bastide aux conférences de Bruxelles de si triste mémoire, nous attestent que l'alliance avec l'Autriche, l'Espagne et les autres puissances absolutistes pour le rétablissement du pouvoir temporel du pape, est loin d'être brisée. M. de Tocqueville ne manquera pas de porter dans les affaires ses allures anglo-américaines, embarrassées de doctrinarisme et de métaphysique constitutionnelle. Son nom est un gage d'inertie, au moment où la révolution européenne nous fournirait une occasion si favorable de racheter, par la manifestation d'une faible lueur du génie français, la marche à contre-sens de notre politique intérieure.

Les trois nouveaux ministres sont cependant un palliatif dans la situation présente. On pouvait craindre quelque chose de pis. Nous avons du moins la preuve que Louis-Napoléon s'est refusé à suivre les conseils de perdition qui lui étaient donnés de toutes parts. Décidément le président tourne au doctrinaire ; mais enfin, c'est du doctrinaire républicain. Sa politique est anti-napoléonienne, anti-nationale, elle n'est pas du moins en recrudescence de réaction.

Au premier aperçu, nous n'attendons pas grand-chose de la nouvelle combinaison. Mais elle peut nous détourner pour quelque temps des excès et de la violence, et donner le temps à la minorité de l'Assemblée de s'organiser, d'augmenter son influence et de frapper elle-même à mort ces premiers essais de réaction monarchique, que les ardeurs séniles de MM. Kératry et Molé nous faisaient craindre.

Nous l'accueillons sans aigreur, mais sans illusion.

A deux heures et demie M. Odilon Barrot a donné connaissance à l'Assemblée législative de la composition du nouveau ministère. La voici :

Les citoyens :

- ODILON BARROT, président du conseil et ministre de la justice ;
- DUFAURE, intérieur ;
- TOCQUEVILLE, affaires étrangères,
- RULHIÈRES, guerre.
- FALLOUX, instruction publique ;
- PASSY, finances.
- TRACY, marine.
- LANJUINAIS, commerce.
- LACROSSE, travaux publics.

Le message du président de la République sera présenté lundi.

Nous avons dit hier que l'Assemblée nationale législative avait arboré les couleurs orléanistes en prenant le citoyen Dupin aîné pour son président. Depuis hier nous avons réfléchi à cette étrange nomination, et nous demandons ce qu'elle signifie.

L'ordre, répondront les journaux tels que le *Constitutionnel*, les *Debats*, l'*Assemblée nationale* et autres feuilles de la même nature. Quant à nous, en voyant le citoyen Dupin monter aujourd'hui au fauteuil de la présidence, nous disons que le *désordre* va commencer.

Ce n'est certainement pas la nomination du citoyen Dupin qui peut produire un tel résultat. Non, ce serait lui donner une importance qu'il n'a pas assurément ; mais, par ce premier acte qu'elle vient d'accomplir, l'Assemblée s'engage dans une voie fautive ; en plaçant à sa tête un représentant élu par une majorité de hasard elle nous donne la preuve qu'elle ne comprend pas la signification des votes qui l'ont portée au pouvoir.

En effet, qu'a voulu faire comprendre le pays en ne réalisant pas une grande partie de ses anciens représentants ? Qu'il lui fallait des hommes nouveaux ; qu'il voulait briser avec un passé honteux ; qu'il voulait entrer dans une voie nouvelle. Il n'a donc pas dit à ses élus de pactiser avec les hommes du dernier règne, de rentrer dans une voie dont il n'avait pu sortir que par une révolution. Eh bien ! la nomination du citoyen Dupin n'a pas d'autre signification. L'Assemblée nationale s'est placée en opposition directe avec le pays, elle a porté un défi à la France ; qu'elle prenne garde que le Peuple, enfin poussé à bout, ne relève le gant qu'elle lui jette avec si peu de pudeur et qu'elle ne se trouve engagée dans une route sans autre issue que la violence.

Le pays veut la guerre contre les tyrans des Peuples ; il veut l'émancipation des nations, voilà son programme au dehors. Au dedans, il veut les réformes et les améliorations sociales promises en février et oubliées par nos nouveaux satisfaits. Il veut enfin une politique nationale, et la nomination du citoyen Dupin, créateur de la maxime : *chacun chez soi, chacun pour soi*, nous promet la continuation de la politique antinationale et anti-républicaine qu'a suivie notre gouvernement depuis le 10 décembre.

### Séance de l'Assemblée.

Dans sa réponse au président d'âge, le citoyen Du-

pin, prenant possession du fauteuil, a pleinement confirmé ce que nous avançons hier, que son élection était le résultat de la coalition des différents partis monarchiques. Le discours du citoyen Dupin doit donner pleine et entière satisfaction aux amis du régime déchu. D'après lui, président d'une assemblée républicaine, les factieux sont les républicains ni plus ni moins que sous le gouvernement de juillet ; les perturbateurs de l'ordre, de la religion et de la famille sont encore les républicains.

Les hommes qui, en Février, ont renversé un trône, et, chose étrange, les amis actuels de la République sont les mêmes hommes qui, pendant dix-huit ans, ont conspué, vilipendé, décrié, non-seulement les hommes, mais encore les principes républicains. Fidèle aux habitudes et aux traditions du passé, le président a parlé de la nécessité de l'union entre les grands pouvoirs de l'Etat, comme si la chambre des pairs et la royauté étaient encore debout, comme si, dans une République, il y avait d'autre souveraineté que celle du Peuple, souveraineté que la nation formule en fait par le mandat qu'elle délève aux représentants. Nous étions en pleine monarchie, et le citoyen Dupin, pour rendre l'illusion plus grande, avait eu soin d'orner son habit d'une brillante décoration, et de laisser voir sous son gilet le grand cordon de la Légion-d'Honneur.

A peine le président avait-il terminé son manifeste, que le citoyen Odilon Barrot est monté à la tribune et a lu un message du président en forme de décret, et annonçant que la démission du ministère était acceptée, et qu'il était reconstitué comme on le verra au compte-rendu de la séance.

Les murmures de la gauche ont accueilli comme nom de cette singulière modification ministérielle.

Nous avons vu, pendant les mauvais jours de la monarchie, bien des ministères aux abois ; nous avons vu MM. de Villette et Guizot avoir parfois recours à de singuliers expédients pour conserver une majorité parlementaire ; mais jamais ministère n'a soldé 76 voix par trois portefeuilles. Il faut se sentir bien faible, bien impuissant, bien incroyablement pauvre ainsi une majorité douteuse. La modification ministérielle établit nettement la situation du Gouvernement. En face de l'Assemblée, la coalition monarchique a donné 336 voix au citoyen Dupin, les républicains modérés 76 voix au citoyen Dufaure, et les Montagnards 182 voix au citoyen Ledru-Rollin, plus du tiers des membres de l'Assemblée.

Dans les luttes décisives comme lors des votes des 7 et 24 mai, le parti Dufaure Cavaignac a donné la majorité à la Montagne. S'il est certain d'une part que dans la plupart des questions les 76 voix du parti Dufaure ajoutées aux 182 de la Montagne auraient formé une minorité qui, soit qu'elle protestât, soit qu'elle s'abstînt, aurait tenu le ministère constamment en échec, d'autre part il était impossible de trouver un ministre de la guerre sérieux en conservant au général Changarnier les pouvoirs qui lui ont été conférés. Il faut toute l'inconsistance politique du général Rulhières, toute sa nullité militaire pour se résigner à être au ministère de la guerre que le premier commis du général Changarnier ; ce rôle va parfaitement à la taille du citoyen Rulhières, mais ne peut aller qu'à lui.

Conservateur le général Changarnier et enlever à la Montagne les soixante-seize voix des républicains modérés, voilà toute la combinaison ministérielle, voilà la satisfaction que l'on donne à l'opinion publique.

Mais si nous comprenons cette pauvre et misérable tactique du citoyen Barrot, nous nous deman-

dons encore comment le citoyen Dufaure a pu prêter son nom à ce replâtrage ; comment le citoyen Dufaure, qui a passé jusqu'à ce jour pour un homme sérieux, condescend à servir, avec le citoyen Barrot, de bouclier officiel au général Changarnier.

Les citoyens Lamartine et Barrot savent déjà ce que coûte le rôle de paratonnerre, il les a perdus comme il perdra le citoyen Dufaure.

Ce n'était pas une pareille modification que réclamait la France en présence du scandale de certaines élections, de la détresse de nos industries, de la misère publique, des souffrances morales et physiques qu'on accumule à dessein, afin de faire désirer à la nation un changement dans la forme gouvernementale, en présence du déshonneur qui s'attache à notre politique extérieure. La France demandait autre chose qu'un changement d'hommes, elle demandait un changement complet de politique, elle demandait à inaugurer le dogme de la solidarité à l'intérieur comme à l'extérieur.

### DERNIÈRES NOUVELLES.

D'après une correspondance de Kopolna en Hongrie, rapportée par la *Gazette de Cologne*, les Autrichiens déjà arrivés devant Komorn se seraient retirés subitement, et une partie de l'armée auxiliaire russe s'empresserait de retourner en Pologne. Une grande partie des Russes qui sont entrés en Transylvanie aurait également abandonné ce pays. Tous ces mouvements indiqueraient des troubles sérieux survenus sur les derrières des Russes. La même correspondance de Kopolna dit qu'on y a transporté une masse d'uniformes pris aux Russes, dont les tailleurs nombreux du pays confectionnent des uniformes hongrois.

On annonce de Pesth que les Russes n'ont pas réussi à passer les Carpathes sur aucun point. Partout ils ont été repoussés. On leur a pris des magasins considérables et beaucoup d'effets, dont chacun de leurs régiments était abondamment pourvu.

Le roi de Prusse, le roi de Saxe et le roi de Hanovre se sont entendus sur un projet de constitution à octroyer à l'Allemagne. Avant de devenir obligatoire, il sera envoyé aux divers gouvernements allemands.

Les députés des pays dont les gouvernements auraient adopté cette constitution formeront une Assemblée nationale qui donnerait son assentiment définitif à cette constitution.

On assure que la retraite combinée de l'armée hongroise a été décidée dans un conseil de guerre pendant que Bem se trouvait à Debreczin. Les Hongrois éviteront, autant que possible, les batailles décisives ; mais ils continueront la petite guerre sans laisser de repos à l'ennemi. Ils l'inquiéteront avec des corps volants, en lui coupant les vivres et les communications, en détruisant les ponts et en lui suscitant toute sorte d'entraves dans sa marche. Tous les généraux commandants des corps détachés entretiendront entre eux des communications suivies pour se prêter des secours mutuels. C'est surtout dans les montagnes qu'ils fortifieront les moindres défilés et les moindres passages. On leur a aussi recommandé de répandre souvent des proclamations parmi le peuple et les soldats.

L'Assemblée nationale de Francfort vient d'adopter le 30 mai à la majorité de 71 voix contre 64 les reso-

### FEUILLETON DE LA TRIBUNE DES PEUPLES

DU 3 JUIN 1849.

### ÉDUCATION.

DE L'ÉDUCATION AU XIX<sup>e</sup> SIÈCLE.

L'éducation de tout temps a été le sujet des méditations des Ames religieuses et profondes, et dans l'antiquité comme dans les âges modernes, les plus grands esprits, à quelque doctrine qu'ils appartenissent d'ailleurs, ont été préoccupés de ce grave objet. Depuis Platon et saint Augustin jusqu'à Rousseau, il n'existe pas peut-être un docteur ou un philosophe, hautement digne de ce nom, qui n'ait laissé au monde soit un plan réalisable, soit une utopie ou du moins le résultat de ses méditations sur l'éducation.

Mais de ce que nous possédons tant de monuments précieux sur un objet qui importe au plus haut point, non à quelques individus, mais aux nations et à l'humanité tout entière, suit-il qu'il soit aujourd'hui oiseux, inutile de traiter un sujet traité tant de fois et d'une façon si supérieure ? Nous ne le croyons pas.

Ce qui a été fait et dit jusqu'ici sur l'éducation est, à notre sens, tout à fait insuffisant ; et tant dans la pratique connue que dans les livres les mieux étudiés, les plus complets, les plus parfaits même, pour l'époque à laquelle ils furent composés, c'est vainement qu'on chercherait un plan d'éducation aujourd'hui applicable : celui de Lepelletier-Saint-Fargeau, dressé par l'ordre de l'immortelle Convention, ne serait pas plus que celui que dans un style sublime Platon a exposé dans son dialogue sur la justice, dans sa République.

Lorsque se lève une partie plus grande du voile qui nous sépare de l'éternelle beauté, de l'éternelle vérité, de l'éternelle justice, vers lesquelles nous gravitons incessamment, lorsqu'un dogme nouveau, révélé au monde, s'incarne dans l'humanité, tout change, tout est à refaire au sein de cette humanité, car tout dogme nouveau contient en soi une religion, toute religion une morale, toute morale une civilisation. Or, une civilisation nouvelle demande, pour les générations qui doivent à la fois contribuer à son développement et être régies par elle, tout un système d'é-

ducation propre, particulier, parfaitement en rapport avec cette civilisation. Ce système, qui change et se renouvelle à chaque grande évolution de l'humanité, ne renverse pas plus les anciens systèmes d'éducation qu'une religion nouvelle ne renverse la religion qu'elle vient remplacer. Il les développe, les étend, et s'il semble les tuer enfin ce n'est que pour les transformer. Pour être bon et solide il doit chercher et prendre en eux une partie de ses éléments ; le progrès véritable est à ce prix. La belle formule de Leibnitz : « Le présent fils du passé est gros de l'avenir, » est vraie de l'éducation, détail important de la vie humaine, comme de cette vie elle-même dans son ensemble.

Un dogme nouveau, développement du dogme apporté par Jésus, a été révélé au monde par la Révolution française. Ce dogme essentiellement contenu dans la devise républicaine : Liberté, égalité, fraternité est désormais incarné dans le peuple français de telle sorte qu'il serait impossible de le lui arracher du cœur sans lui ôter la vie. De ce dogme régénérateur découleront nécessairement une religion, une civilisation nouvelle. Il est donc du devoir de tous ceux qui s'occupent d'éducation ont le sentiment profond de l'importance de leur mission de rechercher les principes de l'éducation qui doit être donnée à l'être humain dans la nouvelle carrière qui s'ouvre devant lui.

L'éducation du dix-neuvième siècle ne saurait être ce qu'elle fut ni dans la haute Antiquité, ni dans la Grèce, ni dans Rome paternelle, non plus que dans les siècles qui ont immédiatement suivi l'établissement du christianisme. L'idéal humain a, d'une époque à l'autre, changé plus complètement encore que n'a changé la forme extérieure de la société ; or, c'est sur cet idéal que doit en tout temps se baser l'éducation.

En vertu de l'inégalité de naissance et des principes théocratiques sur lesquels furent fondées les sociétés de la haute Antiquité : former des rois et des prêtres, sous lesquels devait, comme un servile troupeau, se ranger le reste des hommes, tel fut alors le but d'une éducation qui ne s'adressa qu'à des castes restreintes.

Faire des citoyens et surtout des guerriers, développer les formes extérieures de la vie, le corps et l'intelligence, mais celle-ci dans ce qu'elle a de moins intime, de moins profond, voilà où tendit, dans l'Antiquité-Moyenne, une éducation qui ne tint presque aucun compte des facultés sentimentales de l'être humain. Le citoyen d'Athènes et le patricien romain purent sans doute se développer dans la

liberté ; mais à cette liberté de quelques-uns furent sacrifiés et les esclaves des Républiques grecques et romaine, et tout le prolétariat. Les plus beaux types que cette époque présente à l'admiration humaine sont des guerriers, des orateurs, des artistes de la forme. La plus haute moralité des individus, Socrate excepté, ne va guère au delà de l'orgueilleux stoïcisme, religion de l'égoïsme et de l'isolement.

Dans les Républiques grecques et romaine, l'éducation s'étendit à un nombre plus considérable d'individus qu'elle ne l'avait fait dans la haute Antiquité, mais accessible, comme nous venons de le dire, aux seuls citoyens, elle fut encore différente et séparée pour l'aristocratie et pour la plèbe, et elle laissa en dehors d'elle l'immense troupeau des esclaves, qui ne reçurent des bienfaits de l'éducation que ce qui pouvait les rendre propres à bien servir leurs maîtres.

Sous l'influence du christianisme, l'éducation, partant du dualisme de l'homme esprit et matière, et lançant l'anathème à cette dernière manifestation de la vie, se donna pour but d'annihiler le corps au profit de l'intelligence et surtout du sentiment. Comme réaction contre le débordement matérialiste de la vie païenne, sans doute tout ceci fut puissant, sublime, nécessaire, mais là n'était pas la vérité ; sur de telles bases l'éducation ne pouvait s'asseoir d'une manière solide. Aussi il fallut que le christianisme devint une politique, qu'il enfantât une civilisation à tout entière pour arriver à fonder, non plus une éducation mystique, à laquelle tous ne pouvaient être soumis sans que l'humanité pût matériellement, mais le grand établissement des Universités du moyen-âge, dont l'Université de nos jours, servilement attachée à des formes vieilles, mais dépourvue de l'esprit qui les anima, n'offre qu'une stupide caricature, ou plutôt un souvenir hiéroglyphique dont personne ne semble avoir la clef.

Ajoutons que, partant du principe fondamental de la fraternité de tous les êtres humains, l'éducation que dispensa le christianisme put théoriquement s'étendre tous les hommes, sans distinction de caste. Mais cette éducation dont l'industrie était soigneusement écartée, ne put, en réalité, être le lot que d'un petit nombre.

Aujourd'hui l'industrie est sainte comme l'art, comme la science ; il ne peut plus y avoir des professions libérales d'un côté, et de l'autre des professions serviles. Tous les êtres humains sont destinés à vivre dans la liberté, la fraternité et l'égalité sur une terre qui est leur domai-

ne, qu'ils ont mission d'embellir, d'améliorer, de perfectionner, en même temps qu'ils se perfectionneront eux-mêmes en vue de la vie éternelle. Tous ont droit à recevoir l'éducation que comportent leurs aptitudes respectives ; tous ont le devoir de rechercher dans sa plus haute et sa plus saine extension cette éducation qui les mettra à même de remplir dignement la vocation à laquelle chacun d'eux est appelé : celle d'homme, de membre d'une famille et de citoyen.

Voyons comment l'éducation développera ces trois termes nécessaires de toute vie humaine.

On nait homme ou femme ; on a droit comme tel à la famille, même avant d'être membre d'une nation, d'une ville, d'une caste. Les droits et les devoirs de l'individu, ceux de la famille, sont éternels et sacrés : loin de disparaître dans la grande rénovation sociale, dont nous voyons l'aurore, rénovation qui reliera d'une façon plus générale, plus intime et parfaitement solidaire tous les hommes entre eux, ces droits primordiaux se consolideront, ces devoirs s'étendront en s'épurant. Les nations sont seules désormais, les villes ne peuvent plus être que de véritables communes, des familles agrandies, fusionnant sans cesse l'une dans l'autre ; quant aux castes, elles vont disparaître. Dans l'ère nouvelle, la fonction distinguera les hommes entre eux, sans que nulle fonction puisse être considérée comme inférieure ou subordonnée à une autre fonction. C'est des citoyens fonctionnaires qu'il faut former en même temps que des hommes et des membres de la famille.

Dans les points par lesquels l'éducation touche à l'intérêt général de la société, non plus que dans ceux qui regardent les intérêts particuliers de l'individu et ceux de la famille, cette éducation n'aura à tenir compte d'aucune considération étrangère à la valeur intrinsèque des individus, à leurs facultés essentielles, à leurs aptitudes propres. Faire atteindre harmoniquement à chacun d'eux, au sein de la grande société, le plus haut développement qu'il puisse atteindre, tant sous l'aspect physique que sous l'aspect moral et sous l'aspect intellectuel, par lesquels se manifeste la vie humaine : voilà donc le but que doit se proposer aujourd'hui l'éducation. Lorsqu'elle aura, en retour des enfants qui lui seront confiés, rendu à la société des hommes et des femmes véritables, développés d'une façon normale, lorsqu'elle aura formé des pères et des mères de famille dignes de ce caractère sacré ; lorsque tous seront préparés à user des droits, à remplir les devoirs du citoyen, peu importe





