

LA TRIBUNE DES PEUPLES

JOURNAL QUOTIDIEN.

ABONNEMENTS.	Un an.	Six mois.	Trois mois.	Un mo's.
PARIS.	94 fr.	42 fr.	6 fr.	2 fr. »
SEINE.	28 »	14 »	7 »	2 50
DÉPARTEMENTS.	32 »	16 »	8 »	3 »
ÉTRANGER.	52 »	26 »	13 »	4 »

ANNONCES.	
Une à neuf fois dans un mois, la ligne.	fr. 80 c.
Dix fois dans un mois.	» 50
Réclames.	» 3
Faits divers.	» 5

Tout ce qui concerne l'Administration et les abonnements doit être adressé à l'Administrateur du journal.

Tout ce qui concerne la Rédaction doit être adressé au Rédacteur-Gérant. — Les manuscrits déposés ne seront pas rendus.

BUREAUX : RUE NEUVE-DES-BONS-ENFANTS, N^o 7.

Les abonnements partent des 1^{er} et 16 de chaque mois.

Les lettres non affranchies seront refusées.

**Pacte fraternel avec l'Allemagne ;
Affranchissement de l'Italie ;
Reconstitution de la Pologne libre et
indépendante.**

(Ordre du jour de l'Assemblée nationale du 21 mai 1848.)

POLITIQUE GÉNÉRALE.

PARIS, 12 JUIN 1849.

AU PEUPLE FRANÇAIS.

Le Peuple seul est souverain. Les députés du Peuple, quels qu'ils soient, le président de la République, les ministres, les représentants eux-mêmes ne reçoivent et ne conservent leur mandat qu'à la condition d'obéir à la Constitution.

Quand ils la violent, leur mandat est brisé.

La Constitution dispose :

ART. 54.

« Le président de la République veille à la défense de l'Etat; mais il ne peut entreprendre une guerre sans le consentement de l'Assemblée nationale. »

ART. 5 DU PRÉAMBULE.

« La République française respecte les nationalités étrangères comme elle entend faire respecter la sienne; elle n'entreprit aucune guerre dans des vues de conquêtes, et n'emploie jamais ses forces contre la liberté d'aucun Peuple. »

Or, le Président de la République a déclaré la guerre à Rome sans le consentement de l'Assemblée nationale.

Bien plus, au mépris du décret de l'Assemblée du 7 mai, il a continué de faire verser le sang français.

Enfin, il a employé les forces de la France contre la liberté du Peuple romain.

Cette double violation de la Constitution est éclatante comme la lumière du soleil.

Les représentants du Peuple soussignés ont fait appel à la conscience de leurs collègues en leur proposant la mise en accusation du pouvoir exécutif.

La majorité de l'Assemblée a rejeté l'acte d'accusation; elle s'était déjà rendue complice du crime par son vote du 11 sur les affaires d'Italie.

Dans cette conjoncture, que doit faire la minorité?

Après avoir protesté à la tribune, elle n'a plus qu'à rappeler au Peuple, à la Garde nationale, à l'Armée, que l'article 110, confie le dépôt de la Constitution et des droits qu'elle consacre à la garde et au patriotisme de tous les Français.

PEUPLE LE MOMENT EST SUPRÊME! tous ces actes recèlent un grand système de conspiration monarchique contre la République. La haine de la Démocratie mal dissimulée sur les bords de la Seine, éclate en toute liberté sur les bords du Tibre.

Dans cette lutte engagée entre les Peuples et les rois le pouvoir s'est rangé du côté des rois contre les Peuples.

Soldats! vous comptiez arracher l'Italie aux Autrichiens; on vous condamne à seconder les autrichiens dans l'asservissement de l'Italie.

Au moment où la Prusse, la Russie et l'Autriche menacent nos frontières de l'Est, on veut faire de vous les auxiliaires des ennemis de la France.

Gardes nationaux, vous êtes les défenseurs de l'ordre et de la liberté. La liberté et l'ordre c'est la Constitution, c'est la République.

Rallions-nous donc tous au cri de :

**VIVE LA CONSTITUTION!
VIVE LA RÉPUBLIQUE!**

- Avril (Isère). — Anstett (Bas-Rhin). — Arnaud (Var). — Bac (Haute-Vienne). — Bauc (Loire). — Benoit (Rhône). — Bertholon (Isère). — Brives (Hérault). — Bruys (Saône-et-Loire). — Breymand (Haute-Loire). — Beyer (Bas-Rhin). — Bindspet (Bas-Rhin). — Boch (Bas-Rhin). — Baudin (Ain). — Bard (Saône-et-Loire). — Boysses (Saône-et-Loire). — Boichot (Seine). — Arède Bouvet (Ain). — Bruchner (H.-R.). — Burgard (H.-R.). — Cholat (Isère). — Commissaire (B.-R.). — Gonslérand (Seine). — Cantagrel (Loir-et-Cher). — Cassal (Haut-Rhin). — Crestin (Jura). — Chouvy (Haute-Loire). — Chovelon (Haute-Loire). — Combiér (Ariège). — Clément. — Delbetz (Dordogne). — Detours (Tarn-et-Garonne). — Deville (Hautes-Pyrénées). — Jaures Demonty (Cote-d'Or). — Doutré (Rhône). — Dulac (Dordogne). — Duché (Loire). — Delavallade (Creuse). — Derrivy (Jura). — Marc Dufraisse (Dordogne). — Duputz (Gers). — Dussoubs (Haute-Vienne). — Daniel Lamazière (Haute-Vienne). — Ennery (Bas-Rhin). — Fargin Fayolle (Alier). — Fond (Rhône). — Faure (Rhône). — Fawtier (Haut-Rhin). — Frémond (Ain). — Gambon (Nièvre). — Gastier (Nièvre). — Gilland (Seine-et-Marne). — Geinlrier (Saône-et-Loire). — Greppo (Rhône). — Heitzmann (Saône-et-Loire). — Hofer (Haut-Rhin). — Jannot (Saône-et-Loire). — Jehl (Bas-Rhin). — Joigneux (Côte-d'Or). — Jollivet (Dordogne). — Koenig (Bas-Rhin). — Kopp (Bas-Rhin). — Labrousse (Lot). — Laclaudure (Haute-Loire). — Lafon (Lot). — Lamarque (Dordogne). — Lamennais (Seine). — Landolphe (Saône-et-Loire). — Lasteyras (Puy-de-Dôme). — Lavergne (Tarn). — Ledru-Rollin (Seine). — Louriou (Cher). — Madet (Alier). — Malardier (Nièvre). — Martin Bernard (Loire). — Mathé Félix (Alier). — Mathieu (Drôme). — Menand (Saône-et-Loire). — Michel de Bourges (Cher). — Michot (Loiret). — Mie (Dordogne). — Miot (Nièvre). — Monnier (Haute-Loire). — Morellet (Rhône). — Pierre Lefranc (P.-O.). — Mornaix. — Mühlenbeck (Haut-Rhin). — Nadaud (Creuse). — Pelletier (Rhône). — Perdiguier (Seine). — Pflieger (Haut-Rhin).

Vienne—Pihes(Arriège).—Ponstade(id.).—Pyat Félix (Cher). — Racouchot (Saône-et-Loire). — Rantian (Alier). — Rattier (Seine). — Richard (Cantal). — Richardet (Jura). — Rigaudie (Dordogne). — Robert (Yonne). — Rochut (Nièvre). — Rolland (Saône-et-Loire). — Ronjat (Isère). — Roselli Mollet (Ain). — Rouaix (Arriège). — Rouet (Nièvre). — Rougron (Saône-et-Loire). — Roussel (Ain). — Saint-Féréol (Haute-Loire). — Salmon (Meurthe). — Sartin (Alier). — Savatier-Laroche (Yonne). — Savoye (Haut-Rhin). — Signard (Haute-Saône). — Sommier (Jura). — Suchet (Var). — Terrier (Alier). — Testelin. (Nord). — Vauthier (Cher). — Vignes (Arriège). — Viguier (Cher).

DÉCLARATION AU PEUPLE.

Le président de la République et les ministres sont HORS LA CONSTITUTION.

La partie de l'Assemblée qui s'est rendue hier leur complice par son vote, s'est mise HORS LA CONSTITUTION.

La garde nationale se lève;

Les ateliers se ferment;

Que nos frères de l'armée se souviennent qu'ils sont citoyens et que comme tels le premier de leurs devoirs est de défendre la Constitution.

Que le Peuple entier soit debout.

VIVE LA RÉPUBLIQUE!

VIVE LA CONSTITUTION!

Le comité de la Presse républicaine, le comité démocratique et socialiste, les députés du Luxembourg, le comité des Écoles.

ASSOCIATION DÉMOCRATIQUE DES AMIS DE LA CONSTITUTION.

ART. 110.

« L'Assemblée nationale confie le dépôt de la présente Constitution et des droits qu'elle consacre à la garde et au patriotisme de tous les Français. »

Que tous les amis de la Constitution, que tous les vrais citoyens se rappellent les devoirs que leur impose la loi fondamentale! Qu'une manifestation grande et calme comme la justice solennelle, comme la sainte cause des nationalités, fasse éclater la protestation du Peuple français contre les audacieuses entreprises du pouvoir et qu'elle assure désormais le triomphe de la Constitution.

La France entière s'associera au généreux élan du Peuple de Paris.

(Le Bureau des Amis de la Constitution.)

APPEL A LA GARDE NATIONALE.

La Constitution est violée, nous avons la mesure de ce que nous devons attendre d'une politique qui trahit la France et outrage toutes les lois de l'humanité.

Attendu la gravité des circonstances, qui nous mènent à la guerre civile, et la flétrissure jetée à la face de la France républicaine par les démocrates de tous les pays, digne résultat des menées d'un gouvernement anti-républicain;

Nous, députés de la cinquième légion, engageons, AU NOM DE LA PATRIE EN DANGER, les citoyens appartenant à toutes les légions de la Seine à se réunir aujourd'hui mercredi, à onze heures du matin, au Château-d'Eau, en face de la mairie du cinquième arrondissement, en tenue, sans aucune arme, pour de là nous transporter à l'Assemblée législative, afin de lui rappeler le respect dû à la Constitution, dont la défense est confiée au patriotisme de tous les citoyens.

Plus d'hésitations, plus de questions personnelles, en face d'un moment aussi décisif. Joignez-vous à nous, et bientôt, forts de notre concence, de notre union, de nos droits, nous pourrions nous glorifier d'avoir relevé la dignité de la France aux yeux de l'Europe.

La grande voix du Peuple, si puissante lorsqu'il s'agit d'humanité, ne peut rencontrer d'adversaires. Nous aurons rétabli sur ses bases la Constitution, seul boulevard que nous puissions aujourd'hui encore opposer aux efforts réunis de tous les ennemis de la République.

Les membres de la Commission exécutive permanente, députés des membres du Comité de la 5^e légion.

Signé : SCHMITZ, président ; DEMAY, RICATEAU, vice-présidents ; VICTOR BARRIER, secrétaire ; DESSERT, BOTTIN, BERTHIER, GODET, MEISSONNIER, BEILLON, POUJOL, POUTEVIN jeune, BENOIT, BENNIER, BRILLARD, BERNARD, GÉRARD, CASSIGNEUL, membres.

LES FACTIEUX :

Oui, il y a des factieux. Oui, il y a des hommes qui n'espèrent que de l'anarchie le triomphe de leurs fatales doctrines. Ces hommes, depuis la révolution de février, ont fait tout au monde pour troubler la paix intérieure, pour semer des défiances afin d'entraver la reprise des affaires. Ces hommes se sont nommés, de leur autorité privée, les Amis de l'ordre.

Et cependant ils n'ont pas cessé d'être en conspiration permanente contre le gouvernement établi de par la volonté du peuple français : LA

RÉPUBLIQUE!

Ils appellent les défenseurs de la République, de la Constitution, de l'ordre légal, anarchistes, eux la pire espèce d'anarchistes, les anarchistes jésuites.

Il est temps que cette situation cesse.

Il faut que la France fasse entendre sa grande voix, et que tous ces intrigants renégats, que nous avons vus servir tous les gouvernements et toutes les causes triomphantes, rentrent sous terre.

Ces esprits des ténèbres doivent fuir devant la lumière.

Ils se disent la majorité, et si on scrute leur conscience, on s'apercevra qu'une partie d'entre eux veut la légitimité bourbonnienne, une autre, la corruption orléaniste, et qu'une autre enfin est prête à se rallier à quiconque lui donnerait places, honneurs et dignités.

Ils ne sont pas la France, la France les désavoue; la France ne peut avouer les factieux et les factieux sont ceux qui conspirent contre la République, ceux qui viennent de violer le texte et l'esprit de la Constitution.

Que les véritables représentants de la France fassent donc enfin respecter la loi, qu'ils en finissent avec les factieux du monde officiel.

SITUATION DE PARIS ET VÉRITABLE DISPOSITION DES ESPRITS.

Nous venons de parcourir les divers quartiers de la ville et nous nous sommes mis en rapport avec les personnes qui pouvaient nous donner sur la véritable disposition des esprits les renseignements positifs dégagés de tout esprit d'étroite partialité.

Ce que nous consultons, ce que nous cherchons, ce n'est pas l'esprit de la réaction. Au milieu de ses bravades, elle laisse percer son embarras, et, pour s'en convaincre, on n'a qu'à lire l'article du Constitutionnel de ce matin, sur le manifeste des Amis de la Constitution. Les violeurs de la Constitution se sentent coupables et se défendent comme des coupables.

Les dispositions dont nous avons voulu nous assurer sont celles du peuple, de la garde nationale, des représentants qui ont l'énergique résolution de sauver la République et de la faire rentrer dans ses voies.

De tous côtés nous revenons pleins de confiance dans la sagesse des citoyens à qui le dépôt de la constitution est remis.

Le peuple est ferme et décidé; il ne paraît pas dans la rue; il veille et prend ses mesures d'ordre et de bonne discipline. Quand nous sommes au milieu de ces vigoureux serviteurs du droit, et que nous écoutons leurs délibérations, nous nous sentons au milieu des véritables conservateurs.

Le Peuple n'est pas en colère : c'est un juge qui a rendu son arrêt contre des traîtres, qui a conscience du but de la révolution, de ses devoirs envers les autres Peuples, et qui ne veut pas que sa République demeure plus longtemps complice des despotes et des oppresseurs. C'est le vaincu de Waterloo qui sent que le jour d'une sainte revanche est arrivé.

Il n'y a plus à craindre ni les colères indisciplinées du 15 mai et du 23 juin, ni le malheureux succès des provocations perfides qui eurent une si grande part à ces deux époques néfastes.

La garde nationale, indignée, se contient et se tient prête à réprimer le désordre et à soutenir énergiquement le drapeau de la Constitution. Le Peuple et ses véritables représentants ne lui demandent que cela. Elle le sait et elle est prête.

Que les citoyens se rassurent donc. Le mouvement qui est engagé et qui, selon nous, ne s'arrêtera que devant le rétablissement de la loi est, avant tout, un mouvement d'ordre et de fidélité à la République.

Il s'agit de mettre à néant toute cette fantasmagorie de terrorisme dont la réaction s'est servie, pour créer au profit de ses coupables projets de trahison extérieure, un terrain favorable à l'abaissement de la France et à la défaite des Peuples soulevés pour le rétablissement de leur nationalité.

Les secrets de cette réaction sont désormais connus, et nous les dévoilerons bientôt. C'est la politique des despotes étrangers qui alimente le désordre en France. Nous allons en fuir en reconnaissant la République romaine, en portant secours à nos frères d'Allemagne, aux soldats héroïques de la liberté hongroise, fidèle alliée désormais de l'émancipation de la grande amille slave.

A l'intérieur, il n'y aura rien de changé. Il n'y aura de moins que les traîtres, les parasites et les agitateurs. Mais il y aura de plus le respect de droits de

la propriété et du travail, solidement unis, tous les intérêts conciliés, toutes les misères effacées sous la main puissante et paternelle d'un gouvernement qui aura ce double caractère : l'organisation et la prévoyance.

Il ne faut plus de mots, les actes seuls peuvent sauver la République et l'honneur français.

Nos Montagnards, à l'heure qu'il est, doivent se rappeler ces paroles de la vieille Montagne qui s'écria en Convention : *Périsse notre mémoire plutôt que la patrie!* Cette phrase sublime doit être aujourd'hui le guide de nos représentants démocrates, ils n'ont qu'une conduite à tenir s'ils ne veulent pas voir maudire leur mémoire et en même temps laisser périr la République.

Le Peuple a entendu l'appel de ses représentants et les conseils de ses amis de la presse démocratique : la Constitution sera respectée, les traîtres seront punis. C'est donc à la Montagne, puisqu'elle seule ne s'est pas mise hors la Constitution, de faire respecter la légalité.

Les prêcheurs stipendiés des partis rétrogrades, tout en criant : Respect à l'ordre! viennent de mettre le pays en présence de la guerre civile. Pour un pareil acte, la loi contient des peines : il faut les appliquer.

Que nos représentants démocrates ne faiblissent pas dans la voie légale où ils sont entrés.

PROCLAMATION DES ÉCOLES.

Citoyens, La Constitution de la République française a été violée par le pouvoir exécutif.

La majorité royaliste de l'Assemblée législative, par son ordre du jour, se rend complice de sa trahison. Elle se met elle-même hors la loi.

La lutte est aujourd'hui entre la République et ses éternels ennemis.

La minorité de l'Assemblée, la Montagne, soutient seule l'inviolabilité de nos droits.

Tous les citoyens qui ont du cœur et une conscience républicaine doivent la soutenir dans l'accomplissement de ce devoir sacré.

A vous, citoyens des écoles de Paris, qui avez pris l'initiative de la protestation vengeresse de Février, de vous réunir des premiers autour du drapeau constitutionnel.

Au signal de nos représentants, marchons tous en avant, au cri unanime :

Vive la République!

(Suivent les signatures.)

Garde nationale.

Citoyen rédacteur, Vous êtes prié de bien vouloir annoncer dans votre journal que la pétition qui est ci-jointe se signe par les gardes nationaux de la 7^e légion.

« Citoyen colonel, Les soussignés, gardes nationaux de la 7^e légion, s'associent à la demande qui a été faite par la 5^e légion, vous invitent à vous concerter avec vos collègues pour qu'il soit fait une protestation contre l'indigne violation des articles 5 et 54 de la constitution. »

Les gardes nationaux de la 3^e légion à leur colonel.

Colonel, Convaincus que l'armée d'Italie marche contre les vœux de la France, contre le décret de l'Assemblée constituante, et viole la Constitution par la volonté d'un pouvoir qui trahit la République et la liberté;

Convaincus que le dépôt de la Constitution et les droits qu'elle confère sont confiés au patriotisme de tous les citoyens;

Convaincus qu'il est temps de porter remède au mal et d'éviter par des mesures sages et promptes les malheurs d'une guerre civile;

Les soussignés vous invitent à rassembler immédiatement la légion pour protester, avec l'énergie qui convient à des hommes libres, devant l'Assemblée législative et le pouvoir exécutif, contre la guerre fratricide faite contre Rome en violation des articles 5 et 54 de la Constitution.

Paris, le 11 juin 1849. (Suivent les signatures.)

Correspondance particulière de la TRIBUNE DES PEUPLES.

MARSEILLE, 8 juin. — Comme vous savez sans doute déjà, c'est le 3 que Rome a été attaquée. D'après une lettre écrite par le général Oudinot, dans laquelle il repoussait la proposition d'un armistice qui lui avait été faite par le général Roselli, il avait annoncé qu'il attaquerait le 4. On se fiait à cette promesse; mais elle a été indignement trahie, et c'est le 3 que l'attaque a commencé.

C'est à Villa-Panfilii qu'a eu lieu la première rencontre. Les Romains, qui ne s'attendaient aucunement à cette visite prématurée, ont été d'abord surpris. Quelques centaines d'hommes se sont dévoués pour le salut de ceux qui occupaient ce poste; ils se sont jetés en avant pour soutenir l'attaque des Français, afin de donner aux autres le temps de se reconnaître. C'est ainsi que deux cents hommes environ ont été faits prisonniers.

Il m'est difficile de vous raconter toutes les particularités du combat soutenu le 3. Les versions les plus contradictoires nous sont apportées par les bateaux à vapeur qui nous arrivent. Cependant, j'ai à vous signaler un fait qui pourrait expliquer comment les Français ont pu éprouver une

ASSEMBLÉE NATIONALE LÉGISLATIVE.

Séance du 12 juin.

PRÉSENCE DU CITOYEN DENIS RENOIST. (Vice-président.)

La séance est ouverte à trois heures un quart. Le procès-verbal est adopté. Les citoyens W. Bavoux, Chavoix, Gavarrat demandent des congés pour cause de santé. (Réclamations.) LE CIT. PRÉSIDENT. Il ne peut pas y avoir d'opposition lorsque les demandes sont basées sur des causes de maladie. Les congés sont accordés. L'ordre du jour appelle la suite de la vérification des pouvoirs. Une certaine agitation règne dans l'Assemblée. Le président appelle le rapporteur du département de l'Ain. Il n'est pas prêt. Le rapporteur de la Loire fait la même réponse. Le citoyen Lacrosse, ministre des travaux publics, demande la parole.

LE CIT. LACROSSE. Citoyens, une proposition a été déposée sur le bureau de l'Assemblée; le citoyen Ledru-Rollin, en son nom et en celui de ses collègues qui ont signé avec lui cette proposition, a demandé l'urgence, le gouvernement est d'accord sur ce point, et je viens demander à l'Assemblée de se retirer dans ses bureaux pour nommer une commission chargée de statuer sur cette urgence. LE CIT. TASCHEBAU. Il est bien entendu que la commission fait son rapport séance tenante. LE PRÉSIDENT. Je mets aux voix la proposition d'urgence et le renvoi immédiat dans les bureaux, pour la nomination d'une commission qui devra faire son rapport immédiatement.

Toute l'Assemblée se lève pour cette proposition. LE CIT. PRÉSIDENT. La séance sera reprise dans une heure. L'Assemblée se retire immédiatement dans les bureaux. La séance est reprise à 3 heures 1/2. Le citoyen Grandin monte à la tribune un journal à la main.

LE CIT. PRÉSIDENT. En attendant le rapport sur la commission nommée pour la question d'urgence, le citoyen Grandin a la parole. Je la lui accorde. LE CIT. GRANDIN. En attendant le rapport, j'ai quelques interpellations à demander aux membres de ce côté (à gauche), et, probablement au ministère de l'intérieur. Je demande à l'Assemblée la permission de les adresser. Vous savez tous qu'une mise en accusation a été déposée contre le pouvoir exécutif, je n'ai pas à m'en occuper quant à présent, mais les journaux rouges, ils s'honorent de ce nom, ont entamé une polémique sur laquelle je dois appeler votre attention. Je me bornerai à vous lire quelques lignes de l'un de ces journaux. Voici entre autres la protestation des écoles.

« La majorité de l'Assemblée s'est déclarée hors la loi, la minorité seule la défend; vous, à l'école des écoles, qui vous êtes ralliés en février autour du pacte constitutionnel, de marcher en avant à la voix de vos représentants. » La seconde pièce sur laquelle j'ai à appeler l'attention de l'Assemblée est celle-ci : Nous, rédacteurs de la presse républicaine; nous, membres du Comité démocratique socialiste, nous disons au Peuple de se tenir prêt à faire son devoir.

La Montagne fera le sien jusqu'au bout. Nous avons sa parole. Cinq représentants ont été délégués par elle pour aviser. Tous les Républicains se lèveront comme un seul homme.

Les membres de la Presse républicaine, les membres du Comité démocratique et socialiste. Enfin la 3^e pièce est celle-ci : Proclamation de la Montagne.

LA MONTAGNE Au Peuple ! à la Garde nationale ! à l'Armée ! La majorité de l'Assemblée législative vient de passer dédaigneusement à l'ordre du jour sur les affaires d'Italie. Par ce vote, la majorité s'est associée à une politique qui viole la Constitution. Nous avons déposé un acte d'accusation contre le pouvoir exécutif. Nous le soutiendrons demain. Nous voulons épuiser tous les moyens que la Constitution met entre nos mains. Que le Peuple continue à avoir foi en ses représentants, comme ses représentants ont foi en lui !

Les Membres de la Montagne. Une portion de cette Assemblée, consciencieusement, je le crois, accuse le pouvoir exécutif d'avoir violé la Constitution. La majorité à la conviction contraire. Eh bien, je demande à la minorité de quel malheureuse nous menaçent, quel mauvais parti elle veut nous faire. S'il n'est rien répondu de ce côté (à gauche), il y aura une autre conduite à tenir, et je demanderai au citoyen ministre de l'intérieur quelles mesures il a prises pour parer à la situation ?

LE CIT. PIERRE LEROUX. Citoyens représentants, le représentant qui quitte cette tribune, continue un rôle qu'il a souvent joué dans l'Assemblée nationale. Quant à moi, sans incriminer ses intentions, je crois qu'il a toujours empiété la situation. Pour mon compte, je viens répondre à la question qu'il a posée. Croit-il donc que la nation tout entière est renfermée dans cette enceinte. La souveraineté nationale n'a jamais abdiqué, qu'il le sache bien. On a toujours le droit de faire appel à cette souveraineté, à l'intelligence de la nation.

Je dis que dans la prétention du citoyen Grandin, il y a violation de cette souveraineté, et que dans cette insinuation du citoyen Grandin que nous voulons faire appel aux armes, il y a plus qu'un mauvais vouloir. De ce que la conservation de la Constitution est confiée à la garde et au patriotisme de tous les Français, de ce que sa défense peut avoir lieu même par les armes, s'ensuit-il que ayons voulu faire appel à la force brutale, à la force des baïonnettes. Nous voulons faire appel au Peuple souverain, qui a le droit de casser vos jugements, et l'insinuation du citoyen Grandin ne peut être que l'acte d'un mauvais citoyen. (Mouvement.)

LE CIT. DUFAY. Je ne crois pas que l'honorable citoyen Grandin ait fait l'acte d'un mauvais citoyen en apportant à la tribune les communications dont il vient de nous donner connaissance. Je crois au contraire qu'il a bien agi lors même qu'il n'aurait eu pour résultat que d'appeler à la tribune l'honorable citoyen Pierre Leroux. Oui, la discussion pacifique appartient à tous les citoyens, mais il ne faut pas sortir de cette discussion, sous peine de conduire la société à l'anarchie.

J'accepte les explications du citoyen Pierre Leroux, mais je ne crois pas qu'il ait été l'interprète fidèle de toutes les publications, de toutes les paroles qui ont été lancées aujourd'hui. Je me bornerai à dire à l'honorable citoyen Pierre Leroux que nous sommes décidés à faire respecter la Constitution, mais que si on voulait substituer à la majorité de cette Assemblée une dictature, le premier de nos devoirs serait de nous opposer par tous les moyens en notre pouvoir à une tentative aussi anarchique.

LE CIT. DUFAY. Je prends d'ailleurs c'est un moment mal choisi; que le gouvernement comprend tous ses devoirs, et qu'il saura les remplir. (Applaudissements à droite.) LE CIT. PRÉSIDENT. La commission chargée de faire son rapport fait connaître qu'elle est prête; j'appelle le rapporteur à la tribune.

LE CIT. DUBU, rapporteur. L'urgence n'a pas besoin de vous être démontrée, elle résulte de la question elle-même. Vous avez vu faire hier dans le sein de votre Assemblée un appel aux armes. La commission déclare qu'il y a urgence; mais, quant à

la valeur de la mise en accusation, la commission a déclaré que la Constitution n'était violée ni dans son esprit ni dans sa lettre.

Ce n'est pas contre la cause de la liberté que l'expédition d'Italie a été résolue; vous en connaissez toutes les circonstances; mais il fallait que notre armée entrât dans Rome de gré ou de force.

Le vote de la dernière Assemblée a été rempli: nous avons épuisé toutes les voies de la négociation; et pour remplir le but de ce vote, il a bien fallu recourir à la force des armes. D'ailleurs c'est à la nouvelle assemblée qu'il appartient de statuer, et votre commission à l'unanimité a déclaré qu'il y avait urgence et qu'on devait repousser immédiatement par un rejet pur et simple la proposition de mise en accusation.

L'Assemblée consultée déclare qu'il y a urgence. LE CIT. CANET. Ce n'est pas un discours que je viens faire, c'est une simple question que je viens adresser au citoyen président du conseil et au ministre des affaires étrangères. Cette question est celle-ci.

Dans l'hypothèse où l'armée française rentrerait dans Rome, le gouvernement est-il dans l'intention de se renfermer dans les conditions du premier traité du citoyen Lesseps; c'est-à-dire de ne peser en aucune manière sur la forme du gouvernement romain. Long silence au banc des ministres; enfin, le citoyen Odilon Barrot monte à la tribune.

LE CIT. ODILON BARROT. Je croyais qu'il s'agissait de statuer sur la proposition soumise à l'Assemblée; cependant, je déclare que, malgré l'opposition insensée qu'il a rencontrée, le gouvernement ne se préoccupera pas de ses légitimes ressentiments; il se souviendra des devoirs qui lui sont imposés, et n'oubliera pas les devoirs de son origine. LE CIT. LACLAUDURE. La question adressée au citoyen président du conseil et la réponse sortent évidemment de la question.

Il ne s'agit pas de savoir ce que le gouvernement fera lorsque nos troupes seront entrées dans Rome, mais de savoir s'il est coupable d'avoir ordonné l'attaque. Le rapporteur vous a dit que le gouvernement n'était justiciable que de cette Assemblée; mais est-ce que les décrets de la Constituante sont effacés, parce que son mandat est expiré? est-ce que de simples citoyens pourraient dèsobéir à ces décrets sans être passibles du châtiement de la loi?

Là n'est pas la question, je vous le répète, nous sommes des juges, il nous faut des pièces, nous ne pouvons prononcer sans qu'elles nous soient présentées. Vous nous dites que nous sommes des accusateurs, oui et nous avons formé notre accusation, parce que nous avions des actes et des faits, mais il nous faut plus, il nous faut des preuves, c'est dans ce but que nous réclamons les pièces.

Ma conscience me dit que je ne puis prononcer en leur absence. On me répond qu'il ne fallait pas accuser, mais qu'il est-ce que dans les choses ordinaires de la vie, le juge ne commence pas par accuser, mais il instruit avant de prononcer le jugement. Nous demandons donc pour instruire ce grand procès que toutes les notes diplomatiques nous soient communiquées, car nous ne voulons pas que la France puisse dire que nous avons condamné sans pièces.

Vous êtes déciliés, quant à moi je ne le suis pas, et je le répète, je demande la communication des pièces qui peuvent instruire le procès. Nous avons la conviction profonde que le ministère doit être condamné, et cependant nous ne voulons pas le condamner sans avoir les preuves. LE CIT. TOQUEVILLE, ministre des affaires étrangères. Je me refuse à cette communication pour deux raisons: parce que les uns sont à la connaissance de la France entière, voici ma première; la seconde, c'est que quand on a fait retentir le cri de guerre dans le pays, on ne demande pas l'ajournement.

Cette demande n'a pour effet que de prolonger l'agitation. Je suis en droit de le dire, lorsque j'ai entendu à cette tribune, un membre nous faire le triste récit d'événements de nos jours, lorsqu'une dépêche télégraphique m'annonce aujourd'hui qu'au moment même où ces événements se passaient il n'y avait que de simples escarmouches qui avaient pour effet de préparer la prise de Rome. Le ministre des affaires étrangères descend alors de la tribune. (La dépêche la dépêche — A droite.)

LE CIT. TOQUEVILLE. Voici une dépêche du quartier-général Villa Tanti, 3 juin à 8 heures du soir. Le général en chef au ministre de la guerre. L'ouverture de la tranchée a eu lieu hier au soir à 6 heures, deux batteries de siège ont ouvert le feu. Nous avons fait des digressions très sérieuses pour occuper l'ennemi et il n'a pas tiré un seul coup de fusil sur nos travailleurs. Le 3^e de ligne est arrivé hier soir et il a pris part à tous nos travaux. On a trouvé 150 sacs de poudre dans les souterrains.

Du 6 juin. La ville est tranquille, on continue la tranchée, nos travaux avancent. LE PRÉSIDENT. Les discours que vous venez d'entendre sont très sérieux sur le fond, l'Assemblée peut décider qu'elle passera immédiatement à cette discussion, et je demande à l'Assemblée si elle entend passer immédiatement à cette discussion. Le citoyen Ledru-Rollin est à la tribune.

LE CIT. LEDRU ROLLIN. Je ne viens pas demander la parole pour persévérer non pas dans l'ajournement, mais dans la communication des pièces. Ces deux questions ne sont pas les mêmes. Nous ne voulons pas d'ajournement, et nous ne voulons pas d'agitation; je proteste contre ce mot (mouvement), je le répète, vous pouvez en penser dans vos consciences ce que vous en voulez, mais ma conscience me dit que nous ne voulons pas d'agitation.

J'arrive à la question: il y a deux choses qu'on n'a pas voulu distinguer: une demande en accusation et une condamnation. L'opposition croit qu'il y a des actes assez graves pour motiver une accusation, et elle dépose un acte d'accusation; une majorité croit qu'on doit repousser cette mise en accusation, mais alors il faut la production des pièces.

La constituante n'a-t-elle pas, lors du dernier incident qui s'est élevé dans son sein sur le général Oudinot, dit que le gouvernement se rendrait dans son sein et lui communiquerait les instructions qui avaient été données au général, et c'est alors que le vote du 9 mai a été rendu. Vous nous dites que toutes les pièces nous ont été communiquées; vous savez bien que non: il en est une capitale dont nous n'avons pas connaissance.

Le général Oudinot, dans une de ses dépêches, n'a-t-il pas déclaré qu'il avait des instructions contraires à celles du citoyen de Lesseps. Je comprends très bien qu'une majorité puisse se passionner; mais vous ne pouvez pas faire que la vérité soit la vérité, vous ne pouvez pas faire qu'il n'y ait pas contradiction entre les instructions données au général Oudinot et au citoyen de Lesseps. Voulez-vous que je vous en donne un exemple?

Le général Oudinot n'a-t-il pas dit dans une de ses dépêches qu'il devait s'emparer de Rome coûte que coûte? Il n'a pas pu le faire sans un ordre du gouvernement, et cet ordre était contraire à ceux qu'avait reçus le citoyen Lesseps. Si vous ne voulez pas que cette communication ait lieu, nous dirons que vous avez rendu un jugement *ab irato*.

Vous avez la majorité, je le sais, eh! mon Dieu, M. Guizot, dans les derniers temps, avait la majorité aussi. (Mouvement. — Interruption.) Un membre. — Acceptez-vous ou n'acceptez-vous pas le suffrage universel. LE CIT. LEDRU ROLLIN. J'entends un membre qui me dit: reconnaissez-vous ou ne reconnaissez-vous pas le suffrage universel. Je lui répondrai que j'étais sur les barricades de février pour le conquérir. Je crois donc au suffrage universel et c'est ma foi, mais je crois qu'il y a aussi quelque chose de supérieur au suffrage universel, c'est ce droit éter-

nel et la justice. (Interruption à droite.) C'est le je ne sais quoi qui est la conscience humaine et qu'on ne viole pas impunément.

Et pour revenir à ce que je vous disais, je vous dis que nous ne pouvons délibérer sans les pièces que nous réclamons, car le pays doit les connaître. Encore un coup, si vous ne voulez pas les produire, on dira que vous n'avez pas fait un acte de justice, mais un acte de colère.

Je ne retracte rien des paroles que j'ai prononcées hier, mais je veux que le pays sache bien leur sens, je ne veux pas qu'on les tronque. J'ai dit que nous devons défendre la Constitution par tous les moyens pacifiques, mais que si par malheur on la viole, nous devons la faire respecter même par les armes; voici ce que j'ai dit, et j'y persévère.

LE CIT. BAROCHE cherche à établir que la discussion du fond peut suivre immédiatement la déclaration d'urgence par le vote du subsidie de 4,200,000 (Aux voix! à droite.) LE CIT. CORALY a la parole contre la clôture. LE CIT. CORALY. On invoque des précédents, je veux en invoquer d'autres.

L'honorable M. Broche ne fait pas attention qu'on doit distinguer entre les propositions émanant du gouvernement, et celles émanant d'un représentant. (Aux voix! aux voix! La clôture!) La clôture est prononcée.

LE CIT. PRÉSIDENT. Je demande maintenant à l'Assemblée si elle entend passer à la discussion du fond ou au vote. Un représentant à gauche. — On a demandé la communication des pièces.

LE CIT. PRÉSIDENT. Deux propositions sont en présence, celle de passer à la discussion du fond, et celle d'ajournement sur la question de production de pièces, c'est la même chose. Il est donc évident que ceux qui voudront l'ajournement, voteront contre la discussion du fond, et je mets aux voix la question immédiate.

LE CIT. LACLAUDURE proteste contre cette expression d'ajournement, ce qu'il demande c'est une communication de pièces, mais l'ajournement, il le repousse. LE CIT. PRÉSIDENT. Ceci ne change rien à la position de la question, et je mets aux voix la discussion immédiate du fond.

LE CIT. ROLLAND. Mais citoyen Président, nous ne sommes pas ici devant les conseils de guerre, où on juge sans pièces. (Bruit.) LE CIT. PRÉSIDENT persiste dans la position de la question comme il l'entend, ce qui excite les vives réclamations de la gauche.

Le scrutin de division ayant été réclamé, on y procède; mais nous remarquons que la Montagne reste sur ses bancs, et ne prend pas part au vote. Le scrutin est fermé après être resté ouvert pendant une demi-heure. En voici le résultat:

Nombre des votants, 384
Majorité absolue, 193
Pour, 377
Contre, 7

L'Assemblée décide, en conséquence, qu'elle passe immédiatement à la discussion du fond. Le citoyen Pascal Duprat demande la parole.

LE CIT. PASCAL DUPRAT. Je ne monte à la tribune que pour une question qui, j'espère, sera résolue par un vote. Nous avons demandé qu'on apportât sur cette tribune toutes les pièces diplomatiques relatives à cette affaire d'Italie. Je viens reprendre cette demande en mon nom personnel et en celui de mes amis, j'espère qu'elle sera accueillie, je l'attends de la justice et de la bonne foi de cette assemblée.

LE CIT. ODILON BARROT. Je prends que la proposition du mise en accusation aurait dû être précédée de cette demande, le gouvernement se fut empressé de soumettre toutes les pièces à la commission. Elle a déclaré à l'unanimité que le gouvernement n'était pas coupable.

Vous n'avez pas besoin de pièces pour être éclairés (A gauche, c'est vrai.) C'est une question de bonne foi et de loyauté. LE CIT. THIERS. Je demande la clôture de la discussion.

LE CIT. CRÉMIEUX. Je comprends que le gouvernement dise à ceux qui ont signé l'acte d'accusation, je n'avez pas besoin de pièces pour être éclairés, mais pour ceux qui ne l'ont pas signé, la réponse ne peut pas suffire. J'ai besoin, pour moi, de savoir quels sont les motifs qui ont dicté l'ordre du 29 mai, comment on a pu, en présence du décret de la constituante, donner un ordre différent. Je demande la communication pour moi et pour ceux qui n'ont pas signé l'acte d'accusation, car, je le répète, nous avons besoin d'être éclairés.

LE CIT. THIERS. Vous pardonnerez à un membre de la commission de vous expliquer pourquoi la commission n'a pas demandé la communication des pièces pour former son opinion. Je comprends jusqu'à un certain point la demande faite par ceux qui n'ont pas signé l'acte d'accusation, mais je ne puis la comprendre de ceux qui ont signé cette pièce. (Interruption à gauche.)

Je vous prévient que je ne m'arrêterai pas à vos clammeurs. (Vous êtes un insolent. — Bruit.) LE CIT. FÉLIX PYAT. Je demande la parole. A droite. — Vous n'avez pas la parole. Un tumulte effroyable s'élève alors qui couvre la voix du citoyen Félix Pyat.

Le citoyen Félix Pyat monte à la tribune; mais les clammeurs de la droite ne lui permettent pas de prendre la parole. LE CIT. THIERS. Les accusateurs ne nous ont-ils pas dit hier que la Constitution était évidemment violée? n'ont-ils pas eu le courage d'appeler la France aux armes? (Bruit.) Vote conviction était donc arrivée à ce point, que vous disiez que la France devait faire respecter la Constitution par l'insurrection.

S'il s'agissait de juger la question entre le ministère et le citoyen de Lesseps, je comprendrais que vous demandassiez cette communication. Mais vos griefs sont basés sur la violation de la Constitution, et vous avez déclaré que la Constitution était assez violée pour entraîner la déchéance du chef d'Etat. (Bruit. Interruption.)

Quoi vous m'interrompez pour une qualification qui ne vous convient pas. Revenons à la question. Avez-vous basé votre accusation sur la violation de la Constitution; eh bien est-elle violée, oui ou non. (Oui! oui!) Hier vous vous êtes déclaré assez éclairés pour accuser sans pièces, nous nous trouvons assez éclairés pour juger sans pièces.

Croyez-vous donc que nous avons l'intelligence moins développée que vous. Vous dites, on a violé la liberté d'un peuple; nous, nous disons, on ne l'a pas violée. On n'a pas été, il est vrai, pour défendre ce que vous appelez le peuple romain, mais pour soutenir la liberté du véritable peuple italien.

Nous, nous avons apprécié dans quelles circonstances l'expédition a eu lieu, nous avons reconnu qu'on a été en Italie pour combattre la démagogie et pour soutenir la vraie liberté, pour nous opposer à l'invasion des Autrichiens dans Rome, car ils ne sont nulle part où se trouvent les Français. Vous dites qu'on a violé le décret de l'Assemblée, nous, nous disons le contraire, car enfin l'Assemblée n'a été absurde si en votant le subsidie elle ne nous eût pas autorisés à entrer dans Rome, même à coups de canon. Vous avez placé la question entre l'ordre et le désordre, mais nous, sachez-le bien, nous combattons le désordre partout où il se montrera. (Interruption. — Ah! la liberté est le désordre.)

LE CIT. THIERS. Vous êtes bien susceptibles, vous qui nous prodiguez, quand vous êtes à cette tribune, les outrages les plus grossiers... (Interruption. — Ne soyez donc pas insolent.)

Je le répète, le décret de l'Assemblée n'a pas été violé.

d'Autriche que Mme Von Udvarnoky, femme riche, belle, et des plus estimables, a été publiquement flagellée à Presbourg, par les ordres de ce même général sanguinaire que l'on nomme Haynau, parce qu'elle avait eu des intelligences secrètes avec les insurgés.

Nous pensons qu'il n'y a pas un homme qui ne bondisse de colère devant le récit d'un tel outrage fait à une femme. C'est glorieux, dit cette feuille, de voir l'esprit d'unité qui existe universellement parmi les Hongrois dans la guerre de l'indépendance. Il n'y a pas une de ces maisons les plus riches et les plus respectables qui n'aient deux ou trois membres de leurs familles au sénat ou sur le champ de bataille. Les Bathiany, les Esterhazy, les Karolyis, les Teleki, les Bethlen, etc., etc. y sont tous représentés.

Tous les gentils-hommes de province rivalisent de cœur et de dévouement pour la cause de la liberté. Cet élan ne se borne pas à la population magyare, les Allemands et les Wallaches de la Hongrie, les Slowachs et les Ruthènes, parmi les Slaves, prennent tous une part active dans cette lutte.

Parmi les quatorze généraux qui commandent l'armée hongroise, il y a un anglais, un allemand, deux polonais (Bem et Dembinski) et les dix autres sont hongrois.

— Il y a en France, dit le Spectator, un élément politique qui, bien loin d'avoir été détruit, fait des progrès continus; nous voulons parler de ce parti qu'on appelle la république rouge. Ce parti, qui compte plus de deux cents membres dans l'Assemblée, n'est nullement à dédaigner, car il renferme en lui la plus grande partie de zèle, de dévouement et d'énergie, et sur le terrain il ferait preuve d'une grande supériorité dans le combat.

— Un de nos correspondants nous donne des détails curieux sur les finances du gouvernement révolutionnaire de la Hongrie. Le papier monnaie, mis en circulation par Kosuth, est bien reçu dans toute la Hongrie, quoiqu'à un taux différent d'escompte. Les conséquences de cette mesure ont été si salutaires, que ce gouvernement, qui a commencé la lutte contre l'Autriche, sans avoir ni argent, ni hommes, ni crédit, ni provisions, possède maintenant une armée en activité de 400,000 hommes, et se voit à même de disposer de renforts illimités de tout ce qui est nécessaire pour continuer la guerre de la manière la plus étendue. Toutefois il faut attribuer la libre circulation de ce papier-monnaie aux sentiments patriotiques qui réchauffent le cœur de tous les Hongrois.

IBELIQUE.

BRUXELLES, 11 juin. — Le sénat, dans sa séance de samedi, a adopté les projets suivants: Le premier relatif à un crédit de 800,000 fr. au département de la justice; le second concernant le recours en cassation en matière militaire; le troisième, un crédit de 92,000 fr. aux affaires étrangères; le quatrième le budget des affaires étrangères.

Une discussion générale a été ouverte et fermée sur le projet de code disciplinaire et pénal à l'égard de la marine marchande: sur le projet de réduction du personnel des cours et tribunaux et sur un projet de délimitation de communes. (Emancipation.)

— Nous extrayons d'un rapport de la chambre de commerce de Charleroi du 12 avril dernier, à M. le ministre des affaires étrangères, sur la situation du commerce et de l'industrie en 1848, le passage suivant qui témoigne hautement des excellents sentiments qui ont animé nos industriels et nos ouvriers pendant la crise déterminée par les événements politiques:

« Le salaire des ouvriers mineurs qui, en 1847, était de 2 fr. 75 c. est descendu, en 1848, à 1 fr. 70 c.; celui des traiteurs qui était de 4 fr. 50 c. est descendu à 4 fr. 40 c. Toutefois, eu égard au prix des grains, la position de l'ouvrier aurait encore été bonne, s'il avait pu travailler tous les jours, mais souvent il ne trouvait de l'occupation que pendant trois jours de la semaine.

« Les dures à néces qui viennent de s'écouler ont été un temps de rudes épreuves pour l'industriel et pour l'ouvrier; ce dernier soumis à des privations sans nombre, les a supportées avec calme et résignation. Les chefs d'établissements de leur côté, quoique frappés dans leur industrie, ont rivalisé de zèle et d'efforts pour assurer, autant qu'il était en leur pouvoir, les moyens d'existence aux travailleurs.

« Aussi, lorsque nous jetons nos regards sur cette époque désastreuse d'une crise telle que nos annales n'en offrent pas d'exemples, et dont les effets se firent surtout sentir dans nos cantons, c'est avec un vif sentiment d'admiration et de profonde sympathie que nous nous rappelons la contenance calme et à la fois résignée de nos populations laborieuses.

« Leur intelligence avait de suite compris que la crise frappait l'industriel autant que l'ouvrier, et que ce n'était que dans une communauté de souffrance et d'efforts qu'il fallait chercher, si ce n'est un remède, au moins un adoucissement à des calamités qui pesaient également sur tous.

« Ces jours de détresse sont bien près de nous encore, et les traces qu'ils ont laissées resteront longtemps visibles; mais, au moins, cette triste période aura eu ce résultat fécond pour l'avenir: que les maîtres et les ouvriers auront eu une occasion solennelle de s'apprécier; que si, d'une part, des sacrifices immenses ont été faits pour maintenir l'activité du travail, de l'autre, des souffrances et des privations inouïes ont été supportées sans plainte et sans murmures.

« De là cette estime, cette confiance réciproques qui forment pour l'avenir un lien indissoluble entre le maître et l'ouvrier, et qui sont les plus sûrs garants de l'ordre et du travail dans nos contrées. » (Idem.)

C'est aussi par trop d'impudence.

Les journaux de la réaction et de la bureaucratie soutiennent effrontément que la Constitution n'est pas violée; ils se portent caution de sa virginité, et prennent à tâche d'élever aux nues l'éloquence glaciale, la logique brisée de ce triste Odilon Barrot.

Nous ne les suivrons pas longtemps dans cette discussion, ayant toujours trouvé aussi impossible que ridicule de controvertir avec les gens qui prétendent qu'il est nuit en plein midi, ou qui affirment avec aplomb que deux et deux ne font pas quatre.

Laissons la Dix Décembre nous accuser de provocation impie, nous reprocher de recourir à cette *ultima ratio* qui est le retranchement suprême des opprimés, et marchons résolument à l'accomplissement de ces devoirs de citoyens formulés par la Constitution.

« Nous vous avons jeté tous les défis, s'écrie l'Assemblée nationale, et vous n'en avez relevé aucun, pourquoi cherchez-vous à remettre la lutte? » C'est après de telles paroles, c'est avec cette insolence de ricanement qu'on nous accuse, nous, de provocations...

Nous ne provoquons pas, nous résistons, nous voulons maintenir, et vous voulez défaire. « Fallait-il, ajoutez-vous, que nos troupes restassent l'arme au bras dans le ridicule de l'inaction? » Oh! non, sans doute, il fallait au plus vite farder ce ridicule avec du sang; il fallait bien qu'un légitimiste, fou de rage, sacrifiait 5,000 hommes à la vengeance de ses malades et de vos inepties, et qu'il hissait le déshonneur de son incapacité sur un piédestal de cadavres!

On vous a dit que vous aviez au front une tache de sang, et vous avez jeté les hauts cris; mais avant de nous renvoyer l'insulte, malheureux, regardez-vous de la tête aux pieds!

car l'Assemblée n'a pas douté un seul instant, qu'une fois à Civita-Vecchia, nous marchions sur Rome. Je vous accorderai ceci, que tout le monde n'a pu être d'accord sur cette conséquence; mais vous accusez les ministres d'avoir violé un territoire inviolable; qu'avez-vous fait cependant en l'autorisant à entrer dans Civita-Vecchia. (La question n'est pas là.)

déposée par le citoyen Crémieux, l'Assemblée jugera si c'est une répétition de la question qui s'est engagée tout à l'heure. Une voix à gauche. Le président ne délibère pas. LE CIT. PRÉSIDENT. Voici cette proposition. L'ordre émané du cabinet le 29 mai et toutes les pièces diplomatiques dont il n'a pas été donné connaissance par la voie de la presse seront déposées sur le bureau. (Agitation.) LE CIT. PRÉSIDENT au milieu du bruit et sans consulter l'Assemblée, déclare ensuite qu'il va être procédé au scrutin de division sur les conclusions de la commission tendant au rejet pur et simple de la mise en accusation.

NOUVELLES DIVERSES.

M. le préfet du Bas-Rhin a cru de son devoir de rappeler aux maires ces dispositions de l'article du Code civil; « Le Français qui, sans autorisation spéciale du gouvernement, prendrait du service militaire chez l'étranger, ou s'engagerait à une corporation étrangère, perdrait sa qualité de Français; il ne pourra rentrer en France qu'avec la permission du gouvernement et recouvrer la qualité de Français, qu'en remplissant les conditions imposées à l'étranger pour devenir Français; le tout sans préjudice des peines prononcées par la loi criminelle contre les Français qui ont porté ou porteraient les armes contre leur patrie.» (Le Rhin.)

— L'Alsace aura à se réjouir incessamment d'un nouveau voisinage. Nous lisons dans un journal allemand que les Prussiens ont enfin reçu l'ordre de passer la frontière du Palatinat et de s'emparer à tout prix de la forteresse de Landau. Landau, la clef de l'Alsace, passerait ainsi aux mains des plus grands ennemis de la France. Pendant ce temps, la garnison de Strasbourg voyage sur la route de Paris, et la garde nationale est obligée de faire le service des postes. (Journal du Bas-Rhin.)

de ses bourreaux. La traduction des poésies de Campanella ne laisse rien à désirer. Disons même que la prose française de Mme Colet vaut quelquefois beaucoup mieux que les vers italiens de notre philosophe qui sont peu lus et nullement appréciés en Italie, parce qu'ils manquent des qualités essentielles pour plaire aux Peuples du Midi, le choix de l'expression et l'élégance de la forme.

PARIS. — Imprimerie centrale des chemins de fer de NAPOLÉON CHAIX et C^e, rue Bergère, 20.