



392332

392394



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELLO-
NICAE CRACOVENSIS



1506 [m.s.]

9 259.



1022

- 1/ Li
- 2/ Wy
- 3/ Ni
- 4/ R
- 5/ Bo
- 6/ Su
- 7/ Rz
- 8/ Gr
- 9/ /S
- 10/ Ny
- 11/ Bu
- 12/ Mo
- 13/ Po
- 14/ Wy
- 15/ Cz
- 16/ De
- 17/ Ni
- 18/ Ku
- 19/ Co
- 20/ Kr
- 21/ Kr
- 22/ An
- 23/ Rz
- 24/ Pr
- 25/ /E
- 26/ Z
- 27/ Po
- 28/ Re
- 29/ GL
- 30/ Po

MISCELLANEA.

- 1/ Linowski Aleksander, Głos dnia 19. paźdz. miany. /B.m.dr.i r./
K nlb.2.-
- 2/ Wybranowski Rajmund, Prześwietne Zgromadzone Stany! /B.m.dr.i r./
K nlb.1.-
- 3/ Niemcewicz Franciszek, Mowa dn.21. Octobris, Warszawa, w druk.P.
Dufour.-Str.4.-E^{XXIII}Str.115.-
- 4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiej. /B.m.dr.i r./
/1782/.-K nlb.3.-
- 5/ Bolesz Kazimierz, Głos dn.18. Octobris 1782 miany, Warszawa,
w druk.P.Dufour.Str.4.-E^{XIII}Str.244.-
- 6/ Suchodolski, Głos w izbie senatorskiej dn.21. paźdz.1782 miany.
/B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-
- 7/ Rzewuski Adam, Głos w izbie senatorskiej dn.22. paźdz.1782 mia-
ny, Warszawa, w druk.P.Dufour.-Str.4.-
- 8/ Grabianka Leszczyc Jacek, Mowa do króla w sprawie Fruchnickiego.
/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 9/ /Sokolnicki Piotr/, Odpowiedź na pismo Sokolnickiego. /B.m.dr.
i r./-K nlb.2.-E^{XXIX}Str.4.-
- 10/ Mycielski Aleksander, Głos w izbie poselskiej dn.2. list.1780r.
/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E^{XXII}Str.652.-
- 11/ Bukar Adam, Głos na seymie dn.1. Septembris 1776r. /B.m.dr.i r./
K nlb.1.-E^{XIII}Str.439.-
- 12/ Moszczeński Wojciech, Relacya o czynnościach Departamentu woy-
skowego. /B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E^{XXII}Str.596.-
- 13/ Potocki Stanisław, Mowa na sessyi seymowey dn.23. paźdz.1778r.
Warszawa, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-
- 14/ Wypis z ksiąg ziemskich wojew. Mińskiego r.1779. /B.m.dr.i r./
Str.V.-
- 15/ Czacki Michał, Mowa na seymie dn.20. Octobris 1780r. /B.m.dr.
i r./.-K nlb.1.-E^{XIV}Str.506.-
- 16/ Delegowani do Konstytucyi. /B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-E^{XX}Str.125.-
- 17/ Niezabitowski Jan, Memoryał do króla. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 18/ Kurdwanowski Kajetan, Głos na sessyi 22. paźdz.1782r. Warszawa. w
w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E^{XX}Str.385.-
- 19/ Courtivron i Bouchu J. Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelaz-
ney. /tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/, Warsza-
wa 1782. w druk.u XX. Schol. Piarum.-K nlb.2.-E^{XIV}Str.433.-
- 20/ Kraszewski Jan Aleksander, Mowa w izbie senatorskiej dn.22. Oct.
1782r. Warszawa, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E^{XX}Str.243/4.-
- 21/ Kraszewski Jan Aleksander, Przymówienie się w izbie senator-
skiej dn.22. Oct.1782r.-Warszawa, w druk.P.Dufour.K nlb.2.-
E^{XX}Str.244.-
- 22/ Ankwicz Józef, Głos na sessyi dn.12. paźdz.r.1782. /B.m.dr.i r./
K nlb.2.-E^{XII}Str.160.-
- 23/ Rzyaszczewski, Głos w izbie senatorskiej 17. paźdz.1782r. /B.m.
dr.i r./.-Str.3.-
- 24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.1
- 25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/, Pretensya domu Radziwiłłów, War-
szawa, w w druk.P.Dufour.-Str.12.-
- 26/ Złotoliński, Prośba do króla i Stanów. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 27/ Poniński Kalikst, Powiększenie woyska, /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 28/ Rewitzki, Stackelberg, Benoit, Kopia deklaracyi oddanych mini-
strom króla, Warszawa 1773.-K nlb.2.-
- 29/ Gli stati versi sciolti. /B.m.dr.i r./-K nlb.2. /tyczy Galicji/.-
- 30/ Poniatowski Stanisław August, Uniwersał zabraniający koczowa-
nia ludzi z państwa Rossyjskiego. /B.m.dr./1784.-K nlb.1

- 31/ Maria Teresa, Patent z dn. 17. grudnia 1774. Iwów. - Str. 9. -
- 32/ Rada Nieustająca, Ustanowienie i objaśnienie. /B.m.dr.i r./ K nb. 6
- 33/ Sanguszek Janusz Aleksander, Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiej. /B.m.dr.i r./ -K nb. 4. - E^{XXVII} Str. 70. -
- 34/ /Ostrogaska Ordynacya/, Odpowiedź przyjaciela na zarzuty. K nb. 4
- 35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r. 1754. K nb. 1.
- 36 c/ Kopia responsu na list. -K nb. 2. - E^{XXVIII} Str. 580
- 37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa. -K nb. 4. -
- 38 35/ Objasnienie prawa wexlowego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. E^{XXVIII} St. 216
- 39 36/ Sprawiedliwość. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 40 37/ /Borzymowski Jan/, Sprawiedliwość successorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 41 38/ Województwo Rawskie. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 42 39/ Rezolucya interessu na seym. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 45 42/ Użytek skarbu publicznego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego. K nb. 1. -
- 47 44/ Niasteczko Mogielnica. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiej. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 49 46/ Warunek dla W. Łackiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 50 47/ Warunek dla Korony. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyney. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. - E^{XV} Str. 118. -
- 52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 53 50/ Powiększenie kar. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 55 52/ Księstwo Kurlandzkie, Pow. Piltyński. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 56 53/ Wojsko. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. -
- 57 54/ Pozwolenie sprzedarzy. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 58 55/ Projekt. Approbacya XX Missyonarzów. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 59 56/ Projekt. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 61 58/ Miasto Kraków. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. - E^{XX} Str. 211. -
- 62 59/ Szkoła rycerska. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. - E^{XX}
- 64 60/ Doniesienie de Monata. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. - E^{XXII} Str. 527. -

./Knlb.6
edem
70.-

K nlb.4

tr.580

I St.216

iego.

nlb.1.-

./.-

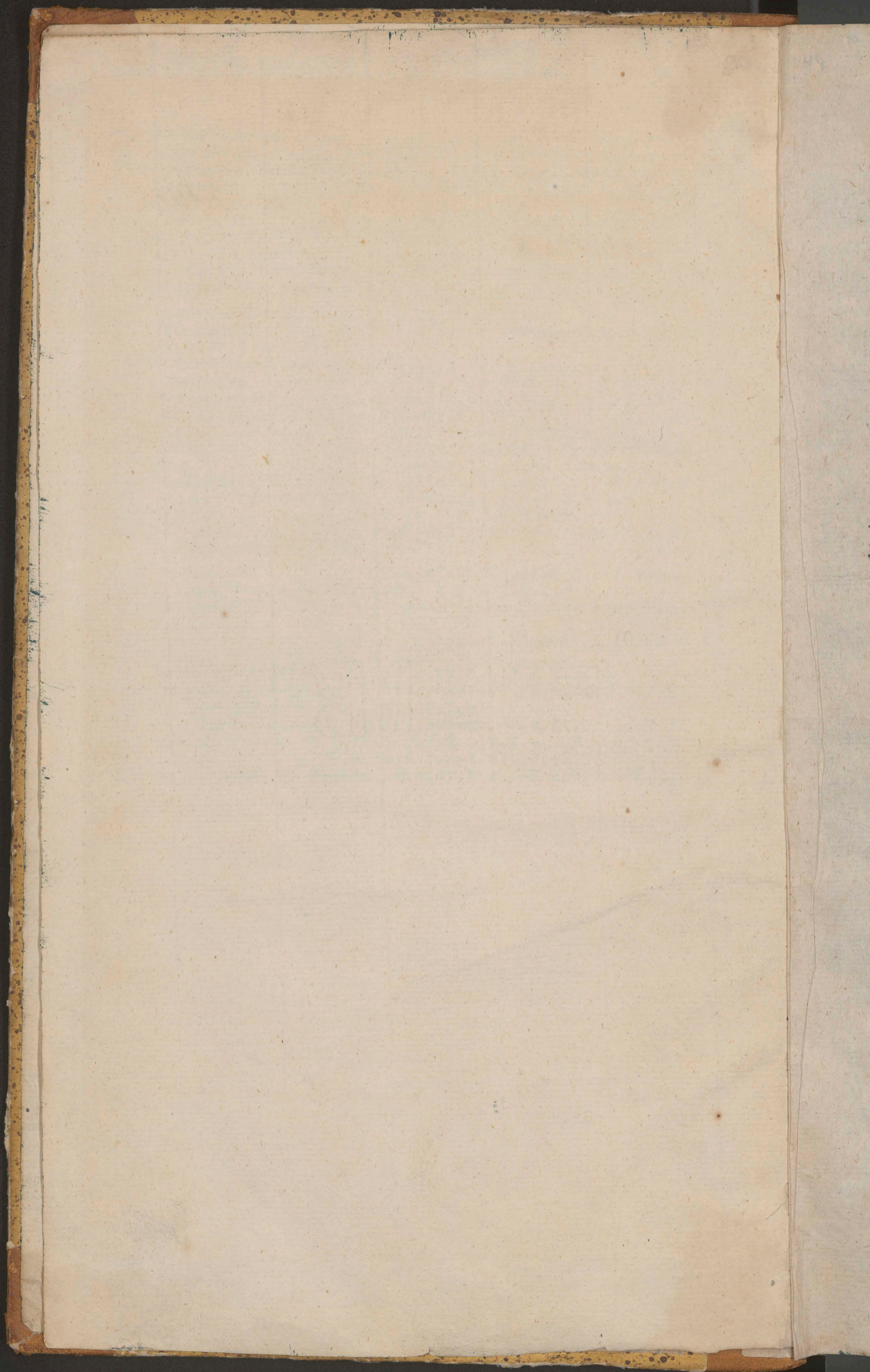
r./-

.-

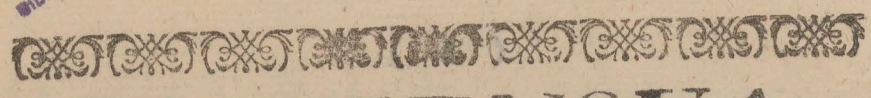
l.-

527.-

*Dziwności Sejmu w Latach
ostatnich*



Włb. Jag.



PRETENSYA

DOMU

J. OO. XIAŻĄT RADZIWIŁŁOW

NA KOMMISSYI

DO LIKWIDACYI DŁUGOW RZECZYPOSPOLITEY

PRAWEM USTANOWIONEY,

PREZ JAŚNIE OŚWIECONYCH XIAŻĄT

KAROLA WOIEWODĘ WILENSKIEGO,

Y

HIERONIMA WOIEWODZICA WILENSKIEGO

RADZIWIŁŁOW

POPIERANA,

Roku 1776.

ZASŁUGI Domu J. OO. Xiażąt Radziwillow iako były za-
wize całemu Narodowi Polkiemu iawne, tak powinne u Rzeczypo-
spolitey znaydowały poważenie.

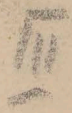
Starala się Rzeczpospolita zawsze oświadczać tę wdzięczność
w wielorakich Konstytucyach, lecz łącząc do wdzięczności sprawie-
dliwość, niechoiała iżby wielorakie Domu tego Pretensye bez swoiey
zostawały należytości.

Upewniała ie podług potrzeby szczegulnemi Seymow Konstytu-
cyami, a nayszczegulniey na Seymie Extraordynaryinym Warza-
wskim Roku 1768. gdzie generalną wszystkich Pretensyi uczyniwszy
Likwidacyą, na karcie 163 pod Tytułem -- Summy OO. Xiażętom
Radziwillom ad exsolvendum z Skarbu Rzeczypośpolitey należące y
determinowane -- sposob zaspokoienia onych osobną Konstytucyą
tegoż Seymu na karcie 166 pod Tytułem -- Assygnacyą do Skarbow
Oboyg Narodow favore O. Xięcia Karola Radziwilla &c. -- upewniła.

Lecz zdarzone po wzmiankowanym Seymie w całym kraiu za-
mieszania, uczyniły tę sprawiedliwą Rzpłtey chęć bezskuteczną, gdy
skarby Oboyg Narodow będąc ogołocone z właściwych kraiovey
importancyi funduszow, nie mogły dopełnić rozrządzenia Rzepłtey na
rzeszonym Seymie dla J. OO. Xiażąt Radziwillow uczynionego.

Przypadły po uspokoeniu Kraiowym Seym Extraordinaryiny
nieznaydując równie w Skarbach Oboyg Narodow sposobności do-

392356



godzenia potrzebom publicznym, a tym bardziey zaspokajania Pretensorow do Rzepltey, aby w przyzlym przynaymniey czasie mogli obmyślić istotną dla nich satysfakcyą, tym czasem uznał rzeczą przyzwoitą, aby Rzplta objaśnioną została o wielości y istocie Pretensyi do niey zakładanych.

Pod które prawo w generalności ustanowione widząc się poddane- mi J. OO. Karol Woiewoda Wileński y Hieronim Woiewodzie Wileński Xiążęta Radziwiłłowie lubo znayduią w Konstytucyi Seymu ostatniego pod Tytułem --Kommissya do Likwidacyi Długow Rzepltey-- włożony równie na nich, iako y na innych wszystkich Pretensorow obowiązek względem Likwidacyi swoich Pretensyi przez okazanie należytych dowodow, y wywodow, wszelako będąc nayistotnieyszym, a całemu Narodowi wiadomym nieszczęściem dotchnięci, iż ich Archivum nieszczęśliwością czasow a mianowicie w Roku 1764 tudzież po Roku 1768 zniszczone y zruynowane zostało, nie widzą w tey niesposobności innego okazania swoich Pretensyi do Rzpltey frzodku, iak przez usprawiedliwienie Konst: 1768 Summy likwidowane onym przyznającej, podług ktorey przychodzi nayprzed:

PIERWSZA Summa 341097. Złot: Pol: z Bonifikacyi Intrat Ekonomii Szawelskiej wynikająca.

RZECZPOSPOLITA w okropnych za Panowania Nayiaśn: Jana Kazimierza całego kraiu uciskach zostawszy dłużną niegdy J. W. Pawłowi Sapięha Woiewodzie Wileńkiemu Hetmanowi W. W. X. Litt: w Summie 800000 Złot: Pol: a sposobu wyliczenia oney nie mając Ekonomią Szawelską w Xięstwie Zmudzkiem, a Powiecie Upitkimi leżącą w teyże Summie rzeczonemu J. W. Pawłowi Sapięha do lat 6. wypuściła przez Konstytucyą Roku 1661. Vol. 4. Fol. 798. Titt:--Za- stawa Ekonomii Szawelskiej--

Ze zaś takowe wypuszczenie Ekonomii Szawelskiej, było z uszczupleniem intrat Stołu Królewkiego, przeto Rzplta nadgradzając to umnieyszenie Prowentów Królewskich, Summę roczną 40000. Złot: Polskich z Skarbu Litt: Nayiaśniejszemu Janowi Kazimierzowi wypłacać obowiązała się przez Konstytucyą nadmieni- nego Roku 1661. Vol. eodem Fol. 799. Titt:--Upewnienie wykupna Ekonomii Szawelskiej, i Prowizya J. K. Mci za intratę oney--

Takowe płacenie roczney Summy do Skarbu Królewskiego po upłynieniu lat 6. przeciągnąć się musiało, gdyż Rzplta nie mając sposobności zplacenia J. W. Sapięhy, y gdy wykupienie Ekonomii Szawelskiej przedłużała, upewniając zawsze Nayiaśn: Króla Jana Kazimierza--względem roczney Summy 40000. Złot: Pol. przez Konstytucyę Lat następujących, iako to: 1667. Vol. 4. Fol. 989. Titt:-- Prorogacya Prowizyi J. K. Mci za Intratę Ekonomii Szawelskiej-- Roku 1670. Vol. 5. Fol. 49. Titt:--Prorogacya Prowizyi za Intratę Ekonomii Szawelskiej-- Roku 1673. Vol. eodem Fol. 143. Titt:-- Prorogatio Wykupna y Exolutio Prowizyi za Intratę Ekonomii Szawelskiej--

Toż samo w początkach Panowania Nayiaśn: Króla Jana III. działo się iako o tym zaświadcza Konstytucya Roku 1677. Vol. eodem 5. Fol. 522. Titt:--Exolutio Prowizyi Szawelskiej--

Y lubo potym Posłłiła Ekonomii Szawelskiej od Sukcesorow
niegdy J. W. Pawła Sapiechy do rzeczzonego Nayiaśn: Krola Jana III.
za pozwoleniem Rzpltey przefzła, wszelako że na wykupienie oney
Summa 600000. Złot: Pol: własna tegoż Nayiaśn: Jana III. a nie Rze-
czypospolitey wyliczoną zoftała, przeto Rzplta co do wykupna Sum-
mę 660000. Złot: Pol: na Ekonomii Szawelskiej Nayiaśn: Janowi III.
y tego Krwi Następcom upewniwizy, względem umnieyszenia Pro-
wentow Stołu Krolewskiego z tey zaftawy pochodzącego, Summę
roczną 40000 Złot: Pol: w nadgodę temuż Nayiaśn: Janowi III. upe-
wniła przez Konfyt: Roku 1678. Vol. 5. Fol. 622. Titt:-- Wykupno
Ekonomii Szawelskiej.-

Wykupno to przez Nayiaśn: Jana III. było z iawnym pożytkiem
Rzeczypospolitey, bo zamiast Summy 800000. Złot: Pol: w R. 1661.
niegdy J. W. Pawłowi Sapięha na Ekonomii Szawelskiej zaręczoney,
Sukcesorowie tego wyliczeniem z Skarbu Krolewskiego Summy
600000. Złot: Pol: kontentowali się, a przecie Rzeczpospolita czyli
Skarb Litewski zaczął uchybiać z swoiey strony punktualności w pla-
ceniū Nayiaśnieyszemu Janowi III. Penfyi w nadgodę umnieyszonych
Prowentow Stołu Krolewskiego. Czego iest dowodem Konft: tegoż
samego Roku 1678 Fol. 624. Titt:-- Dług Krola Jmci-- przez którą
rzczoną penfyą za lata 1677. 1678. 1679. y 1680. zapłacić Skarbo-
wi Litewkiemu zalecono.

Lecz to skutku swego nie wzięło, dla czego na Seymie R. 1683
po uczynioney Likwidacyi zaległych Penfyi, aż do Roku następujące-
go 1685: wyrachowano należec zaległej taxowej Penfyi Nayiaśn:
Janowi III. Krolowi za lat 6. o czym zaświadcza Konfytucya rze-
czzonego Seymu Roku 1683. Vol. 5. Fol. 695. Titt:-- Wyplacenie
Prowizyi Szawelskiej--

Wszelako że y Likwidowane Penfye do Roku 1685. y po wspo-
mnionym Roku zaległy w Skarbie Litt: wspomina o tym Konft: Ro-
ku 1690. Vol. eod. 5. Fol. 809. Titt:-- Prorogatio Podatkow Extra-
ordynaryinych -- Tych zaległych Penfyi wielość wyrachowana
zoftała przez Skarb Litewski w Roku 1699. dnia 25 Stycznia co rze-
czona specyfikacya z Xiąg Metryki Litewskiej dnia 9 Miesiāca Listo-
pada Roku 1767 wydana zaświadcza.

Y ztąd ci to wynika Dług do Skarbu Rzeczypospolitey Litt: w
nadmienioney Summie Złot: Pol: 341097, że nadmienioney Skarb
Litewski Penfyi z Ekonomii Szawelskiej Nayiaśnieyszemu Krolowi
Janowi III. podług świadectwa przywiedzionych Konfytucyi nie
wyplacał.

Nie może być inšzy dowod naokazanie iż się takowe Penfye na-
leżały Nayiaśn: Janowi III. iak z wyznaczenia tey Penfyi przez
Rzeczpospolitą w nadgodę umnieyszonych Intrat Stołu Krolewskie-
go nayprzod Nayiaśn: Janowi Kazimierzowi, a potym Następcy iego
Nayiaśn: Janowi III.

Nie może być znowu inny dowod że z tego Prawa należące Penfye
Nayiaśn: Janowi III. zapłacone nie były iak z wyznania samey Rze-
czypospolitey przez tyle wzmiankowanych Konfytucyi y z pora-
chunku Skarbu W. X. Litt:

Ktorey Pretensyi inaczey zmazać nie można iak tylko przez złożenie kwitow z Skarbu Litt: ieżeli ta zaległość Pensyi Nayiaśn: Krolowi Janowi III. lub iego Sukcessorom/zapłaconą została, inaczey czyisto wypada że się ta Summa z Skarbu Litewskiego sprawiedliwie do zapłacenia należy.

DRUGA Summa Talerow bitych 177469. gr: 20. y osobno Talerow Lewkowych 200. przez Nayiaśn: Jana III. na Woysko Koronne wyliczoney.

NAYIASNIEYSZY Jan III. Krol Polki między innemi dowodami miłości ku swoiey Oyczyźnie widząc z iedney strony Skarb Publiczny wycieńczony, ktory mu nawet iego należytości iako to wyżej okazano iest, nie wypłacał, z drugiey strony widząc Woysko nie płatne, ktorego Rzpltey na zasłonę od nieprzyziaciela Kray napadaiącego koniecznie potrzeba było, z Skarbu swego placę Woyska zastępował, wypłaciwszy nayprzod temuż Woysku Koronnemu za Cwierć Augustową Anni 1689. Talerow bitych in specie 227513. fl. 15. Na dowod czego składa się Likwidacya wypłaconey nadmienioney Cwierci na Trybunale Skarbowym Radomskim Roku 1692. sporządzona.

Zapłacił powtore temuż Woysku Koron: na kampanią R. 1691. żołdu Talerow bitych 19025. Tynff. 2. gr. 10. czego dowodem osobna Likwidacya na tymże Trybunale Radomskim 1692. uczyniona.

Zapłacił potrzecie temuż Woysku Talerow Lewkowych 900. in Summa Talerow bitych 246539. fl. 1. gr. 10. y z osobna Talarow Lewkowych 900.

Takowych Summ na woysko wydanych Likwidacyą Rzplta na Seymie ostatnim za życia Nayiaśn: Krola Jana III. w Roku 1690. odprawionym Trybunałowi Skarbowemu y zaspokoienie po Likwidacyi zaleciła Vol. 5. Fol. 768. Titt: - - Trybunał Skarbowy - -

Lecz gdy ani do Likwidacyi ani satisfakcyi za życia Nayiaśn: Jana III. nie przyszło Ur: Sebastyan Sasin Woyski y Pifarz Grodzki Halicki iako Nayiaśn: Krolewiczow Jakuba, Alexandra, y Konstantego Plenipotent w Roku 1699. zapozwał o te Summy UU. Officyalistow Skarbu Koronnego na Trybunał Skarbowy Radomski podług zeznania tegoż Pozwu w Księgach Grodzkich Warszawskich w Poniedziałek przed Świętem S. Idziego Opata Roku namienionego 1699 uczynionego.

Z ktorego Processu przyszło na rzeczonym Trybunale Radomskim w R. 1701. do porachunku między Skarbem Kor: a Sukcessorami niegdy Nayiaśn: Jana III. przez ktory pokazała się Summa wyliczona na Woysko Koronne iako wyżej Talerow bitych 246539 Złoty 1. y gr. 10. y osobno Talerow Lewkowych 900.

Na którą Summę że tylko Skarb Kor: wypłacił affygnacyami do różnych Woiewodztw wydanemi Tal: bit: 69670. gr. 20. przeto resztuiąca Summa Talerow bitych 177469. gr. 20 tudzież osobna Summa Talerow 200. Lewkowych nie wypłaconą Nayiaśn: Krolewiczom Polskim pokazała się, iako o tym obfzerniey y dokładniey namieniony porachunek dnia 6. Maia R. 1701. w Trybunale Skarbowym Radomskim, uczyniony objaśnia.

Ta Sumy

Y lubo potym Possesya Ekonomii Szawelskiej od Sukcessorow niegdy J. W. Pawla Sapiechy do rzeczionego Nayiasn: Krola Jana III. za pozwoleniem Rzpltey przeszła, wzelako że na wykupienie oney Summa 600000. Zlot: Pol: własna tegoż Nayiasn: Jana III. a nie Rzeczypolitey wyliczoną została, przeto Rzplta co do wykupna Summę 600000. Zlot: Pol: na Ekonomii Szawelskiej Nayiasn: Janowi III. y jego Krwi Następcom upewniliwzy, względem umnieyszenia Prowentow Stołu Krolewskiego z tey zastawy pochodzącego, Summę roczną 40000 Zlot: Pol: w nagrodę temuż Nayiasn: Janowi III. upewniła przez Konstyt: Roku 1678. Vol. 5. Fol. 622. Titt:-- Wykupno Ekonomii Szawelskiej --

Wykupno to przez Nayiasn: Jana III. było z iawnym pożytkiem Rzeczypolitey, bo zamiast Summy 800000. Zlot: Pol: w R. 1661. niegdy J. W. Pawłowi Sapieha na Ekonomii Szawelskiej zaręczoney, Sukcessorowie jego wyliczeniem z Skarbu Krolewskiego Summy 600000. Zlot: Pol: kontentowali się, a przecie Rzeczypolita czyli Skarb Litewski zaczął uchybiać z swoiey strony punktualności w płaceniu Nayiasnieyszemu Janowi III. Pensyi w nagrodę umnieyszonych Prowentow Stołu Krolewskiego. Czego jest dowodem Konst: tegoż samego Roku 1678 Fol. 624. Titt:-- Dług Krola Jmci-- przez którą rzeczoną pensyą za lata 1677. 1678. 1679. y 1680. zapłacić Skarbowi Litewskiemu zalecono.

Lecz to skutku swego nie wzięło, dla czego na Seymie R. 1683 po uczynioney Likwidacyi zaległych Pensyi, aż do Roku następującego 1685: wyrachowano należec zalegley takowey Pensyi Nayiasn: Janowi III. Krolowi za lat 6. o czym zaświadcza Konstytucya rzeczzonego Seymu Roku 1683. Vol. 5. Fol. 695. Titt:-- Wyplacenie Prowizyi Szawelskiej --

Wzelako że y Likwidowane Pensye do Roku 1685. y po wspomnionym Roku zaległy w Skarbie Litt: wspomina o tym Konst: Roku 1690. Vol. eod. 5. Fol. 809. Titt:-- Prorogatio Podatkow Extraordinarynych -- Tych: zaległych Pensyi wielość wyrachowana została przez Skarb Litewski w Roku 1699. dnia 25 Stycznia co rzeczona specyfikacya z Xiąg Metryki Litewskiej dnia 9 Miesiaca Listopada Roku 1767 wydana zaświadcza.

Y ztąd ci to wynika Dług do Skarbu Rzeczypolitey Litt: w nadmienioney Summie Zlot: Pol: 341097, że nadmienioney Skarb Litewski Pensyi z Ekonomii Szawelskiej Nayiasnieyszemu Krolowi Janowi III. podług świadectwa przywiedzionych Konstytucyi nie wypłacał.

Nie może być inszy dowod na okazanie iż się takowe Pensye należały Nayiasn: Janowi III. iak z wyznaczenia tey Pensyi przez Rzeczypolitą w nagrodę umnieyszonych Intrat Stołu Krolewskiego nayprzod Nayiasn: Janowi Kazimierzowi, a potym Następcy jego Nayiasn: Janowi III.

Nie może być znowu inny dowod że z tego Prawa należące Pensye Nayiasn: Janowi III. zapłacone nie były iak z wyznania samey Rzeczypolitey przez tyle wzmiankowanych Konstytucyi y z porachunku Skarbu W. X. Litt:

Ktorey Pretensyi inaczej zmasać nie można iak tylko przez złożenie kwitow z Skarbu Lit: jeżeli ta zaległość Penfyi Nayiaśn: Krolowi Janowi III. lub iego Sukcessorom/zapłaconą została, inaczej czyto wypada że się ta Summa z Skarbu Litewkiego sprawiedliwie do zapłacenia należy.

DRUGA Summa Talerow' bitych 177469. gr: 20. y osobno Talerow Lewkowych 200. przez Nayiaśn: Jana III. na Woysko Koronne wyliczoney.

NAYIASNIEYSZY Jan III. Krol Polski między innemi dowodami miłości ku swoiey Oyczyźnie widząc z iedney strony Skarb Publiczny wycieńczony, który mu nawet iego należytości iako to wyżej okazano jest, nie wypłacał, z drugiey strony widząc Woysko nie płatne, ktorego Rzpltey na zasłonę od nieprzyjaciela Kray napadającego koniecznie potrzeba było, z Skarbu swego placę Woyska zastępował, wypłaciwszy nayprzod temuż Woysku Koronnemu za Cwierć Augustową Anni 1689. Talerow bitych in specie 227513. fl. 15. Na dowod czego składa się Likwidacya wypłaconey nadmienioney Cwierci na Trybunale Skarbowym Radomskim Roku 1692. sporządzona.

Zapłacił powtore temuż Woysku Koron: na kampanią R. 1691. żołdu Talerow bitych 19025. Tynff. 2. gr. 10. czego dowodem osobna Likwidacya na tymże Trybunale Radomskim 1692. uczyniona.

Zapłacił potrzezie temuż Woysku Talerow Lewkowych 900. in Summa Talerow bitych 246539. fl. 1. gr. 10. y z osobna Talarow Lewkowych 900.

Takowych Summ na woysko wydanych Likwidacyą Rzplta na Seymie ostatnim za życia Nayiaśn: Krola Jana III. w Roku 1690. odprawionym Trybunałowi Skarbowemu y zaspokoienie po Likwidacyi zaleciła Vol. 5. Fol. 768. Titt: - - Trybunał Skarbowy - -

Lecz gdy ani do Likwidacyi ani satisfakcyi za życia Nayiaśn: Jana III. nie przyszło Ur: Sebastryan Sasin Woyski y Pifarz Grodzki Halicki iako Nayiaśn: Krolewiczow Jakuba, Alexandra, y Konstantego Plenipotent w Roku 1699. zapozwał o te Summy UU. Offioyalistow Skarbu Koronnego na Trybunał Skarbowy Radomski podług meznania tegoż Pozwu w Księgach Grodzkich Warszawskich w Poniedziałek przed Świętem S. Idziego Opata Roku namienionego 1699 uczynionego.

Z ktorego Processu przyszło na rzeczonym Trybunale Radomskim w R. 1701. do porachunku między Skarbem Kor: a Sukcessorami niegdy Nayiaśn: Jana III. przez ktory pokazała się Summa wyliczona na Woysko Koronne iako wyżej Talerow bitych 246539 Złoty 1. y gr. 10. y osobno Talerow Lewkowych 900.

Na którą Summę że tylko Skarb Kor: wypłacił assignacyatni do różnych Woiewodztw wydanemi Tal: bit: 69670. gr. 20. przeto resztująca Summa Talerow bitych 177469. gr. 20. tudzież osobna Summa Talerow 200. Lewkowych nie wypłaconą Nayiaśn: Krolewiczom Polskim pokazała się, iako o tym obfzerniey y dekladniey namieniony porachunek dnia 6. Maja R. 1701. w Trybunale Skarbowym Radomskim, uczyniony objaśnia.

Ta Sum

Tych Autentycznych dowodów składają teraz J. OO. Xiążęta Radziwiłłowie z przyczyny wyżej pomyślonej zruynowanego publicznym nieszczęściem Archivum tego, lecz przeświadczyć się nie mogą iżby dla tego satysfakcyi żywić nie mogli, że dowodów Autentycznych nie mają, gdy znajdą świadectwo Rzeczypospolitey że je widziała, y na mocy ich należytość Summy przyznała. Tym bardziey, gdy z Summy realniePrzodkom swoim należących Rzeczypospolita przez odstąpienie dorowolne zyskała raz 50000. Złotych, drugi raz 53355. gr. 7. Spoziewają się nieomylnie po sprawiedliwości teyże Rzeczypospolitey, tym reztuiący Summy 80000. w żaden sposób kwestyonować, a tym bardziey satysfakcyi odmawiać nie będzie.

PIĄTA Summa 440000. w nagrodę Damnifikacyi.
z Okupna Ekonomii Szawelskiej pochodząca.

TA pretensya gruntuje się na słuszności z Prawa natury wynikającej, że każdemu danego słowa dotrzymać należy, lub szkody ztąd wynikające nadgrodzić.

Rzeczypospolita zastawiając Ekonomią Szawelską niegdy J. W. Pawłowi Sapięha Woiewodzie Wileńkiemu w Roku 1661. determinowała ją trwać do Lat 6. to jest ad diem 24. Junii 1667. o czym świadczy Konst: Roku 1661. Vol: 4. Fol: 799.

Po expiracyi tego Sexennium Rzeczypospolita przez Konstytucyą 1667. Vol: eodem Fol: 989. Titt: -- O wykupnie Ekonomii Szawelskiej -- Zastawę prorogowała do Lat następujących trzech, to jest ad diem 24. Junii 1670. Toż samo nastąpiło przez Konstytucyą 1670. Vol. 5. Fol. 49. Titt: -- Prorogacya Prowizyi za intratę Ekonomii Szawelskiej -- iż znowu zastawę przeciagniono ad Triennium to jest ad diem 24. Junii 1674. y tak consecutivè aż do powtorney Zastawy Nayiaśn: Janowi III. w Roku 1678. za zezwoleniem Rzeczypospolitey nastąpioney, w którym zezwoleniu Rzeczypospolita servatis Conditionibus, punctis & Clausulis w Konstytucyi 1661. wyrażonych, Nayiaśn: Jana III. lub iego krwi Następców wykupić przyrzekła to jest mimo innych kondycyi iż Termin wykupna powinien trwać ad Sexennium, y że dopiero po iego skończeniu exempcyja następować powinna.

Na mocy którego warunku rachując od czasu zastawy Nayiaśn: Janowi III. dnia 24. Czerwca Roku 1678. nastąpioney po upłynieniu 14. Sexenniach nie wypadł Termin Exempcyi podług Konst: 1661. aż w Roku 1768.

Wszelako podobalo się Rzeczypospolitey na Seymie Konwokacyinym Roku 1764. Fol. 173. Titt: -- Wykupno Ekonomii Szawelskiej -- zalecić W. Podskarbiemu W. X. Litt: wykupno teyże Ekonomii y odebranie iey z Possessyi J. O. Xcia Radziwiłła Woiewody Wileńskiego na dniu 24. Lipca tegoż Roku 1764. za wyliczeniem Summy 600000. Złot. Pol. y Weryfikacyą Pretensyi gruntowych do czego Kommissarzow wyznaczono.

Jakoż ta Konstytucya zięła swoy skutek co do odebrania Posessyi J. O. Xciu Radziwiłłom ale z niey następujące praėjudia J. OO. Xiążętom Radziwiłłom stał się.

1mo. Iż Ekonomią Szczęską odebrano bez powrocenia Summy 600000. Złot: Pol: o co iakceft teorfiwa Actio J. OO. Xiążętom Radziwiłłom przez Konstytucyą 168. z W. niegdy Flemingiem zostawiona, tak do tego rozrządzenia OO. Xiążęta regulują się, ostrzegając sobie na mocy Konstytucyi Litt: Seymu 1768. pod Tytułem -- Ubezpieczenie Likwidacyi Summy z okupna Dobr Szawel wynikley -- Fol: 8. Prawo wracania się do Rzpltey gdyby ta Summa 600000. Złotych przez niegdy W. Flminga do Skarbu Litt: bydź wniesioną okazała się.

2do. Ze tę Ekonomią odebrano nie na Terminie Sexennii Konstytucyami 1661. y 1768. warowanym.

3tio. Ze przy odbieraniu tey Ekonomii nie tylko nie weryfikowano gruntownych pretensyi, y tych nie zaspokoiono, ale też wizytkie Zboża Inwentarze y Remanenta J. OO. Xiążąt Radziwiłłow na Gruncie pozostały się.

Takowe krzywdy tychże J. OO. Xiążąt Radziwiłłow Rzplta na Seymie 1768. poznając, a czyniąc sama z siebie sprawiedliwość w nadgodę ich Summę 440000. Złot: Pol: wyznaczyła onym.

Nie potrzeba więc iawniejszych dowodow tey pretensyi nad te które z oczywistości samey wynikają, a które za istotne Rzplta uznawszy do nadgodzenia Daminifikacyi bydź się obowiązana J. OO. Xiążętom Radziwiłłom widziała przez przyznanie im Summy wyżej wyrażoney.

SZOSTA Pretensya o Summę 600000. Złot: Polkich z Dymow Abjuratowych wynikająca.

WCZASIE Konfederacyi Generalney po śmierci Nayaśn: Augusta III. Dobra Dziedzicane J. OO. Xiążąt Radziwiłłow iako nie będących na ow czas w powstzechnym teyże Konfederacyi związku do opłacania nakładanych Podatkow pociągane zostały. Ustanowiono Podatek Dymow Abjuratowych, na ktory z każdego komina po dwa Talary opłacać musiano.

Summa takowego wybranego z Dobr Podatku, iako też poczynionych przez Exakcye szkod, podług wyrachowania J. OO. Xiążąt Radziwiłłow do milliona wynosiła.

Z przyczyny ktorey Summy J. OO. Radziwiłłowie czując się być znacznie pokrzywdzonemi po uspokoionych kraiu y konfederacyi R. 1764. okolicznościach, a za związaniem się powtorney Konfederacyi w R. 1767. intentowali Procefs do Sądow Generalney Konfederacyi przeciwko J. W. Michałowi Brzostowskiemu Podskarbiemu W. X. Litt: iako Konfederacyi Warszawskiej R. 1764. z Prowincyi Litt: Marzałkowi o powrocenie wybranych Summ, y nadgodzenia

Tych Autentycznych dowodów nie śmia teraz J. OO. Xiążęta Radziwiłłowie z przyczyny wyżey przytoney zruynowanego publicznym niezczęściem Archivum swego:cz przeświadczyć się nie mogą iżby dla tego satysfakcyi zyskiwać mogli, że dowodów Autentycznych nie mają, gdy znaydują śdectwo Rzeczypospolitey że ie widziała, y na mocy ich należść Summy przyznała. Tym bardziey, gdy z Summy realnie Pracom swoim należących Rzeczypospolita przez odstąpienie dobrojne zyskała raz 50000. Złotych, drugi raz 53355. gr. 7. Spodziewa się nieomylnie posprawiedliwości teyże Rzeczypospolitey, iż imzłtującey Summy 80000. w żaden sposób kwestyonować, a tym bzdziej satysfakcyi odmawiać nie będzie.

PIĄTA Summa 440000. w nadgro: Damnifikacyi.
z Okupna Ekonomii Szawelsky pochodząca.

TA pretensya gruntuie się na słuszność Prawa natury wynikającey, że każdemu danego słowa dotrzymać należy, lub szkody ztąd iwynikające nadgrodzić.

Rzeczypospolita zastawując Ekonomią Szawelską niegdy J. W. Pawłowi Sapięha Woiewodzie Wileńskiemu w Roku 1661. determinowała ją trwać do Lat 6. to jest ad diem 24. Junii 1667. o czym świadczy Konst: Roku 1661. Vol: 4. Fol: 799.

Po expiracyi tego Sexennium Rzeczypospolita przez Konstytucyą 1667. Vol: eodem Fol: 989. Titt: -- O wykupnie Ekonomii Szawelskiej -- Zastawę prorogowała do Lat następujących trzech, to jest ad diem 24. Junii 1670. toż samo nastąpiło przez Konstytucyą 1670. Vol. 5. Fol. 49. Titt: -- Prorogacya Prowizyi za intratę Ekonomii Szawelskiej -- iż znowu zastawę przeciagniono ad Triennium to jest ad diem 24. Junii 1674. y tak consecutivè aż do powtorney Zastawy Nayiaśn: Janowi III. w Roku 1678. za zezwoleniem Rzeczypospolitey nastąpioney, w którym zezwoleniu Rzeczypospolita servatis Conditionibus, punctis & Clausulis w Konstytucyi 1661. wyrażonych, Nayiaśn: Jana III. lub iego krwi Następcow wykupić przyrzekła to jest mimo innych kondycyi iż Termin wykupna powinien trwać ad Sexennium, y że dopiero po iego skończeniu exempcyja następować powinna.

Na mocy którego warunku rachując od czasu zastawy Nayiaśn: Janowi III. dnia 24. Czerwca Roku 1678. nastąpioney po upłynieniu 14. Sexenniach nie wypadł Termin Exempcyi podług Konst: 1661. aż w Roku 1768.

Wszelako podobalo się Rzeczypospolitey na Seymie Konwokacyinym Roku 1764. Fol. 173. Titt: -- Wykupno Ekonomii Szawelskiej -- zalecić W. Podskarbiemu W. X. Litt: wykupno teyże Ekonomii y odebranie iey z Possessyi J. O. Xcia Radziwiłła Woiewody Wileńskiego na dniu 24. Lipca tegoż Roku 1764. za wyliczeniem Summy 600000. Złot. Pol. y Weryfikacyą Pretensyi gruntowych do czego Kommissarzow wyznaczono.

Jakoż ta Konncyja wzięła swoy skutek co do odebrania Pofessyi J. O. Xciu Raviłłowi ale z niey następujące praėjudicia J. OO. Xiążętom Radziwiłł itały się.

1mo. Iż Ekonoę Szawelską odebrano bez powrocenia Summy 600000. Złot: Pol: c jako iest teorſiva Actio J. OO. Xiążętom Radziwiłłom przez Konſtytyę 1768. z W. niegdę Flemingiem zoſtawiona, tak do tego rozrzenia J. OO. Xiążęta regulują się, oſtrzegając ſobie na mocy Konſtytycy Litt: Seymu 1768. pod Tytułem -- Ubeſpieczenie Likwidacy Summy z okupna Dobr Szawel wynikley -- Fol: 8. Prawo wracia się do Rzpłtey gdyby ta Summa 600000. Złotyeh przez niegdę W. Fleminga do Skarbu Litt: bydź wniesioną okazała się.

2do. Ze tę Ekonoię odebrano nie na Terminie Sexennii Konſtytucyami 1661. y 158. warowanym.

3tio. Ze przy odbraniu tey Ekonomii nie tylko nie weryfikowano gruntownych prenfyi, y tych nie zaſpokojono, ale też wzyſtkie Zboża Inwentarzey Reimanta J. OO. Xiążąt Radziwiłłow na Gruncie pozoſtały się.

Takowe krzywdy brhże J. OO. Xiążąt Radziwiłłow Rzpłta na Seymie 1768. poznaiąc, a czyniąc ſama z ſiebie ſprawiedliwość w nadgrodeę ich Summę 440000. Złot: Pol: wyznaczyła onym.

Nie potrzeba więc iawnieyſzych dowodow tey pretenſyi nad te które z oczywiłłoci ſamey wynikaia, a które za iſtotne Rzpłta uznawſzy do nadgrodzienia Damnifikacy bydź się obowiązana J. OO. Xiążętom Radziwiłłom widziała przez przyznanie im Summy wyżej wyrażoney.

SZOSTA Pretenſya o Summę 600000. Złot: Polſkich z Dymow Abjuratowych wynikaia.

WCZASIE Konfederacyi Generalney po ſmierci Nayaſn: Auguſta III. Dobra Dziedziczne J. OO. Xiążąt Radziwiłłow iako nie będących na ow czas w powſzechnym teyże Konfederacyi związku do oplacania nakładanych Podatkow pociągane zoſtały. Uſtanowiono Podatek Dymow Abjuratowych, na ktory z kaźdego komina po dwa Talary oplacać muſiano.

Summa takowego wybranego z Dobr Podatku, iako też poczynionych przez Exakcyę ſzkod, podług wyrachowania J. OO. Xiążąt Radziwiłłow do milliona wynoſiła.

Z przyczyny ktorey Summy J. OO. Radziwiłłowie czuiąc się być znacznie pokrzywdzonemi po uſpokojonych kraiu y konfederacyi R. 1764. okolicznoſciach, a za związaniem się powtorney Konfederacyi w R. 1767. intentowali Proceſs do Sądow Generalney Konfederacyi przeciwko J. W. Michałowi Brzeſtowskiemu Podskarbie mu W. X. Litt: iako Konfederacyi Warſzawſkiej R. 1764. z Prowincyi Litt: Marſzałkowi o powrocenie wybranych Summ, y nadgro-

dzenia

dzenie wszelkich pretensyi, na którym po dniu 13 Julii 1767. zyskali dekret zaoczny.

A gdy do dalszego popierania tego Processu przychodziło, Rzeczpospolita zastępując J. W. Michała Brzostowskiego od tej sprawy nadgodzenie takowej Pretensyi na sie wzięła, y zapłacenie dla J. OO. Xiążąt Radziwiłłow Summy Dymow Abjuratowych przez J. W. Brzostowskiego wybraney 6000. Złot: Pol: determinowała, uwolniwszy dopiero wymienionego J. W. Brzostowskiego od exekucyi prawney J. OO. Xiążąt Radziwiłłow względem takowej Pretensyi, y zaśle w Generalney Konfederacyi Dekreta podniosłszy.

Co się więc tycze istoty tej pretensyi, rzecz niewątpliwa, że Summa 600000. Złotych z Dobry J. OO. Xiążąt Radziwiłłow przez Generalną Konfederacyą Litt: y J. W. Brzostowskiego iey Marszałka wybraną została, gdy ją sam wybierający JW. Brzostowski przyznał.

A co się tycze obowiązku iey zapłacenia rzeczą jest równie niewątpliwą, że iey powrocenie od J. W. Brzostowskiego dla J. OO. Xiążąt Radziwiłłow należało, lecz ponieważ Rzeczpospolita przejęciem na siebie długu tego, Akcyą J. OO. Xiążąt do J. W. Brzostowskiego przejęła, przeto sama została w obowiązku zapłacenia Summy, którą w tej Pretensyi dla J. OO. Xiążąt jchmewdeterminowała.

SIODMA Pretensya o Summę 2700000. Złot: Pol.

Ta pretensya z dwoch sklada się rodzajow, ktore osobno objaśniają się.

RZECZPOSPOLITA za Panowania Najjaśniejszego Jana III. wysyłając Poselstwa do Ojca Świętego, Cesarza Chrześcijańskiego, Rzpltey Weneckiey y Xcia Jmci Florentkiego, użyła do tego Urzędu J. O. Xcia Michała Radziwiłła Podkanclerzego y Hetmana Polnego Litt: ugodziwszy się z nim względem kosztow na Summę 200000. Złotych na którą nie będąc w owym czasie w sposobności, tylko Summę 120000 Złot: Pol: wypłaciła, upewniwszy rzeczzonego J. O. Xcia Radziwiłła względem resztuiącey Summy 80000. Złot: Polskich, iż na przyszłym Seymie do zapłacenia obmyśloną zażalenie, o czym zaświadcza oryginalny Dokument przez Najjaśniejszego Krola Jana w Roku 1679. podpisany y Pieczęcią W. X. Litt: stwierdzony.

Ta Summa potym dwiema Recessami, pierwszym R. 1710. Vol: 6. Fol. 214. Titt:--Recess Legacyi W. Xięcia Michała Radziwiłła &c.-- Drugim R. 1726. Vol. eodem Fol. 497. Titt:--Recess Defideriorum Woiewodztw y Powiatow W. X. Lit:--upewnioną została.

Ktore Recessa Rzplta na Seymie 1768. rozwiązując, tę Summę jako prawdziwie Sukcessorow J. O. Xcia Michała Radziwiłła, a dotąd nie wyplaconą, onymże przyznała.

Taż sama Rzplta sprawiedliwa zawsze względem prawdziwych zasług, mając wzgląd na wielorakie zasługi y znaczne expensa przez J. O. Xcia Jmci Karola Radziwiłła Woiewody Wileńskiego y Marszał-

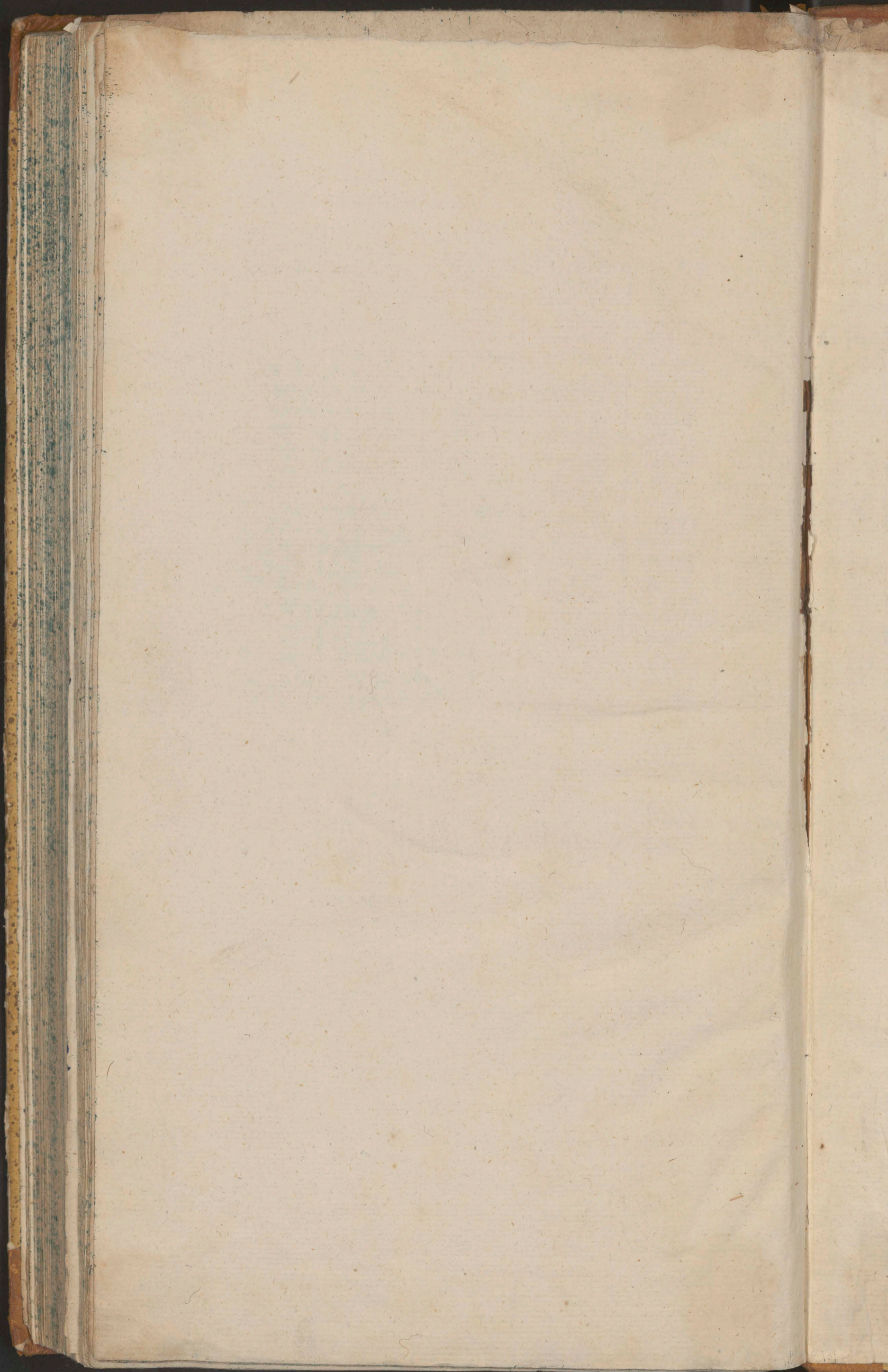
ka Generalney Konfederacyi około dobra publicznego podeymowane, a nadewszystko wżąc przychylnosc iego, ku Oyczyźnie ze wszelkich kosztow podczas caley Generalney Konfederacyi y Seymu R. 1768. czynionoy chętnie miłością teyże Oyczyzny y wdzięcznością za przyznane wyższe pretensye tknięty podług świadectwa Konstytucyi tego samego Seymu R. 1768. Fol. 169. Titt:-- Wdzięczność O. Xciu GERALNEY Konfederacyi y Seymowemu Marszałkowi--odstąpił, w nirodę ich Summę 2620000. Zł: Polskich wyznaczyła, czyli raczedo Summy 80000. Zł: Pol: przyłączywszy iedną Summę ogólną 270000. Złot: Pol: przyznała.

Ktorey to Rzeczysspolitey gdy wzmiankowane zasługi J. O. Xcia Jmci Radziwiłła w żwey bydz mużą pamięci, oraz wielorakie kłeski dotykające iego są widoczne pokładać nie może tylko w iey sprawiedliwości pewną nadzieję, że ziszczeniem dawnych przyrzeczeń swoich zechce ich pociągąc, nie tylko do przyzwoitey wdzięczności, ale też do dalszych zaug które Oyczyźnie swoiey czynił Domenten, znał zawżze swoim aypierwszym obowiązkiem.



W Drukarni P. DUFOUR Drukarza J. K. Mci i Rzepltey.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0024204

