



392332

392394

BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELLO-
NICAE CRACOVENSIS



1506 [m.s.]

9. 259.



1022

- 1/ Li
- 2/ Wy
- 3/ Ni
- 4/ R
- 5/ Bo
- 6/ Su
- 7/ Rz
- 8/ Gr
- 9/ /S
- 10/ Ny
- 11/ Bu
- 12/ Mo
- 13/ Po
- 14/ Wy
- 15/ Cz
- 16/ De
- 17/ Ni
- 18/ Ku
- 19/ Co
- 20/ Kr
- 21/ Kr
- 22/ An
- 23/ Rz
- 24/ Pr
- 25/ /E
- 26/ Z
- 27/ Po
- 28/ Re
- 29/ GL
- 30/ Po

MISCELLANEA.

- 1/ Linowski Aleksander, Głos dnia 19. paźdz. mian. /B.m.dr. i r./
K nlb. 2.-
- 2/ Wybranowski Rajmund, Prześwietne Zgromadzone Stany! /B.m.dr. i r./
K nlb. 1.-
- 3/ Niemcewicz Franciszek, Mowa dn. 21. Octobris, Warszawa, w druk. P.
Dufour. -Str. 4.-E^{XXIII} Str. 115.-
- 4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiej. /B.m.dr. i r./
/1782/. -K nlb. 3.-
- 5/ Bolesz Kazimierz, Głos dn. 18. Octobris 1782 mian., Warszawa,
w druk. P. Dufour. Str. 4.-E^{XIII} Str. 244.-
- 6/ Suchodolski, Głos w izbie senatorskiej dn. 21. paźdz. 1782 mian.
/B.m.dr. i r./.-K nlb. 2.-
- 7/ Rzewuski Adam, Głos w izbie senatorskiej dn. 22. paźdz. 1782 mia-
ny, Warszawa, w druk. P. Dufour. -Str. 4.-
- 8/ Grabianka Leszycz Jacek, Mowa do króla w sprawie Fruchnickiego.
/B.m.dr. i r./-K nlb. 2.-
- 9/ /Sokolnicki Piotr/, Odpowiedź na pismo Sokolnickiego. /B.m.dr.
i r./-K nlb. 2.-E^{XXIX} Str. 4.-
- 10/ Mycielski Aleksander, Głos w izbie poselskiej dn. 2. list. 1780r.
/B.m.dr. i r./-K nlb. 2.-E^{XXII} Str. 652.-
- 11/ Bukar Adam, Głos na seymie dn. 1. Septembris 1776r. /B.m.dr. i r./
K nlb. 1.-E^{XIII} Str. 439.-
- 12/ Moszczeński Wojciech, Relacya o czynnościach Departamentu woy-
skowego. /B.m.dr. i r./-K nlb. 4.-E^{XXII} Str. 596.-
- 13/ Potocki Stanisław, Mowa na sessyi seymowej dn. 23. paźdz. 1778r.
Warszawa, w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-
- 14/ Wypis z ksiąg ziemskich wojew. Mińskiego r. 1779. /B.m.dr. i r./
Str. V.-
- 15/ Czacki Michał, Mowa na seymie dn. 20. Octobris 1780r. /B.m.dr.
i r./.-K nlb. 1.-E^{XIV} Str. 506.-
- 16/ Delegowani do Konstytucyi. /B.m.dr. i r./.-K nlb. 2.-E^{XXV} Str. 125.-
- 17/ Niezabitowski Jan, Memoryał do króla. /B.m.dr. i r./-K nlb. 2.-
- 18/ Kurdwanowski Kajetan, Głos na sessyi 22. paźdz. 1782r. Warszawa. w
w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-E^{XX} Str. 385.-
- 19/ Courtivron i Bouchu J. Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelaz-
ney. /tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/, Warsza-
wa 1782. w druk. u XX. Schol. Piarum. -K nlb. 2.-E^{XIV} Str. 433.-
- 20/ Kraszewski Jan Aleksander, Mowa w izbie senatorskiej dn. 22. Oct.
1782r. Warszawa, w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-E^{XX} Str. 243/4.-
- 21/ Kraszewski Jan Aleksander, Przymówienie się w izbie senator-
skiej dn. 22. Oct. 1782r. -Warszawa, w druk. P. Dufour. K nlb. 2.-
E^{XX} Str. 244.-
- 22/ Ankwicz Józef, Głos na sessyi dn. 12. paźdz. r. 1782. /B.m.dr. i r./
K nlb. 2.-E^{XII} Str. 160.-
- 23/ Rzyszczewski, Głos w izbie senatorskiej 17. paźdz. 1782r. /B.m.
dr. i r./.-Str. 3.-
- 24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego. /B.m.dr. i r./.-K nlb. 1.
- 25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/, Pretensya domu Radziwiłłów, War-
szawa, w w druk. P. Dufour. -Str. 12.-
- 26/ Złotoliński, Prośba do króla i Stanów. /B.m.dr. i r./-K nlb. 1.-
- 27/ Poniński Kalikst, Powiększenie woyska, /B.m.dr. i r./-K nlb. 1.-
- 28/ Rewitzki, Stackelberg, Benoit, Kopia deklaracyi oddanych mini-
strom króla, Warszawa 1773. -K nlb. 2.-
- 29/ Gli stati versi sciolti. /B.m.dr. i r./-K nlb. 2. /tyczy Galicji/.-
- 30/ Poniatowski Stanisław August, Uniwersał zabraniający koczowa-
nia ludzi z państwa Rossyjskiego. /B.m.dr./1784.-K nlb. 1

- 31/ Maria Teresa, Patent z dn. 17. grudnia 1774. Iwów. - Str. 9. -
- 32/ Rada Nieustająca, Ustanowienie i objaśnienie. /B.m.dr.i r./ K nb. 6
- 33/ Sanguszek Janusz Aleksander, Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiej. /B.m.dr.i r./ -K nb. 4. - E^{XXVII} Str. 70. -
- 34/ /Ostrogska Ordynacja/, Odpowiedź przyjaciela na zarzuty. K nb. 4
- 35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r. 1754. K nb. 1.
- 36 c/ Kopia responsu na list. -K nb. 2. - E^{XXVIII} Str. 580
- 37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa. -K nb. 4. -
- 38 35/ Objasnienie prawa wexlowego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. E^{XXVIII} St. 216
- 39 36/ Sprawiedliwość. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 40 37/ /Borzymowski Jan/, Sprawiedliwość successorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 41 38/ Województwo Rawskie. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 42 39/ Rezolucya interesu na seym. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 45 42/ Użytek skarbu publicznego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego. K nb. 1. -
- 47 44/ Niasteczko Mogielnica. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiej. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 49 46/ Warunek dla W. Łackiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 50 47/ Warunek dla Korony. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyney. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. - E^{XV} Str. 118. -
- 52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 53 50/ Powiększenie kar. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 55 52/ Księstwo Kurlandzkie, Pow. Piltyński. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 56 53/ Wojsko. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. -
- 57 54/ Pozwolenie sprzedarzy. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 58 55/ Projekt. Approbacya XX Missyonarzów. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 59 56/ Projekt. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. -
- 61 58/ Miasto Kraków. /B.m.dr.i r./ -K nb. 1. - E^{XX} Str. 211. -
- 62 59/ Szkoła rycerska. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. - E^{XX}
- 64 60/ Doniesienie de Monata. /B.m.dr.i r./ -K nb. 2. - E^{XXII} Str. 527. -

./Knlb.6
edem
70.-

K nlb.4

tr.580

I St.216

iego.

nlb.1.-

./.-

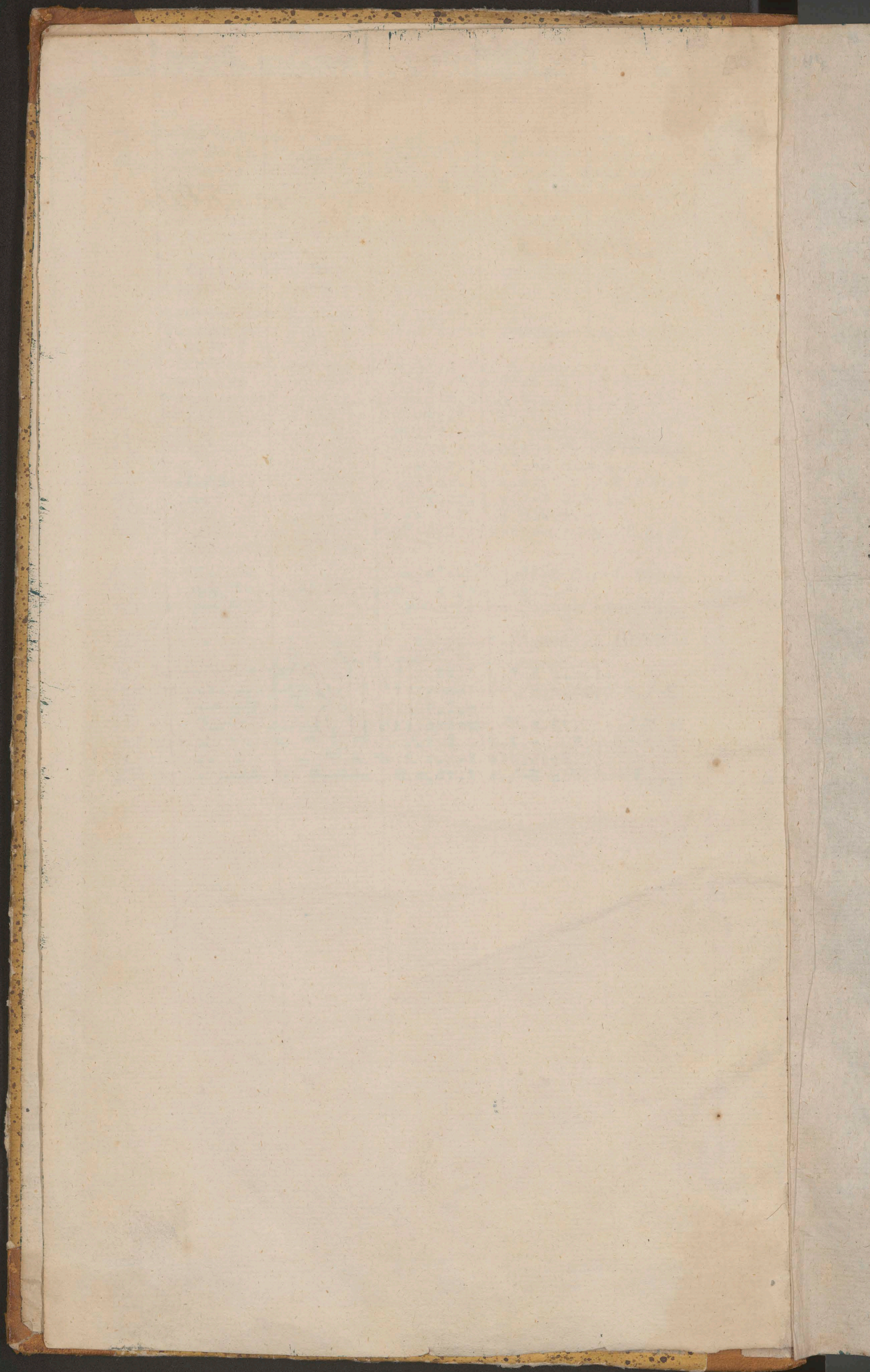
r./-

.-

l.-

527.-

*Dzienniki Sejmu w latach
ostatnich*



NAYIASNIEYSZY KROLU

PRZESWIETNE RZECZYPOSPOLITEY SEYMUIĄCE STANY.

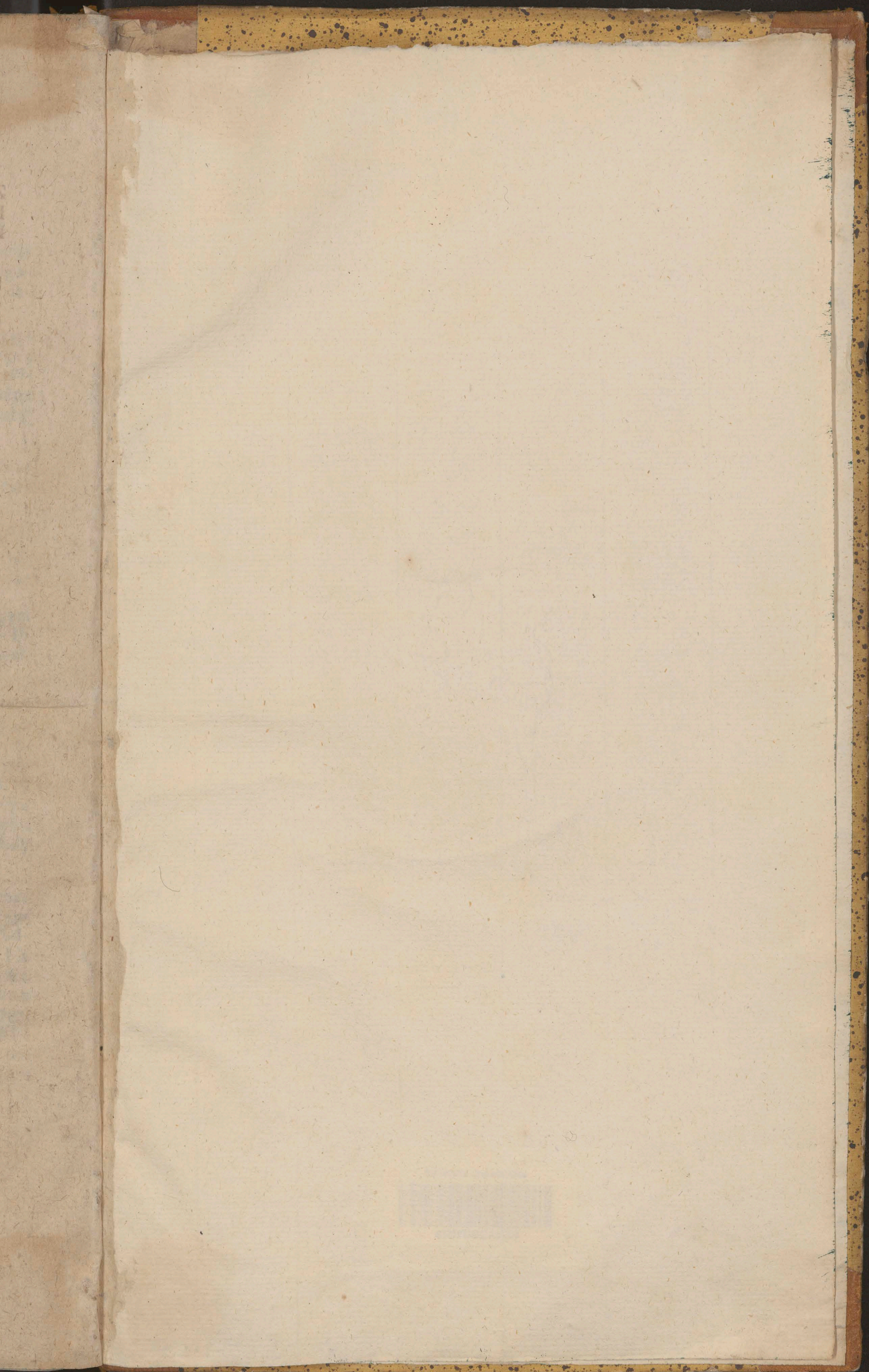
Kommissya z mocy Konstytucyi 1775. Roku między Kredytorami U. Piotra Potockiego Starosty Sniatyńskiego wyznaczona, wielu Ubogich Szlachty pod swą Jurysdykcją podciągawszy, nakazała Kondescensyą na Grunt Dobr Klucza Stepańskiego, w porządku rozpoznania Praw Kredytorow y Possesorów. Na tey Kondescensyi U. Jozef Złotoliński Cześnik Włodzimirski z Prawem o Summę 20000. Zł: Pol: przez Xcia Sanguszka Miecznika W. X. Litt: Skrypsem ręcznym w Roku 1758. assekurowaną czyniący, do Dobr Micka Wielkiego y Małego po Windykacją przez Dekret wspomnioney Kondescensyi regulowanym został; Z mocy ktorego Dekretu U. Złotoliński zapozwał przeszłych Dobr Micka Dziedzicow, a potym U. Piaskowskiego Podkomorzego Krzemienieckiego terażnieyszego tychże Dobr Dziedzica do Sądow Grodzkich Łuckich, gdzie więcey niż dostateczny przewiodłszy Process, y zyskawszy w Trybunale Lubelskim Dekret *Executionis*, miał sobie przez Tradycją Urzędową w Roku zeszłym 1779. też Dobra Micko podane. Przeciwno czemu U. Piaskowski nietylko że nieczynił żadnego zaskarżenia, ale owszem Proces cały w Grodzie Łuckim y na swych Jurysdatorach y na Sobie przewidziony, tudzież Dekret *Executionis* y Tradycją sam akceptował, gdy Prowent z tychże Dobr podany za pierwszy Rok U. Złotolińskiemu zapłacił, y Listami swemi pokilkokrotnie o przedłużenie dalszego utrzymywania się przy pomienionych Dobrach w Prawie Tradycyi U. Złotolińskiego będących dopraszał się. W którym czasie po Reassumpcyi przerzeczoney Kommissyi Seymowey w Warszawie Roku tegoż 1779. U. Piaskowski Podkomorzy Krzemieniecki wniósł Jllacyą po zapadłym Dekrecie Kondescensyi Stepańskiey w lat przeszło cztery, żądając uchylenia tegoż Dekretu w Punkcie Summy 20000. Zł: Pol: do Dobr Micka regulowaney, a następnie y Processu w tey mierze otrzymanego. Na którą

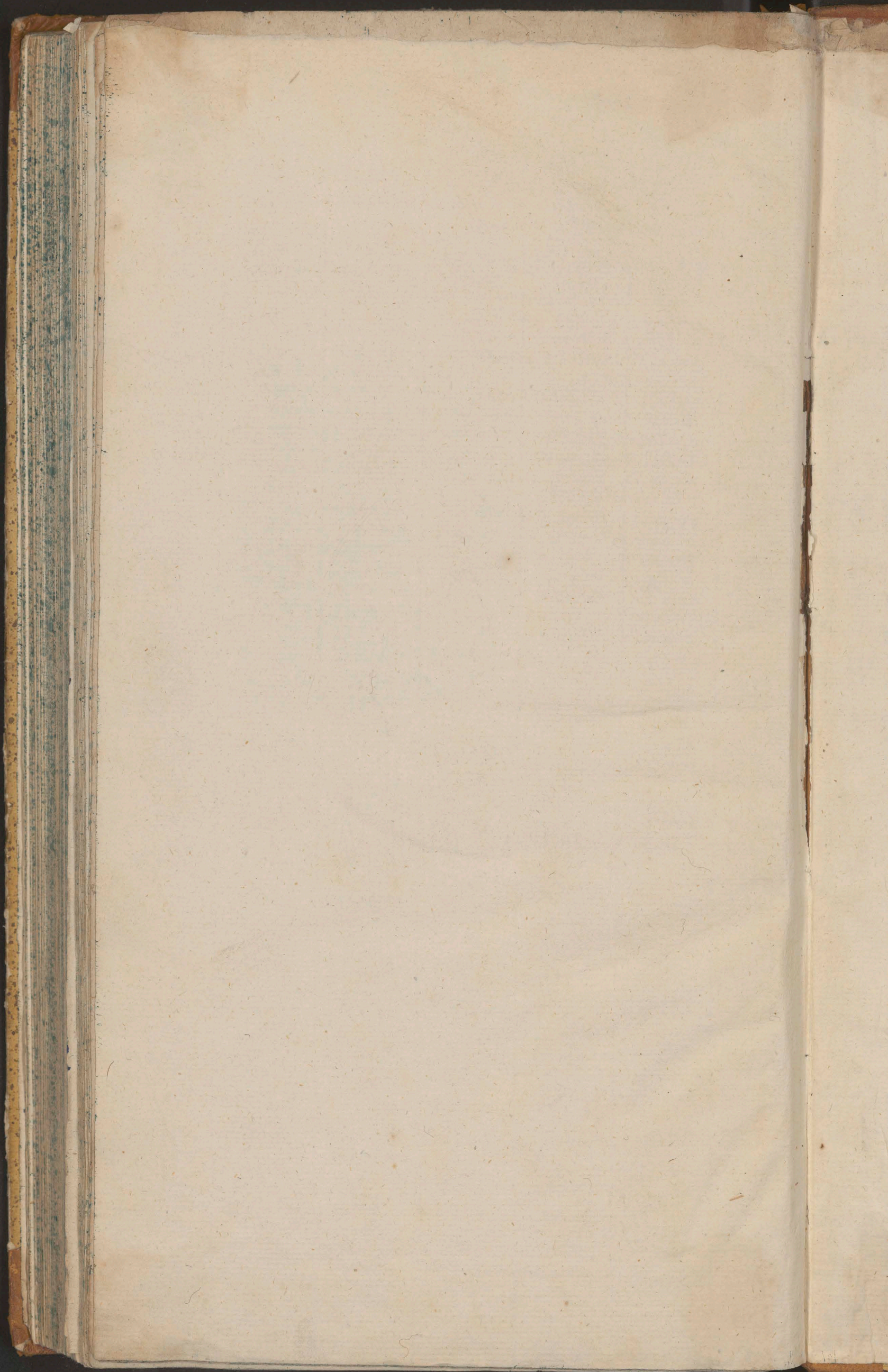
392357
II

ktora Jllacya bez zadnego Przypozwu wniesiona, y bez okazania od Stron Obydwoch Dokumentow, zyskał Rezolucyą przeciwko oczywistemu Prawu 1726. uchylaiącą Process w Grodzie Łuckim przewidziony, y Dekret *Executionis* Trybunału Lubelskiego z mocy tego Processu zapadły. A gdy Kommissya zalimitowana iuż więcey Roku od czasu do czasu, a teraz tylko ode Dnia do Dnia odwoływana bywa, y czyli dla niedostarczaiącego Kompletu, czyli też umyślnie dla zwłoki reassumowaną nie iest; U. zaś Złotoliński dotąd oczekuiąc Sprawiedliwosci wycieńcza się przez częste zieżdżanie do Warszawy, y ztąd do znaczney na swym Maiątku przychodzi ruiny;

Zanosi więc do Nayiaśnieyszych Rzeczy-Pospolitey Seymujących Stanow naygłębsze Proźby, ażeby ta Sprawa od lat kilku ciągnąca się dla prędszego dokończenia do Trybunału Lubelskiego, iako Dobrom y Osobom Szlacheckim Sądu właściwego, po finalne rozsądzenie się z Regestru *Expulsionum* odesłaną była, przez Konstytucyą Seymu agituiącego się.

Złotoliński.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0024204

