

VI.

I. Zjazd prawników.

Dnia 9 września b. r. zbiera się w Krakowie pierwszy Zjazd prawników i ekonomistów polskich. Z gorącym sercem, z uczuciem podniesionem witamy ten Zjazd jako jeden z objawów niegasnącego nigdy i nieśmiertelnego życia narodowego, które tętni i tryska we wszystkich warstwach naszego narodu mimo ciężkie próby i srogie przesilenia, na które od stu lat tak często jest narażone. Nie chcemy się zastanawiać nad ważnością zjazdów naukowych w ogólności, już od dawna bowiem cały świat cywilizowany ją uznał, a szczęśliwsze od nas narody im w znacznej części zawdzięczają swe postępy; my tylko zaznaczamy, że zjazd prawników, który się odbyć ma w Krakowie, owej prastarej siedzibie królów Polskich, a wśród nich owego wiekopomnego prawodawcy Kazimierza Wielkiego, — i jego bogaty program świadczą wymownie o wytrwałości i wykształceniu naszych prawników. Życzymy z całego serca, aby zjazd ten przyniósł społeczeństwu prawdziwą korzyść i obfite wydał owoce, aby mianowicie spoili ściślej wężem wszystkie zawody prawników i ekonomistów polskich, i aby zwartemi szeregami i jednociągą silni tem skuteczniej pracować mogli około ustalenia podstaw społeczeństwa naszego, około wymiaru sprawiedliwości i podniesienia dobrobytu.

Z radością przybywających ze wszystkich stron Polski gości witają z nami wszyscy ludzie dobrej woli witają ich, życząc im jak największego powodzenia staropolskim „Szczęść Boże“. Nasz dziennik zjazdu, na krótki czas trwania tegoż do życia powołany, niebawem przestanie istnieć, ale da Bóg, na długie lata nietylko przechowa się pamięć Zjazdu, ale jego prace, z których z przyjemnością zdawać będziemy sprawę, przetrwają długie lata i pewnością niespożyte dla dobra społecznego przyniosą korzyści. W tej myśli i z temi życzeniami witamy Was z całego serca!

II.

Z historii Zjazdu prawników.

Myśl urządzenia zjazdu prawników i ekonomistów polskich powstała najpierw w Lwowskim Towarzystwie prawniczym w r. 1881. Wówczas osobna komisja wypracowała statuty i regulamin, według których zjazdy miały się odbywać regularnie co roku w pewnym oznaczonym miejscu. Projekt podobny okazał się niepraktycznym a zresztą niewykonalnym. Został więc o tyle zmodyfikowany, że postanowiono zwołać tylko jeden wiec i w tym celu wybrano w styczniu 1883 r. Komitet, któremu poruczono przeprowadzenie kroków przygotowawczych. Komitet ten uchwalił dnia 15 maja 1883 na wiosek rady Bocheńskiego zwołać wiec do Lwowa w pierwszych dniach miesiąca września 1884, jeżeli liczba uczestników do końca r. 1883 dojdzie przynajmniej do 200 osób. „Zwoływane następnie posiedzenia Komitetu nie przychodziły jednak do skutku dla braku kompletu i z tej przyczyny sprawa, której doniosłość każdy oceniać musi, poszła w odwłokę. Wydział wyraził jednak przekonanie, że pomimo niepomyślnych początków nie należy porzucać zamiaru zwołania wiecu. Sądzi atoli, że do urzeczywistnienia tej myśli przyczynić się może jedynie gorący współdziałanie, ze strony ogółu członków Towarzystwa.“ (Sprawozdanie Wydziału Towarzystwa prawniczego we Lwowie z czynności w r. 1883). Walne zgromadzenie członków Towarzystwa prawniczego we Lwowie dnia 2 lutego 1884 wybrało na wniosek p. F. Ruebenbauera osobną komisję, która miała się zająć zwołaniem wiecu prawników, i sprawozdanie ze swych czynności przedłożyć nadzwyczajnemu walnemu zgromadzeniu. Do komisji tej weszli: Dr. Stanisław Bełcikowski, Jan Dobrzański, Dr. Bernard Goldmann, Dr. Aleksander Janowicz, Dr. Witold Lewicki, Dr. Maurycy

Kabat, Dr. Marcełi Madejski, Dr. Kajetan Orlecki, Dr. Emanuel Rosiński, Dr. Fryderyk Ruebenbauer. O czynności tej komisji w r. 1885 nie doszło do wiadomości publicznej.

W Krakowie najpierw myśl zwołania zjazdu prawników i ekonomistów poruczył prof. Dr. Franciszek Kasperek w komisji prawniczej Akademii Umiejętności na posiedzeniu dnia 31 października 1884. Wybrano wówczas celem rozpatrzenia się w tej sprawie komisję złożoną z Dra Bobrzyńskiego, Kasparka i Wilkosza Ferdynanda. Komisja ta udała się celem wyjaśnienia w jakim stadium we Lwowie sprawa zjazdu się znajduje — do Lwowa i otrzymała odpowiedź „że prace Komitetu zjazdowego idą dotąd oporem, a to z tej, głównie przyczyny, że wiele osób jest sprawie tej przeciwnych. Skutkiem tego też i członkowie Komitetu nie są ożywieni taką ochotą do pracy, jaka w tym celu jest niezbędnie potrzebna.“ Także w Krakowie było wiele osób, które powątpiewały o możliwości powodzenia zjazdu. Oprócz tego nie było organu, któryby tą sprawą mógł się zająć. Akademia Umiejętności i jej komisja prawnicza z natury swej nie były powołane do urządzania zjazdów, a Towarzystwa prawniczego niestety dotąd w Krakowie niema.

Gorętsze umysły wierzące w powodzenia zjazdu czekały tedy z niecierpliwością dalszych prac Komitetu Lwowskiego. Tymczasem sprawozdanie Towarzystwa prawniczego we Lwowie za rok 1884 znowu bardzo niepomysłne o zjeździe nadeszło wiadomości. „Ostatnie walne zgromadzenie wybrało komisję z 10 osób, do której Wydział 5 członków z naszego grona wydelegował. Rozprawy tego Komitetu ograniczały się jednak do omówienia kroków przedwstępnych, lecz nie doprowadziły ani do ułożenia jasno określonego programu, ani do wdrożenia czynności przygotowawczych. Zwołanie wiecu w jesieni 1884 roku okazało się wręcz niewykonalnym i skutkiem tego odroczone ten termin na rok 1885. Posiedzenia jednak Komitetu, zwoływane w ostatnich czasach w skutek nalegań ze strony Wydziału, nie doczekały się kompletu, a sprawa poszła w odwłokę. Byłoby niezaprzeczoną skądą, gdyby zaniebano w zupełności myśli urządzenia wiecu, skoro od pierwszych niemal chwil założenia Towarzystwa stoi ona na porządku dziennym. Z drugiej jednak strony ukryć się nie da, że zaszły tu niezwykle trudności, do pokonania których potrzeba niemałej pracy i wysilenia. Jakich użyć należy środków w celu usunięcia nasuwających się przeszkód, pozostawia Wydział do oceny walnemu zgromadzeniu.“

Jednak także w r. 1885 zjazd prawników do Lwowa nie został zwołany i dopiero we wrześniu tego r. pojawiła się w pismach publicznych (zob. Przegląd sądowy Nr. 38 z r. 1885) odezwa podpisana przez Dra Maurycego Kabata, jako przewodniczącego Komitetu, zapraszająca do udziału w zjeździe, który miał być zwołany we wrześniu 1886 r. i nadesłanie tematów do końca października 1885.

Ten zjazd, z przyczyn nam niewiadomych, do skutku nie przyszedł. Tyle tylko zaznaczamy, że wielu prawników tylko z dzienników o zamiarze zjazdu się dowiadywało, a ponieważ zaproszenia były osobiste (znając działalność Szanownego Pana na polu naukowym, upraszamy Go...) niejeden pominięty sądził, że jako nieznaną na polu naukowym, nie ma prawa zasiadać na zjeździe Lwowskim. Mianowicie nie doręczono zaproszeń jednemu ze znanych profesorów Krakowskiego Wydziału prawniczego. Z tego też powodu udział zgłaszających się członków z Krakowa był bardzo mały.

Po tych usiłowaniach bezskutecznych, które jednak miały tę dobrą stronę, że myśl zwołania zjazdu prawników utrzymywały na porządku dziennym i nie dozwalały jej upaść, na szczęśliwe tory weszła sprawa gdy znany ze swojej energii dyrektor Wystawy krajowej, adwokat i radca miejski Dr. Faustyn Jakubowski w szerszych kołach prawników i ekonomistów polskich, z różnych dzielnic polskich, poruszył w kwietniu b. r. myśl zjazdu podczas Wystawy krajowej do

Krakowa t. j. na wrzesień b. r. Uzyskawszy zewsząd odpowiedzi tej myśli nader przychylnie zaprosił Dr. Faustyn Jakubowski na dzień 27 kwietnia kółko znanych prawników i ekonomistów polskich na poufną naradę, a gdy i tamże przeważająca większość oświadczyła się za urządzeniem zjazdu, zwołał następnie na dzień 7 maja br. obszerniejsze grono, złożone z reprezentantów wszystkich zawodów prawniczych do Sali posiedzeń Rady miasta, które uchwaliło zjazd zwołać i wybrało Komitet złożony z prof. Dr. Zolla jako przewodniczącego i z następujących członków: prof. Dr. Bobrzyński Michał, adw. Dr. Jakubowski Faustyn, prezydent sądu kraj Józef Jasiński, prof. Dr. Kasperek Franciszek, Radca sądu wyższego Józef Wawel-Louis, komisarz starostwa Link Henryk, docent Dr. Milewski Józef, prezes izby not. Muczowski Stefan, prof. Dr. Rosenblatt Józef, adw. kr. Dr. Wilkosz Ferd. prokurator Dr. Zaklika Wład. Odtąd przeszła sprawa zwołania zjazdu w ręce tego komitetu, a względnie wybranego sekretarza prof. Dr. Franciszka Kasparka, który trzymając się zasady administracji francuskiej, że narady należą do wielu zaś działanie do jednego (agir est le fait d'un seul) — przygotowywał i przeprowadzał czynności w ten sposób, żeby jak najmniej trudzić członków Komitetu posiedzeniami, które bardzo często niepotrzebną sprowadzają zwłokę.

Odbyły się tylko 3 posiedzenia Komitetu — pierwsze 18 maja br., na którym uchwalono wydanie zaproszeń i programu zjazdu, według wniosku sekretarza, drugie 24 lipca br. na którym przyjęto do wiadomości sprawozdanie sekretarza i uporządkowano tematy rozpraw, a trzecie 4 września na którym uchwalono ostatecznie program zjazdu i regulamin obrad, poniżej umieszczone.

O charakterze zjazdu najlepiej świadczy zaproszenie z którego najwybitniejsze ustępy tutaj zamieszczamy:

„Ośmieleni głosami przychylnymi, zewsząd się odzywającymi, postanowiliśmy, korzystając z otwarcia wystawy krajowej urządź w prastarym Krakowie, każdemu sercu polskiemu tak drogim, pierwszy zjazd prawników i ekonomistów polskich we wrześniu b. r.“

„Niema najmniejszej obawy, aby różnice ustawodawstw, pod których rządem żyją Polacy, mogły stanowić przeszkodę wzajemnego porozumienia. Po nad pytaniami partykularnego ustawodawstwa bowiem wyłaniają się ogólne i wspólne pytania z dziedziny prawa i umiejętności politycznych co do których porozumienie wspólne wszystkich zawodowych prawników i ekonomistów jest pożądane. Nie chcemy tych przedmiotów wyczerpnąć, mniemamy jednak, że dziennikarstwo prawnicze, zawiązywanie kółek i towarzystw prawniczych, reforma wykształcenia teoretycznego i praktycznego prawników, wydawnictwa prawnicze, reforma więzień, sprawy ubogich, zaopatrzenie osób, należących do stanu prawniczego, ich wdów i sierot, utrzymanie pamiętek przeszłości prawnej przez urządzenie odpowiednich archiwów, zbieranie wyrazów i przysłów prawnych, i tym podobne pytania następczą nader obfity materiał zbiorowej pracy, tak pożądanej, bo żywotnej. Wiemy bardzo dobrze, że zjazdy w ogóle rzadko posuwają naprzód naukę, jest to bowiem tylko zdobywcą pracy indywidualnej; ale wzajemne zbliżenie się i porozumienie pracujących, zaznajomienie ze zdobyczami pracy naukowej, wykrycie wspólnych potrzeb, może w każdym razie przynieść korzyść rzetelną, a nawet pracy naukowej nadać kierunek, dla społeczeństwa w danej chwili najbardziej pożądany.“

„W tej myśli urządzaamy zjazd prawników i ekonomistów. Jeżeli udały się już kilkakrotnie zjazdy przyrodników i lekarzy polskich, techników, literatów i historyków, jak zjazd imienia Długosza i Kochanowskiego, zjazd archeologiczny i t. d., nie godzi się wątpić, że poważne grono prawników i ekonomistów polskich, liczących tak wielki zastęp ludzi zdolnych, wytrwałych nauką i doświadczeniem życia, potrafi urzą-

dzić więc godny imienia polskiego na pożytek tego społeczeństwa, które tak gorąco kochamy“.

Czas naglił, ażeby więc zjazd mógł przyjść do skutku trzeba było czynności prowadzić z jak największym pośpiechem. Wydrukowano 1,500 zaproszeń i programów, tudzież tyle kart zgłoszeń i kopert, zawierających adres do komitetu. Dla ułatwienia zgłoszenia zamiast kartek i zgłoszeń dołączono do zaproszeń kilkadziesiąt przekazów pocztowych z wydrukowanym adresem i zgłoszeniem. Następnie zajął się sekretarz przy pomocy kilku uczniów wydziału prawnego, spośród których z uznaniem wymienić należy pp. Drużba ckich i Komorowskiego w początkach czerwca b. r. rozesłaniem zaproszeń, a ta czynność zajęła kilka dni czasu. Rozesłaliśmy zaproszenia wszystkim redakcyom pism polskich, władzom publicznym, Towarzystwom rolniczym, izbom adwokackim, adwokatom, notaryuszom profesorom, znanym w kraju uczonym. Do władz z wielką liczbą osób, wysłaliśmy po kilkadziesiąt zaproszeń, a osobne pisma do przełożonych, ażeby te zaproszenia rozpowszechnili pomiędzy podwładnymi urzędnikami i tychże do wzięcia udziału w zjeździe zachęcili. Że tak się stało, mamy tylko wiadomość z c. k. Namieśnictwa ze Lwowa, — nie wątpimy jednak, że także pp. prezydenci sądów i przełożeni innych władz uprzedmemu wezwaniu komitetu uczynili zadość.

W każdym razie nie pominęliśmy nikogo umyślnie, a ogłaszając nasze zaproszenie i program także we wszystkich dziennikach polskich, daliśmy wszystkim, projektowi zjazdu przychylnym, sposobność do wzięcia w nim udziału. Ponieważ cały zapas zaproszeń i programów został wyczerpanym, wydrukowano drugi nakład, jako odbitkę z „Przeglądu sądowego i administracyjnego“.

Komitet podejmując myśl zjazdu prawników i ekonomistów polskich nie pochybiał sobie wcale, aby od razu mógł szerokie koła zainteresować, wywołać udział bardzo znaczny, zwłaszcza, iż niema zawodu, którego uczestnicy byliby tak rozproszeni, tak rozbici, tak mało troszczący się wzajemnie o siebie, jak prawnicy. Podczas gdy lekarze, technicy, poczuwając się do łączności interesów tworzą dzielnie zorganizowane i kwitujące stowarzyszenia i mają swoje organy dziennikarskie, istnieją zaledwie dwa towarzystwa prawnicze we Lwowie i w Kosowie, a o osobnym organie, popierającym interesa zawodów prawniczych, niema ani mowy. Właśnie przełamanie pierwszych lodów, zbliżenie wzajemne, obudzenie poczucia solidarności jest jednym z najprzedniejszych zadań projektowanego zjazdu. Nie doznaliśmy w tym względzie zawodu, bo od połowy czerwca b. r. każda prawie poczta przynosiła nam zgłoszenia ze wszystkich dzielnic Polski ze strony prawników i ekonomistów polskich wszystkich zawodów. Prezes Towarzystwa przyjaciół nauk w Poznaniu — nestor ekonomistów polskich, Dr. August Cieszkowski, który osobiście przyobiecał przybyć, Zarząd Kasy pomocy adwokatów przysięgłych w Warszawie, Towarzystwo prawnicze we Lwowie zachęcili do udziału w zjeździe, za co wyrażamy im niniejszem podziękowanie publiczne. Ze zgłoszeń członków wyjmujemy kilka ustępów, stanowiących dowód, w jakim stopniu zjazd nasz czyni zadość istotnej potrzebie społecznej. Tak pisze np. Dr. Zygmunt Szoldrzyński, właściciel ziemski w Lubaczu w W. Księstwie Poznańskim: „W każdym razie proszę przyjąć obecne me oświadczenie co do udziału w rzeczonym zjeździe jako dowód, że godzę się zupełnie na motywa Szan. Komitetu co do korzyści naukowych i praktycznych wspólnej narady a zjazd ten tem więcej ma pociąg, że się odbyć ma w Krakowie, nie tylko przeszłością wielkim, ale i w teraźniejszości promiennym tą pełnią narodowego życia której brak tak żywo czuję w nawiedzanej ciężko Wielkopolsce. Jako rolnik, od lat wielu już pracujący na rodzinnym zagonie, śledzący tylko zdala rozwój badań naukowych prawniczo-ekonomicznych, w naradzie osób, poważnych ściśle wiedzą naukową, mniej światła sam dorzucić, jak raczej ze światła uczestników fachowych skorzystać zdołam.“ — Te słowa znalazły zapewne odgłos w sercach wszystkich prawników i ekonomistów polskich.

Dziennikarstwo polskie zajęło w obec projektowanego zjazdu bardzo życzliwe stanowisko, za które wynurzamy mu najszczerze podziękowanie. W artykułach osobnych zachęciły do udziału w zjeździe: „Czas“, „Dziennik Poznański“, „Gaz. sąd. Warszawska“, a także te dzienniki, jakoteż „Nowa Reforma“, „Przegląd sądowy i administracyjny“, „Kurjer Krakowski“, „Kuryer codzienny“, „Dziennik Polski“, „Kraj“ itd. otwierały chętnie swoje łamy dla doniesień o zjeździe, które kilkakrotnie podawaliśmy.

Niestety nie obeszło się także bez przeszkód i trudności. Sekretarz rozesłał zaproszenie do Warszawy

dla zmniejszenia kosztów w otwartych kopertach, sądząc, że doręczenie zaproszenia na Zjazd ściśle naukowy nie ulegnie trudnościom, zwłaszcza że pisma warszawskie powtórzyły odezwę naszą i program. Tymczasem stało się inaczej. Listy nasze zostały zakomunikowane cenzurze warszawskiej, która po 6 tygodniach (t. j. 21. lipca b. r.) wszystkie zaproszenia uznała za niekwalifikujące się do orzeczenia. Skutkiem tego otrzymaliśmy 25. lipca kilkaset zaproszeń z Warszawy niedoręczonych adresatom. Mimo tych przeszkód jednak przychodzi Zjazd do skutku — a krótkie dzieje jego wykazują ponownie, że każda rzecz dobra, zanim dojrzeje, wymaga czasu, pracy i poświęcenia ludzi dobrej woli.

Sprawozdanie prof. Dra Franciszka Kasparka

sekretarza Zjazdu prawników i ekonomistów polskich z czynności za czas od 24/7 do 4/9 z wnioskami przedstawionymi na posiedzeniu pełnego Komitetu dnia 4/9 1887.

A. Myśl zjazdu, jak się zdaje, w chwili szczęśliwej została rozpoczęta, bo znalazła odgłos wszędzie gdzie tylko żyją Polacy, od mroźnych okolic Syberyi — aż do słonecznych nizin Włoch. Nie było dnia, w którymby nie przybywało zgłoszeń z różnych stron, co wywołało bardzo liczną korespondencję na wszystkie strony świata. Z trudnością przyszło sekretarzowi sprostać temu ogromowi pracy, a jednak zagrzany myślą przysłużenia się sprawie publicznej, chętnie poświęcił cały czas wolny podczas tegorocznych ferij, aby całą liczną korespondencję przeprowadzić. Z pewnej poczty zwrócono kilkadziesiąt zaproszeń, należało zatem zaproszenia ponowić w innej formie, co szczęśliwie zostało uskutecznione. Następnie rozesłano wszystkim zamiejscowym uczestnikom karty legitymacyjne, oprócz tego członkom mieszkającym wzdłuż linii kolei Lwowsko-Czerniowieckiej osobne karty legitymacyjne kolejowe, aby członkowie mogli korzystać ze zniżonych cen jazdy, albowiem dyrekcya tej kolei, mimo wezwania, nie uznała naszych kart legitymacyjnych za wystarczające. Do tego przychodzi liczne wyjaśnienia, korespondencje do władz i dzienników, tak że ilość wyeksperymentowanych w ciągu Sierpnia listów dochodzi do tysiąca. W myśl uchwały dnia 24 lipca b. r. powziętej, wysłano dodatkowo zaproszenia do znanych osobistości, mianowicie do współpracowników „Gazety sądowej warszawskiej“ i „Przeglądu sądowego.“ Termin do zgłoszeń udziału przedłużono na żądanie Lwowskiego Towarzystwa prawniczego do 31 sierpnia b. r.

B. Cyfra ogólna wszystkich uczestników zjazdu wynosi 391. Z tej sumy przypada 22 na reprezentantów dziennikarstwa polskiego, a mamy wiadomość pewną, że niektóre dzienniki będą miały swoich specjalnych sprawozdawców. Z reszty 369 członków, jest miejscowych 265. Z tych należy 27 do profesorów, 60 do sędziów, 176 do adwokatów i obrońców, 52 do notaryuszów, 12 do urzędników admin. 40 do ekonomistów.

C. Żałujemy bardzo, że nieprzyjazne stosunki nie pozwalają wielu prawnikom brać udziału w zjeździe. Miło jednak i od tych znakomitych ziomków usłyszeć słowa zachęty i dobrych życzeń. Tak pisze jeden z najznakomitszych naszych sędziów: „Przekonałem się, że „sama już wymiana myśli i zapatrywań w żywym i do- „rażnym słowie, a nadewszystko zbliżenie się i zapo- „znanie ludzi pracujących na jednych polach i ułatwie- „nie nadal między nimi stosunków, znakomite nauce „przyniesie może korzyści. — Życzę też Panom z ca- „łego serca jaknajlepszego powodzenia.“ A jeden z naj- „poważniejszych mecenasów pisze: „Każdy z prawników „mitujących naukę i dobro kraju, poglądać będzie na „zjazd ten z sympatją i z szczerem życzeniem najlep- „szych rezultatów.“ Inny wreszcie kończy swe pismo słowy: „W każdym razie wyrażam życzenia, aby zjazd „wydał najopłotniejszy plon dorobków, jakich spodziewać „się należy z zetknięcia się tylu światłych mężów z róż- „nych dzielnic kraju.“ Te słowa zachęty płynęły nie tylko z krajów polskich — ale także od pobratymców. Zaproszono do udziału w zjeździe Czechów i Kroatów — z odpowiedzi nadesłanych przytaczamy tutaj tylko słowa znakomitego profesora i uczonego Dr. Antoniego Randy, dzielnego rzeczownika literatury prawniczej polskiej w austriackiej Izbie Panów: „Nie mogę przybyć osobiście“ mimo to towarzyszyć będę z najwyższem zajęciem obradom zjazdu. Kolegom polskim „dziękuję serdecznie za przyjacielskie zaproszenie i wy- „rażam najgorętsze życzenie, aby piękne przedsięwzię- „cie się udało i obfitowało w dodatnie rezultaty.“

D) Przedstawiam do uchwały

Porządek dzienny

ułożony z uwzględnieniem tej okoliczności, że tematy do których referaty dotychczas nie nadeszły, uważać należy za spadłe z porządku dziennego. W ich miejsce umieszczono inne tematy rozporządzone i wygotowane.

E) Komitet uchwali przygotowany przezemnie regulamin obrad.

F) Komitet kwaterekowy ukonstytuował się pod przewodnictwem p. rady Adolfa Podwina. Zgłoszeń o mieszkanie wpłynęło dotąd stosunkowo bardzo mało. (15), przypuszczając zatem należy, że panowie uczestnicy zjazdu sami postarali się prywatnie o mieszkania. Mimo to urządził komitet umieszczenie dla 50 osób w „Collegium juridicum“ i udał się do komendy wojskowej o wypożyczenie łóżek. Urządzeniem „Collegium juridicum“ zajął się prof. Dr. Cyfrowicz, któremu za to wyrażamy publiczne podziękowanie.

G) Co do ogłoszenia uchwał zjazdu i sprawozdań, wnoszę:

1) aby wydawać w porozumieniu z p. Bartoszewiczem „Dziennik zjazdu“ którego pierwszy numer wyjdzie 8 września, ostatni 10 września;

2) aby wejść w układy z p. Dr. Gluzińskim w przedmiocie stenografowania obrad za ryczałtowe wynagrodzenie 80 zlr;

3) uczynić na zjeździe wniosek wydania Pamiętnika zjazdu.

H) Senatowi akademickiemu, a względnie prorektorowi Dr. Łepkowskiemu podziękować za odstąpienie auli, zaś Dr. Cyfrowiczowi podziękować za jej urządzenie.

I) Uprosić Dra Cyfrowicza, aby raczył zająć się urządzeniem porządku w „Collegium novum“ podczas zjazdu.

K) W końcu zdawał sekretarz sprawę o stanie funduszów i złożył rachunek; wreszcie zastanawiano się co do wniosków, przedstawić się mających zjazdowi względem wyboru prezosów i sekretarzy.

Komitet zjazdu na posiedzeniu d. 4 września 1887 r. odbytem, powyższe sprawozdanie przyjął do wiadomości, wszystkie wymienione w niem wnioski uchwalił i uprasza redakcyę pism polskich o łaskawe umieszczenie tego sprawozdania w pismach.

W Krakowie, d. 4 września 1887.

Dr. Kasperek
sekretarz.

Dr. Zoll.
przewodniczący.

Porządek dzienny zjazdu prawników i ekonomistów Polskich.

I. Od dnia 7 września b. r. Komitet kwaterekowy załatwia swe czynności w „Collegium juridicum“ przy ulicy Grodzkiej. Tam wszyscy przybywający członkowie Zjazdu zgłaszać się mają w sprawach pomieszczenia. Od tegoż dnia Komitet zjazdowy otwiera swoje biuro w „Collegium novum“ na Plantach. Tam miejscowi członkowie zgłaszać się winni po karty legitymacyjne, wszyscy uczestnicy zaś o informacye wszelkie, wyjąwszy takie, które się tyczą umieszczenia.

II. Dnia 8 września b. r. odbędzie się w strojach zwykłych wieczorek w Ogrodzie Strzeleckim o godzinie 8 celem wzajemnego poznania.

III. Dnia 9 września b. r. odbędzie się o godzinie 8 1/2 uroczyste nabożeństwo w kościele św. Anny, które odprawi członek Zjazdu JE. ks. biskup Krasński — poczem udadzą się uczestnicy razem z zaproszonymi gośćmi do auli uniwersyteckiej w „Collegium novum“ przy Plantach w pochodzie uroczystym. Upraszamy szanownych członków, aby na otwarciu Zjazdu przybyli ile możności w strojach narodowych, albo we fraku i białych krawatach. Każdy członek Zjazdu, wchodząc do auli, wymieni swoje nazwisko, okaże kartę legitymacyjną i odbierze odznakę.

IV. Pierwsze posiedzenie Zjazdu. Po zagajeniu ze strony przewodniczącego Komitetu zjazdowego i przemówieniach wstępnych — nastąpią regulaminem (art I i II.) przewidziane czynności, poczem zaczną się obrady w następującym porządku:

1) Dr. Kasperek z Krakowa „O potrzebie troskliwej uprawy prawa międzynarodowego prywatnego i środkach do tego celu zmierzających“.

2) Tenże: Wniosek wyboru Komisji, mającej wyrazić życzenia w przedmiocie wydawnictwa polskiego czasopisma prawniczego“.

3) Dr. Kasznica ze Lwowa: „Wydział prawniczy w uniwersytetach jako wydział nauk społecznych“.

4) Dr. Oswald Balcer ze Lwowa „O potrzebie słownika wyrazów prawa polskiego, i jego ułożenia“.

5) Karol Dunin z Warszawy: „W kwestyi terminologii prawnej polskiej“.
W tym przedmiocie zabierze także głos Dr. Wilhelm Binder, delegat Towarzystwa Biblioteki polskiej w Wiedniu.

V. Po posiedzeniu nastąpi zbiorowe zwiedzenie Wystawy krajowej na Błoniach.

VI. Posiedzenie drugie dnia 9 września o godzinie 4 po południu:

1) Wniosek Dr. Kasparka w Krakowie w sprawie organizacji towarzystw prawniczych.

1) Dr. Juliusz Leo z Krakowa „Reformy skarbowe sejmu czteroletniego“

3) Gustaw Lewy z Piotrkowa: „O potrzebie i sposobie badań, pojęć i zwyczajów społecznych i prawnych ludu polskiego“

4) Dr. Fierich Maurycy z Krakowa: O środku prawnym drugiej instancji w ustnem postępowaniu sądownem cywilnem“

5) Alfons Parczewski z Kalisza. O relacji sędziego przy wprowadzeniu sprawy w postępowaniu cywilnem.

VII. Posiedzenie trzecie dnia 10 września o godzinie 9 rano.

1) Dr. Kleczyński z Krakowa: O zasadach organizacji samorządu“

2) Henryk Konie z Warszawy: O konieczności zgromadzeń gminnych jako samoistnej władzy w samorządzie gminnym“

3) Dr. Witold Lewicki ze Lwowa: „Dotychczasowe usiłowania w Sejmie i Wydziale krajowym, mające na celu reformę ustawy gminnej“

4) Dr. Władysław Ostrożyński ze Lwowa: „O odpowiedzialności państwa za bezprawne działanie urzędników według prawa publicznego“

5) Dr. Ksawery Fierich z Krakowa: Czy prawo zwrotnego poszukiwania z powodu niepewnej płatności dłużnika głównego w prawie wekslowem da się ze stanowiska prawnego i ekonomicznego uzasadnić“.

6) Julian Tałasiewicz, radca sądowy z Wadowic: „O administrowaniu spadkowych gospodarstw wiejskich na wspólny rachunek aż do spłaty współspadkobierców jako o najodpowiedniejszym środku do utrzymania gospodarstw gruntowych właścian galicyjskich“

VIII. Posiedzenie czwarte dnia 10 września o godzinie 3 po południu.

1) Dr. Witold Skarzyński z Poznańskiego: „O konieczności i możliwości grantowej reformy kredytu ziemskiego.“

2) Dr. Antoni Donimirski z Prus królewskich: O kolonizacji wewnętrznej.“

3) Dr. Włodzimierz Kozłowski z Przemyskiego: „O reformach podatku od spirytusu.“

4) Dr. Józef Milewski z Krakowa: „W sprawie waluty.“

5) Wybór komitetu zjazdowego, mającego przygotować dalsze zjazdy.

6) Zamknięcie Zjazdu przez przewodniczącego.

IX. Wspólny wieczorek w sali strzeleckiej o godzinie 8 wieczór. Cena 3 złr. 50 ct.

X) Dnia 11 września wspólna wycieczka do Wieliczki. Pragnący w niej i w wieczorku wziąć udział, zechcą zaraz pierwszego dnia zgłosić się w biurze zjazdu i złożyć należytość.

REGULAMIN OBRAD

Zjazdu prawników i ekonomistów polskich.

Art. I. Zjazd zagaja Przewodniczący Komitetu zjazdowego i kieruje obradami aż do ukonstytuowania się zjazdu, t. j. aż do wyboru prezesa i trzech wiceprezesów, tudzież sekretarza jeneralnego i po 2 sekretarzy na każde posiedzenie. Prezes, wiceprezesi i sekretarz jeneralny stanowią biuro zjazdu, które większością głosów uchwała.

Art. II. Pierwszą czynnością Zjazdu jest wybór prezesa i wiceprezesów na wniosek komitetu urządzającego, dalej na wniosek prezesa jeneralnego sekretarza posiedzeń, wreszcie komisji sprawdzającej rachunki zjazdu, przedłożone przez sekretarza Komitetu.

Art. III. Wybory odbywają się albo przez akklamację albo kartkami. Inny sposób wyboru może być tylko przez Zjazd uchwalony.

Art. IV. Po ukonstytuowaniu się, Zjazd uchwała na wniosek Komitetu urządzającego regulamin, dalej porządek dzienny, przedstawiony przez Komitet, wreszcie powzięcie uchwałę co do sposobu ogłaszania i upamiętnienia swych obrad i uchwał.

Art. V. Prezes przewodniczy pierwszemu posiedzeniu, tudzież zamyka Zjazd na ostatniem posiedzeniu, może jednak przewodniczyć także na innych posiedzeniach Zjazdu. Jeżeli z tego prawa nie korzy-

sta, każdy z wiceprezesów przewodniczy na jednym posiedzeniu.

Art. VI. Przewodniczący zagaja posiedzenie, udziela głosu, odbiera głos, wzywa do rzeczy lub porządku i w ogóle kieruje rozprawami.

Art. VII. Wnioski samoistne. Oprócz referatów zgłoszonych i na porządku dziennym umieszczonych mogą przyjść pod obrady wnioski samoistne, Komitetu, przewodniczących, sekretarza jeneralnego albo członków. Wnioski samoistne członków t. j. takie, które nie wysnuwają się wprost z przedmiotu na porządku dziennym będącego i właśnie rozbieganego, będą wzięte pod obrady, jeżeli są poparte przynajmniej przez 10 członków. Wnioski Komitetu przewodniczących i sekretarza jeneralnego potrzebują poparcia. Wnioski samoistne muszą być na piśmie sformułowane i przewodniczącemu oddane i wzięte będą pod obrady, jeżeli są tylko natury formalnej, np. zmierzają do ustanowienia Komisji, natychmiast po ukończeniu przedmiotu właśnie rozbieganego się na tem samem posiedzeniu, — w innym razie na najbliższem posiedzeniu przed rozpoczęciem porządku dziennego. Zjazd może jednak uchwalić nagłość wniosku i bezwzględny jego rozbiór.

Art. VIII. Porządek mówienia. Każdy mówca, zgłaszając się, winien oświadczyć czy pragnie przemawiać za lub przeciw wnioskowi a zabierając głos, wymieni najpierw swoje nazwisko. W mowie należy być tak zwięzłym, aby przemówienie trwało najdłużej 10 minut, tylko sprawozdawcy mogą mówić najdłużej przez 20 minut, przekroczenie tego czasu kresu pociąga za sobą niezwłoczną utratę głosu. Nikt w tej samej sprawie więcej niż dwa razy mówić nie może.

Przewodniczący układa w ten sposób kolejność mówców, aby na przemian przemawiał jeden za, a drugi przeciw wnioskowi.

Art. IX. Zamknięcie dyskusji. Zamknięcie dyskusji nastąpi albo po przemówieniu wszystkich do głosu zapisanych mówców, albo przedtem na skutek uchwały zjazdu. Wniosek zamknięcia dyskusji może być postawiony każdej chwili — i musi być niezwłocznie poddany uchwale bez żadnej nad nim rozprawy. Po zamknięciu dyskusji wybierają mowcy zapisani za i przeciw wnioskowi po jednym mówcy generalnym — którzy jeszcze przychodzą do głosu. Sprawozdawca ma znowu głos ostatni.

Art. X. Głosowanie i uchwały. Po zamknięciu dyskusji, przewodniczący oznacza porządek głosowania i podaje go do wiadomości. Najdalej idące wnioski winny być najpierw poddane pod głosowanie. Wątpliwości pochodzące z porządku głosowania, ostatecznie rozstrzyga Zjazd.

Uchwały zapadają prostą większością głosów członków obecnych. Głosowanie, które tylko osobiście przedsięwzięte być może, następuje albo przez podniesienie rąk, albo przez powstanie. — Jeżeli wypadek głosowania jest wątpliwym, musi być zarządzona próba przeciwna. Na żądanie 30 przynajmniej członków musi być zarządzone głosowanie imienne. Przewodniczący ogłasza uchwały Zjazdu.

Art. XI. Protokoły i Akty. Z każdego posiedzenia będzie spisany protokół zwięzły przedstawiający ściśle tok obrad, obejmujący mianowicie w porządku chronologicznym wnioski, z nazwiskami wnioskodawców, nazwiska przemawiających w dyskusji i powzięte uchwały ze wzmianką, czy zostały uchwalone jednomyślnie lub większością głosów. Zdanie mniejszości, za którą się oświadczy przynajmniej 10 członków, mogą być na żądanie jednego z tychże do protokołu wciągnięte. Inne okoliczności tylko za uchwałą Zjazdu do protokołu mają być zapisane.

Protokół niezwłocznie po posiedzeniu ma być spisany i przed następnem posiedzeniem do przejrzania gotowym. Jeżeli w ciągu tego posiedzenia żaden zarzut przeciw protokołowi wniesionym nie będzie, uważa się go za przyjęty. Protokół z ostatniego posiedzenia będzie natychmiast spisany, odczytany i sporządzonym przed zamknięciem posiedzenia. Przewodniczący i dwóch sekretarzy podpisują takowy, komunikują odpis niezwłocznie jednemu z politycznych dzienników miejscowych do umieszczenia. W ogóle tylko komunikaty podpisane przez przewodniczącego i sekretarza jeneralnego są komunikatami Zjazdu.

Spisanie protokołów jest rzeczą sekretarzy.

Zależy od uchwały Zjazdu, czy mają być sporządzone także protokoły stenograficzne z posiedzeń.

W podobny sposób spisuje się także protokoły — posiedzeń Komisji wybranych.

Wszystkie akty Zjazdu przechowuje sekretarz jeneralny, który odda je według uchwały Zjazdu

przewodniczącemu Komitetu, mającego się zająć urzędzeniem dalszych Zjazdów.

Wątpliwości co do regulaminu i uzupełnienie tegoż uchwała ostatecznie bez możności odwołania się do zgromadzenia — biuro Zjazdu. Biuro ma także prawo przybrać do pomocy za lub bez wynagrodzenia odpowiedni personal.

Ułatwienie jazdy kolejowej dla członków zjazdu.

Celem ułatwienia udziału udaliśmy się do kolei Warszawsko-Wiedeńskiej, Północnej, Państwowej, Karola-Ludwika i Czerniowieckiej o zniesienie kosztów jazdy dla członków zjazdu. Koleje Północna i Państwowa odpowiedziały, że zezwalają tylko na przedłużenie ważności kart powrotnych (Tour i Retourkarden) o dni kilka za kartami legitymacyjnymi, które członkom na żądanie w Krakowie albo wcześniej będą wydane, natomiast Rady zarządzające dróg żelaznych Warszawsko-Wiedeńskiej i Warszawsko-Bydgoskiej na posiedzeniu dnia 11 lipca r. b. odbytem zezwoliły na zniesienie o 50 procent opłaty przewozowej od osób udających się na zjazd w Krakowie, z warunkiem, aby w stronę Granicy wykupywane były właściwe bilety na jazdę; w kierunku zaś powrotnym zawiadowca stacji Granica wydawać będzie w terminie od dnia 11 do 21 września również bilety bezpłatnej jazdy tym jedynie osobom, które przedstawią odpowiednie imienne karty legitymacyjne, opatrzone pieczęcią i podpisem przewodniczącego komitetu Dra Zolla, świadczące o przyjmowaniu przez nich udziału w zjeździe. Pównież kolej Karola Ludwika i Czerniowiecka oświadczyły że zniżają dla członków zjazdu na zwyczajnych pociągach (wyjąwszy pospieszne) ceny dla II i III klasy o 33½ procent w ten sposób, że cały bilet pierwszej klasy upoważnia do jazdy i powrotu z Krakowa w klasie II, a pół biletu klasy I do takiej jazdy w klasie III. Kupując bilet należy wykazać się kartą legitymacyjną celem przestępowania teje, bilet pozostaje w ręku podróżnego, który wracając, bilet razem z kartą legitymacyjną celem ponownego przestępowania ma okazać przy kasie kolejowej w Krakowie. To ułatwienie ma moc obowiązującą dla udających się do Krakowa od 5 do 9 września, dla wracających od 10 do 15 września b. r. Jadąc koleją Czerniowiecką mają okazać osobne karty legitymacyjne kolejowe, które członkom przesłane zostały.

Kronika Zjazdu.

Zwiedzanie salin w Wieliczce ma się odbyć dnia 11 września. Według warunków, udzielonych przez zarząd salinarny w Wieliczce, kopalnie tę może najwyżej 400 osób zwiedzić w jednym dniu w partyach po 200 osób, z których pierwsza schodzi o godz. 1, druga zaś o godz. 1½. Wstęp od osoby wynosi 2 złr., jeżeli jednak ilość uczestników wyniesie od 200—360 osób, cena będzie niższą o 5%, a dla 360—400 osób o 10%. O ilości uczestników należy zawiadomić zarząd salinarny i o 24 godzin przedtem złożyć kaucję 100 złr.

Upraszamy tedy p. P. Członków zjazdu, ażeby już pierwszego dnia udział swój w wycieczce i bankiecie zapowiedzieli, inaczej bowiem zgłoszenia nie będą uwzględnione.

Bufet. Jak się dowiadujemy Komitet stara się o urządzenie bufetu w gmachu posiedzeń zjazdu. Byłaby to rzecz nader praktyczna.

Udział pań może być tylko w obec znacznej liczby uczestników bardzo ograniczony. Aula nie może pomieścić nad 400 osób; bankiet na więcej jak 400 osób także nie da się urządzić, bo tak wielkiej sali niema w Krakowie. Panie więc będą mogły wziąć tylko udział ograniczony w wycieczce do Wieliczki, jeżeli miejscowi uczestnicy nie zechcą wziąć w niej udziału.

Biuro zjazdu znajduje się od 7 września b. r. w Collegium novum, zaś biuro kwaterunkowe w Collegium juridicum przy ulicy Grodzkiej. Wszelkich informacji udzieli chętnie sekretarz Dr. Kasperek w mieszkaniu pod l. 36 rynek główny.

Przez czas Wystawy!

Księgarnia K. Bartoszewicza

W KRAKOWIE:

ULICA SŁAWKOWSKA HOTEL SASKI

wyprzedaje następujące swe nakłady po bajecznie niskich cenach.

Asnyk (El-y). Cola Rienzi, dramat w 5 aktach. Cena 2 zlr. zniz. na30	Niemcewicz J. U. Powieści poetyczne i drobne wiersze. Cena 1 zlr. zn. na-30
Bartoszewicz Juljan. Historia pierwotna Polski, 4 wielkie tomy. Cena 14 zlr. zniz. na4-	— Leibe i Sióra. 2 tomy razem. Cena 60 ct. zn. na-20
— Szkice z czasów saskich. Cena 3 zlr. 50 ct. zniz. na1-25	— Bajki oryginalne. Cena 60 ct. zn. na-20
— Studya historyczne i literackie. Cena 3-ch wielkich tomów 11-50 zn. na3-	— Jan z Tenczyna, pow. historyczna, 3 tomy razem. Cena 1-50 ct. zn. na-40
— Anna Jagiellonka, 2 tomy razem. Cena 3 zlr. 50 ct. zn. na1-25	Müller Maks. prof. Religia jako przedmiot umiejętności porównawczej. Cena 1-20 ct. zn. na-30
— Książ i Książę. Cena 60 ct. zn. na-20	Opaliński. Satyry. Cena 80 ct. zn. na-40
Bartoszewicz Kazimierz. 40 kronik humorystycznych. Cena 1-80 ct. zn. na-60	Okonński Niewinni Antea Cena 1.20 zn. na-40
Buszczyński St. Sady cudzoziemców o Polsce. Cena 60 ct. zn. na-25	Podoski Gabr. Junosza. Teka historyczna wydana przez K. Jarochońskiego w 6 tomach. Cena 24 zlr. zn. na6-
— Kraszewski-więzień i Niemcy, Wydanie 2gie. Cena 30 ct. zn. na-10	Rachunek polskiego sumienia, przez S. Buszczyńskiego. Cena 75 ct. zn. na-20
Choiński Teodor Jeske. Z miłości, opowieść jakich wiele. Cena 1 zlr. zn. na-30	Robertson. Kurs języka francuzkiego bez pomocy nauczyciela. 2 tomy. Cena 4 zlr. 60 ct. zn. na1-50
— Henryk Heine, portret literacki. Cena 1 zlr. 50 ct. zn. na-40	Schmidt Henryk. Szkic historyczny dziejów 30-letniego panowania Stanisł. Augusta z 8 ryc. rysunku Kossaka i W. Eljasza. Cena 1-20 ct. zn. na-30
Dzieduszycka An. Listy nauczycielki. Cena 1 zlr. zn. na-20	Stadnicki Kaz. hr. Przyczyn-k do heraldyki polskiej. Cena 1-80 ct. zn. na-80
Dzieduszycki Izidor dr. Der Patriotismus in Polen in seiner geschichtlichen Entwicklung. Cena 2-50 zn. na-80	Stebelski X. Ign. Dwa wielkie światła na horyzoncie połockim, (dzieło ważne do dziejów Unii) 3 tomy. Cena 7 zlr. zn. na2-
Hoffmann. A W. Wstęp do nowoczesnej chemii, z 5 wydania niemieckiego. Cena 3 zlr. 50 ct. zn. na-50	Szajnocha. Szkice historyczne i Początek lechicki Polski 4 t. Cena 12 zlr. zn. na4-
Jellinek Edward. Polskie panie i dziewczęta, przełożona z czeskiego Marya Gr. Cena 1 zlr. zn. na-25	— Lechicki początek Polski (osobno inne wydanie) Cena 4 zlr. zn. na1-20
Kraszewski J. I. Tomko Prawdzic, wie-rutna bajka. Cena 60 ct. zn. na-20	Szujski. Dzieje literatury świata nie-chrześcijańskiego. Cena 3-30 zn. na1-20
— Wieczory drezdeńskie. Cena zlr 2-80 zniziona na-80	Sabowski, Józef Hauke Bossak Cena 40 ct. zn. na-10
Łoziński Wł. Galiciana. Cena 1 50 ct. zn. na-50	Wermonty Dr. Historia literatury francuzskiej Cena 5 zlr. zn. na1-
Mill John Stuart. O rządzie reprezentacyjnym. Cena 2-40 ct. zn. na-40	Zalewski K. Górą nasi, komedia w 5ciu aktach. Cena 1-60 ct. zn. na-60
Moraczewski. Dzieje Rzpltej polskij, 2 wyd. 9 tom. Cena 24 zlr. zn. na8-	

Wszystkie powyższe dzieła o ile zapas starczy, można nabywać w KSIĘGARNI K. BARTOSZEWICZA (hotel Saski), oraz zamawiać w pawilonie «Dziennika Wystawy» tuż obok wejścia na Wystawę.

Fabryka papy ogniotrwałej

w Tarnowie,

POLECA SVOJE WYROBY:

Papę za 1 metr □ 3 kilogramy wazący 29 centów.

Płyty izolacyjne asfaltowe za 1 kilogram 29 centów.

Wrzosek i Skrzypiec.

WYSTAWA

MASZYN ROLNICZYCH

Claytona & Schuttlewortha

w własnych magazynach

Kleparz, ulica Krzywa i Krótka Nr. 1

(między Rynkiem Kleparskim a ulicą Długą)

otwarta codziennie wyjąwszy świąt od 8—12 i 2—6.

WSTĘP BEZPŁATNY.

Biuro: Rynek Nr. 34.

S. MIKUCKI.

W Pawilonie „Dziennika Wystawy“ (tuż przy wejściu na Wystawę) można nabywać pojedyncze Nra Kurjera Krakowskiego, Kuryera Warszawskiego, Gazety Narodowej, Reformy, Czasu, Dziennika Poznańskiego itd. itd.

FABRYKA PERFUM I WYROBÓW KOSMETYCZNYCH

Edwarda Kiernika

magistra farmacji

Kraków, Rynek, l. 20, pałac ks. Jabłonowskiej.

NA WYSTAWIE PAWILON GŁÓWNY NA LEWO, DZIAŁ II GRUPA II-ta.

poleca:

jako NOWOŚĆ perfumy: **Bukiet królewski**, **Bukiet z kwiatów krajowych** i **Wodę krakowską** (szczyt dobroci) oraz **Sulfidon (Regenerateur)** do przywrócenia siwym włosom koloru naturalnego

Wszelkie inne farby do włosów, wąsów i brody, pomady w płynie i fixatury do farbowania i oczyszczania, oraz wszelkie przybory do tego w wielkim wyborze.

Zamówienia z prowincyi wyseła się odwrotną pocztą.

Pierwsza przemysłowa

Fabryka Bulionu

istniejąca od lat dziesiątek

ANTONIEGO SOLKOWSKIEGO

w Krysowicach, poczta Mościska

poleca Szanownej Publicznosci

BULION

w tabliczkach po cenie **sześć** zlr. za kilo, **trzy** za pół kilo.

Odbiorcom w większej ilości odpowiadają dni rabat.

FABRYKA

wyrobów z drzewa, żelaza i drutu

Geo E. Delavał

w Grybowie.

Poleca:

Materace druciane w drewnianych i żelaznych oprawach, żelazne i drewniane łózka z drucianymi materacami, siedzenia do wózków, wózki dla chorych, nosze dla chorych, oraz inne wyroby z drutu Daje się także na wypłaty ratami.

ANTONI ROZMANIT

KRAKÓW

FABRYKA PAROWA

Cykoryi, Surogatów kawy i kawy figowej

w Rakowicach pod Krakowem.

Wyrabia z produktu surowego własnej plantacji wszelkie gatunki Cykoryi i sztucznej kawy, odznaczające się bogactwem części pożywnych, tudzież doskonałym smakiem i zapachem.

FABRYKA poleca przedewszystkiem:

Surogat kawy w pudełkach (Sufiadki)

Surogat kawy w szklankach.

Kawę srurową francuską Rozmanita.

Cykoryę krakowską gorzką.

Knwę figową.

Cykoryową kawę perlową. (Nowość!!)

Kawę krakowską w skrzyneczkach wyborową.

Na wystawie własny pawilon.

Do nabycia we wszystkich znacniejszych sklepach.

Mam zaszczyt zawiadomić Szanowną P. T. Publiczność, że otrzymałem wielką ilość

Papieru listowego

z kopertami i bez, jakoteż i

Biletów wizytowych

w różnych kształtach i jakości

i wykonuję druk na tychże po

cenie nadzwyczaj niskiej.

A. Koziański

właściciel drukarni, ul. Szewska 21.

Dla kaszlących i osłabionych

Ekstrakt i Karmelki

Miodo-Ziołowo-Słodowe

FABRYKI „LELIWA“

w Warszawie ul. Zgoda Nr. 6

Znajdną się na Wystawie Krakowskiej

DO SPRZEDANIA PO CENIE WARSZAWSKIEJ

Przewodnik po KRAKOWIE

K. Bartoszewicza

jest do nabycia po cenie 40 ct., z chrom. planem miasta po 70 ct. za egzemplarz.