

KURJER KRAKOWSKI.

Redakcja i Administracja ul. Szewska L. 21.

Prenumerata wynosi:

w Krakowie:		na prowincyi z przesyłką:	
Rocznie ztr. . . 6	Kwartalnie . . 1.50	Rocznie ztr. . . 7.20	Miesięcznie . . ct. 60
Półrocznie . . 3	Miesięcznie . . ct. 50	Półrocznie . . 3.60	W Niemczech:
		Kwartalnie . . 1.80	Kwartalnie 3 m. 60 f.

Numer pojedynczy 5 centów.

Cena ogłoszeń:

Za wiersz petitowy lub za jego miejsce, pierwszy raz 10 centów, za każdy następny raz 5 centów. Nadesłane od wiersza petitowego 20 ct. Prospekt, cyrkularze dla prenumeratorów zamiejsze, po 1 złr. od 100 egz., dla prenumeratorów miejsce, po 50 ct. od 100 egz. Nekrologja po 10 ct. od wiersza. Drobne ogłoszenia za raz pierwszy taksa 10 ct. i 1 ct. od wyrazu; za razy następne połowę ceny.

OD WYDAWNICTWA.

P. Kazimierz Bartoszewicz dotychczasowy właściciel i redaktor „Kurjera Krakowskiego”, odstąpił go Drowi Józefowi Orłowskiemu, który zapewniwszy sobie współpracownictwo najwybitniejszych literatów i dziennikarzy polskich, oraz mężów dokładnie obznajomionych z rozwojem gospodarstwa, handlu i przemysłu krajowego, zamierza począwszy od dnia 20 września b. r. wydawać dalej to samo pismo **codziennie, niewyłączając niedziel**, pod tytułem: „**KURJER POLSKI**”.

Do wymienionej powyżej daty, „Kurjer Krakowski” ukazywać się będzie na widok publiczny dwa razy na tydzień w **poniedziałki i piątki**, stali zaś jego dotychczasowi prenumeratorowie dla wyrównania wszelkich zaległości otrzymają bezpłatnie wszystkie numery „**KURJERA POLSKIEGO**”, jakie wyjdą pomiędzy 20 września a 1 października.

Program „**KURJERA POLSKIEGO**” ogłoszony będzie w Nrze 1-ym, który — jak to wyżej powiedziano — ukaze się w **dnia 20 września b. r.** w liczbie kilkunastu tysięcy egzemplarzy. **OGŁOSZENIA** do tego numeru, oraz do następnych — które również w liczbie kilkunastu tysięcy będą wydawane i rozsyłane na okaz po całej Galicyi i W. Ks. Poznańskiem — przyjmuje od dziś Administracja „Kurjera Krakowskiego”.

Kraków, dnia 3 września.

W dniu dzisiejszym Cesarz Franciszek Józef zawitał na Ziemię krakowską, a fakt ten powitany został z najszczerzą radością przez ogół naszego społeczeństwa, które od lat tylu w osobie Monarchy przywykło upatrywać ojca, dobrodzieja, a zarazem protektora naszej narodowości. Każdy też pobyt uwielbianego Władcy na ziemi naszej nowe sprowadzał dla nas dobrodziejstwa, albowiem czujne Jego oko z jedną zawsze pieczołowitością wglądało we wszystkie stosunki naszego życia, a dłoń życzliwa usuwała niejednokrotnie braki i niedostatki naszego społecznego ustroju. Szczerej i gorącej wdzięczności naszej za tę nieoszacowaną opiekę i obronę praw naszych, tem żywsze towarzyszy dziś wzruszenie, gdy po raz pierwszy po najboleśniejszym ciosie rodzinnym, po przedwczesnym zgonie nieodżałowanej pamięci Syna Swego, a Następcy tronu, Dostojny Monarcha, wielki silnej woli potęgą i bezprzykładnym niemal poczuciem obowiązków, staje dziś pomiędzy nami, aby spełnić powinność naczelnego wołza armii. Z uczuciem najgłębszego hołdu i tradycyjnej wierności witamy Go na tej ziemi, która zawsze zachowa pamięć o najlepszym i najszlachetniejszym z Monarchów, na cześć którego szeroko po kraju rozlega się dziś szczere, pełne zapału i radosne: „Niech żyje”!

Cesarz w Krakowie.

Już wczoraj o godzinie 4ej popołudniu zaczęło miasto nasze przybierać charakter świąteczny. Flagi państwowe powiewały na gmachach rządowych, wojsko defilowało w paradzie, na ulicach stały mieszkańcy podwawelski odrazu spostrzegli niezwykle ruch, ożywienie. Słowem znać było, że Kraków jest w przededniu uroczystości niezwyklej.

Wierni obowiązkowi dziennikarskiemu, śledziliśmy także ruch nocny. Było inaczej, niż zawsze. Ludzie snuli się po ulicach w zwartych masach: to robotnicy, spieszący na dworzec celem uzupełnienia przygotowań, to gromadka „zuchów”, gotowych chęć się z nieprzespanej nocy, lub obawiających się, aby Morfeusz nie zatrzymał ich w swych objęciach do rana. Noc była zimna, mglista, o świcie zaś, gdyśmy zbliżali się do dworca, kropił deszczyk.

O godzinie 4ej rano stanęliśmy na peronie. Pusto jeszcze. Urzędnicy kolei północnej wydawali ostatnie rozporządzenia, komisarze policyjni pp. Swolkien i Balięki, inspektorzy, cywilni komisarze magistratu — na posterunkach. Przeglądaliśmy się z blizką wspaniałym dekoracyom. Istne cacko. Peron, ten nasz stary peron krakowski, niby za dotknięciem różeczki czarodzieja, zamienił się w wielki, gustowny pawilon. Dokoła rozwieszono piękne girlandy i wieńce z herbami miasta, oraz flagi państwowe i krajowe.

W ulicy Lubicz, od pałacu pp. Wołodkowiczów wspaniale uwydatnia się brama tryumfalna o napisie: „Viribus unitis”, pełna zieleni i kwiecica, dalej coś w rodzaju łuku, dekorowanego mnóstwem flag. Postępujemy naprzód. Tuż obok głównego przejścia (III klasy) wyrósł, niby z ziemi, piękny namiot na całą szerokość peronu z otwartymi ścianami. Pokrywa go żółty adamaszek, bramowany na czarno. Wewnątrz znajduje się kandelabr o 15 płomieniach, jasno oświetlający zawieszony tu portret Najj. Pana.

POGADANKI K. BARTOSZEWICZA.

Ciąg dalszy.

Nie lękajcie się jednak panowie władcy świata: dużo jeszcze wody upłynie, zanim słowo pani Orzeszkowej stanie się ciałem. Wszelkie teorie mają to do siebie, że mało liczą się z praktyką. Wady tej nie ustrzegła się i teoria emancypacji kobiet. Choćbyśmy w zasadzie przyznali jej najzupełniejszą słuszność, bo teoretycznie biorąc nie przeciw wykształceniu uniwersyteckiemu kobiet mieć nie można (a o to, nie o co innego tu chodzi) to jednak praktyka zaliczyć musi zabiegi emancypatck w tym kierunku za czystą mrzonkę, za chęć tworzenia reguł tam, gdzie mogą być tylko wyjątki.

Zbyt obszerną jest literatura emancypacji, zbyt wiele argumentów za i przeciw podniesiono, aby można pokusić się o streszczenie ich w luźnej pogadance. Ale nie zdarzyło mi się spotkać z jednym argumentem, który dla mnie osobiście wydaje się w tej sprawie decydującym. Argument to czysto praktyczny, nie zaczepiający całkiem o teorię. Zanim go jednak przytoczę, pozwolę sobie kilka słów powiedzieć o nauce gry na fortepianie.

Manją fortepianową wysmiali już nieraz różni humoryści. Nie idzie mi tu jednak o znęcanie się nad uszami naszymi, o barbarzyńskie pastwienie się nad znakomitymi kompozytorami przez nasze Józie, Zosie, Helcie i Manie — dla społeczeństwa to jeszcze krzywda najmniejsza, — ale zobaczmy na jakie straty materialne manja ta naraża całe rodziny, a wówczas dopiero zrozumiemy dostatecznie jej szkodliwość. Przykładów znalazłbym pod ręką tysiące, ale ograniczę się tylko na jednym, dość dla mnie bliskim, na który własnymi oczami patrzyłem. Dziesięcioletnią dziewczynkę, nieokazującą bynajmniej szczególnych zdolności do muzyki, kazała matka uczyć gry na fortepianie. Kupiono fortepian za rubli 180. Przez pierwsze dwa lata brała nau-

czycielka trzy razy na tydzień po pół rubla za godzinę. Przez dwa następne lata nauczycielkę zmieniono na lepszą i płacono po 5 zł. pol. od godziny; następnie metr muzyki oddawał swą wiedzę na usługi za rubla, a w końcu metr nad metrami za półtora rubla na godzinę. Nauka cała trwała przez lat 9, aż panna za męż wyszła i dostała przy wyprawie fortepian za 500 rubli. Obliczywszy skrupulatnie cały wydatek na naukę wraz z nutami, przyszedłem do cyfry 1.600 rubli, do czego dodawszy kosztą kupna fortepianu otrzymałem 2.100 rubli nie licząc naturalnie przypadłego procentu od kapitału, niesłychanej, obliczyć się nie dającej, straty czasu, jaki na wzbogacenie główki dziewczęcia właściwiej obrócić było można. Cały ten kapitał włożyła matka z własnej emerytury, nienaruszając skromnego posagu córki wynoszącego 6.000 rubli. Przed paru laty umarł mąż onej dawnej panienki, nie zostawiając jej nic, oprócz owych 6 tys. rubli i czworga małych dzieci. Procent od kapitaliku nie wystarczał na utrzymanie domu i wykształcenie dzieci, więc biedna kobieta nauczyła się krojów i w ten sposób ciężką pracą dorabia paręset potrzebnych rubli do utrzymania. Gdyby jej matka pieniądze obrócone na naukę gry na fortepianie składała w kasie oszczędności, to w chwili śmierci męża jej córki, ta ostatnia miałaby blisko a może przeszło 3 tysiące rubli więcej i nie potrzebowałaby niszczyć zdrowia i zabijać się pracą ciężką. Podobnych przykładów każdy ze swoich rodzinnych i towarzyskich stosunków wiele dostarczyć może, a pomimo to każda matka kształcąca swe córki na fortepianie nie da się przekonać i powiada: „kto wie, na co im się to przydać może?” to znaczy, że młoda panienka w razie przykrych stosunków materialnych, będzie mogła zarabiać na chleb ucząc gry na fortepianie. Byłaby w tem pewna słuszność, gdyby każda kobieta umiejąca wyębnić walca lub polkę, była w stanie z pracy nauczycielskiej ciągnąć dochody. Ale wymagania dziś są zbyt wielkie, aby każda tyranka fortepianu mogła innym udzielać nauki. Jedna na sto, odznaczająca się jakąś wybitniejszą zdolnością i pracowitością, dojdzie



