

# KURJER KRAKOWSKI.

Redakcja i Administracja ul. Szewska L. 21.

## Prenumerata wynosi:

w Krakowie:		na prowincyi z przesyłką:	
Rocznie ztr. . . . . 6	Kwartalnie . . . . . 1.50	Rocznie ztr. . . . . 7.20	Miesięcznie . . . . . ct. 60
Półrocznie . . . . . 3	Miesięcznie . . . . . ct. 50	Półrocznie . . . . . 3.60	W Niemczech:
		Kwartalnie . . . . . 1.80	Kwartalnie 3 m. 60 f.

Numer pojedynczy 5 centów.

## Cena ogłoszeń:

Za wiersz petitowy lub za jego miejsce, pierwszy raz 10 centów, za każdy następny raz 5 centów. Nadesłane od wiersza petitowego 20 ct. Prospekt, cyrkularze dla prenumeratorów zamiejsc. po 1 zlr. od 100 egz., dla prenumeratorów miejsc. po 50 ct. od 100 egz. Nekrologja po 10 ct. od wiersza. Drobne ogłoszenia za raz pierwszy taksa 10 ct. i 1 ct. od wyrazu; za razy następne połowę ceny.

## OD WYDAWNICTWA.

P. Kazimierz Bartoszewicz dotychczasowy właściciel i redaktor „Kurjera Krakowskiego“, odstąpił go Drowi Józefowi Orłowskiemu, który zapewniwszy sobie współpracownictwo najwybitniejszych literatów i dziennikarzy polskich, oraz mężów dokładnie obznajomionych z rozwojem gospodarstwa, handlu i przemysłu krajowego, zamierza począwszy od dnia 20 września b. r. wydawać dalej to samo pismo **codziennie, niewyłączając niedziel**, pod tytułem: „**KURJER POLSKI**“.

Do wymienionej powyżej daty, „Kurjer Krakowski“ ukazywać się będzie na widok publiczny dwa razy na tydzień w poniedziałki i piątki, stali zaś jego dotychczasowi prenumeratorowie dla wyrównania wszelkich zaległości otrzymają bezpłatnie w wszystkie numera „KURJERA POLSKIEGO“, jakie wyjdą pomiędzy 20 września a 1 października.

Program „KURJERA POLSKIEGO“ ogłoszony będzie w Nrze 1-ym, który — jak to wyżej powiedziano — ukaże się w dniu 20 września b. r. w liczbie kilkunastu tysięcy egzemplarzy. **OGŁOSZENIA** do tego numeru, oraz do następnych — które również w liczbie kilkunastu tysięcy będą wydawane i rozsyłane na okaz po całej Galicyi i W. Ks. Poznańskiem — przyjmuje tymczasowo Administracya „Kurjera Krakowskiego“.

## Zjazd włościan w Wadowicach.

P. Franciszek Zalański, naczelnik filii banku włościańskiego w Jaśle, ułożywszy statut dla Stowarzyszenia zaliczkowego włościan, w celu ochrony ich własności ziemskiej, zwołał na dzień wczorajszy wiec włościański do Wadowic, dla zorganizowania takiego stowarzyszenia. Myśl dobra, z natury rzeczy wymagała jednak dojrzałej rozważki i porozumienia, choćby tylko z lwowskim patronatem stowarzyszeń zaliczkowych i gospodarczych. Weszło atoli już niestety w zwyczaj, że w sprawach ludu każdy chce być wyrocznią i na własną dźiała rękę, choć sprawy te najgłębszej wymagają bacności, a wszelki pośpiech w działaniu najsmutniejsze wydać może rezultaty. Tak więc zawdzięczamy wyłącznie panu Zalańskiemu nową instytucję, którą wczoraj w Wadowicach do życia powołał, a daj Boże, aby wyszła na pożytek kraju, który już tyle prób najdziwniejszych oglądał, a w ostatnich choćby czasach grzebać musiał cały szereg nieogłędnie zakładanych instytucji finansowych.

W zebraniu wczorajszym wzięło udział nieliczne grono włościan powiatu Wadowickiego, delegaci z Brzozowa i Nowego Sącza, włościanscy posłowie sejmowi: Franciszek Kramarczyk z Białej i Stanisław Potoczek z Nowego Sącza, ks. Stanisław Stojalowski z Kulikowa, ks. Michał Wawrzynowski z Wadowic, a z obowiązku dziennikarskiego poseł dr. Romanowicz, redaktor *Nowej Reformy* i dr. Józef Orłowski, redaktor *Kurjera*.

Przewodniczącym obrało zgromadzenie Józefa Czapika, wójta z Choczni, który przedstawiwszy p. Harasimowicza, komisarza sta-

rostwa, wezwał p. Zalańskiego do przedłożenia referatu.

P. Zalański oparł swój wywód niemal wyłącznie na broszurze p. Szczepanowskiego: „Nędza w Galicyi“ i wykazawszy potrzebę oszczędności i ochrony własności ziemskiej, wezwał zebranych do utworzenia „ludowego Towarzystwa zaliczkowego ochrony własności ziemskiej w Wadowicach“. Mówił płynnie i argumentował zręcznie, przyczem okazał niemałą znajomość charakteru i usposobienia włościan, którzy też jednomyślnie przyjęli jego wniosek.

W obecności notariusza, p. Wilczyńskiego, przystąpiono następnie do uchwalenia statutu, obejmującego parę arkuszy pisma, która to praca zajęła niespełna trzy godziny — pośpiech nadzwyczajny — pomimo, że sam projekt wymagał gruntownego obróbenia i roztropnego zastosowania do obowiązujących ustaw. Wedle uchwalonego statutu, celem Towarzystwa ma być:

- a) zakupowanie czy to z wolnej ręki, czy też na publicznych licytacjach posiadłości ziemskich, na podstawie oznaczonej wartości przez znawców do oszacowania przez dyrekcję wydelegowanych;
- b) rozparcelowanie nabytych terytorjów, spłacenie ciężących długów i wydanie uratowanej reszty dłużnikowi, jeśli był członkiem Towarzystwa;
- c) interwencja w celu wyjednania możliwych ulg w spłatach dla dłużników;
- d) kredyt w gospodarstwie, handlu i przemysle.

Członkiem Towarzystwa może być każda osoba pełnoletnia, do zawierania umów zdolna i nieskazitelnego charakteru, tudzież firmy protokółowane.

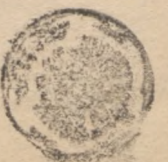
## POGADANKI K. BARTOSZEWICZA.

ciąg dalszy.

Odpowiedź moja dana córkom, jest odpowiedzią wszystkim młodym i starym emancypantkom, odpowiedzią praktyki udzieloną teorii. Nasze kandydatki na doktorki prawa i medycyny, oraz ich starsze orędowniczki mają tę straszną wadę, że całkiem liczyć nie umieją. Im się zdaje, że nauka przychodzi zadarmo, że potrzeba tylko trochę popracować głową, a patent doktorski sam przyjdzie, i poprosi grzecznie, aby go przyjął. Spytajcie się łaskawe panie obecnych tu w tej sali doktorów medycyny, co kosztowała ich nauka, z jakim poświęceniem zdrowia i z jakimi trudnościami finansowymi zdołali dojść do tego, aby nareszcie mieć prawo leczenia i czekać na pierwszego pacjenta, który się nie zjawił. Spytajcie się, ile lat jeszcze po otrzymanym doktoracie spłacali zaciągnięte długi, a kiedy nareszcie zaczęli zbierać pierwsze rzeczywiste owoce swojej pracy? Nie mówię tu naturalnie o małej garstce ludzi zamożnych, którzy wyłącznie kosztami rodziców u uniwersytet kończyli, bo tacy, jak wiemy to dobrze, są wyjątkami, ale myślę o całej tej licznej falandze, co przy małej pomocy ze strony rodziny, lub bez żadnej pomocy studja swoje odbywała. Każdy z tej falangi, biorąc znów na świadków obecnych tu lekarzy, wychodził z uniwersytetu z patentem doktorskim i z dwoma lub trzema tysiącami długów. I nie w tem dziwnego, bo od wstąpienia na uniwersytet do otrzymania patentu doktorskiego na wydziale medycznym, potrzeba przecięciowo lat sześciu, najskromniejsze zaś przez ten czas utrzymanie z opłatą czesnego, taks egzaminacyjnych i doktoratu, dodawszy do tego jeszcze książki, narzędzia i inne potrzeby naukowe, musi przecięciowo kosztować przynajmniej 800 do 1000 zlr. rocznie, co razem stanowi 5 do 6 tysięcy zlr. Zkąd na to brać, jeżeli rodzina nie dać nie może, albo co naj-

wyżej da paręset guldenów na rok? Cała nadzieja w znuździej, ciężkiej, i odrywającej od naukowych zajęć i studjów, pracy korepetytorskiej. Lecz cóż ona przynieść może — 20 zlr. na miesiąc i poniszczenie zdrowia, bo cały dzień strawić na prelekcjach i klinikach, a jeszcze wieczór przepowiadać z bębnami Curtiusza i męczyć Moonica, aby późno w noc czytać dzieła lekarskie i przygotowywać się do egzaminów, to może i dęba zwalić, a cóż dopiero takie cienkie sosnki, z jakich składa się nasza młodzież. Prostem następstwem tego położenia jest wpadanie w coraz większe długi, a jeżeli kredyt się urwie, to często dziesięć lat upłynie od chwili wstąpienia na uniwersytet, zanim młody człowiek utrzyma prawo zapisania *aqae destillatae* i *sachari albi* lub *nucis vomicae*, za co mu pacjent wośnie guldena lub 50 centów do ręki. Sam znałem takich kilku młodych ludzi, co po ukończeniu 5-cioletnich studjów, wyczerpawszy resztki kredytu, zmuszeni byli przyjąć na dwa lub trzy lata obowiązki guwenera w Królestwie i dopiero zebrawszy sobie kilkaset rubli, powracali do Krakowa i siadali do egzaminów. A należy nie zapomnieć i o tem, iż rzadko któremu udaje się złożyć wszystkie egzamina bez „spalenia“, które ich naraża nietylko na stratę czasu, ale i na nowe nieprzewidziane z góry kosza.

Niech panie emancypantki dobrze się zastanowią nad pytaniem: czy wobec kosztów i pracy, jakie nauka za sobą pociąga, a które w krótkim szkicu wyliczyłem, można radzić młodemu niezamożnemu dziewczęciu, aby się rzuciło na tę drogę pełną cierni, jedynie w tej nadziei że to może mu się kiedyś na coś przydać? Niech zapytają się dalej czy wątły organizm kobiety wytrzyma tę pracę, czy zdoła ona zarobić korepetytorstwem na utrzymanie, czy może mieć nadzieję zaciągnięcia odpowiednich a nieodzownych w tym razie długów? Niech zapytają się wreszcie ilu z tej ciężkiej kampanji naukowej wyjdzie „ludzi“, o których im tak chodzi, a ile istot wynędzniałych, z zarodami suchot, upadłych materialnie i moralnie. Aby zrobić z jednej dziewczyny „człowieka“ (bo paniom emancypantkom się zdaje, że tylko doktorat daje patent na



Udział wynosi 10 złr., a każdy członek może mieć udziałów najwyżej sto. Wpisowe 1 złr. 50 ct. Odpowiedzialność członka do wysokości dwóch udziałów.

Łatwo ocenić, że instytucja tego rodzaju nadzwyczajny mogłaby oddać pożytek. Tem przykryj dotknęło nas dorywcze tej sprawy traktowanie i poczytujemy sobie za obowiązek zwrócić uwagę iniektorów podobnych zebrań na konieczność poprzedniego porozumienia się z kierownikami pokrewnych instytucji i choćby z kilkoma poważniejszymi osobistościami z łona miejscowej inteligencji, która na wczorajszym zebraniu nie była wcale reprezentowana.

Po uchwaleniu statutu, przystąpiło do towarzystwa 26 członków z 64 udziałami, na które wpłacono natychmiast 335 złr., poczem wybrano dyrekcję z pięciu, a radę nadzorczą z 12 członków.

W skład dyrekcji weszli: pp. Franciszek Zalański, jako dyrektor fachowy, ks. Wawrzynowski z Wadowic, Tomasz Bryniarski i włościanin Franciszek Wiśniowski. W skład rady nadzorczej powołano przeważnie włościan.

O godz. 5 po południu zamknięto obrady, a przewodniczący Józef Czapik w kilku słowach podziękował zebrany za podjęte trudy.

## W sprawie Banku ziemskiego.

Poznań d. 4. września.

W jednym z ostatnich numerów waszego pisma wyczytałem pewnego rodzaju wątpliwości, co do prawidłowego toku czynności Banku ziemskiego w Poznaniu, a w kilka dni potem komunikat w „Dzienniku Poznańskim“, który to zainteresowanie się wasze losami tak ważnej instytucji nazwał „niewłaściwym“ i zalecił cierpliwe wyczekiwanie urzędowego sprawozdania dyrekcji Banku, które ma być ogłoszonym na walnem zebraniu w d. 22 października b. r. Nie ulega wątpliwości, że prasa polska, która nicmało dopomogła do stworzenia samejże instytucji, ma prawo czuwać nad jej rozwojem i dlatego nie pojmuję, dlaczego odnośnie wasze zapytanie ma być niewłaściwym? Ale pozostawiając na boku niezwykle to wyjaśnienie, przystępuję do wskaza-

nia najważniejszej przeszkody, na jaką nagle i niespodziewanie natrafia Bank ziemski, a która zdolną jest poniekąd uniemożliwić najszczerze zabiegi dyrekcji.

Przed kilkoma miesiącami nabył dyrektor Banku ziemskiego, p. Kalkstein, na własny rachunek majątek Pinczyn od Niemca, będącego członkiem parlamentu i rozparcelował ten majątek między drobnych gospodarzy wiejskich, którzy po spisaniu odnośnych kontraktów weszli w posiadanie nabytych terytoriów. Kiedy jednak przystąpić chcieli do wybudowania domostw, rejencya zabroniła tej najlegalniejszej i na prawie własności opartej czynności, a włościanie w obec stanowczego zakazu musieli się udać na drogę sądową. Trybunał pierwszej instancji rozstrzygnął sprawę na rzecz kolonistów, atoli regencya odwołała się do Wyższego sądu, zakazując ponownie budowy domostw. Zarówno p. Kalkstein, jak i dawny właściciel majątku, usiłowali teraz w drodze przedstawień u sfer decydujących uzyskać zniesienie dziwnego zakazu i przy pomocy posłów parlamentu dotarli do księcia Bismarka. Ten wysłuchawszy sprawozdania polecił zbadać jakiej narodowości są koloniści. Skutkiem tego wydelegowała rejencya na miejsce komisję, która orzekła, że koloniści noszą przeważnie niemieckie nazwiska, ale są „Polakami“. W obec tego sprawozdania nie mogło być mowy o zniesieniu zakazu, a sprawa bieży dalej drogą instancji sądowych, podczas gdy koloniści stracili całoroczne zbiory, a nadto nabrali przekonania, że podobnych trudności doznawać będą ustawicznie, ilekroć Polacy sami przystąpią do parcelacji gruntów. Panika stąd wynikła najgubniejszy cios zadać może Bankowi ziemskiemu i w tem leży najgłówniejsza przyczyna, dla której instytucya ta od dłuższego czasu nie daje żadnego znaku życia.

## Łańcucko-Jarosławskie okręgowe Towarzystwo rolnicze

odbyło posiedzenie swoje dnia 30 sierpnia w sali magistratu m. Jarosławia, użyczonej łaskawie przez burmistrza p. Pawlikowskiego, a pod przewodnictwem prezesa Władysława hr. Koziembrodzkiego.

Ożywiona dyskusya licznie zebranych członków, których większość stanowili włościanie, chlubnie świadczy o poczuciu obywatelskiem ziemian jarosławskich o ich pracy na polu społecznym. W obradach, które się toczyły stosownie do porządku dziennego i obejmowały najżywniejsze kwestje gospodarskie, jak: kucie koni, choroby bydła i wiele innych, brali czynny udział: Ks. J. Czartoryski, ks. Pastor. pp. Prok. Mikiewicz, Górski, Frommel i włościanie, z tą swobodą jaka cechuje naturalne i przyjazne stosunki sąsiedzkie.

Atrakcyjnym punktem zebrania było przemówienie p. Antoniego Rozmanita, plantatora i fabrykanta cykorji w Krakowie, który wezwany przez Prezesa przybył do Jarosławia, by żywym słowem przedstawić zgromadzonym ziemianom sprawę uprawy cykorji, zachęcić do niej i wskazać praktyczny w uprawie tej kierunek.

Z przemówienia pana Rozmanita wynika, że w okolicach o dobrej i głębokiej roli należy wprowadzić uprawę cykorji jako rośliny handlowej, zakładając zarazem w punktach odpowiednich suszarnie, gdyż bez suszarni wszelkie pojedyncze usiłowania nie osiągną celu, bo daleki transport siewnej cykorji jest niemożliwy, jako zbyt kosztowny. Przemówienie to wzięło i treściwie, poparte argumentami czerpanymi z praktyki, przyjęli zebrani żywym uznaniem i jest uzasadniona nadzieja, że na rok przyszły stanie suszarnia w okolicach Jarosławia, a ziemianie do uprawy tej ze wszech miar zyskowej się zabiorą.

## KRONIKA.

**Arcyksiążę Rainer**, inspektor obrony krajowej, przybył w dniu wczorajszym do Krakowa o godz. 8 m. 38 wieczorem. Arcyksiążę zabawi tutaj do 7 b. m., w którym to dniu odjedzie o godz. 3 m. 5 po południu.

**Książę Biskup krakowski** według „Fremdenblattu“ oczekiwany był wczoraj wieczorem w Wiedniu. J. O. ks. Biskup dziś odprawił w kaplicy pałacu biskupiego mszę św. i dotąd nie udał się w podróż do Wiednia.

**Posiedzenie Rady miejskiej** naznaczone na wczoraj, nie odbyło się dla braku kompletu radców, których zaledwie przybyło 24. Drugie to już z rzędu naznaczone posiedzenie Rady, które dla tej samej przyczyny nie dochodzi do skutku.

**Dr. Teobald Semilski**, adwokat krajowy, syndyk fundacyi Skarbkowskiej, mianowany został syndykiem galicyjskiego zakładu kredytowego, którego likwidację, jak wiadomo, objął Bank krajowy.

**W sprawie kradzieży w Akad. Umiejętności** dowiadujemy się, iż akt oskarżenia stał się już prawomocnym. Sprawa rozpatrywana będzie przed sądem przysięgłych, prawdopodobnie 13-go bm. Stanisław Krzyżak stawiony będzie przed sądem jako obwiiony o kradzież, Mieczysław Kurnatowski zaś o współwinę (§§. 185 i 186 u. k.) Kurnatowski znajduje się na wolnej stopie, za kaucją 2.000 złr.

**Doniesienia dzienników**, tutejszych i warszawskich, o rychłym otwarciu Wydziału rolniczego na Uniw. Jagiellońskim, zwabiły do Krakowa wiele młodzieży z kraju i z zagranicą, pragnącej uczęszczać na tenże Wydział rolniczy. Kilku przybyłych zgłosiło się do nas z zapytaniem:

człowieczeństwo) padłoby ofiarą kilkadziesiąt kobiet. Czy nie za wiele ofiar, dla tak małego rezultatu?

Z tego com powiedział, okazuje się jasno główna, kardynalna różnica pomiędzy wykształceniem uniwersyteckim kobiet a mężczyzn, a mianowicie: każdy mężczyzny z małym wyjątkiem uczy się, aby zarobić na chleb i cel ten ma z góry wytknięty, kobiety zaś, mówię tu słowami pani Orzeszkowej, aby w danym razie zużytkować swoją wiedzę i w potrzebie zapewnić sobie materialną niezależność. Czyli innymi słowy: kiedy lekarz nieciężący korzyści ze swej nauki jest wyjątkiem, to z pomiędzy kobiet uczących się medycyny, wyjątkiem byłaby praktykująca lekarka. Dla wyjątków zaś społeczeństwo ustroju swego zmieniać nie może. Sprzeciwia się temu rozsądek, sprzeciwiają i ekonomiczne stosunki.

Powie ktoś, że nauka prawa na mniej zawodów i pracy naraziłaby młodą dziewczynę. Prawda, ale trzeba by naprzód, aby rządy i parlamenty dały prawo kobiecie sądzić, bronić i oskarżać. Gdyby się jednak to stało, jakież byłby rezultat? Dziś na jedno wakujące miejsce niedźnie płatnego auskultanta, jest kilkudziesięciu kandydatów — w razie przypuszczenia kobiet do urzędów sędziowskich, kandydatów na to jedno miejsce byłoby dwa razy tyle. Zwiększyłaby się co najwyżej liczba adwokatów bez klientów, bo co się dotyczy personalu urzędniczego, to ten zwiększa się w miarę potrzeb, a nie w miarę ilości kandydatów na posady.

Rzecz dziwna, że kiedy dziś ministrowie, mężowie stanu, profesory uniwersytetu i w ogóle ludzie wysokiej inteligencji i nauki, widzą ekonomiczne niebezpieczeństwo w tak znacznej ilości ludzi odbierających wyższe wykształcenie na uniwersytetach i obradują nad tem, w jakoby sposób skierować młodzież ku zawodom praktyczniejszym, a w tym celu dążą do zakładania całego szeregu szkół niższych i wyższych rękodzielniczych i przemysłowych, wówczas część kobiet gwałtem pragnie zwiększenia proletariatu naukowego i widzi swą przyszłość w zawodach coraz mniej dających niezależności i dobrobytu. Panie emancypantki, które zazwyczaj są demokratkami i zazwyczaj należą do obozu postępowego, sprzeciwiają się przytem samym sobie i swym zasadom, głosząc: iż człowiekiem staje się ten, kto kończył prawo lub medycynę. Łaskawe panie! w wieku, który tyle mówi o równości i tyle dla niej już uczynił, z takich przesądów wam by się przedewszystkiem wyleczyć należało. Nie ten tylko jest wykształcony i inteligentny, kto zna nieco prawo

saskie i rzymskie i umie na pamięć parę tysięcy paragrafów, lub kto zna anatomją, wie jak się objawia tyfus, umie zapisywać chininę lub nogę czy rękę odkrajać. Wiedza jest zbyt obszerna, aby ją wykłady uniwersyteckie objąć mogły, a tak zwanego ogólnego wykształcenia można nabyć, nie widząc nawet całkiem murów uniwersyteckich. Temu wykształceniu nie stoi na przeszkodzie, czego najlepszym dowodem, łaskawie piszące panie, wy same jesteście. Wszak należycie do kobiet wykształconych, a nawet często bardzo wykształconych, a czy która z was kończyła studia uniwersyteckie? Co do mnie, wykształcenie jednej tylko pani Orzeszkowej więcej mi imponuje, aniżeli wiedza stu przeciętnych doktorów prawa i medycyny.

A jednak zawołają z tryumfem panie emancypantki: kobiety chodzą na uniwersytet i otrzymują doktoraty. Prawda, ale na jakie sto Polek, które na kursa uniwersyteckie uczęszczały w ciągu ostatnich lat kilkunastu, słyszeliśmy zaledwie o czterech doktorkach medycyny, wówczas kiedy ma stu uczniów medycyny przynajmniej 50-ciu wychodzi z uniwersytetu z patentem doktorskim. To jedno, a drugie, że wszystkie te panny i panie studujące medycynę należały do klasy zamożnej, czego najlepszym dowodem, że miały na wyjazd za granicę, kilkoletnie w obcym mieście utrzymanie i na kosztą studjów, egzaminów i doktoratów. Ludziom zaś zamożnym wolno uczyć się sanskrytu, zbierać podania indyjskie, odczytywać hieroglify egipskie, badać zwyczaje kameruńczyków i studjować chińską składnię i alfabet. Ale ogół młodzieży pragnący kawałka chleba, musi się liczyć ze stosunkami, a dla biednych pańienek trzeba obmyśleć taki zawód, do którego dojście nie wymaga długoletnich przygotowań i wydatków, jakich ponieść nie są w stanie. Jeżeli zaś studia uniwersyteckie nie są dostępne dla kobiet ubogich, to upada tem samem i główny powód, dla którego nasze emancypantki życzą sobie otwarcia dla kobiet podwoi wiedzy uniwersyteckiej, a mianowicie zdobycie sobie „materialnej niezależności.“ Uczęszczanie zaś na uniwersytet kobiet wyłącznie zamożnych, powiększyłoby tylko przedział między dobrze a źle urodzonymi, a raczej między urodzonymi biednie a bogato. Prócz tego zwiększyłaby się liczba kobiet pozujących na uczone, a to uczyniłoby jeszcze cięższym pobyt na tym padole płaczu.

(C. d. n.)



