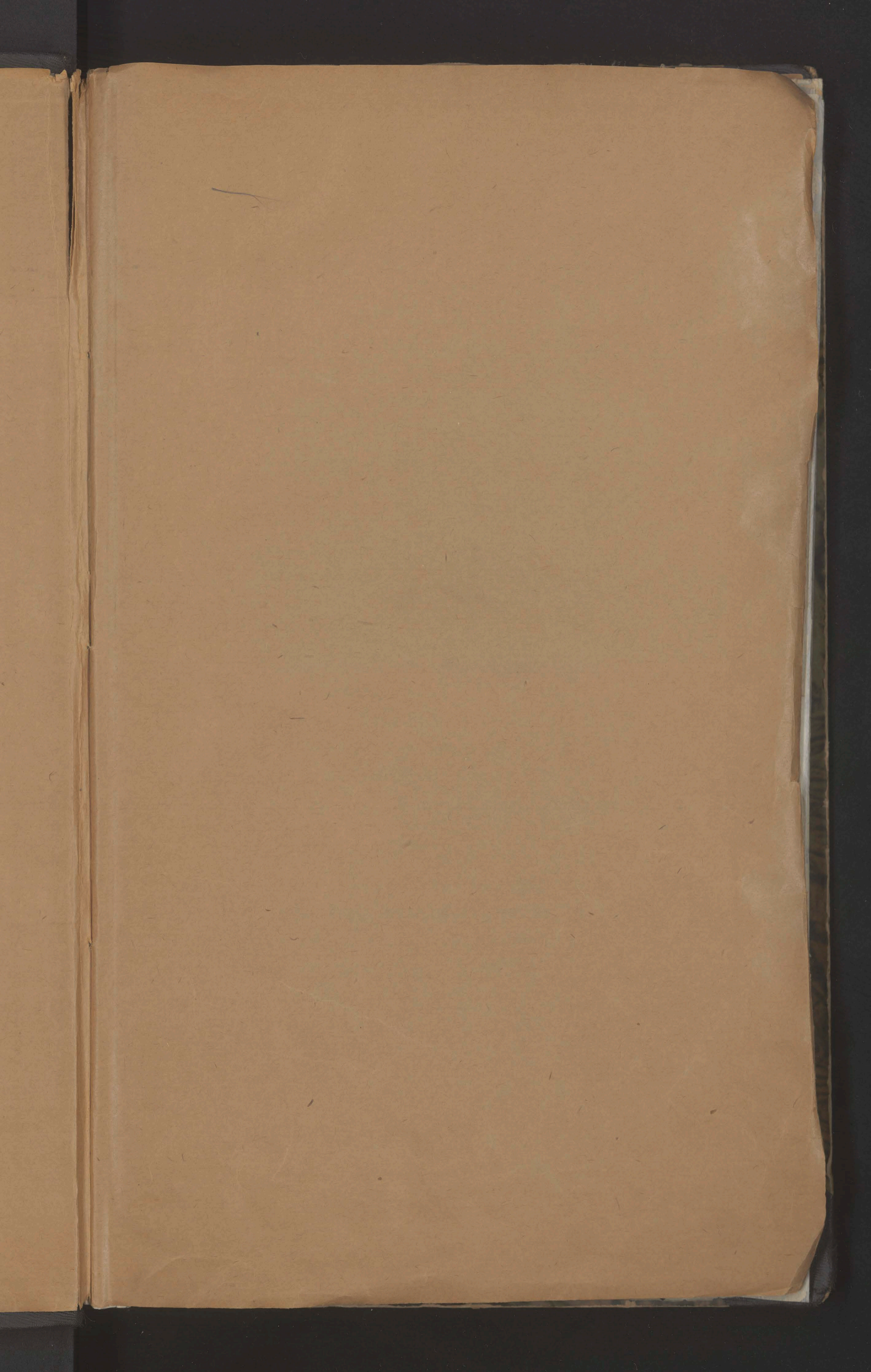
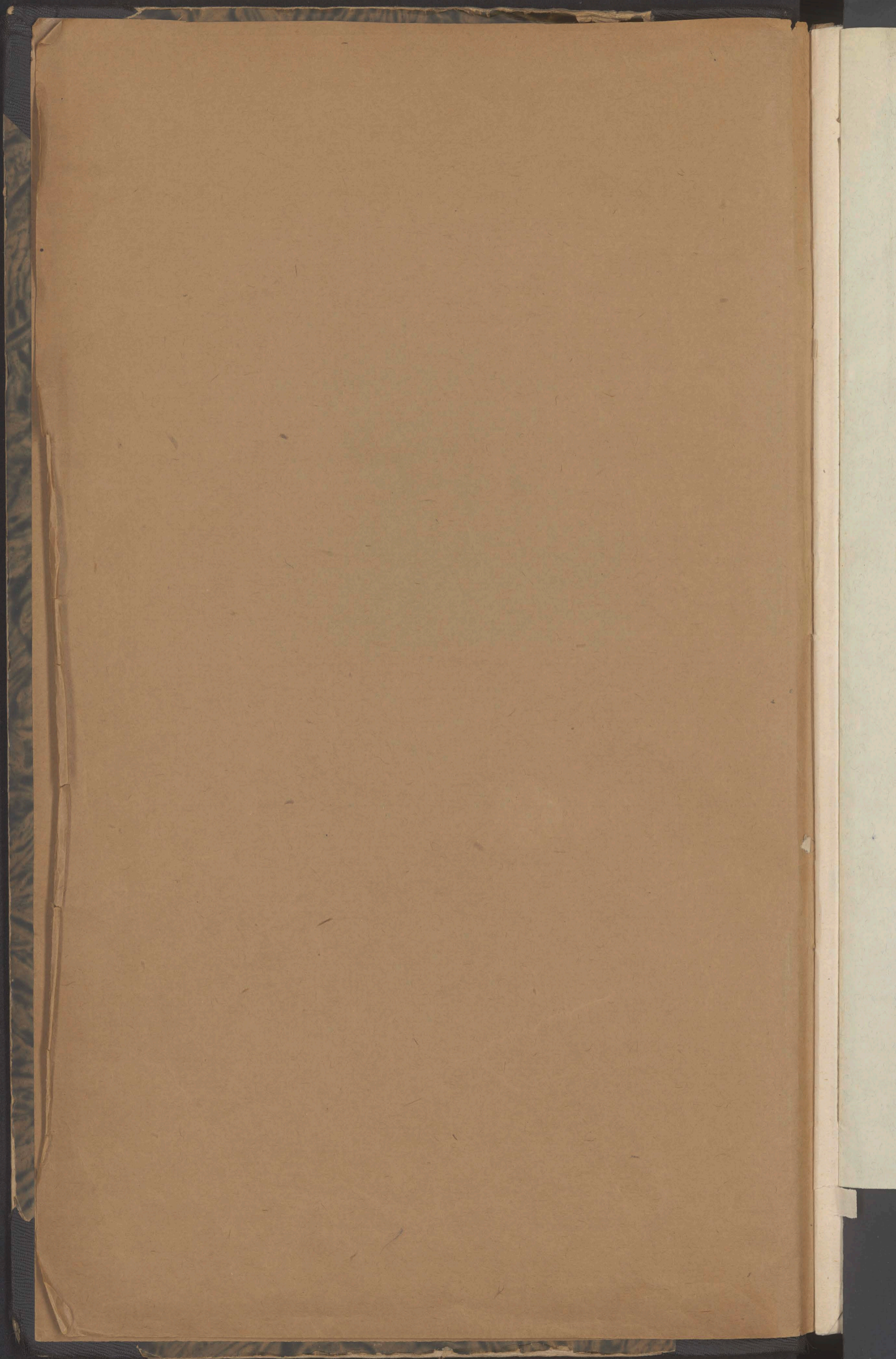


15027

III





1/2 p 77

SEJM CZTEROLETNI

Mowy zawarte w tomie III. 1788-1792.

Rok 1788.

ixxBernowiczMichałxxnrxx28xdxx2xXix

1. Jordan Jan. Głos... 2.XI. nr. 6.
2. Karśnicki Ludwik, Głos... 3.XI. nr. 4.
3. Krasieński Jan, Mowa... 10.XII. nr. 7.
4. Mniszech Michał Wandalin, Głos... 27.X. nr. 3.
5. Suchodolski Wojciech, Mowa... 11.XI. nr. 5.
6. Stanisław August, Mowa... 7.X. nr. 2.

Rok 1789.

1. Bernowicz Michał, Mowa... 2.X. nr. 28.
2. Butrymowicz Mateusz, Głos... 7.III. nr. 16.
3. Czacki Michał, Mowa... 26.II. nr. 12.
4. Krasieński Adam bp., Głos... 18.VIII. nr. 25.
5. Kublicki Stanisław, Przymówienie się... 16.IV. nr. 21.
6. " " " " ... 28.IX. nr. 27.
7. " " " " ... 15.XII. nr. 30
8. Mniszech Michał Wandalin, Głos... 29.I. nr. 10.
9. Morski Onufry, Głos... 3.VIII. i 6.VIII. nr. 24.
10. Moszyński Fryderyk Józef, Głos... 9.III. nr. 17.
11. Potocki Ignacy, Głos... 10.XII. nr. 29.
12. Radziszewski Michał, Głos... 26.II. nr. 13
13. Roźnowski Antoni, Głos... 17.III. nr. 18.
14. Stanisław August, Głos... 7.IX. nr. 26.
15. Strasz Michał, Głos... 3.IV. nr. 20.
16. Suchodolski Wojciech, ^{Mowa} 5.VI. nr. 22.
17. " " , Mowa... 17.VII. nr. 23.
18. ~~Świętosławski Wojciech, G~~

18. Świętosławski Wojciech, Głos... 3.III. nr. 15.
19. Szembek Krzysztof bp., Głos...19.I. nr. 9.
20. " " " , Głos... 27.II. nr. 14.
21. Walicki Bazyli, Mowa...8.I. nr. 8.
22. Wawrzecki Tomasz, Głos...20.II.nr.11.
23. Zeleński,Franciszek, Mowa...26.III.nr.19.

Rok 1790.

1. Dłuski Sebastyan, Głos...2.IV. nr.1.
2. Kościałkowski Tadeusz, Mowa...26.IV. nr.32.
3. Krasiński Adam bp., Mowa...7.V. nr.33.
4. Mostowski Tadeusz, Późnikowanie...13.XII.nr.36.
5. Pągowski Józef, Mowa...20.XII. nr. 35.
6. Rzyaszczewski Adam, Głos...10.V. nr.34.
7. Wybranowski Ignacy, Mowa...30.III. nr.31.

Rok 1791.

1. Chojecki Jan, Głos... 15.IX. nr. 41.
2. Czacki Michał, Głos... 24.XI. nr.47.
3. Dłuski Tomasz, Mowa...20.I. nr.37.
4. Hryniewiecki Kajetan, Mowa...14.XI. nr.45.
5. Moszyński Fryderyk Józef, Głos...23.IX. nr.43
6. " " " , Głos...26.IX.nr.44.
7. Sokołowski Serafin, Odwołanie się...4.IV. 38.
8. Stanisław August, Głos... 18.XII. nr. 48
9. Suchorzewski Jan, Głos... 3.V. nr.40

10. Świętosławski Wojciech, Głos...15.IX. nr.42.

10. Witosławski Józef, Głos... 22.XI. nr 46. ✓

12. Zakrzewski Ignacy, Mowa...3.V. nr.39.

Rok 1792.

1. ~~Stanisław August, Głosy... 27.I.49.~~

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs across the page.

Fragment of another page or document on the right edge, showing some texture and a small mark.

MOWA 12 12

JASNIE WIELMOZNEGO

CZACKIEGO, *M. W. H. S.*

PODCZASZEGO KORONNEGO

POSŁA z WOIEWODTZA CZERNIECHOWSKIEGO,

Na Sessyi Seymowej dnia 26. Lutego 1789. Roku

M T A N A.



NAYIASNIEYSZY PANIE!

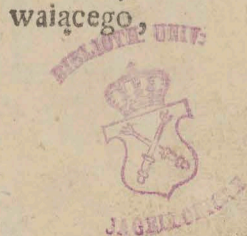
PRZESWIETNE RZPLITEY SKONFEDEROWANE STANY!

Co było prawie po wszystkich Narodach obyczajem, że Dobra powszechności, ku Publiczney służyły expensie, toż samo w Kraiu naszym od niepamiętnych doświadczało się wieków, Dziedzicom tylko czasowe, w przypadkach nadzwyczajnych, znane były pobory, a Krolewiczyny wszelkie Kraiu zastępowały potrzeby, liczba zaś ich co raz zmniejszająca się, potrzeby Publiczne pomnożone, czcność służby czynienie z Imion poznana, gdyż pospolite ruszenie, w ten czas znaczeń mogło, gdy również Insze wojowały Narody, teraz zaś zniszczeniem swego Kraiu, a Laurem cudzego porządnego Woyska znakomitym było. Te y tym podobne widoki przeświadczaią nas, że, ieślimy dla nas dać nie zechcem z własności naszych, iestestwo nasze upaść musi.

Gdy więc niefiem w offerze ukochaney nam Oyczyźnie, część majątkow naszych, zastanowieć się pierwey nad własnością powszechną, to iest Starostwami w porządku rzecz znajduię.

Mówiąc więc o Starostwach, a mowić czy za samym pożytkiem Skarbu, czy też posiadaczami Starostw, byłoby prawie nie wczesnego obrońcy stawać postaci, lecz mowić o obydwóch, iest rzecz całą przekładać, inaczej przy najlepszej chęci, moglibyśmy owego doświadczeń błędu, który był w ustanowieniu Kommissyi Likwidacyney długow Rzeplitey, w której pretenduiący do Skarbu się rozładzali, Skarb zaś u nikogo upomnieć się nie mógł, albowiem, iak biada temu Kraiowi, gdzie zwierzchność rządowa nie dochowuie wiary publiczney, tak zwierzchność traci swą powagę, która o własność Narodu upomnieć się, lub nie śmie, lub nie może.

Kto więc ma Prawo dzierzeć Starostwa, na tym się zastanowieć przystoi, ten za pewnie kto ie o trzymał dożywociem, zbywszy rozdawniczego Prawa W. K. Mość P. M. M. gdyż też Prawo nadaiącego, co nabywającego,



Inst. 4364

❦

wającego, Prawo na przeszłość stanowiąc nie można, więc z przeszłego Prawa rozdawnictwa z posiadania Starostw, wzrzucać się nie godzi, lecz umniejszać masę, czyliż dochód publiczny jestże to y może być czyiey mocy? Posłowie wybrani z pomiędzy wspól-Obywatelów, y wy starfi bracia jesteścież właścicielami własności Rzeplitey byście mogli iakie czynić z niej darowizny? nadania, expektatywy, za tym Emphiteuzes, miałżeż kto Prawo nadawania? które tyle Prawami zakazane, lecz coż mowię zakazane, wyklęte w Xięgach Praw naszych od tyluż wieków, tylo powtarzaniem były. A gwałt, iak Rzeplitey tak y Wafzey K. M. P. M. Miłościwemu przewodzący złamał przyrzeczenie pańskie by expektatywy znanemi nie były, utworzył Sejm 1775. Sejm, w którym, gdy już Sąsiedzi fyci byli, obłowem naypleknieyszych Prowincyi: swoich zprzysięgła zapamiętałość, knuie w przyszłości zgubę y utratę majątku Rzeplitey, daie im pokrywę nadgrad, lub też zamian zawsze z podeysciem Skarbowym. Nadgrody!... w ten czas, gdy Kray przedawano, gdy majątki cudzemi frymarczono, gdy nikczemność Narodu większą nad słabość Jego przed światem wyświecono. Epoko wzgardy y hańby! iefzcze będzież błyszczeć przed nami nazwiskiem wiary publiczney? Pogrom co na ciebie ciskam, jest iefzcze słabym echem czułości Narodu, którey naypoźnieysza potomność powtarzać będzie. A my, co chcemy nosić Imię poddzwigających Naród. czułych o świetność Jego, znać mozem krzywdę skarbu publicznego tym Bożyszczem którego obaliby się nie godziło? którego majątki szlacheckie zmniejszy, gdyż z swych Intrat, czym mniej będzie miała Rzeplita, tym większe Podatki nakładać się muszą na Dobra Szlacheckie, że więc powrocieć własność Rzeplitey się należy, już wątpieć podług mego przeświadczenia się nie godzi, gdyż ta sama Konstytucyia pierwey powiedziawszy, iż Starostwa iść na Skarb powinny, marnowaniem ichże w brew swoiey czynności zatrudniła się, nadto coż zebrani na Sejm znaczą, jeśli nie plenipotentow Narodu, a jeśli wżadnym Sądzie Donacya sobie przez plenipotencyą nie warta, iakżeż Seymujący mogli sobie w spomnione nadawać Starostwa, toż samo możnaby powiedzieć, gdyby posiadający Starostwa, Prawem dożywotnim, teraz chcieli kupować u Rzeplitey Starostwa, sobie sami czyniliby prawie donacyą, y może w potomności mieszanemi byliby z Seymującemi 1775.

Tey to przedaży skoro pierwfzy okazał się Projekt, bez Imiennym piśmem zprzeciwić się znałem z sumnienia mego wywiązaniem się, którym równie tchnięty oddałem y oddaie chodł poważania choć różnie mi myślącemu Autorowi, wdzięczność od Narodu dla czynow Jego znam długiem, a chęć Jego nayfzyczerszą dla Kraiu uwielbiać nie przestane.

Lecz gdy rzecz jest mowić o przedaży Starostw, jest mowić o oddaleniu patrymonium Rzeplitey, jest oddać nadzieię folgowania Dobrom Ziemskim, słowem jest rzecz, dla czasowey potrzeby, nie pewnie skutkowi odpowiadającej nadziei, pewne dobro Rzeplitey zatracić.... Zatracić do którego Monarchowie nawet, w wielu Państwach nie przyznają sobie Prawa, ileby bowiem masy z percepty z wiekiem pomnażającej się Intraty, tyleby wciąż na Kray cały potrzebaby nakładać nowych podatkow, przedawać albowiem Starostwa na Dziedzictwa potrzebaby przedawać podług ninieyszego szacunku, szacunek, zaś rzeczy wszelkich podwyższać się musi, kruszce albowiem drogie, coraz pomnażające się, iako w rzeczy są Towarem, tak podług ich pomnożenia się szacunek rzeczy się pomnaża, majątki więc wszelkie, gdy będą szacownieyszymi, by ieden tylko majątek Rzeplitey się nie pomnożył, myż to czynieć mamy?

Wrefcie

❧ ❧ ❧

Wreszcie gdybyśmy sprzedać mieli, nie wiem iak można na wiarę Lustratorow przedawać, gdy ieśli dożywotni Possessorowie ich przekupowali, to zapewnie na Dziedzictwo kupuiący, zaczną od kupienia Lustratora, a skończą na krzywdzie Publiczney. Jeśli ma puść na Licytacyą, coż za ażard, tak dla Skarbu że wielkich Starostw posiadaczow iako możnych nie zechcą podkupować, tak dla Starostw, że więcey podaiący, Prawa Jego posiadania wzruszy, nadto coż to za kupienie byłoby szacunku nie zapłacić, który zawfze iest pod niebezpieczeństwem od przemagaiącey strony by nie był zmarnowanym, potrzeba Kraiowa nie może się stosować do partykularney przedaży Dobr Dziedzicznych, szczupłość Intrat stosownie do iego wydatkow, przynagla go do odprzedania, lecz potrzeba Publiczna, składką Kraiu uiszcza się.

Temi to tchnięty powody oświadczam się, że ieśli słaby Głos moy więkzkości przeświadczyć nie zdoła, by Starostwa przedanemi nie były, ile razy mówić będę mógł, iak Poseł na Seymach, czyli iak Szlachcić y Obywatel na Seymikach, nie przestane ponawiać Głosu moiego, iż nicht nie miał Prawa własności Rzeplitey, czy Dziedzictwem czy *per emphitezim*, czy zamiany, czy przedaży oddalać od Rzeczypospolitey.

Zawfze iednak za niewzruszaniem posiadaczow Starostw iestem. Od 1598. iak oddział stał Dobr stołowych od rozdawnicznych, moc nadaiąca, Królów była niewątpliwa, iakież nadanie wątpionym bydz może? występpek lub niedotrzymanie ugody, upoważnia Prawo odebrania Dobrodziestwa, niezłyszę o nich, więc kary poiać nie mogę. By zaś więcey nie płacili iak był Proiekt czytany, tylko tyle ile Dziedzice, nowego Podatku napoliczone 50. od sta w Litwie, a 27½ w Koronie nawzaiem, gdyby Stany Seymuiące powiedziały, iż Krolewsczynny na Skarb wezmą, a im trzy kwarty podług dawney Lustracyi płacić będą, nie wiem, czyby nie odstąpił podaiący Proiekt od swey kalkulacyi. Daleki iednak od odebrania ich własności nowej żadaiąc Lustracyi, y kwart dwoch. Gdy szłyżę zarzucone Prawo 1776. w którym uwolnieni zostali od Lustracyi, uważam te Prawo, iako obcyą czyli by kwarty na nowo Lustrowane były Starostwa, czyli półtory kwarty; ieżeli opłata Starostw nie ma natury czynszu, tylko proporcyi Intraty, toć podług aktualney bydz powinna, nie miał Prawa Starosta uskarzać się, gdy wszystkie Starostwa trzykrotnie Lustrowanemi były, gdy Prawo 1764. co pięć lat Lustracyie nakazało a 1768. co dziesięć lat przypisało, bo nie czynsz, lecz część Intraty Skarb sobie zachował, w tym zaś czasie, gdy warownie Przywileiom Stanu Szlacheckiego, wzroszone dla iegoż pożytku bydz muszą, gdy my Szlachta co z mlekiem wyffaliliśmy uprzedzenie, iż nic dawać nie powinniśmy, podług teraznieyszey Intraty płacić mamy Podatek, pewny, iż tym tchnięci widokiem sami uznaią potrzebę nowej Lustracyi, y szłuszność więcey od Starostw nie Dziedzictw płacenia, *Beneficiaty* Seymu 1775. odstąpią od pożytkow Skarbu Publicznego, uznaiąc w tym względność Rzeplitey, że pożytki które z nich ciągneli wracać, nie będą, co dopełniwszy, łatwo będzie stanowi Szlacheckiemu czynić składkę Publiczną, gdy Publiczności własność iey powroconą uarzy.

w W A R S Z A W I E

w Drukarni Uprzywileiowany Michała Grölla, Księgarza Nadw. J. K. Mci.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to fading and ink bleed-through.

W A R A W I R

Drubnani Uprzywileżony Michał Gólski, Księstwo Nadw. J. K. Maj.

Handwritten mark or signature on the right edge of the page.

