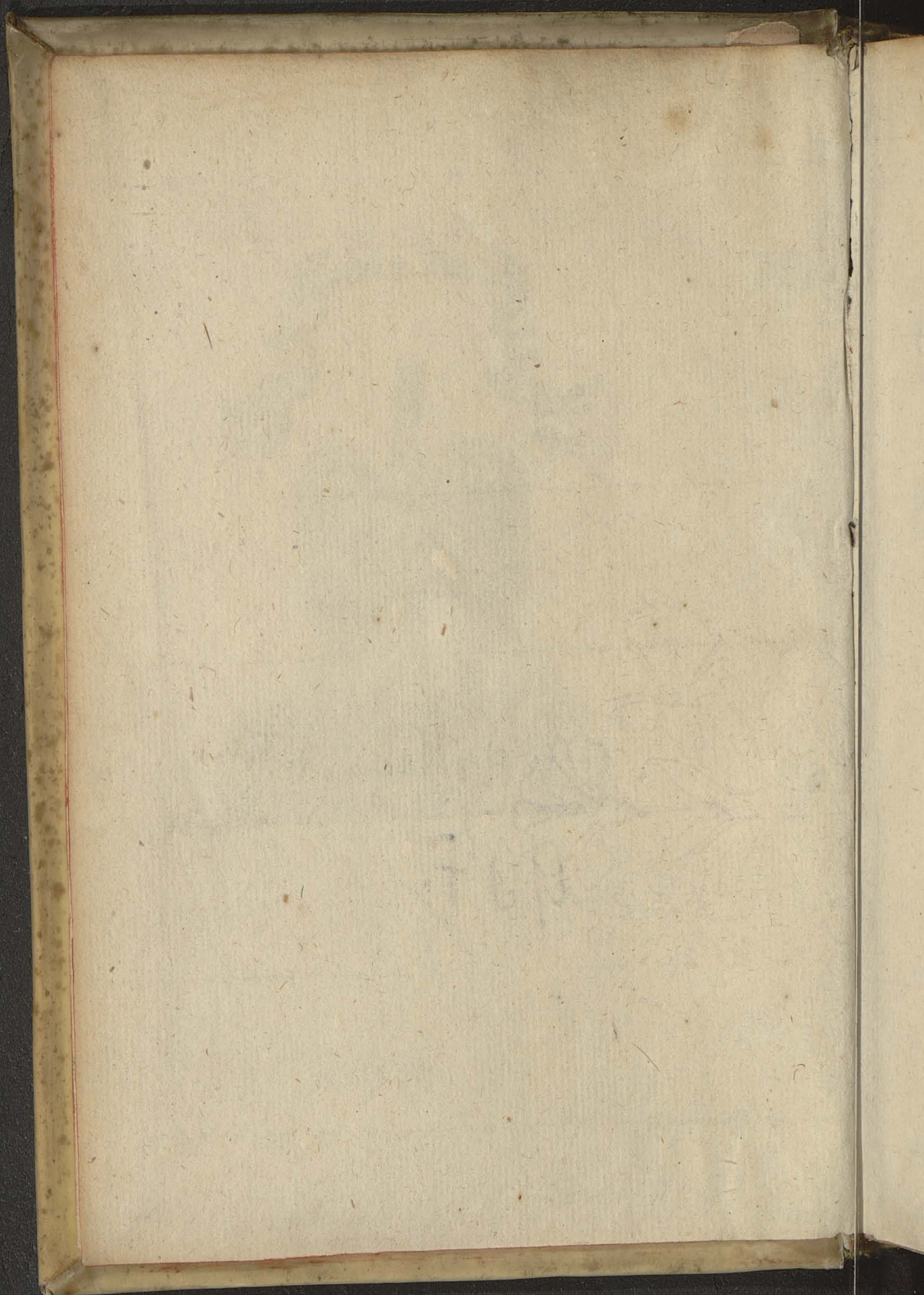




A. XIII. 8

Novo-Tacín. Liter.

937.
1



Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quaedam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum
DECADIS III.
EXERCITATIO I.

Adl. 25

De

NATVRA
ET CONSTITUTIONE
ETHICES

Seu Philosophiæ moralis.

Practico-Philosophica

*Pro disputationis exercitio ad collationem senten-
tiarum proposita*

In Gymnasio Gedanensi

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Phil: Professore Publico

Respondentis partes expediente

JOACHIMO BOYE

Regiomontano Boruffo.

Ad diem 29. Julij. S. N.

In Acroaterio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.

GEDANI. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta. ANNO 1637.

D. O. M. A.

M. J. J. J.

D. O. M. A.

M. J. J. J.

D. O. M. A.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

D. O. M. A.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

Miscellaneorum
Decadis III Exercitatio I.

De natura & con- stitutione Ethices.

I.



Ristonem quendam Chium Historici memorant Dialecticorum argutias similes esse telis araneorum dixisse, quod plurimum haberent subtilitatis, utilitatis minimum: Et cum cæteris è Cynicâ sectâ Logicen ac Physicem & Philosophiâ submovendam estimasse, solam Ethicem diligenter excutendam, narrante Erasmo in 8. apop. §. 48. Quam eandem sententiam secutus est Socrates, Philosophiam inde è cælo in terram deduxisse, & in urbibus domibusq; collocasse dictus, quod abrogato meteorologico illo disceptandi genere morale atq; Ethicum introduxerit, ap. Xenophontem lib. d. dict. Socratis, In quo non verbis, sed factis disceptandum veniat, & pro optimo censeatur qui verba vertat in opera, & scientiæ sale expurget conscientiam. Secus acturos apertissima Diogenis stringat comparatio, quâ eos, qui de virtute loquerentur, nec rectè viverent, citharæ similes dicebat, quæ sono prodesset aliis, ipsa nec audiret, nec sentiret quidquam, notante Eodem in 3. apoph. §. 79. Nobis, posteaquam ex theoreticâ Philosophiâ materia per præcedentes exercitationes sunt dicussæ, visum fuit factu nec inconveniens, nec inuile, si & ad Practicam deflecentes ex illâ disceptandi argumenta

depromeremus. Rogantibus cumprimis id moralis Philosophiæ cultoribus Gymnasi nostri, quorum usibus dudum, quicquid in nobis est, non illubentes destinavimus: & memores promissi, quod de practicis decurrendis dec. 2. d. 1. t. 1. injecimus. Ergo hac decade & moralis philosophiæ dictata delibemus, atque universam Ethicam disciplinam per decadem præsentemus cum DEO decurramus.

2. Classicè atque usitatè Philosophia in Theoreticam & practicam, contemplativam & activam dividi solet, & verè commode què id fieri alibi à me ostensum. Coron. Gymn. Log: t. 14. 15. Practica Philosophia in Ethicam, Oeconomicam, & Politicam, tanquam inferiores suas partes, ex quibus illa aggregatur, subdividi solet. Quæ divisio quomodo ad Philosophiam Practicam se habeat, ibidem ostensum, th: 21. Et plurib. de veritate hujus divisionis disceptare ad aliam materiã, de naturã Philosophiæ nempe, propriè spectat. Illud hic querendum, an divisio Philosophiæ Practicæ in Ethicam, Oeconomicam & Politicam sit proba, & quomodo se habeat? An ut unius habitus in diversas disciplinas? an ut unius disciplina in diversas partes & modos applicandæ tantum? Peccatur hic variè: defectu, excessu, & inaccuratione. Defectu 1. Ab illis, qui unam tantum Philosophiæ practicæ partem ponunt, Ethicam, & sub illâ Politicam & Oeconomicam comprehendunt. Quomodo unam tantum Phil: theoreticam partem agnoscunt, Metaphysicam, sub quâ omnes reliquas scientias theoreticas tanquam partes comprehendunt. Ita Anton. Mirandulanus de evers: sing. certam. l. 13. f. 6. & 7. ap. Pererium l. 1. d. Phil. c. 8. Falsò. Diversa enim objecta formalia & diversi fines speciales in istis objectis implicati faciunt diversas disciplinas, ut elibi disputatur. Sed in Ethicis, Pol. & Oeconomicis illa sunt, ut th. 3. patebit. E. sunt diversa disciplina

5.
 p̄ina. 2. Ab aliis, qui p̄terasq̄ virtutes in Ethicis tractatas
 vel ad Theologiam, vel Iurispudentiam, aut Physicam & Lo-
 gicam remittunt, & ita Ethicam penè ex Philosophia practica
 partibus tollunt, ut Althusius l. i. d. conv. civ. c. 2. Amesius
 l. 2. medul: Theolog: c. 2. §. 16. Falsò et hoc. Formales conside-
 randi modi in objecto referant illud ad diversas disciplinas. Sed
 in Theologia, Iurispudentia aut Physicà longè alia consideran-
 di ratio iustitiæ, fidei, sp̄s, caritatis, veracitatis, humilitatis,
 beneficentiæ, liberalitatis, temperantiæ, ac in Ethicà, ut di-
 versitas disciplinarum docet. E. & ad diversas illæ virtutes
 disciplinas referenda, & suus considerandi modus relinquen-
 dus est Ethicæ, suus Iurispudentiæ a. Theologiæ. Objectum
 consideratum ad varias disciplinas pertinere potest: modus
 considerandi objectum uni disciplina est proprius. 3. Ab illis,
 qui Phil: practicam in Ethicam & Politicam tantum divi-
 dunt, & Oeconomicam saltem appendicem Politicæ faciunt. Vt
 Piccolomin. introd. c. 9. At objectum speciale, & finis spe-
 cialis ac proximus Oeconomices, est distinctus ab objecto & fine
 speciali Politicæ, Vt r. 3. patebit. E. & ipsa Oeconomica erit di-
 stincta à Politicâ, non sola ejus appendix. 4. Ab illis, qui Ethicam,
 Politicam & Oeconomicam tres partes unius disciplina
 practice faciunt, non tres diversas disciplinas habitus practici
 in Philosophiâ. Ita Gutkius dis. i. Eth. q. i. Elerus d. i. col-
 leg. Pract. t. 29. Dn. Eiferus in prodid: Phi: pract. a. 6.
 q. 2. D. Jac. Marr. d. i. Eudæmon. q. i. Zapfius dist. Ethic.
 l. i. n. 25. 26. Scharfius præco. Log: de Philosoph: p. 12.
 Ita sententiam suam probant. 1. Ubi datur idem objectum &
 quâ materiale & formale consideratum, ibi est una discipli-
 na, non diversa. Sed in Ethicis, Politicis, & Oeconomicis datur
 tale objectum: Omnes enim tractant actiones humanas ut ma-
 teriale, ut in illis honestas refulgeat, ut formale: Ethicæ uni-

versaliter & in vitâ communi: Politica & Oeconomica particulariter & in vitâ speciali. Ergo non diversa disciplina. 2. Specialis tantum applicatio virtutum, manente generali considerandi modo, non potest facere diversas disciplinas. Sed in Pol. & Oeconom: est tantum specialis virtutum in certo vite genere applicatio, manente generali ratione in Ethicis spectata. Sic in parte formali Logices spectatur syllogismus secundum formam: in materiali secundum applicationem formæ ad determinatam materiam Logicam, necessariam, probabilem, vel apparentem. Non tamen hinc diversa disciplina Logica fiunt, sed unius Logice tantum diverse partes. Idem in Ethicis & Politicis esse debet.

3. Opposita tamen sententia communis est, vocans Ethicam, Polit: & Oeconomicam tres diversas disciplinas unus habitus Philosophici practici aggregati, ex quibus velut partibus aggregantibus ille habitus aggregatur. Quomodo Physica, Arithmetica, Optica, Musica, &c. sunt partes aggregantes Philos. theoreticam, & usitate diversa disciplina ejus appellari solent. Pro illius declaratione observentur sequentia.

I. Diversus modus considerandi specialis in objecto & fine speciali diverso fundatus, sufficiens est ad faciendas diversas disciplinas sub uno habitu velut aggregatas, quicquid sit de modo considerandi generali. Diversitas enim disciplinarum à modis considerandi specialibus & ultimis finibus specialibus sumitur, non generalibus. Sic Musica & Arithmetica diverse disciplina sunt, quia illa numerum in sono specialiter considerat, hæc numerum in abstractâ ratione tantum. Et illa alium finem specialem habet, quam hæc. illa bene canere: hæc bene numerare absolute. Quicquid sit de generali considerandi ratione, quæ communis in objecto communi fundata est. Sic utraq; numerum considerat, ut numerabilis est: & numeri cogni-

gnitionem pro fine generali intendit. Sed in Ethicis, Politicis
 & Oeconomicis est talis diversitas specialis in objecto & fine
 speciali fundata. Objectum speciale Ethices est actio huma-
 na virtute morali in genere informanda, vel agibile virtuo-
 sum in genere tantum: Politices est πρακτικὸν πολιτικὸν, a-
 gibile politicum in societate politicâ s. Reipublica; vel actio
 humana virtute Politicâ s. prudenti gubernatione Reipublicâ
 informanda: Oeconomica est πρακτικὸν οἰκονομικὸν, agibi-
 le Oeconomicum in societate domesticâ, seu actio humana virtu-
 te oeconomicâ s. prudenti gubernatione domus informanda.
 Hi modi considerandi speciales multum sunt diversi. Deinde
 fundantur etiam in finibus specialibus diversissimis. Ethices
 finis est, honestatis morum acquisitio in vitâ communi &
 quacunq;: Politices salutaris & prudens gubernatio Reipubli-
 ca, in salutem & emolumentum directâ: Oeconomices saluta-
 ris & prudens gubernatio domus ad salutem & commodum
 ejus terminata. Hac diversissima esse nemo negare poterit. E-
 ex hac diversitate etiam sufficiens fundamentum est distin-
 guendi tres illas disciplinas. 2. Non saltem ex diversâ appli-
 catione ad status speciales hac diversitas sumitur, ut in Logicis
 in parte materiali: sed ex implicatione diversissimorum finium
 in suis objectis specialibus, qui unâ implicantur & diversi sunt.
 Sic in Ethicis honestas generalis pro fine est: Sed in politicis
 prudentia politica & Salus Reipublica: in Oeconomicis pru-
 dentia domestica, & salus familia pro fine sunt. Hac diversa
 esse, facile liquet. In Logicis unus finis generalis & specia-
 lis manet, benè ratiocinari posse, & per id verum assequi. Hoc
 & in formali & materiali parte intenditur. Diversitas tan-
 tum est in materiâ, in quâ finis ille intenditur introducendus,
 que variat partes unius disciplina, diversas disciplinas non
 facit. Sed in Politicis Oeconom: & Ethicis non est unus finis
 spe-

specialis, sed diversus, ut patet. Vnde hic diversæ disciplinæ introduci possunt, non in Logicis. 3. Quomodo ex diversâ consideratione speciali objecti Musicam & Arithmetica diversas disciplinas Philos. theoretica facimus, etsi objectum generale sit unum, numerus: Ita & ex diversâ consideratione speciali objecti Ethici, Politici, & Oeconomici, diversas disciplinas facere possumus in Philos. practica, etiamsi generale objectum sit idem. Par enim hætenus est ratio. Sed ibi id facimus, ut ex divisione Phil. Theoretica in sua inferiora patet. E. & hic idem facere licebit. Quicquid sit de generali objecto in omnibus invento, actione humanâ dirigendâ. Hoc n. per fines speciales valde specialiter est determinandum, quando discipline distinguenda veniunt, Vt ex antedictis patet. 4. Quomodo in Philo: theoreticâ Metaphysicâ possumus dicere Philosophiam generalem: Pneumaticam, Physicam, Mathematicam, Philosophiam specialem, nec tamen id impedit, quò minus Metaphysica, Pneumatica, Physica, &c. dicantur diversæ discipline: Sic Ethicam Philosophiam generalem dicere possumus, Polit. & Oeconom. Philosophiam specialem, & tamen similiter manent diversæ inter se discipline.

4. Ad opposita ex dictis facilis est responsio. Ad 1. Negatur minor. Formale enim ex speciali considerandi modo sumptum hic variat, non tantum ex applicatione ad diversos status, sed ex implicatione ad diversos fines, qui diversa formalia objecta faciunt in practicis, etsi generale objectum unum maneat, ut dictum. Ad 2. etiam minor neganda. Non tam diversa hic est applicatio, sed diversissimorum finium & objectorum specialium ratio, Vnde hoc discrimen disciplinarum desumitur. Fines ultimi hic diversi sunt, qui diversitatem dant, quicquid sit de intermediis. Ad 3. Non sunt ita diversæ hæc discipline, quasi nullo objecto aut fine, etiam generali, conveniant,

9.
niant, sic enim actio humana dirigibilis est obiectum, honestas
& prudentia practica finis generalis & in Ethicis, & Politicis,
& Oeconomicis: sed quod obiectis formalib. & finibus spe-
cialibus ac ultimis divertant, sic n. quævis suum proprium
objectum & finem habet. Sic in Geometriâ & Opticâ linea
consideratur, ut obiectum generale: finis generalis est, verè
naturam linea novisse. Objecta specialia finibus specialibus
implicata sunt diversa. Ibi, metiri exactè quodvis mensurabi-
le posse: Hic, lineam visivam ejusq. competentias exactè di-
metiri posse. 4. Nec ita distinguuntur tres ista disciplina,
quasi Ethica doceret honestatem saltem in vitâ privatâ &
solitariâ, Oeconomica in vitâ conjugatâ, Politica in vitâ pub-
licâ & politicâ, qui est communis error in illâ divisione, &
diu obtinuit. Nam Ethica mores honestos nō in vitâ privatâ
solum format, sed generaliter in quacunq. sive ea soli-
taria sit, sive conjugalis, s. politica. Vbiq. modum vivendi ju-
ste, temperanter, veraciter, liberaliter, &c. ex Ethicis desu-
mes. Et multa virtutes morales non possunt exerceri, nisi in
societate hominum & civili, ut veracitas, liberalitas, man-
suetudo, officiositas, &c. In quocunq. ergo statu vita sit insti-
tuenda, exercitium formandi honestos mores ex Ethicis suppe-
ditabitur. Vnde & Aristot. 10. Eth. Nicom. c. 10. Ethicam
fundamenta universæ vitæ civili suppeditare dicit, non pri-
vata tantum & solitaria: & ὁ δὲ παρὸν in illis libris pertra-
ctata non est bonum hominis privatam vitam viventis, sed
in genere quacunq., sive privatam, s. publicam, indifferen-
ter eam sumendo, non ad unum statum restringendo.

5. In excessu contra divisionem Phil. Practica peccant,
I. Qui ad Ethicam, Oecon. & Politicam adhuc addunt schola-
sticam & Historicam, tanquam diversas disciplinas Phil. Pra-
ctice. De his monuit c. 1. Gym. Log. t. 21. Non debet diffundi

in plura, quod potest constringi paucioribus. Ingenio n. & memoria humana in disciplinis consulendum. Scholastica ad Politicā referri potest, sub titulum, de administratione magistratus Scholasticā. Historica vel non est peculiaris disciplina, sed omnium velut additamentum & ornamentum, exemplariter illustrans ea, quae praeceptis disciplinae proposuerunt. Ut in physici exempla historia naturalis pro illustratione apponi possunt, in Ethicis historia virtutum, vitiorum &c. Nulla enim peculiaris disciplina Philosophica de merè singularibus, quatenus sunt singularia, agere debet; ut alibi docetur: Vel si est peculiaris disciplina, est humana doctrina disciplina diversa ab Philosophiā: Ut universa doctrina humana secundum memoriam, phantasiam & rationem dividatur, Et memoriae assignetur historia, Phantasia poësis, Rationi philosophia, ut hac peculiaris doctrina humana pars à prioribus constituatur, ut Verulamius vult l. 2. d. augm. scient: c. 1. Vel si omninò peculiariter de historicā quid praecipendum, i. e. de modo legendi, scribendi, docendi, discendi, historiam, erit tali disciplina locus non inter disciplinas Philosophicas & reales, sed earum appendices, & instrumentales, quae non reale aliquod objectum vel ad cognitionem vel ad operationem moralem destinatum intellectui explent, sed notiones quasdam, quae instrumenta sint ad notionaliter operandum in realibus disciplinis, v. g. notiones congruè loquendi, ornatè dicendi, aptè persuadendi, accurate ratiocinandi, ligatè componendi aliquid, & similiter. Quales disciplinae sunt Grammatica, Rhetorica, Logica, & similes. In illarum numerum adijciam Historicam, quae notiones suppediet benè discendi docendive historiam, i. e. benè historisandi, ut ita loquar. Ut ita finis disciplinae sit notionalis, & objecta ab eà proposita similiter sint notionalia, & instrumenta benè operandi in realibus

libus disciplinis. Notionales a. disciplina ad Philosophiam non pertinent, ut alibi docetur, & sic nec historia, tanquam peculiari disciplina, sub ejus partibus comprehendenda.

6. Inaccuratione contra divisionem peccant 1. qui phil. practicam in theoreticam & practicam dividunt, & theoreticam Ethicam faciunt, practicam Oeconomicam & Politicam. Piccolomin: grad. 10. c. 8. Hoc 1. est contra naturam Phil: practica. Practicum est, cujus ultimus finis est praxis & moralis honesti actio, non theoria. Nulla ergo ejus pars theoretica esse potest quia nullus ejus finis tantum est contemplatio. 2. Est contra naturam Ethica. Ejus finis non contemplatio, sed actio. Theoreticum a. est, cujus finis est contemplatio. Malè ergo Ethica theoretica dicitur. Si theoreticam inde dicas, quòd quadam proponat à praxi remotiora, ut definitiones, divisiones: etiam Oeconomica & Politica hac ratione theoretica erunt, nam & ha definitiones & divisiones continent, quæ à praxi sunt remotiora. 2. Illi, qui doctrinam civilem in doctrinam de conversatione, de negotiis, & de imperio s. Repub: dividunt. Vt Verulam: l. 8. d. augm. scient. c. 1. Hic & multa ambiguis terminis involvuntur, & membra divisi non satis sunt contradistincta. Ambiguum est, Ethicam disciplinam de conversatione appellare, aut Oeconomicam de negotiis. Equè enim in Oeconomicis est conversatio, ac Ethicis: imò magis in illis, quàm his. Nulla enim virtus Oeconomica exerceri potest, nisi in conversatione: Quadam Ethica sine illà potest, ut continentia, sedulitas, parsimonia. Non satis contradistinctuntur, de conversatione, de negotiis, & de Republ. In conversatione n. sunt negotia, & in negotiis potest esse Respublica, & in utrisquè conversatio, & in hac utrumquè precedentium. Nec ad privatorum usus aut placita novanda sunt vocum usitatarum significata, quæ usu occupan-

tur, sicut nummi, nec facile ad aliena, nisi cum necessitas postulatur, sunt despectenda. Multa ad hanc rem pertinentia deducenda essent, sed hic thesaurum rationi studendum, cæteraq; alijs locis sunt committenda. Velut & de Philosophiâ practicâ in genere plura moveri possent. Vt, An præstantior illa theoreticâ? An verè per prudentiam definienda? Quomodo ad partes illius se habeat prudentia, an ut genus, an ut dirigens quoddam? An ex æquo de omnibus partibus prædicetur? An juvenis idoneus auditor Phil. practicæ? An magis exemplis & factis tradenda illa, quàm præceptis? An prius ordine doctrinæ tradenda Theoreticâ, an posterius? Quodnam verum & adæquatum ejus objectum? An subalternetur theoreticæ, an hæc illi? An futuro Theologo & Icto sit necessaria, & quomodo? Hæc & similia alibi disceptanda. Hic manus è tabulâ amovenda, & calamus plura charta daturum substringere oportet. Quædam horum c.l. in Gym. Log. & ap. D. Meitner: de sum. bo. proem. 1. Alstedii Cent. quæ. Eth. dec. 1. q. 3. 4. & comp. Eth. Aristot. l. 1. q. 1. 2. Crugerû in hort. Virt. q. 1. 2. aliosq; invenias. Redeundum est ad lineam, & quod titulus dissertationis poscit, de Ethicæ naturâ quædam constituenda.

7. Dandam esse Ethicam in practicâ Philosophiâ ab Oeconomicâ & Politicâ distinctam nemini, quod sciam, ambigendi occasionem suppeditavit. Sed quot modis consideretur, hic in antecessum queratur? Spectetur vel ut pars totius habitus Philosophici, aggregans habitum illum mixtum est, sic in præcognitis Philosophicis de naturâ & partibus Philosophiæ totius inter alias partes Ethicæ adducitur; Ita ad naturam Philosophiæ accuratius noscendam pertinet: Vel ut pars Philosophiæ practicæ est ad integritatem ejus faciendam relata: sic respectivè in ordine ad Philoso. practicam spectatur in doctrinâ
gene

generali Philos. Practica, & definiri solet pars generalior Philos. practica, actiones morales viri boni in genere sub honesti ratione ad civilem beatitudinem simpliciter ordinatas tractans & dirigens: Vel ut in principis suis mentibus hominum à creatore est insculpta, ejusq; præcepta ab homine benè se habente agnosci & in actum deduci possunt: Ita ad hexilogiam & doctrinam de habitibus pertinet, ubi inter cætera prudentia, ars, synteresis, explicantur: prudentia autem species est Ethica, quæ prudentia aliqua: Vel prout ordine aut nobilitatis aut comodioris doctrinæ disciplinæ aliis in habitu philosophico aut præponi aut postponi debet. Ita in Didacticâ Philosophicâ de ea mentio fieri solet: Vel ut absolute est habitus practicus, animum hominis ad exercitium virtutum moralium informans in vitâ quacunq; sic primo inter disciplinas practicas loco in Philosophiâ tractari solet, & ita huic considerationi subjacebit.

8. Præcognito Ethico præmisso ipsa Ethica videatur nominaliter & realiter. Nominaliter I. in Homonymiâ. Sumitur interdum synecdochicè, pro totâ Philosophiâ practicâ, quomodo Stoici Philosophiam in Logicam, Physicam & Ethicam dividebant: Interdum pro systemate præceptorum Ethicorum, sic Ethicam Aristotelis, Philippi dicimus: interdum pro cognitione præceptorum Ethicorum, etsi actio non sequatur. Si Ethicū vocamus, qui materias Ethicas benè novit: Interdum propriè & strictè pro parte Phil. practica generali, Politica & Oeconomica contradistinctâ. Sic sumitur vel adjectivè, ut ἠθικὴ subaudit vocem τέχνης vel ἰσορροπίας, Ethica sc. ars vel prudentia, quomodo Logica adjectivè subaudit vocem artis vel disciplina: Vel substantivè, ut Ethica non aliam vocem subaudit, sed in se & absolute sit prudentia ipsa morum. Ita hic sumitur, & denominationem dat Viro

Ethico, actioni Ethicæ, moribus Ethicis. &c. 2. In Etymologia, quæ Logica aliunde non est, ipsa enim vox Ethica primitivi significati est, aliam abstractiorem & priorem, unde denominetur, non habens, sed cæteris à se denominatis denominationem suppeditans: Grammatica vel magis apparens est, quæ à causâ est, à voce ἔθες, assuefactio, est enim consuetudo causa habitus & morum introductorum in subjecto. Vid. 2. Ethic. c. I. vel magis vera, quæ ab objecto & effectu ducitur, à voce ἠθες, quæ mores lentiores & suaviores notat, quia circa mores hominum formandos occupatur, & ex actionibus turbulentis & immoderatis mediocres & rationi conformes, adeoq; virtuosas, efficit. 3. In Synonymia, Quæ etiam dicitur moralis disciplina, doctrina morum, prudentia summi boni civilis, Civilis doctrina Aristoteli I. Nicom: c. I. Ciceroni I. d. fato §. I. moralis Philosophia. 5. Tuscul. qu: §. 5. periphrastice vitæ dux, virtutum indagatrix, vitiorum expultrix, dicitur. Platoni animi medicina & maxima quadam Musica in theæteto, de quo V. Goclen. q. 2. Ethic. Allusione mythologica fructui & cælo in horto comparari potest, quomodo de Philosophiâ practicâ dicere solent, V. Alsted. c. I. Eth. Græcis ἠθική, Germanis die sittenkunst dicitur.

9. *Namine viso res ipsa videbitur per definitionem, causas, subjectum, objectum, divisionem, affectiones, & respectiva attributa.*

10. *Definitio sit: Ethica est prudentia actiones humanas moraliter informans, ad summum bonum morale per virtutes consequendum.*

11. *Definitio habet genus & differentiam. Genus est prudentia. Prudentia est habitus intellectualis cum rectâ ratione activus eorum, quæ homini sunt bona aut mala. 6. Nicom. c. 5. Definitionis hujus veritas alibi accuratè est dis-*

scienda. Hic magis assumenda, quam confirmanda erit. Habitus intellectus est, quia intellectum perficit, non corpus, non appetitum sensitivum a. voluntatem: activus cum recta ratione, quia non ad solum contemplandum perficit, sed ut cognitionem ulterius ad probam actionem ordinemus, dirigit. Tale ergo genus, prudentiam, verè Ethica competere probatur & remotivè, & positivè. Remotivè ab oppositorum remotione. Ethica non est habitus corporis, nec instrumentalis, nec ex principalibus intelligentia, sapientia, scientia, aut ars. E. est prudentia. Quia plures habitus mentis intellectuales non dantur apud Aristotel. 6. Nicomach. c. 3. & 5. Eudem. c. 8. Non est habitus corporis, 1. quia non haeret in corpore, ut sanitas, pulchritudo, sed animo. 2. Non perficit & informat primò & immediatè corpus, sed mentem. Cum virtus aliqua & instrumenta corporis ad mediocritatem formare dicitur, ut taciturnitas linguam, temperantia corpus, secundò & mediatè hoc fit, quatenus per organa corporis virtus exerceri debet. Sed principale motivum exercendi est animus. Nec est habitus instrumentalis. Hic enim non per se expetitur, sed propter aliud: nec pars habitus Philosophici accuratè dicta est. Sed Ethica propter se expetitur, quia proprium finem & utilitatem in se continet, quae in se terminatur, nempe felicitatem moralem, non ad aliud applicatur: Et ex naturâ sui ad usum alius disciplinae vel facultatis se componere non cogitur, quod habitus instrumentales facere solent. Si interdum Ethicam ad Theologiam & Iurisprudentiam tanquam instrumentum aliquis adhibet, ex accidente id est, ex usu & intentione utentis, non naturâ ipsius disciplinae in se. Quomodo Physicam quis adhibet ad Medicinam, Physica tamen in se habitus principalis manet, non fit instrumentalis. Deinde Ethica est pars aggregans habitus Philosophici, ut r. 4. & 5. patuit. Sed habitus

*instrumentales sunt instrumenta Philosophia, non partes, ut a
libi disceptatur.*

12. *Nec ex principalibus habitibus Ethica est intelli-
gentia. 1. Quia finis hujus est mera & contemplativa cog-
nitiō. At Ethica finis est moralis actio, non nuda cognitio. 2.
Quia objectum hujus sunt prima, necessaria, indemonstrabi-
lia & aeterna principia, qua intelligentia considerat. Vt, Deus
est, Totum est majus sua parte, bis bina sunt quatuor. Nihil si-
mul est, & non est. Sed Ethica est inferiorum principiorum,
ut Honestè vivendum esse, Neminem ledendum: & varias
conclusiones ex principiis deducit, & circa res mutabiles &
sui naturā contingentes versatur, ut actiones humanas, vir-
tutes, amicitias, & de quibus est consultatio. Vnde virtus mo-
ralis habitus esse dicitur ad consilium capiendum expeditus, 2.
Eudem: c. 2. Nec est sapientia. 1. Quia & hac finem ulti-
mum habet contemplationem. Ethica moralem actionem. 2.
Objectum hujus sunt prima & necessaria principia simul &
conclusiones ex illis educta. Sed Ethica principia nec prima
sunt, sed secunda & dependentia: nec necessaria necessitate
rei & theoreticā, sed agibilia, adeoq; rerum per se contingen-
tium & mutabilium, non aeternarum & necessariarum, quae
à nostro arbitrio & actionibus non pendeant: nec conclusiones
Ethica ex primis principiis sunt deducta, sed secundis & de-
pendentibus. Nec est scientia, quod genus ipsi assignant Eue-
nius d. 1. Eth. th. 2. Eustachius S. Pauli q. 1. Ethic. proem:
Waleus proem. Eth. p. 3. Raconis præcog. Eth. præl. 3.
c. 1. prop. 1. ex parte Morifanus d. 1. Eth. q. 2. Gilkenius
præf. comm. Ethic. qui & Jurisprudentiam & practicam
Philosophiam per scientias definit. 1. Objectum scientiae est
res aeterna, necessaria, & à nostro arbitrio non pendens, nec à
nobis agibilis aut omititibilis pro libertate arbitrij, ut patet in-
ductione*

ductione verarum scientiarum, ut *Metaphysica, Pneumatica, Physica, Mathematica*. Sed res *Ethica* sunt contingentes, mutabiles, à nobis agibiles aut omittibiles, & in nostro arbitrio posita, ut *virtutes, amicitia*. V. *Aristot. I. Nicom. c. 3. l. 2. c. 2. l. 6. c. 4.* 2. Scientiæ ultimus finis est, sola cognitio objecti scientifici, & in eo ex naturâ ipsius discipline tanquam in ultimo sine acquiescentia. Sed *Ethica* ultimus finis non est scire & cognoscere, sed ex naturâ ipsius discipline agere, & in opus morale deducere id, quod cognovisti, ut t. 18. patebit. E. nequit esse scientia. 3. Scientia admittit rigidas demonstrationes rei necessariae ex necessariis & proximis causis. Sed *Ethica* non res necessarias habet, nec rigidas demonstrationes admittit, quia objecta *Ethica*, actiones humanae, in se sunt res contingentes, mutabiles, nostro arbitrio subjecta. At subjectum demonstrativum debet esse res aeterna, necessaria, & à nobis in essentia suâ non producibilis aut immutabilis. Ergo.

13. Dices 1. Res *Ethicae* sunt mutabiles quâ singularia, & in individuo, & particulari ac actu exercito, ut *Raconis* loquitur: immutabiles quâ universalem formam, in genere, in universali & actu signato, & sic constantes & necessariae. R. Quicquid in totâ sua essentiâ à nostrâ libertate & actione dependet, nequit esse *Ens necessarium*, nec in universali formâ, aut genere: tota n. ejus essentia contingens est, & à contingente liberaq; causâ pendet, actione humana: nec in singulari aut individuo. Sed res *Ethicae* ita à nostrâ libertate dependent, ut totum suum esse inde habeant, ut *virtutes, amicitia, consultationes, electiones*, quae frustraneae essent, si non à nostrâ voluntate penderent. Quis enim de rebus *Physicis* aut *Metaphysicis* consultat? Dices 2. Res *Ethicae* sunt necessariae, quando sunt & existunt, etsi absolute non semper sint. Sunt contingentes ratione actionis: necessariae ratione cognitionis.

R. Illa necessitas est saltem hypothetica, quæ omnibus rebus contingentiibus potest competere. Sic homo currens, quando currit, necessario currit. Absolutè tamen hominem currere, merè est contingens. Et cognitio non facit rem necessariam, si ipsa in se non est necessaria. Res enim non pendet à nostrâ cognitione, sed contrâ cognitio à rebus. Et ut res sunt, ita debet esse nostra cognitio. Vbi res contingens est, etiam cognitio de illâ contingens dicitur. Vbi res necessaria, & cognitio ejus demonstratio dicitur. Est enim vera cognitio & conceptus rei, similitudo & æqualitas in mente repræsentata cum ipsa re. Et præcepta de rebus data sunt vera, quia res sunt vera, quas præcepta explicant: non res sunt vera, quia præcepta rerum sunt vera. vñ quædam sunt duorum partium rerum, aut Arist. l. d. interp. c. 5. ad quæ notata & præcepta pertinent, & sic rerum naturis sunt assimilanda.

14. 3. Etiam in Ethicis datur demonstratio, datur n. necessaria terminorum quorundam in propositione connexio, quæ est necessitas demonstrativa. Vt, inter quos est unio in virtute, inter illos vera moralis est amicitia. Qui perfectio exercitio virtutum est præditus, est moraliter beatus, sunt immutabiles connexiones rerum, & sic res demonstrabiles. R. I. Ubi res ipsa non est necessaria, ibi connexio nostra terminorum necessitatem & sic demonstrationem facere non potest. Debet n. nostra cognitio regulari ad rem: & si illa necessaria a. contingens sit, etiam cognitio talis erit: non res ad nostram cognitionem, ut si hæc necessaria nobis videatur, statim & ipsa sit necessaria, & sic demonstrationem habeamus. In omnib. artibus, disciplinis notionalibus & practicis, tales connexiones habere possumus, quæ nobis videantur necessariae, verè tamen necessariae non sunt, quia res ipsæ contingentes & liberae sunt. Vt, quæcumq; sunt nomina in A. Latina, sunt femina

nina. Quaecumq; sunt nomina in v, sunt neutra. Vbi cumq; propositiones sunt merè negativa, ibi Syllogismus est vitiosus. Vbi terminus medius in pramisdis disponitur loco subjecti, ibi est Syllogismus tertia figura. Vbi ad justitiam omnia administrantur, ibi justa & perfecta est Respublica. Omnia hac Enunciata videntur necessaria esse necessitate consecutionis: res ipsa tamen in se sunt contingentissima, & à nostro arbitrio, aut placito Latinorum scriptorum pendentes. Nec ipsa res semper existunt, quod necessitarum est proprium: nec, si existunt, ex sui natura necessario existunt, sed liberè, pro nostra operatione vel morali, vel instrumentali & technologica existunt, quod etiam alienum est à necessariis rebus, quæ ita existunt, ut à nostro arbitrio a. operatione existentia illarum nec poni, nec tolli possit. 2. distinguendum inter necessitatem veram & primariam, & apparentem & secundariam. Ad materiam demonstrabilem non sufficit necessitas secundaria, quæ est necessitas connexionis terminorum, propositionis & doctrine, quæ in omnib. artib. & disciplinis esse potest, in quib. res tractantur merè contingentes: sed & requiritur necessitas primaria, quæ objectum ita est necessarium, ut nec quandoq; sit, quandoq; non sit: nec per nostram libertatem & actionem demum in esse deduci possit. Non nostra connexiones faciunt necessitatem, nisi in objecto ex sui natura necessario sint fundatæ. Tale a. objectum in nullâ re practicâ est, sed scientiâ: & ita nec in illâ vera est demonstratio, sed certa tantum probatio, quæ latior est demonstratione. Analogiam & umbram demonstrationum tales connexiones habere possunt: vera demonstrationes non sunt, ut alibi larius disceptatur, ubi leges necessitatis, de omni, per se, & reciprocum, à Ramistarum extensionibus in Logicis vindicantur. Ita rectè Philosophus I. Nicom. c. I. pingui quadâ Minervâ & adumbratâ figuratone

verum in moralibus ostendi ait. tantumq; exactam in aliquo genere rei explicationem requirere eruditum jubet, quatenus pati rei ipsius natura potest. Quod 2. Nicom: c. 2. repetit. 4. Contraria distant sub eodem genere, ut album & nigrum sub calore. Sed Philosophia Theoretica & practica sunt contraria ob diversos fines, quos habent. E. sunt sub eodem genere, & sic, ut theoretica est scientia, sic & practica. R. sunt sub eodem genere, sed hoc hic est pars Philosophiæ, in quo theor. & practica Philosophia conveniunt. Scientia est genus alterius partis, theoretica philosophia: quemadmodum prudentia practica. Non est hoc genus totius Philosophiæ, sed partium quarundam sub illâ aggregatè contentarum. Plura horum in discursum relinquenda.

15. Nec Ethica est ars, quod genus ipsi assignant Sagittarius Cen. 3. Meta. d. 3. t. 10. & in temp. viit. ex. I. q. I. Snellius p. 6. Eth. Gorlaeus exer: I. f. 3. n. 4. Heiderus p. I. Phil. mor. p. 15. Rigerus l. I. Eth: c. I. & Ramisse communiter. Ars enim I. est habitus effectivus operis externi, & in sensu incurrentis, quod sit ποιησις, non praxis, ut alibi deductum. Sed Ethica operis moralis est effectiva, quod sit πραξις, & quod in animo manere possit, ut opus continentia, castitatis, taciturnitatis. 2. Per instrumenta corporea operatur, & corporis usus præcipuè destinatur. Vi sutoria, sartoria, pistoria, docent. Sed Ethica nec denominat virtuosum per operationem præcipuè corporis: nec præcipuè corporis usus destinatur, sed animi perfectionem spectat. De oppositis per discursum videri poterit. Ita per remotionem cæterorum habituum principalium, relinquitur, genus Ethica esse prudentiam. Quod probatur 2. positivè I. à definitione prudentia t. II. traditâ, qua Ethica competit. Et definitum ergò genus, prudentia, esse non est neganda. 2. Ab objecto prudentia, quod in Philosophiâ

practicâ & prudentiâ est actio humana moraliter informan-
da. 6. Ethic. c. 8. Tale etiam in Ethicis est. V. t. 17. 3. à fine
eiusdem, qui est bonum honestum. Talis etiam in Ethicis. E.
omnino prudentia. 4. A partitione Philosophia. Philoso-
phia est habitus animi mixtus, scientiâ & prudentiâ civili con-
stans, ut alibi assertum. cor. Gy. Log. t. 11. E. Ethica aut ad
scientias pertinebit, quod non, quia harum finis est nuda con-
templatio: aut ad prudentias, & ita verum ei genus assigna-
tur prudentia, ut theoreticis disciplinis scientia. Quod genus
penitissimè ei negant Evenius, Eustach: s. Pauli locis t. 12.
citatis. Zapfius dist. Eth. s. 2. t. 2. Racomis c. 1. prop. 2. de
quorum rationib. in discursu videbimus. Quaedam vere ine-
ptia & meri lusus vocabulorum sunt, qua aut non intelligunt,
aut recto sensu assumere nolunt. Alii alia genera assignant E-
thica. Quidam doctrinam vel disciplinam. Goclen: d. 30.
Eth. t. 1. Sluterus in syncr. c. 3. t. 17. Timpler. l. 1. Eth. c.
2. q. 1. Ch. Matthias præc. Eth. t. 2. Danæus l. 1. Eth. Chr.
c. 1. Golius proleg. Eth. p. 2. Scultetus l. 1. Eth. c. 1. Hei-
land: in l. 1. Eth. c. 1. alij. Nimis remotû hoc est. Omnes partes
philosophia, tam theoretica, quàm practica, disciplina vel do-
ctrina vocari possunt, qua tamen generibus proximis differunt
cum alia sint scientia, alia prudentia. Et accidentale est ha-
bitibus, doceri vel disci, ut inde doctrina vel disciplina dica-
tur. Accidentalia autem pro generibus assignari non debent.
Alii Philosophiam pro genere assignant. Picolomin. introd.
10. grad. Falsò & hoc. Philosophia nomen totius habitus ag-
gregati est. Sed Ethica tantum pars sub illo toto contenta est.
Alii partem aut speciem Philosophia practica. Zapfius distin.
Ethic. p. 25. Eustathius proëm: Ethic. Nicom. Crügerius
hort. virt. q. 6. Donaldsonus l. 1. syn. Ethic. c. 1. Schar-
fius præcogn. Log. d. Philosop. p. 12. Malè & hoc. Res de-

bet definiri absolute in sua quidditate, non respectivè, prout est pars vel species sub altero contenta, quomodo Ethica est pars Philosophia N. t. 7. In essentiâ debet definiri, non existentia, quorsum magis pertinet, partem esse. Etiam Physica & Mathematica sunt partes Phil. theoretica. Nemo iamen per partes illas definit, sed absolute per scientias. Malè definiens hominem speciem animalis: justitiam speciem virtutis, etsi talia sint: sed absolute essentias illorū explicabis per animal rationale, & virtutē suā cuiq; assignantem. Et in definitionib; non debent admisceri vocabula Logica, qualia sunt, pars, species, inquit Logici.

16. Satis de genere Ethices: Ex differentiâ dicitur, humanas actiones moraliter informans, ad summum bonum morale per virtutes consequendum. Vbi partim ab objecto, partim à fine & mediis, Ethices differentia sumitur. Ab objecto dicitur informare actiones humanas. Actiones humana hic intelliguntur, quæ liberè & moraliter ab homine effici possunt. Nō quæ illi vel naturaliter sunt propria, ut ratiocinari, discurrere, ridere, flere, canere, numerare: vel communes cum brutis sunt, ut edere, bibere, currere, & similes: vel artificialiter ab ipso sunt operabiles, ut saltatio, citharæ satio, pugilatio, quæ sunt ποιητικῆς, non τεχνικῆς. Has actiones morales objectum Ethices esse priusquam probetur, adverte, objectum Ethices hic dici id, circa quod informandum Ethica versatur. Hoc Objectum posse esse vel ultimum & denominationis, quod morale & moratum denominatur ab Ethicâ, hoc est ipsum compositum & homo moraliter beabilis, s. quatenus felicitatis civilis capax est: huic summum bonum morale attribui & hic inde moraliter beatus appellari potest: & hujus informationem quoad animum intendit Ethica, non corpus, cuius perfectionem vel Medicina quæret, vel alius habitus corporis,

vocatur, ut pugilatoria, saltatoria: Vel mediatum & de-
 terminationis, quod specialiter & tanquam subjectum quo
 beatitudine perficitur, ut per eam compositum tandem felix
 esse dicatur. Hoc vel remotum, vel proximum esse potest. Re-
 motum facultas appetens, quatenus ratione regi, ejusq; capax
 esse potest. Hæc est vel rationalis per essentiam, & ex se, qua
 dicitur voluntas: vel per participationem & communicatio-
 nem, qua dicitur appetitus sensitivus. Appetitus, qui nihil ra-
 tionis participat in actibus suis, ad objectum Ethicum per se
 & directe non pertinet. Ut facultas vegetativa cum suis actibus.
 Ut nutritio, concoctio, accretio, diminutio, expulsio, retentio:
 Per accidens & secundario ad Ethicam tales actus referri
 possunt, cum applicatio agentis ad patiens est in nostrâ potesta-
 te. Ut cum cibum pro placito assumimus, aut omittimus. Vnde
 in assumptione cibi temperantia exerceri potest, & sic actus ali-
 quis moralis induci. Proximum objectum est actio huma-
 na moraliter ad honestatem informanda. Quæ & est sub-
 jectum, aptitudinem recipiendi honestatem habens: & in E-
 thicis ad honestatem moraliter informari debet, quomodo est
 objectum Ethicæ proximum: & efficiens virtutis proxima,
 quomodo de eâ inter cetera d. 3. agetur.

17. Esse hoc verum & proximum Ethicæ objectum pro-
 bari potest & artificialiter & inartificialiter. I. Artificiali-
 ter: 1. Quia species & principia actionum humanarum in
 Ethicis tractantur. Ut quod sint voluntaria, vel invita, vel
 mista: bona vel mala: prudentes vel imprudentes. Quod
 prodeant à voluntate, assuetudine, scientiâ, ignorantia, levi
 vel crassa, deliberatione, consilio. &c. At cujus species &
 principia in disciplinâ discutiuntur, illud merito objectum e-
 jus statuitur. 2. Quia media ad consequendum finem illis
 conformantur, virtutes, quæ prescribuntur, ut per earum acti-
 ones

ones beatitudo civilis in quarvis vitâ comparetur. 3. Quia Ethica est habitus practicus. Occupatur ergo circa actionem, qua praxis est, ut circa proximum objectum. Hoc enim habituum practicum est proprium, circa praxeis & actiones morales occupari. 4. Quia per hoc objectum Ethica distinguitur ab alijs disciplinis practicis, quarum nulla de actionibus humanis ad honestatem redigendis generaliter & in vitâ communi agit, quàm hac moralis. E. hoc formale & proprium ejus objectum erit. Inartificialiter, ut testimonio partim Aristotelis, qui & de moribus sua Ethicalia inscripsit, ut in Nicomachicis, Magnis moralibus, & Eudemicis patet: & de moribus se acturum esse professus est, I. mag. mor. c. 1. Mores autem sunt actiones humanae: partim aliorum, ut Piccolomini c. 3. 4. introd. D. I. Mart. C. I. d. 3. q. 7. D. Meisneri de sum. bo. prolegom. 2. q. 3. Morisani d. I. Eth. q. 1. Golij in prol. Eth. Auerrois parap. libb. Platonis de Republ. Thomæ & Acciaoli in I. Ethic. Aristot. in principio, & aliorum. Multa aliâs varietates de objecto Ethices apud authores sunt, quas ap. Timplerum I. Ethic. c. 1. q. 3. Chr. Matthiam præc. Ethic. n. 6. Piccolomin. c. 1. c. 2. aliosq. videas. Timplerus modum honestè vivendi objectum facit. Sed id magis est objectum tractationis, quod in theoreticis disciplinis respicitur, quàm informationis, quod hic, ut in practicis, quaritur. Scultet. I. I. Eth. c. 1. finem hominis, cujus causâ creatus est, rectè vivere, pro objecto ponit. Sed aliud est in practicis finis; aliud objectum, in quod finis per media introduci debet. Rectè vivere finis hominis est: Actio humana proximum objectum, quod sine isto perfici & informari debet. Chr. Matthias potius actionum humanarum principia, intellectum practicum & voluntatem ad aequalia objecta Ethica faciendâ putat, c. 1. Sed illa non objecta pro-

xima & totalia, sed quaedam ad illa pertinentia erunt, eorum nempe principia. Sed principia non sunt objecta adequata, sed ea, quae constituuntur ab ipsis. Obliquo casu principia rerum ad objecta pertinent, non recto. Sunt objecta, i. e. in objectis & ad ea pertinentia, non objecta directè. Sic corpus naturale manet directum & totale objectum in Physicis: cætera ad illud in obliquo pertinent, quatenus principia, cause, affectiones, opposita, partes objectorum, aut simile quid sunt. Idem de actionibus humanis, & intellectu pratico, in Ethicis sentiendum. Actiones sunt directum objectum: Reliqua vel ut principia objecti, ut intellectus, voluntas, electio, consultatio: vel ut media finis, ut virtutes: vel ut consequentia & fructus, ut amicitia, voluptas moralis, &c. eò pertinent.

18. Reliqua definitionis verba à fine Ethices interno & externo sumuntur. Finis Ethices alius absolute ultimus & generalis esse potest, ad quem omnes disciplinæ actusque nostri sunt dirigendi, & quem Ethica cum omnibus alijs disciplinis communem habet, non sibi proprium & determinatum: Talis est gloria Dei. I. Cor: 10. v. 31. alius specialis & determinatus, qui soli Ethice determinatè competit, ut alijs disciplinis non sit communis. Hic vel est internus, qui in ipsâ disciplinâ obtinetur, & in potestate artificis est, diciturq; officium disciplinæ: Talis hic est, humanarum actionum moralis informatio: In hoc enim proprium officium Ethices consistit, ut moraliter in vitâ communi actiones humanas ad honestatem informet, ex immoderatis moderatas, vitiosas virtuosas, secundum prudentem recta rationis directionem efficiat. Hic finis innuitur verbis, humanas actiones moraliter informans, quæ à fine interno & officio Ethices sumuntur, quomodo in practicis disciplinis, quæ ad methodum resolutivam desiniri & pertractari solent, à fine & officio differentias sumere sole-

mus: Vel hic finis est externus, & qui in usu consistit, ut semper in operantis est potestate, ut eum assequi possit. Quomodo finis Oratoris externus est, Auditorem persuadere: nauis, salvâ nave & bonis portum destinatum attingere: verbi divini predicati, homines salvare: & tamen sapè auditor non persuadetur, portus non attingitur, homines non salvantur: Hic finis ultimis definitionis verbis exprimitur, ad summum bonum morale per virtutes obtinendum. *Ultimus & specialis finis externus Ethicus est*, summum bonum morale assequi, Cujus gratiâ omnia in Ethicis proponuntur, aguntur & occupantur. Media ad istum finem ducentia simul adduntur, virtutes: Præter has enim nihil datur, quo felicitas civilis comparari possit: nec in Ethicis aliud quid proponitur, quo ad summum finem pervenias, præter virtutem.

19. Finis iste externus spectari potest vel nominaliter vel realiter. Nominaliter i. quâ homonymian. Vox boni notat vel bonum divinum, sic solus Deus est bonus. Matth. 19. v. 17. vel absolutissimè perfectum, ut etiam solus Deus est, quo significato nunquam fortassis vocem boni usurpatam inveniri ait Socinus def: c. Puccium c. i. p. 63. Cum nihil præter Deum absolutè perfectum sit: vel bonum apparens & fallax, quomodo divitia avaro sunt bona, vindicta iracundo, juxta illud: Est vindicta bonum, vitâ jucundius ipsâ: Vel bonum verum & humanum, quod actibus humanis acquiri potest. Hoc bonum vel est theoreticum, quod est jucunda Dei & creaturarum contemplatio: Hoc in theoreticis disciplinis querendū, quarum objecta sunt speculabilia, & quarum finis ultimus nuda objecti scibilis contemplatio est, qui finis habitibus practicis est contradistinctus, qui cognitionem ulterius ad actionem ut ultimum finem determinant: vel practicum, quod in virtuosâ actione consistit. Hoc in habitu activo intenditur, cujus & obje-

objectum sui naturâ est agibile : & finis ad actionem talis ob-
 jecti practici ex essentiali intentione disciplinæ dirigitur. Tale
 bonum hic in Ethicis intelligitur, moralis aliqua actio vir-
 tuosa generaliter & in vitâ civili quacunq; , non determi-
 nando ad specialem statum, Politicum, Oeconomicum, schola-
 sticum, aut militarem, aut quemcunq;. 2. Quâ etymologi-
 am, quâ Logicè bonum à bonitate dicitur, ut concretum à suâ
 formâ abstractâ denominante : Grammaticè vel à φωνῆν, so-
 nare, quòd vocando ad se quasi sonet, ut καλὸν à καλεῖν, vo-
 care, dicitur : vel à βοᾶν, quòd quasi boet & clamat alia ad
 se alliciendo : vel à dono, per immutationem litterarum, ut
 ἰόνιον sit q. donum, quia à Deo omnis boni authore donatur,
 vel aliunde, de quo Becman. in orig. consulatur : Summum
 dicitur à summitate civili & morali, quâ ultimò & summè
 hominis appetitum in Ethicis exsatiat, ut actiones ejus ad ex-
 tremum in illo acquiescant : non transcendentali, quale bo-
 num est universale, & abstractum à particularibus, & in Me-
 taphysicis tanquam attributum immediatè essentiam cujusq;
 entis consequens docetur : nec Spirituali, quale bonum beati-
 fica DEI fruitio est, de quâ Scaliger ex : 307. l. 26. videatur :
 nec naturali, quæ convenientia aliqua natura est, quomo-
 do pyrauste ignis est bonus, homini nocivus, de quâ Idem l. 27.
 c. l. nec eminente, qualis solius DEI est. 3. Quâ synonymi-
 an, quâ dicitur εὐδαιμονία, I. Nicom. c. 4. quæ prudenti vel-
 ut bonus demon est, ad divina eum elevans, ac perfectionem
 ultimam concilians : μακαρισμός, quòd μάλιτα χαίρειν ma-
 ximè gaudere faciat. 7. Nicom. c. II. εὐτυχία, quòd bona
 fortuna summi boni maxima sint adjumenta & ornamenta,
 V. t. 24. εὐπραγία, quia in virtuosâ actione consistit, eamque
 promptè & constanter exercere facit : εὐζωία, quia vitam re-
 ctam & perfectam facit : optimum bonum, quia sapiens ma-

ximè id sibi exoptat. Vnde Ouenus l. I. epigr. 44. Fallor, an à verbo nomen trahit optimus, opto? Oprat enim sapiens optima queque sibi. Felicitas moralis, quia moraliter hominem felicem reddit: ultimus finis moralis, quia ultimò in moralibus hominis appetitum exsatiat.

20. Realiter spectari potest summum bonum vel absolute vel respectivè. Absolute in realipositione, essentiali definitione, attributis & affectionibus, consequentibus & circumstantibus, ac effectis immediatis. Causa ejus ad doctrinam virtutis pertinent, que est medium morale ad finem moralem obtinendum. De eà d. 3. dicitur.

21. Quà positionem, quod reverà detur summum aliquid bonum morale, probari id potest I. artificialiter, & genere ad speciem arguendo: Omnis actio rationalis suscipitur ob certum finem, non frustrà. Deus enim, natura, & ars nihil agunt frustrà. I. d. coel. c. 4. t. 32. Et ars, methodus, ac electio, bonum expetunt. I. Nicom. c. I. Sed actio moralis est actio rationalis. E. & illa ob finem suscipitur. Si ob finem, E. & ob bonum, nam finis & bonum materialiter idem sunt. I. d. part. an. c. I. & l. I. Eudem. c. 8. cisi ratione differre possint. Quomodo summum finem vitam virtuose institutam, sum: bonum optimam hominis conditionem quidam vocant. Scultet. l. I. Eth. c. 2. Si ob bonum aliquid, E. & ob ultimum quoddam bonum, in quo ultimà appetitus quiescat, ne in infinitum procedatur, à quo natura abhorret. Secus frustrà esset appetitus à naturà inditus, si nullum appetibile esset, in quo ultimò appetitus quiescere posset. 2. Inartificialiter, communi Philosophantium consensu, qui summum bonum dari adeò confessi sunt, ut in quo illud consistat, mirabilibus sententijs inter se decertârint, quarum jam suo tempore Varro 288. recensuit, ut Piccolomin. gr. 9. c. 4. narrat, &

ad 4. principales redigit, c. 10. Alij non tam diversas sententias fuisse censent, quam varias difficultates circa illas, quarum 12. principales fuerint. D. Finck, p. 1. Sched. q. 74. Quâ definitionem, quæ hæc esse potest: Summum bonum est actio animæ rationalis moralis, secundum virtutem moralem perfectissimam in vitâ civiliter perfectâ exercita. Genus statuitur, actio anima rationalis moralis. Vt excludatur & otium, & nudus virtutis habitus sine exercitio. Hoc genus legitimum esse probatur 1. Quia ab actione perfectè virtuosâ unicè homo formaliter denominatur beatus, & illâ absente homo desinit esse beatus. Ita dormientem, otiosum, inertem, non civiliter felicem dicemus, qui tamen habitu virtutis præditus esse potest. Vt benè Aristot. 1. Nicom. c. 9. Ergo illa actio potius essentiam summi boni perficiet, quam habitus sine actione. 2. Quia omnia illa, quæ ad actionem ordinantur, summum apicem & perfectionem in actione obtinent, ad quam ordinantur, & quæ ut ultimum quid appetitum hominis exsariat. Sed habitus & omnis virtus ad actionem, ut ultimam suam perfectionem, ordinatur, & nisi illa accedat, pro frustraneo habetur. Quomodo nihil aestimatur habitus citharistria, nisi aliquando citharisatio accedat: nihil habitus gladiatoria, nisi aliquando gladiatio accedat. Ergo & summi boni esse potius in actu, quam habitu statuendum. In summo enim, non imo, illud quarendum. Et rectè Casus l. 1. spec. mor. c. 5. Virtutem si in habitu, non actu, si in quiete, non motu, si in fine, non manu teneas, ut parum prodest alijs ad exemplum, ita sibi deest ad nomen beatitudinis aucupandum. 3. A simili idem patet: Vt in Olympico certamine non robustissimus coronatur, sed qui fortiter pugnando victoriam reportat: sic in moralibus non felix est, qui perfectò habitu virtutis instructus est,

sed qui perfectas actiones ex isto habitu depromit. Plura ap.
 Aristotelem c. 1. vide. Stoici in habitu virtutis summum
 bonum collocarunt. V. Senec. l. 1. ep. 73. 74. Et in eo velus
 fundamento & fulcro semper sibi simili omnino est. Sed in
 actu & operatione, velut formâ & perfectissimo fine, ad quem
 ipse habitus est ordinandus. Virtus est medium, actus pra-
 mium: Virtus radix & causa, actus fructus & finis. Et
 hoc intenderunt Peripatetici. Nec dissentiunt hic interdum
 Stoici, ut cum Seneca ep. 93. actu metiendam vitam ait,
 non tempore, & hoc à se exigendum esse, ut agat vitam,
 non ut prateruehatur. Alij in voluptate vel animi vel
 corporis, alij in ideâ summi boni, ut Platonici, quibus tamen
 per calumniam quaedam hic attribui censent Goclenius dis.
 Eth. 32. t. 3. 4. & Walæus p. 48. 49. Eth. alij in divitijs,
 honore, adificijs, alij in alio illud quaesiverunt. De quibus
 varietatibus Piccolomin. gr. 9. c. 14. 15. seq. Horneius
 l. 1. Eth. c. 4. 5. seq. Conimbricent. d. 3. Eth. q. 1. 2. 3. D.
 Meisnerus c. 1. de sum. bo. q. 8. 9. Chr. Matthias l. 1. Eth.
 ex. 1. Morifanus d. 3. & 4. Eth. Apolephtes p. 3. erquicst.
 p. 244. 245. seq. Donaldsonus l. 1. syn. Eth. c. 2. §. 6. Wa-
 læus p. 1. Ethic. p. 19. 20. alijs videri possunt. Scaligero
 est perfectio actus cum rectâ ratione, ex. 307. f. 27. Dices I.
 Summum bonum potius in permanente quodam locandum,
 quàm transeunte. Sed permanens est virtutis habitus, trans-
 iens actus. R. 1. In permanente locandum est, quâ permanens
 opponitur vago, incerto, & caduco, & quod facile è subjecto
 evellatur. Sic actus ex habitu profectus constans quid est, non
 facile è subjecto in quo habitualiter fixus est, eradicandus, nec
 in oppositum vitium deflectendus, V. t. 22. 23. non quâ oppo-
 nitur transeunti, sic enim non necesse est in semper manente
 summum bonum locari, modo perfectissimum quid sit. V. t. 23.

Et summum bonum locandum in permanente scilicet ratione principij & fundamenti, quale hic est virtus, quæ firmum quid: non ratione usus, qui transiens esse potest. 2. Etiam virtutis habitus excuti potest per morbos fonticos, ut phreneses. E. nec ille absolute permanens. Sic nec in illo summum bonum collocandum. 2. Si actio genus summi boni, E. erit de predicamento actionis. Sed tales actiones sunt imperfecta, & tendentia ad suas formas & terminos: Summum autem bonum perfectissimum quid est. R. Non omnis actio est de predicamento actionis. Non eminens, ut Dei, ut creatio, annihilatio: non excellens, qualis hæc. Est actio perfecta, in quâ ultimatae tanquam in summo quodam morali sistitur, non que ut imperfecta via ad ulteriorem formam, tanquam perfectius quid, dirigitur, quales sunt actiones predicamentales. Est actio, qualis est summa speculatio theoretica, in quâ ut in summo & fine in Philosophiâ theoreticâ sistitur. Non qua ut medium ad superius, ut finem, ordinatur. De cæteris oppositis, quæ hic moveri solent, videbimus in discursu. Quidam Stoicos cum Peripateticis commutare student, de quibus Walæum c. l. p. 33. 34. videas.

22. *Dicitur 2. actio animæ rationalis moralis. Hac ab efficiente & principali & secundo ac proximo sumuntur. Anima rationalis causa principalis est: moralis assuetudo secunda & proxima. Dicitur actio animæ, ut excludantur actiones corporis, ut deorsum vergere, sursum tolli, ut aër, ventus, pluma: animæ rationalis, ut excludantur actus animæ vegetantis, ut nutrire, crescere, generare: & sentientis, ut iudicare, videre, olfacere, progredi: & bestialis, ut rugire, latrare, grunnire: Vnde bestiis bonum morale non competit, etsi finis aliquis ipsis competat, sed quem ipsa non deliberatè & cum electione intendunt. Conf: Senecam ep. 124. Actio mora-*

moralis, ut excludantur actiones animae rationalis naturales,
 ut loqui, canere, speculari, intelligere, velle, meminisse: & a-
 ctus usu & consuetudine acquisiti intelligantur, qui ad nor-
 mam rationis recte directi, actiones probae & honestae ex habi-
 tu perfecto, esse dicantur. Vt beatitudo functio animae intelliga-
 tur esse, quae non per naturam & essentiam ipsi insit, aut à so-
 lã eius naturã proficiscatur: sed quae ab habitu per actus mora-
 liter acquisito, seu virtute, proximè in subjecto felici efficiatur.
 Natura habilem saltem facit, consuetudo & exercitium
 habituatum. Sicut illa temperabilem facit, habitus temperantem.
 Ex differentiã dicitur 1. secundum virtutem moralem
 perfectissimam exercita. Secundum virtutem, quia vir-
 tus hic est regula actionis, non natura aut essentia: mora-
 lem, quia beatitudo moralis hic quaritur, non intellectualis,
 2.^o per virtutes speculativas acquiri potest, ut sapientiam, in-
 telligentiam, scientiam, &c. Summum bonum est actio non
 secundum sapientiam, scientiam, vel artem perfecta, sed se-
 cundum virtutem moralem. Nec scilicet bonum hic consideramus,
 ut est indifferentis ad contemplativum & activum. adeoq;
 ab uno ad unum, ut intendit Piccolom: grad. 9. c. 28. Sed ut
 in moralibus & ad practicum est determinatum. Contemplati-
 vum ad Phil: theoreticam pertinet. Perfectissimam, quia
 beatitudo est optimus & perfectissimus in vitã humanã effe-
 ctus. E. ab optimã & perfectissimã causã eum proficisci oportet.
 Ne causa toto genere sit deterius effectu. Vt intelligatur
 beatitudo actus virtutis esse non cuiusvis, ut inchoatã vel
 semiplenã, vel semel iterumq; exercitã: sed plenã, per-
 fectã, in gradu excellenti, & frequenter multumq; per
 tempus occupatã. Vnde si in aliquo subjecto actus alicujus
 virtutis sit in gradu remisso, alicujus in gradu intenso, beatitu-
 do potius in actu virtutis excellentis, quã remissa, collocanda
 erit.

erit. In summo n. bonum morale consistit, non imo, ut r. 21. dictum. Intelligenda tamen erit excellentia in tantum, in quantum humana conditio ferre potest, ne angelicam aut divinam nobis hic imaginemur: & virtus sumenda est indefinitè, pro hac vel illà virtute perfectà: Vnde actus iustitia, temperantia, fortitudinis perfectissima est beatitudo. In actu virtutis remisso & inchoato honestas esse potest, summa moralis felicitas esse non potest. 2. In vitâ perfectâ. Perfectio vitæ sumenda non absolutè, ut omni modo sit perfectâ, quomodo solius Dei vitæ est perfectâ: Sed comparatè, & ratione status humani, ut ille sit competens, elegans, appetibilis, ne sordidus, miser, odiosus sit, ut status servitutis, captivitatis, perpetuae afflictionis, inimicitia, &c. Et ratione ætatis, ut illa sit non præcisè senilis aut effæta, nam ita illud Senecæ ep. 93. valet: Aetas inter externa est. Quamdiu sum, alienum est: quamdiu vir bonus sum, meum est. Conf. & ep. 73. Sed apta ad decorè agendum & virilis, ut ratio sit sufficiens, iudicium acere, habitus constans, actus ex habitu promptus & excellens: Vnde pueri moraliter beati re & actu esse nequeunt, quia per ætatem actus excellentes edere non possunt, I. mag. mor. c. 4. Senec. ep. 124. Sed spe & in futurum beatos eos fieri posse docet Aristoteles I. Nicom. c. 10. Et iuvenes per ætatem vix sunt idonei auditores Ethicæ, & sic nec felicitatis possessores, quia iudicium & ratio nondum sufficienter sunt subacta, & affectibus multum adhuc se permittunt. I. Nicom. c. 1. Excipi tamen possunt heroica natura, in quibus ætatis defectum heroica natura compensat indoles: Et ratione diuturnitatis, ut actus virtutis diu & satis continuatè exercentur, non uno vel altero die tantum: nec ex virtute vicissim in vitiorum declivia homo deflectat: etsi aliàs interruptio aliqua vel per miseriam intercurrentem, vel humanas relaxationes, ut somnum & quies

rem, admitti possit: Et ratione instrumentorum adjuvan-
tium, quæ ad existentiam & splendorem summi boni mul-
tum faciunt, ut bona fortuna, amici, familia splendida, status
honoratus, fama celebris, &c. 3. In vitâ civiliter perfectâ;
Quia felicitas civilis hic describitur, unde perfectio vita ci-
vilis & pro statu practico esse debet: non theoretica, quæ in
speculatione rerum scibilium consistit: nec spiritualis quæ in
beatificâ visione Dei semper patris consistit, quæ in Ethicis non
intenduntur.

23. Quæ affectiones summi boni, sunt illa sequentes.
I. Maxima perfectio, non simpliciter, quasi bonum morale
esset omnium perfectissimum, sic enim bonum infinitum, ut
Deus, & spirituale, ut visio Dei beatifica, sunt perfectiora:
Sed comparatè, quâ statum & vitam civilem, in quâ nihil
perfectius aut excelsius inveniri potest, quàm perfectum o-
mnium virtutum moralium exercitium, quod tanquam per-
fectissimum quid civiliter ultimò & completè appetitum ho-
minis exsatiat: Nec separatè, quasi virtutis actiones pro uno
tempore exercita summum bonum perfectum facerent: Sed
copulatè, quòd tam præterita, quàm præsentia & futura id
agant, veluti senectus in homine ex omnibus temporibus ex-
actis colligitur, non uno vel altero anno. 2. Sufficientia, quâ
statum civilem & moralem, ut homo felix ex possessione sum-
mi boni omnia formaliter sibi necessaria agere queat, etsi aliis
non necessariis carere queat. 3. Prima expetibilitas, quâ pro-
pter se ultimò expetitur, quia & in suo statu perfectum, & in
illo ad necessaria sufficiens est. Unde omnes beatitudinem ap-
petunt. U. Boëthium l. 3. prof. 2. 4. Homini addicta pro-
prietas, quâ homini in & per se competit, quâ politicum &
civile animal, & honestatis in vitâ civili capax est. Ut exclu-
dantur aliena ab homine, cum brutis communia, & ab alienis
non

non ab homine pendentia, ut honor, divitia, bona fortuna, nobilitas generis, fama celebris, amici ingentes, & similia. §. Firmitas, quâ bonum summum firmum manet, non absolute, ut Deus firmus manet: nec divisim, quomodo qualibet actio virtuosa transit, non post actum suum manet: nec extrinsecè, quomodo aut magis aut minus durare potest: aut modo plures, modo pauciores civiliter boni reperiuntur: aut modo fortius, modo levius felicitas subjectivè radicari potest: Sed in essentiâ, quâ essentia ejus in extremum mutari nequit, ut fiat vitiositas vel miseria moralis, nec graduâ intentione aut remissione variari potest, cum essentia cujusq; rei consistat in indivisibili.

24. Quâ circumstantia & consequentia summi boni, forinsecus ad istud accedunt, ejusq; statum tum juvant, tum illustant, ut promptius & illustrius ab homine possideatur. Nam mala corporis turbant & impediunt summum bonum, ut miseria, morbi, captivitates, calumnie, cruciatus & similia, quæ naturaliter homo refugit: & licet à prudente moderatè ad tempus ferantur, præter tamen votum ejus accedunt. Quomodo sectionem pedis toleramus, quæ tamen contra votum. E. bona corporis juvant summum bonum. Ea ergo sunt vel interna & in ipsa possidente, ut libertas, facultas exercendi virtuosa expedite citra impedimentum: Sanitas, quæ est vigor in congruâ humorum corporis proportionem & justâ membrorum dispositione consistens: vel externa & extra possidentem, quæ vel res sunt, & hæc vel possessionis, ut divitia, opes, agri, domus, pecora, &c. vel dignitatis, ut honor, laus, gloria, bona fama: vel personæ, ut amici, familia bona, illustris: ut habeat beatus, quorum virtute oblectetur, & suam in illis contempletur. Hæc ad existentiam, benè esse, & eminentiam summi boni omninò requiruntur. Et facesant

paradoxa Stoicorum, qua de felice habere solent, de quibus Horneium l. I. Eth. c. 8. Senecam ep. 92. videas. Quà effectus immediatos summi boni, sunt illi: I. Conscientia bona, actus virtuosos consequens, qua est notitia rectè factorum de illis contestans. Hanc partem summi boni ait Timpl. l. I. Eth. gen. c. 6. q. 3. Quod nemo sine eà felix, nec felicitas sine tranquillitate animi esse queat: & mala conscientia è contrario sit pars miseriae humanae. Falsò hac. Quoquid enim non precisè ad actum virtutis constituendum pertinet, nec ad esse summi boni ut pars pertinere potest. Consistit enim illud quò esse in actu virtutis, t. 21. Sed conscientia bona non ad actum virtutis constituendum pertinet, sed constitutum sequitur, ut patet. E. nec pars summi boni esse potest. Rationib: Timpleri facilè occurritur. Sine cibo, potu, aère, homo esse non potest. Nec tamen illa partes hominis. Sine efficiente nullus effectus esse potest, sine parente nullus homo. Nec partes tamen, sed efficientes. Sine verbo DEI nulla ordinaria conversio est: Nec tamen verbum DEI pars conversionis humanae, sed efficiens. Et conscientia mala non pars miseriae Ethica est, sed consequens: post malè acta demum sequitur conscientia mala, non in ipsis malè actis, ut pars eorum, concurrat. E. & ita conscientia bona. Vulgò summum bonum conscientia laeta dici solet, secundum illud Ausonij in Biante: Quanam summa boni? mens, quæ sibi conscia recti est. Sed metonymicè id intelligendum, pro aliquo, quod ad summum bonum pertinet: sive pars ejus sit, sive adjunctum & consequens. De conscientia plura dicere ad alium locum pertinet. 2. Voluptas practica animi, qua est sva vis oblectatio, operationem rectam non impeditam secundum naturam consequens. Dicitur oblectatio, non precisè operatio, quia est aliquid operationem consequens. Aristoteli 7. Nicom: c. 13.

operatio vocatur, quod ita intelligendum, quomodo dolor & voluptas Physica sensationes dici solent, quia illarum sunt determinationes, ut dec. 2. d. 5. t. 7. dictum. Alias negat Aristot: voluptatem esse motum, ut d: 5. t. 8. deductum. Et usitate voluptas moralis bene acta sequitur, ut umbra corpus, & matrem filia. Sed quia blanda valde & amica homini est, multi eam pro ipso fine & summo bono arripuerunt, ut Vulgus plerumq. Valla l. 1. Dial. c. 10. Aristippus Cyrenaicus ap. Ciceronem 2. d. finib. §. 39. Hieron: Rhodius, Metrodorus ac Epicurus ap. eundem c. l. & v. Tusc. qu. §. 15. Vnde vulgò Epicurei dicuntur, qui voluptates sectantur, pro summo hominis bono. Sed de Epicuro quidam diversi sunt. Sunt qui ejus continentiam laudant, beneq. de illo sentiunt, & voluptatem honestam animi intellexisse putant. Vt Dio. Laërtius l. 10. d. vit. Phil. c. 9. L. Torquatus apud Ciceron. l. 1. de fin. §. 30. 57. 61. Cassius Epicureus lib. 15. ep. fam: ep. 19. Seneca de vit. beata. c. 12. 13. Qui passim in epistolis sententias Epicuri honestas inserit, quas ap. Horneium c. l. videas. Piccolomin. grad. 8. c. 10. Apolephes p. 1. erquicst: p. 586. 587. Erasmus in colloq. in Epicureo. Aslacus in Eth. Christ. q. antepen. Jac. Gerhardi disp. 1. Eth. t. 9. aliq. Solâ aquâ & pane hordeaceo vixisse dicitur. Ad amicum aliquando scripsit, paulum casei sibi mitteret, ut amplius epulari liceret. Vnde temperantem fuisse colligitur. Laert. c. l. Lucretius Epicureus Venerem fugendam docet. l. 4. de nat. p. mihi 106. Alij malè Epicurum sensisse putant, & si qua rectè dixerit, minus constanter dixisse. Horneius c. l. n. 7. 8. Martyr in l. 1. Ethic. Ariff. c. 5. Cicero 2. d. finib. §. 7. 14. & l. 5. Tusc. qu. §. 26. Plutarchus l. con. Coloten. Valerius M. l. 4. c. 3. Horatius ex Epicureâ sententiâ multa de voluptatibus corporis scribit. lib. 1.

od. 4. & 34. l. 2. ser. sat. 4. Inprimis Dei providentiam negarunt Epicurei, & animam humanam mortalem fecerunt, ex quibus dogmatibus nihil sani in vitâ humanâ manere potest. Ita Lucretius pro anima mortalitate adstruendâ multus est. l. 3. p. 66. 67. seq: Interdum nec intelligere se posse dixit Epicurus, ubi aut quid sit ullum bonum, præter id, quod cibo, potu, aurium oblectatione, & obscenâ voluptate capiatur, ut Cicero 2. d. fin. §. 7. testatur. Quod idem & Athenæus de ipso confirmat. l. 7. dipnos. c. 3. & lib. 12. c. 24. Vnde communiter odiosum est Epicuri nomen apud omnes, & prævè de summo bono sensisse aestimatur. Quidquid sit de versibus in laudem ejus ab Athenæo decantatis, quos Piccolomineus profert, c. l. & apud Athenæum non reperio.

25. Ita absolutè summum bonum consideratur. Respective in collatione cum cognatis suis ac oppositis spectetur. Cognata ejus sunt omnes beatitudines spirituales, domestica, Politica, theoretica. Oppositum ejus est summum malum Ethicum, quod in actione morali secundum perfectum vitiorum habitum in vitâ seeleratissimâ exercitâ consistit. Hujus definitio, attributa, consequentia & effecta ex dictis de summo bono facile liquere possunt.

26. Ita definitio Ethices per partes suas diducta fuit: sequuntur causæ. Illæ efficientes vel primæ esse possunt, ut Deus & natura: vel secunda, ut informatio, præcepta & assuefactiones morales, ac actiones virtutis habitum tandem producentes. De illis Chr. Matthias præ. Ethic: q. 1. videri potest. Materia ejus ex quâ, ut accidentis, propriè nulla. In quâ subjectum est, quod vel ultimum, ut homo: vel intermedium, ut animus humanus: vel proximum, ut intellectus humanus, in quo prudentia est, tanquã habitus eum dirigens & perficiens: & voluntas humana, quæ actionibus moralibus ab Ethicâ præscriptis

informāda est. Forma ejus in habitu prudētia cōsistit, de quo c. II. dictū. De fine ejus th. 18. 19. actū. Objectū Ethices th. 16. satis est determinatū. Divisio Ethica varia à variis datur, Communiter in doctrinam de fine seu beatitudine, & de medijs seu virtutibus dividitur, vel ut alij vocant, in eudamonologiam & aretologiam. Et rectè. Sumitur enim à fine talis divisio, qui primum quid in practicis disciplinis est, à quo ad media tendi solet, ad obtinendum finem ducentia. Quae duo cum primis in omni practica disciplinā sunt tradenda. Quidam in partem generalem dividunt, quae de fine & medijs in genere agat: & specialem, quae media in specie pertractet. Alij in exemplarem, quae de bono agat, & georgicam animi, quae culturam animi praescribat, dividunt. Verulamius l. 7. d. augm. scient. c. 1. Alij in aretologiam & praxilogiam, doctrinam de virtute & actione virtutis dividunt, ut Timpler: l. 1. Eth. c. 2. q. 2. Falsò. Omittitur enim in totum finis, à quo in practicis potissimum divisio sumenda. Et falsò ab aretologiam inchoatur, cum finis praecognoscendus in practicis sit, & ab illo ad media deveniri debeat. Non primum media praescribes, antequam finem cognitum habeas. Nihil enim in practicis distinctè cognosci potest, nisi ante cognito fine, à quo universa tractata dependent. Sed quae ad distinctiorem rei tractationem faciunt, in ordinatā traditione praemitti debent, ut a libi disputatur. Aliud est, in ipso actu praeceptorum Ethicorum occupari, & finem assequi velle: ubi primum media exercere oportet, antequam finem assequaris, eumq; in subiectum introducas: Quomodo artem primò exercere oportet, antequam artis habitum consequaris: aliud, distinctè cognitionem disciplina tradere, ubi in practicis à fine ad media est procedendum. Falsò etiam posterior pars praxilogia vocatur, cum nihil de agendā virtute doceat, sed de naturā actionum,

prin-

principiis, affectionibus, speciebus, ut ex 1. 4. Eth. Timpleri patet. At de agenda virtute ibi tradendum esset, si specialiter hæc pars praxilogia dicenda esset.

27. Affectiones Ethica sunt perfectiones quadam naturam ejus consequentes. Ea sunt, Necessitas & utilitas ejus in vitâ communi, & respectu solitarij hominis, ut se ipsum cognoscat: & respectu sociati, ut cum alijs honestè versetur: & respectu Theologia, Jurisprudentia, Oeconomica & Politica, quibus ad multas materias explicandas sibi in se est utilis, de quò Timpl. c.1. c.1. q.8. Alstedium syst. Eth. c.1. §. 5. 6. D. Calixtum præf. epit. Theol. Chr. Matthiam præco. Eth. q. 2. 6. aliosq; consulas. Realis diversitas, partim à Theologia, à quâ sine, objecto, subjecto, & principijs differt, quod vide ap. Chr. Matth. c.1. q. 3. Timpl. c.1. q. 6. partim à disciplinis theoreticis, à quibus similiter objecto, sine & principijs differt: partim à Jurisprudentiâ, Politicâ & Oeconomicâ, à quibus tanquam distincta disciplina vel diversi habitus, ut à Jurisprudentiâ, vel ejusdem aggregati ex particularibus habitibus, ut à Philosophiâ practicâ, differt, ut c. 3. visum. Subordinatio & consensio ad Theologiam & Jurisprudentiam, non quasi verè ab illis diversa non sit, cum omninò disparata ab illis disciplina sit: sed quatenus nulla principia contraria tradit, sed consentanea: Vnde Ethica Dn. Melanchtoni explicatio legis natura dicitur, epit. Ph. mor. p. 3. & ratione usus in uno tertio & subjecto convenire possunt Ethica, Theologia, & Jurisprudentia: cuidam etiam principia generalia suppeditat, ut Jurisprudentia. Ordo tradendi, qui hic, ut in disciplinâ practicâ, analyticus, ut alibi disputatur: Et quidem ante Oeconomicam aut Politicam, quibus generalia principia moralia suppeditat. Generalia autem debent præcedere specialia: Non tamen ante ceteras disciplinas theoreticas

omnes, ut vult Keckerm: l. 2. præ. Philos. c. 3. Multa enim in Ethicis à theoreticis dependent, & quæ horum cognitionem prærequirunt: Ac ob circumstantiarum varietatem Ethicalia ingens requirunt iudicium, quod in principio disciplinarum tradendarum adesse nequit, ut ab Ethicis inchoare velis. Modus tradendi, qui optimus hic, ut per præcepta selecta, monita sententiosa, & exempla illustria tradatur, non vel meris figmentis aut mythologiis, quomodo Poëta eam tradere solent, aut Mythologi, Pythagorici, Aegyptij, Hieroglyphici, Emblematici, Æsopus in fabulis suis, & similes: vel materis fermè magis Theologicis, quàm Ethicis diffundatur, ut de fide, cultu DEI, spe, charitate, alijsq; virtutibus Theologicis, & explicatione totius Decalogi in illâ agatur, quomodo eam tractavit Danaus in Eth. Christ. non diffitente Walæo præf. comp. Eth. Præstantia ejus partim supra Politicam & Oeconomicam, quibus generales mores & fundamenta supeditat: partim supra artes manuaras, cum actiones virtuosæ præstantiores sint actionibus artificiosis, melius n. est, esse fortem, temperantem, justum; quàm esse Sartorem, Fabrum, Duellatorem &c: partim supra disciplinas Philosophicas theoreticas, quatenus in vitâ civili magis utile & necessarium bonum est, mores edomare, quàm scientias comparare: & oppositum Ethicis, morum feritas, deterius malum est theorias opposito, ignorantia scibilibum. Interim ratione objecti, subiecti, certitudinis, & modi tractandi, disciplina theoretica prætis, & sic etiam Ethicâ, præstantiores esse possunt. De quo Heiderum p. I. Ph. moral. p. 41. 42. videre possis. Naturalitas, quæ homini naturalis est, non intrinsecâ & essentiali emanatione, quomodo propria à formis resultant: nec actuali consascentiâ, quasi aut præcepta Ethica, aut habitus virtutum Ethicarum naturâ nobis adgeneretur, cum ad mores suscere

cogamur: Sed perfectivâ convenientiâ, quâ ab extrinsecis
 tanquam norma & dirigens appetitum edomat, ejusq; perfe-
 ctio est, ut plura moribus, quàm viribus, vincere disca-
 mus. Et ejus principia naturaliter natura non distor-
 ta quâ facultatem judicij naturalis congenitam nota sunt & con-
 genita: Honestè vivere, N. L. S. C. T. ut dicere liceat: Ho-
 mo naturâ duce amat honestum, non solâ opinione aut con-
 suetudine. Conf. th. 28. Hac & similia inter affectiones Ethica
 enarrari possunt.

28. Hactenus Ethica absolute tractata sit in sui natu-
 râ, causis, divisione, & affectionibus. Respectivè eadem vi-
 deri queat partim ratione certorum scriptorum, per quos tra-
 dita est: partim ratione cognatorum, disparatorum, & op-
 positorum suorum. Scriptores Ethica sunt partim sacri, ut
 Salomon in Proverbiis, Syracides in libro suo, Paulus & Petrus
 in epistolis passim, partim profani, qui vel gentiles, ex quibus so-
 lus Aristoteles distinctè Ethicam est persecutus inter eos, quo-
 rum scripta ad nos pervenerunt. Quaedam Theophrastus scri-
 psit, ut ex characteribus ejus Ethicis à Kirchmanno Anno
 1604. Rostochy editis patet. Vel Christiani. Qui vel è Pon-
 tificijs sunt, inter quos eminent Conimbricenses, Lesius, Va-
 lentia, Vasquius, Morisanius, Piccolomineus, Becanus, Eusta-
 chius S. Pauli, Raconis, Tavellus, alijsq; qui vel in Aristotelis
 Ethica commentantur, vel in Theol. Scholasticâ multa Ethica
 inspergunt: Vel Nostris, è quibus sunt, Jac. Martini, Meis-
 nerus, Heiderus, Horneus, Melancton, Golius, Gurcius, Vel-
 senius, Scheiblerus, Bartholinus, Aslacus, Chri. Matthias,
 Heilandus, Evenius, Rigerus, Elerus, Zapfius, Crügerius, Pau-
 lus ab Eitzen, alijsq; Vel Reformatis, è quibus Maurus Hasse
 Lantgravius, Martyr, Goclenius, Danens, Waleus, Scultetus,
 Amelius, Strigelius, Plateanus, Zuingerus, Snellius, Casus,

Donaldsonus, Keckermannus, Timplerus, Alstedius, alijsq̄ pro-
 stant: vel Photinianis, in quibus Crellius in Ethicâ Christia-
 nâ primas tenebit, quando typis edita publicè prostabit, quod
 hætenus promissum expectavimus. Ex Patribus Ambrosius
 ad imitationem Ciceronis officiorum libros composuit, de offi-
 cijs hominis Christiani. De gentilibus quaritur, An rectè inter
 Christianos ferantur & proponantur? Iniquiores quidam
 sunt gentiliū scriptis, negantquè, veram Ethicam ex ipsis
 Christianum sumere posse aut debere. Quod morum sanctitas
 maximè ad finem vocationis Christiana & voluntatis Dei
 pertineat. Tit. 2. v. 11. 1. Thessal. 4. v. 3. 7. Sed vocationem
 & voluntatem Dei omninò ex scripturis Christianus haurire
 debeat. Quòd sola voluntas divina fons & regula omnis san-
 ctitatis & justitiæ sit, Et sic mores maximè à fonte suo hauri-
 endi. Fontes a. illi non nisi in scripturis sint aperti. Quòd gen-
 tiles ex cæco & distorto lumine naturæ suæ præcepta derivent.
 Christiani a. ex limpidissimo principio suæ haurire debeant,
 Quale quid scriptura. Quòd fontem primæ corruptionis &
 puritatis ignorarint, ut imaginem Dei & peccatum originis
 primi hominis: Et in finib; bonorum & malorum assignandis
 multum errarint, quos ad propriam laudem direxerint, Cum
 Christianus in Dei gloriam omnia agat: Et in ipso honesto a-
 gnoscendo variè delirarint: Quidam inhonesta arripuerint,
 ut furta insidiosa, latrocina, scorsationes, adulteria, &c. Et
 nihil Athenis & Hierosolymis commune esse debeat. V. in hanc
 partem Danæum l. 1. c. 1. 2. Et: Chr. Amesium l. 2. med.
 Theol. c. 2. §. 15. 16. Talæum & Vivem ap. Keckerman.
 præc. Eth. §. 13. aliosq̄. De his breviter ita habe. 1. Ethica,
 ut Ethica, mores dirigere debet. Quidquid ad hoc facit, Ethic-
 um est, & assumendum, quidquid contrarium, relinquendum.
 Jam mores dirigere bonum quid est, bonum a. à Deo. Jac. 1. v.

17. & consequenter assumendum, à quocunque illud proponatur. Sive Christianus ille, sive gentilis. 2. Aristoteles Ethicam scripsit, non præcisè ut gentilis, sed ut homo lumine naturali & notitijs naturalib. practicis post lapsum residuis instructus. Adequatum Ethices principium est lumen naturæ in principijs practicis residuū, rectèq; adhuc in rudibus quibusdam se habens, v. g. Honestè vivendum, Nemo lædendus, Cuiq; suum tribuendum: Quas notitias absit in gentili falsas, blasphemias, abominabiles dicamus, cum Apostolus ipsos ex illis arguerit inexcusabiles. Rom. i. v. 20. 21. Eminens principium, defectum luminis naturalis supplens, corrigens, illustrans, scriptura esse potest. 3. Nihil Athenis commune cum Hierosolymis, in rebus meræ revelationis, non communis rationis & quæ ex lumine rationis, quatenus adhuc in naturalibus dictatis rectè se habet, de quo Horneus l. 2. Eth. c. 2. legi potest, extrui possunt. Plura ad discursum relinquimus, Vbi & de oppositis rationibus videbimus. Videri potest D. Meisner. d. sum. bo. prol. 2. q. 8. & in Schol. Babylon. par. 3. th. 71. Libavius præf. Log. Phil. Ram. aliq;. De Nicomachicis queritur, An ab ipso Aristotele sint conscripta? Hoc servide negat Patritius T. 1. disc. Perip. l. 3. f. 25. l. 4. f. 47. 48. Cicero 5. d. finib. §. 12. aliq;. Verius contrarium. Aristoteles enim ipse hos libros allegat tanquam suos, l. 2. Polit. c. 1. l. 3. c. 6. l. 4. c. 2. l. 7. c. 3. l. 1. Metaph. c. 1. Et l. 6. Nicom. c. 3. Ethicorum mentionem facit à se conscriptorum. E. & Nicomachicorum est author. Plura de hoc vide ap. Piccolom. introd. c. 13. D. Meisn. c. l. q. 10. Queri etiam solet, quænam istorum librorum sit dispositio? Quod ap. eundem c. l. q. 11. Videas. Cognata Ethices sunt omnia scripta sententiosa, moralia, & quid agendum, quid vitandum, moventia: ut, Proverbia, Ecclesiastes, Siracides, Seneca, Epictetus, Plutarchi quedam opuscula, Isocratis orationes, Mimi Publiani, Ciceronis officia, Drexellii opuscula, dicta sapientum, Pythagoræ, Polyantheæ, Apophtegmata, & similia. Disparata ejus sunt, partim disciplina theoretica, partim ex practica Politica & Oeconomica, à quibus ut distincta disciplina Phil. practica differt, ut t. 3. visum. Opposita ejus vel privata sunt, ut ignorantia præceptorū, & carentia actuum Ethicorum, qualis in brutis, pueris, furiosis, manicis est: vel contraria, quæ in primis feritas seu morum omnium bestialitas est, quæ non solum caremus Ethicis actibus, sed mores prorsus illis contrarios assumimus, & in bestialitatem degeneramus. Hac de naturâ Ethices in antecessum disputata esse sufficiat.

icm
ere
and
re.
ti-
tar
are,
∞
tio-
r li
pe-
r

