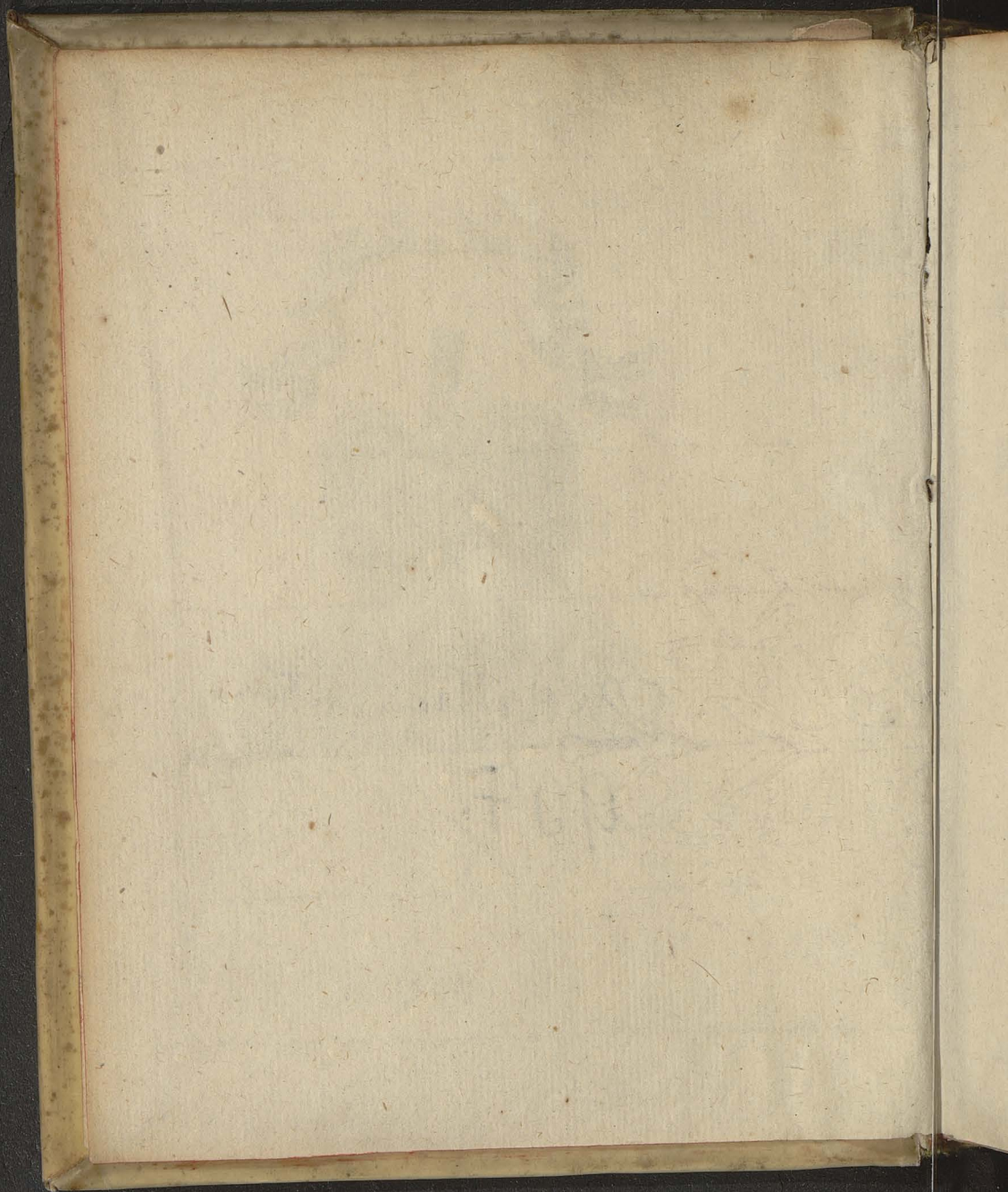


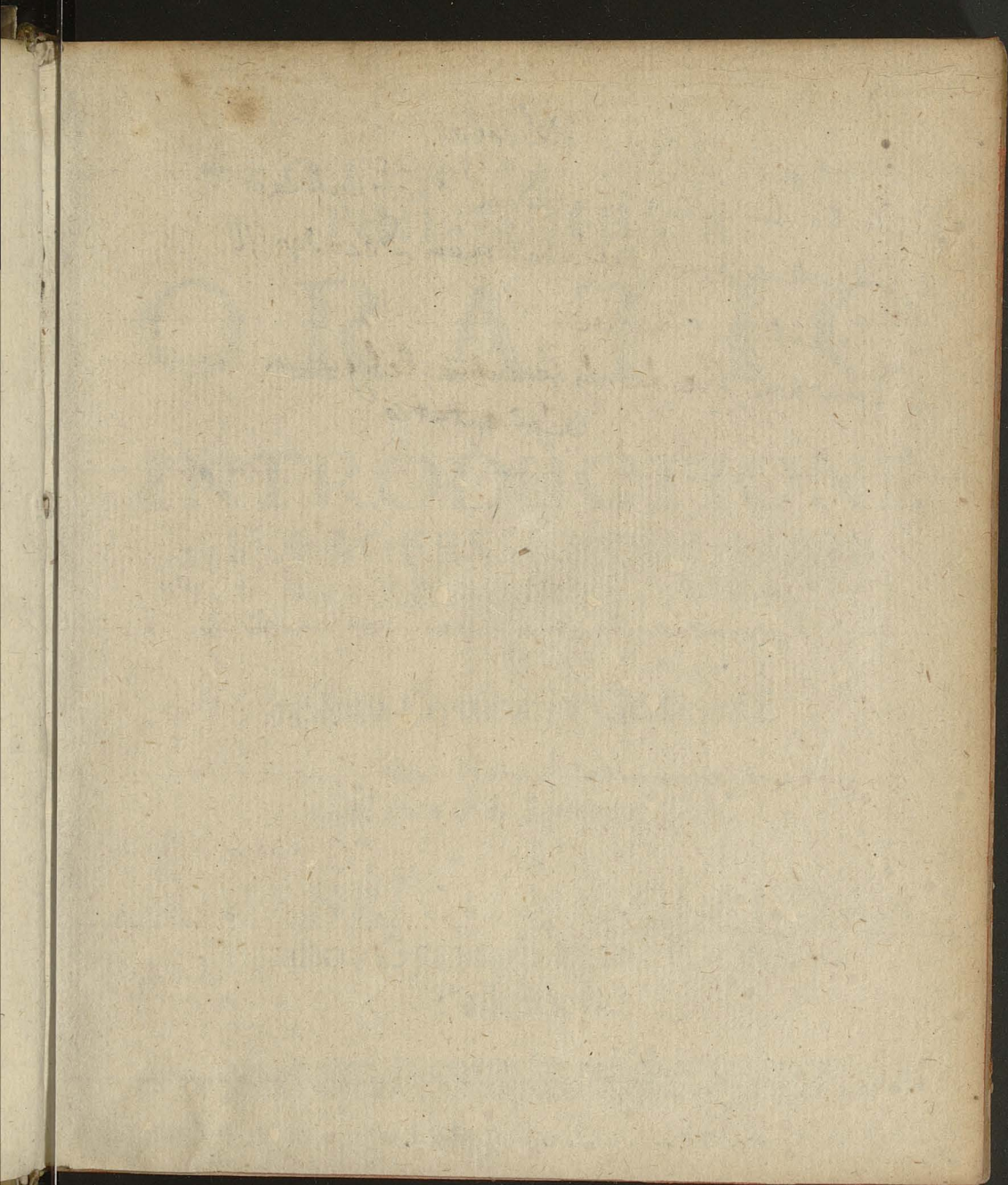


A. XIII. 8

Novo-Tacín. Liter. -

937.
1





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quaedam Philosophica.
2. Miscellaneorum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum
DECADIS III.
EXERCITATIO II.

Foll. 26

De

ACTIONI-
BUS HUMANIS MORALIBUS.

Practico-Philosophica.

*Pro disputationis exercitio ad sententiarum
collationem proposita*

In Gymnasio Gedanensi

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Phil: Professore Publico

Respondentis partes expediente

CHRISTIANO ROSTEUSCHERO

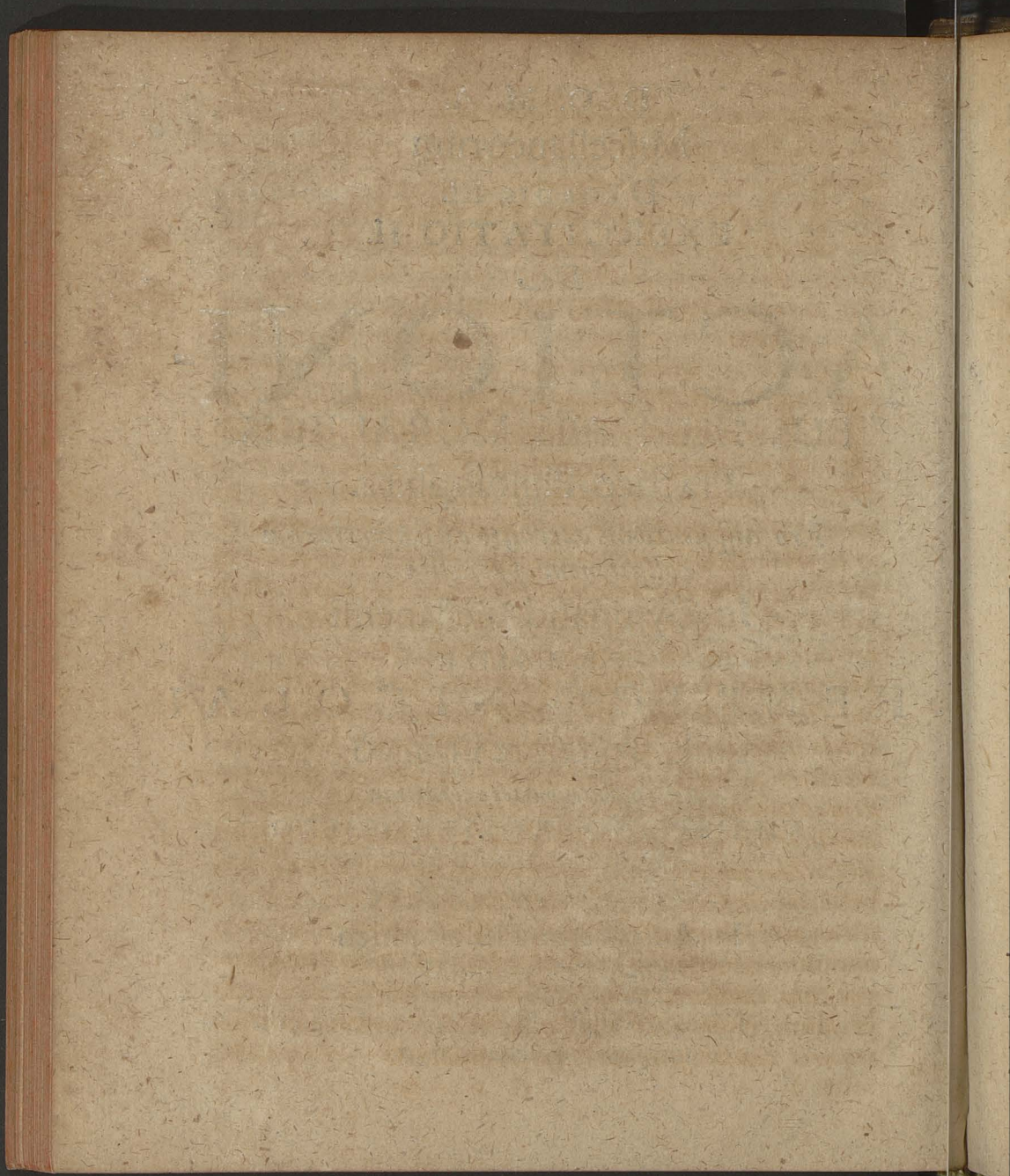
Dantiscano Boruffo.

Ad diem 29. Augusti S. N.

In Acroaterio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.

GEDANI. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta. ANNO 1637.



Miscellaneorum

Decadis III. Exercitatio II.

De actionibus

humanis moralibus.

I.

HElvio Pertinaci Cæsari usurpata frequenti ore dictio fuit, Militemus: L. Septimio Severo Imperatori, Laboremus, Vt & in symboli vicem ea succeserit. Ei simile si in Ethicis quis usurpet, & Agamus, identidem exclamet, fini disciplina satisfecerit, & precepta factis adornet. Parum enim est, sentire rectè, nì faciamus rectè: & ridiculum, sapientum dicta in ore habere, ea q̄ non factis exprimere. Vt linguarum callens notitiam sine caritate aritinnienti componitur Apostolo, I. Cor. 13. v. I. Ita Ethica preceptis instructum sine actionibus jure dixeris. Quasi qui Medicos diligenter audiunt, nihil a. eorū, quæ præcipiunt, efficiunt, Vt eos comparat Aristoteles 2. Nicom. c. 3. Agendum hic est, & quod habitu didiceris, factis exponendum. Senex quidam ad Olympica, Græcie ludos spectaturus, veniens, cum nec admitteretur à quoquam, quibusdam etiam in irrisum cederet, ad Lacedæmonios pergens, cum omnes ei ad surrexissent, quàm bellè, inquit, Græci omnes honesta quidem cognoscunt, sed cognitis soli utuntur Lacedæmonii, narrante Plutarcho in apophth. Lacon. Idem de illis, qui Ethicam sine actionibus cognoscunt, enuntiat. Quando summa præceptorum hic est, Agendum, & mores in honestum compositos moralis disciplina requirit, non solū scire aut disputare desiderat, Quo de pulchrè

G

Ari-

Aristoteles c.1. & c.2. *legatur: Videamus in antecessum, quid actiones humane sint, quæ hic intelliguntur? quotuplices? quibus nixa principis? & quæ porro ad hoc argumentum faciunt, præsentè diatribe CVM DEO discutiamus.*

2. Proximum objectum Ethicæ actiones humanas esse d.1. t.17. dictum. Actiones autem humane variæ sunt. Quædam naturales, aliæ animales, aliæ rationales, aliæ artificiales, aliæ supernaturales, aliæ deniq; morales. Non omnes in Ethicis tractandæ veniunt, sed sola postrema, ut c.1. t.16. notatum. De illis tractanda hic erit realis positio, æquivocatio, definitio, divisio, causæ, subjecta, & affectiones.

3. Positio actuum moralium, quòd reverà dentur actus humane morales, patet & artificialiter, à definitione: *Quia dantur actiones à voluntate moraliter se habente productæ, in quo essentia actuum moralium consistit, ut t.4.5. patet. Ergo & ipsæ actiones morales dantur: & inartificialiter, partim exemplis virtuosorum & vitiosorum, qui actibus illustribus editis celebres evaserunt. Ita in Alexandro M: fortitudinis bellicæ, clementiæ & liberalitatis actus conspicui fuerunt. Curt. l.10. c.5. In Pyttaco & Aristide justitiæ. Valer. M. l.6. c.5. In Curio, Fabricio, Scipione, Catone abstinentiæ & continentia. Id. l.4. c.3. In Nerone & Caligulâ crudelitatis, in Helio gabalo spurcitiæ & incontinentiæ, In alijs alijs: partim communi Philosophorum testimonio, qui actus morales dari concedunt, & circa eos producendos Ethicam occupatam esse asserunt. Circa æquivocationem nominis nota, actionem interdum generalissimè pro quovis actu, finito vel infinito, interno vel externo sumi, quomodo creatio, meditatio, volitio, intellectio, actiones dicuntur: interdum specialiter, pro actu rei create externo, & indicio quodam exteriorè in sensus & publicam lucem incurrente. Ita hic cum primis actio sumitur.*

Actus

Actus interni inter causas & principia actuum externorum recensentur, V. t. 8. & hoc modo ad actiones morales reduci solent. Hac ratione actus externus dupliciter adhuc spectari potest. 1. Quà moraliter est informandus honestate Ethicâ, nondum informatus. Sic habet respectum subjectivum, & est subjectum honestatis Ethicæ, seu Virtutum. Ita ex parte d. 1. t. 16. visus: 2. Quà moraliter est informatus virtute Ethicâ. Ita habet respectum causativum honestatis Ethicæ, & est proxima causa virtutis moralis. Quomodo d. 3. ex parte tradetur. Sic appetitus rationalis & subjectum virtutis moralis est, & causa efficiens, ut ibidem patebit. Hic generaliter ejus natura, in quo consistat, dispicietur.

4. *Definitio actionum moralium hæc sit: Actiones morales sunt actiones humanæ externæ, contingentes, à voluntate moraliter constitutâ per rationem practicam directâ ob certum finem productæ.*

5. *Ex genere dicuntur actiones humanæ externæ. Actiones, quomodo in speciebus uno nomine destitutis & duplicatâ voce enunciatis solemus simplicem vocem pro genere assignare, ut cum justitiam distributivam justitiam, virtutem moralem virtutem, habitum corporis habitum ex genere destinamus. Ita hic actiones humane actiones dicuntur, ut intelligantur effluxus esse ab agentibus profecti, & distinguantur ab habitibus & potentijs, quæ etiam in homine sunt, sed non per modum actionum & effluxuum, sed qualitatum & accidentium inherentium. Actiones autem, quæ tales, magis intelliguntur esse ab, quàm esse in. Humanæ, ut excludantur 1. actiones divinæ, quæ analogiam moralium obtinent, ut clementia, justitia, misericordia, misertio: quæ potius eminentius quid sunt actionibus moralibus, quàm actiones morales, & de DEO non nisi theopneustos sunt intelligendæ, ut ut inter-*

dum tribuantur ipsi ἀνθρώποις καὶ ἄγγελοις. *Et quod de attributis divinis dici solet, cogitandum hic de actionibus:* Attributa divina insunt DEO non tantum virtualiter & eminenter: Sed etiam formaliter, etsi non eo modo, quo qualitates insunt creaturis. Amef. l. 1. medul. c. 4. §. 26. 2. *Actiones angelicæ, vel mala, ut epichairecakis Diaboli, odium, crudelitas diabolica: vel bona, ut castitas, veracitas, justitia sanctorum angelorum: vel animæ separatae, ut temperantia, justitia, veracitas in animâ humanâ separata: qui actus magis analogi sunt actionibus moralibus, quàm morales, quomodo & virtutes per analogiam in illis agnoscunt authores, non virtutes rigidè dictas.* V. Thomam p. 1. q. 59. a. 4. Valentiam I. 2. d. 4. q. 2. p. 3. 3. *Actiones brutorum, que analogiam actionum moralium habent, ut cum fortiter se gerit leo, castè Elephas, gratè ciconia, temperanter turtur & columba. In quibus magis est umbra & idolum actionis moralis, quàm actio moralis: quomodo & umbras ac idola virtutum in illis agnoscunt authores, non virtutes.* Thomas 1. 2. q. 50. art. 3. Valentia c. 1. p. 2. D. I. Mart. lib. 2. part. Metaph. f. 9. q. 4. P. Messias l. 3. mem. c. 26. *Phoriniani brutis virtutes & vitia tribuunt.* Socinus resp. c. Puccinum c. 6. p. 158. ex Gen. 6. v. 12. 13. & c. 9. v. 5. Exod. 21. v. 28. Levit. 20. v. 15. 16. *Ex antiquis Plutarchus in Gryllo & alij huc inclinât. De quibus per discursum videbitur.* Vorstius illis peccatû assignat in not. ad disp. 9. p. 392. & amic. collat. f. 90. Zanakis conscientia. 3. con. Jac. Mart. f. 2. c. 12. p. 505. cum Speusippo ap. Plat. dial. de fine. *Sed hæ sententiæ absurde sunt, & ad stipulatores paucos, admiratorè certè neminè hodie inveniunt, ut alibi fusiùs dicèdi occasio forsan erit.* Dicuntur 3. *Actiones humanæ externæ, ut distingvantur ab actibus humanis internis, ut meditatio, intellectio, volitio, deliberatio, ratiocinatio inuis secum ipso peracta,*
de

de quibus t. 3. dictum. Ha actus morales haectenus dici possunt, quia ad illos pertinent, tanquam principia illorum & antecedentia, unde & illi proveniunt. Vnde t. 8. distinguentur actiones morales in internas & externas: Famosè tamen usus obtinuit, ut externi actus nomine moralium in Ethicis appellentur. 4. Actiones externæ contingentes, ut distinguantur à necessarijs, quæ à naturâ semper eodem modo agere procedunt, nec aliter determinari possunt. Quales sunt visio, auditio, olfactio, rugitio, locutio, latratus, Mauatus, &c. Nisi in quantum quidam horum actuum ratione gubernantur & sic moraliter determinari possunt. Vt locutio in taciturnitate, visio aut auditio rei illicita in temperantiâ. V. d. I. t. 16.

6. Ex differentiâ dicuntur I. à voluntate moraliter constitutâ productæ. In hoc formale actus moralis consistit, quo ab naturali, artificiali, spirituali, speculativo, aut alio distinguitur, & per quod præcisè in esse morali & Ethico constituitur, quòd à voluntate moraliter se habente producatur. A voluntate, ut excludatur intellectus, qui non causa proxima actionis moralis est, sed theoretica vel technologica, unde speculationes, & artificiales cognitiones exsurgunt: & appetitus sensitivus, quatenus rationis non est capax, in quantum etiam nullum actum moralem producet. Vnde nec virtutis est capax, quatenus non rationi subjici potest, ut disput. I. c. I. dictum: A voluntate moraliter constitutâ, ut intelligatur voluntas non quomodolibet se habens, sed morali aliquo principio ad agendum excitata: sive ea excitatio sit plena & completa, unde actus ex habitu virtutis proficiuntur: sive semiplena & inchoata, unde actus ex dispositione & præcedentes habitum producuntur: s. excitatio sit ad honestum s. inhonestum, Indifferenter hic illud sumendum. Vnde I. Cum quis primâ omnium vice actum aliquem v. g. liberalitatis,

hospitalitatis, justitiæ, motu quodam morali exercet, est actio moralis, sed inchoata, & qua virtuosa fieri potest, si ulterius continetur. 2. Cum voluntas actum producit, ad quem non principio morali fertur, sed alius generis, non est strictè actus moralis, nisi illi analogus esse possit. Tale principium, vel divinum, vel diabolicum, vel artificiale, vel violentum esse potest. Quorum nullum actionem verè moralem constituit, ut th. 7. patebit. Principium actus moralis voluntatem naturaliter & moraliter se habentem esse oportet, non supernaturaliter & præternaturaliter, vel divinè, vel diabolicè, vel violentè. &c.

7. Dicitur 2. à voluntate per rationem practicam directà productæ. Ratio practica propriè est principium morale, quo inducta voluntas actionem verè moralem edit. Et est judicium practicum, quo voluntas in agendo in respectu ad bonum vel malum morale dirigitur. Rationem practicam indifferenter hic sume, sive legitime sit constituta, unde actus boni orientur: s. illegitimè, & hoc vel erroneè, unde actus vitiosi: vel inconsultiè, unde actus ex impetu, ignorantia & imprudentia provenient. De quo th. 19. Cum ergò voluntas actum elicit, secundum ductum judicij moralis, boni vel mali, dicitur actum moralem edere. Unde excludendum I. principium dirigens divinum, cum DEUS voluntatem ad aliquid moraliter agendum incitat, vel immediatè per impulsum aut indicium aliquod internum, ut Simsonè ad occidendos hostes Domini. Jud. 15. v. 51. vel mediatè per verbū predicatum, auditū, lectum, meditatum, ut cum ordinariè homines convertit, & voluntatem ad bona inclinat: vel immediatè habitus virtuosos concreat, ex quibus actus morales produci queant, ut in angelis bonis creatis, & homine integro condito: Vel rebus creatis infundit, ut Apostolis: Vel mediatè per

per angelos bonos voluntatem ad aliquid morale agendum inclinat. 2. Principium dirigens diabolicum, cum voluntas ad actum morale instigatur à Diabolo, qui peculiari-ter in tali voluntate, velut in propriâ sede, dominatur. Tales actus per analogiam morales dici solent: strictè tamen morales non sunt, quia non à voluntate merè moraliter se habente & directâ proficiuntur, nec viribus solius naturæ & moris expediuntur, sed superiore principio egent, quo expediuntur. 3. Principium dirigens artificiale, quando voluntas dirigitur ad opus edendum ab habitu artificioſo, non à iudicio rationis practico: ut cum sutor voluntariè calceum sicut, sartor vestem. Hic principium dirigens non est ratio practica & civiliter instruens, sed poetica & artificioſè dirigens: adeoq; actus productus tali directorio, non est actus moralis & Ethicus, sed artificialis & technicus, qui ad alias disciplinas pertinet, quàm Ethicam. 4. Principium movens speculativum, cum voluntas actum profert, ad quem ab intellectu movetur, quæ theoreticè se habet, ut speculationem, cognitionem, ratiocinationem: non est actus moralis, non enim ejus finis est bonitas vel malitia moralis, sed nuda contemplatio. Actus autem morales non in nudâ contemplatione, ut sine, sistunt, sed ad bonitatem & malitiam moralem tendunt, ut illam denominationem subjecto agenti suppeditent. 5. Principium movens violentum, ut cum quis ad erogandas Eleemosynas cogitur, quas aliàs non erogaret, actus talis non est strictè moralis, sed coactus, qui non morali principio producitur, sed violento. Et talis actus nec bonus nec malus Ethicè fieri potest, quod actui morali competit, ut post patebit. V. c. 19. Dicuntur 3. actiones ob certum finem productæ. Actiones morales non fiunt frustra, sed ob finem. Qui hinc in eo est, ut per talem actum bonus vel malus, virtuosus vel vitiosus, laudandus vel culpandus

culpandus homo dici possit. Actus moralis hic nondum de facto est bonus vel malus, sed indifferens ad utrumq;: aptus tamen est, ut talis fieri possit, & denominationem boni vel mali hominis suppeditare. Vnde excluduntur actus, qui boni a mali moralis ejusq; denominationis non sunt capaces. Ut actus naturales, ut nutritio, auctio: speculativi, ut intellectio: aut technologici, ut actus sutorius, sartorius &c.

8. Haecenus definitio actionum moralium: Sequuntur divisiones. 1. Actus moralis vel est internus, vel externus. Internus, qui intrâ in subjecto manet, non forâs progreditur. Hic inter principia actus exterioris numerandus, quia facit, ut exterior tandem subsequatur, & nisi interior fuisset, externus sequi non potuisset. Interior actus varius est. 1. Inclination prima voluntatis ad appetendum, quâ objecto proposito ab intellectu practico, & cognito, ad appetendum se conformat. Nisi enim intellectus objectum aliquod monstraret, voluntas nihil potest appetere, juxta illud: Nihil volitum, nisi prius cognitum. Et ignoti nulla cupido, Quod non est in intellectu, non potest esse in appetitu. Nisi forâs appetitus prorsus sit depravatus & furiosus, ubi in non visa nec percepta ferri potest. Ut in Catullo Messalino, qui nunquam visa flagrabat amore puella, ap. Juvenal. sat. 4. de quo in corollario dif. 5. dec. 1. egi. 2. Inclinationem sequens appetitus sensitivi commotio, quâ à sensibus proposita & confuse cognita, tanquam jucunda vel adversa recipit aut respuit. Proposito enim objecto à sensibus, appetitus incipit moveri, & prout objectum, vel jucundum, vel injucundum apprehensum fuerit, illud appetit vel averfatur. Boni est appetitio, mali averfatio. 3. Appetitus sensualis motum sequens intellectus cognitio, & voluntatis commotio, quâ ultrâ & supra sensus objecti honestas vel inhonestas specialius cognoscitur, & volun-

& voluntati ad appetendum a. fugiendum proponitur. Accedit in homine uberior hæc cognitio, partim ob cognitionis sensualis imperfectionem, quæ tantum, quæ ad sensus faciunt, percipit & dijudicat, utrum iucunda, an molesta sint; ulterius ascendere nequit: partim ob naturalem intellectus perfectionem, quæ prudentia habitu inferiores facultates dirigere & ad normam revocare potest. Sicq; & appetitui sensui subvenit, distinctius objectum cognoscit, voluntati proponit, & ad appetendum illud aut fugiendum persuadet, prout bonum vel malum, verè vel apparenter, cognitum fuerit. 4. Voluntatis plenior appetitio, quæ objectum cognitum ita appetit, ut serio eo potiri velit, & intellectum ad subministranda media pro consequendo illo instiget. Hic reciproca intellectus & voluntatis imperatio viget. Intellectus voluntati facem præfert, & quid appetendum sit, ostendit. Voluntas intellectui stimulum subdit inquirendi medium, quo appetendum possideri queat. Hinc illud vulgatum: Intellectus voluntati portat lucernam, & vicissim voluntas intellectui cognoscendi suppedit appetentiam. Hoc imperium tamen non est herile & despoticum, ut inter servum & dominum: sed blandum & politicum, ut inter patrem & filium: impulsio quadam ac irritatio, non iussio. Iudicium est intellectus, non imperium: principium voluntatis est directivum, non imperativum, ut D. Meisnerus p. 3. P. S. l. i. c. i. q. 6. loquitur. Hinc rectè Philosophus mentem appetitui ut regem imperare ait, I. Polit. c. 3. & appetitum rationem audire, ut filius patrem. I. Nicom. c. 13.

9. 5. Intellectus de medijs pro fine assequendo consultatio, quæ est accurata mediolorum ad finem consequendum aptorum inquisitio. De hac notandum 1. Objectum consultabile. Hoc sit 1. πρᾶξιον & agibile à nobis, non res prorsus

necessaria, ut cælum, terra, aër: nec prorsus fortuita & à nostrâ potestate remota, ut inventio thesauri, ruina domus: aut prorsus aliena à nobis & nos non attinens, ut bellum Turca & Persa, Japonensium aut Chinesium: aut prorsus præterita & à nobis non reuocanda, ut lapsus primorum parentum, pescata pueritiæ nostræ, eversio Troia, Magdeburgi. Quæri de præteritis potest, an, quando, quomodo acta sint: consultari de illis non potest, nisi ad agnatos & gentiles deducendi videri velimus, ut loquitur Muretus l. 12. V. L. c. 13. Est quidem consultatio omnis questio: Sed non vicissim omnis questio consultatio: Sed de futuro & nos attinente. De præsentibus interdum consultatur, sed in ratione futuri, ut in futurum illis consultatur. Sic de liberis rectè informandis, fructuosè ad Academias ablegandis. De alienis interdum consultatur, sed quæ aestimativè nostra sunt, aut esse debent. Sic de amicorum commodis, quatenus nostri sunt. De rebus Principis Consiliarij consultant, quia ad ipsos res Principis, ut ys consulatur, pertinent. De rebus ablatis consultamus, quomodo eas recipiamus, quia nostra aliquando fuerunt. 2. Dubium, & quod non eodem modo semper eveniat. Nam de re eodem modo semper eveniente stulti consultant, ut quomodo cras sol oriturus sit a. occisurus. Sed de dubiè evenientibus est consultatio. Sic Medicus de processu curæ deliberat, quia sanitas non eodem semper modo ad curam consequitur. De ducendis literis perfectus scriba non deliberat, de suendo calceo bonus sutor non, quia ducturam & futuram liquidis artificis semper identicè procedere noverunt, nisi impediatur. 3. Medium obtinendi finis, non finis ipse. De fine non consultatur, sed is præassumitur. Si qui Romam ire vult, non deliberat, an Romam eat, sed quibus medijs commodissimè eò perveniat. Non deliberatur, an hostis vincendus, sed quomodo iustissimè victoria ab eo reportetur, II, Modus consul-

sultandi, in quo & scopus figendus, ut ratus & firmus sit, non vagus & inconstans: & medium maximè conveniens eligendum, cum quantitate, ne nimis numerosa sint media, multitudo enim omnis confusio affinis: cum qualitate, ut honesta sint, non turpia: inhonestis enim mediis acquirere, est fama innocentiam prostituere. Nec licet facere mala, ut eveniant bona. Rom. 3. v. 14. (Vnde peccant, qui largitione Magistratum acquirunt, ut Sylla preturam, ap. Plutarc. in Syllâ: & sub Caligulâ Magistri sacerdotum, ubi magisteria ditissimus ambitione & licitatione comparabat, ap. Sueton. in Calig: §. 22. & qui mendacijs in claras familias se inserere voluerunt, ap. Valeri. M. l. 9. c. 16. Item qui venenis infecerunt fontes, ut hostes ad deditioem compellerent, ut Aquilius in bello Asiatico, ap. Florum l. 2. c. 30.) Vt etiam media sint facilia, possibilis, & utilia. Impossibilibus enim non instrumur, sed eludimur. III. Executio sequens consultationem, quæ & ordine perficienda: & occasionis estimatione, ne oportunitatem agendi perdamus, quæ ingens ad res gerendas est momentum, ut exemplis Cæsar lib. 3. bel. civ. c. 70. Camerar: C. 1. c. 8. 80. Valeri. M. l. 7. c. 2. Lycostenes in apop. tit. de occasione, ostendunt: & aliorum associatione, si per nos solos rei gerenda impares deprehendamus.

10. 6. Voluntatis de consultatis decretio, quæ voluntas certam sententiam de appetendo concipit, & medium aliquod eligendum decernit. 7. Libera mediæ electio, quæ ex consultatis unum eligitur, sepositis alijs, secundum intellectus deliberationem, & voluntatis decretionem. De hoc actu nota I. Electio propriè est actus voluntatis, quo unum medium complectitur præ alio: connotatur tamen actus rationis, quo unum præ alijs amplectendum concluditur, sine quo nulla electio fieri potest. Peculiariter enim hic ille actus rationis intelligitur,

tur, quo media inter se & cum fine conferuntur, quod conferre & ordinare in primis ad rationem pertinet. 2. Electio proprie dicta solius naturae intellectualis est, non brutalis: haec enim non distinctè confert unum cum alio: nec finem, in quem fertur, formaliter praecognoscit: nec cum indifferentiâ ad utrumq; appetit, sed est determinata ad unum. Non enim positus omnibus requisitis ad appetendum unum objectum, potest etiam non appetere illud, aut oppositum appetere. 3. Differt hic actus à voluntate & consultatione, quòd voluntas merum intellectus iudicium requirat: consultatio media respiciat: electio consultationem respiciat, ut ex medijs unum eligatur. Voluntas est de fine, electio moralis de ordinatis ad finem. Volumus sani & docti esse: Medicamenta & studia tanquam media ad illa eligimus. Finem in practicis ut principium presupponimus: media ad illum, ut Conclusiones è principio deductas eligimus. Voluntas etiam aliorum commoda attendit, sic volumus aliorum liberos probos & ingenuos evadere: Electio tantum nostra. Voluntas appetens, in primis prava, etiam ad impossibilia se extendit, ut vult avarus totius orbis opes: electio tantum ad possibilia. Nemo eligit, quae scit esse impossibilia: aut si ea eligit, sub conditione facit, si sc. essent possibilia, quod optat. A consultatione differt electio, quia consultatio praecedit, electio succedit: Consultatio est de medijs disquisitio, electio est disquisitorum assumptio: Consultatio dirigit, electio efficit: illa ad facultatem cognoscentem pertinet, haec ad appetentem. 8. Conscientiae de actu attestatio, & ad capesendum instigatio: Quâ conscientia actum antecedens, iudicium hominis practicum est, suggerens, quid in visâ decorum sit, quid indecorum: Ita ad votendum a. reprobandum commovens. De hac nota: I. Conscientia est vel antecedens actum externum, quae suggerit, quid honestum, quid inho-

inhonestum sit: hac hic intelligitur, & inter principia actus externi moralis adduci potest: vel consequens, qua actum externum sequitur, est q̄ bene aut malè ab homine actorum index & vindex. Et est, ut ille Cardinalis dicebat: mala bestia, quæ facit hominem stare contra seipsum. Hec ad consequentia actuum moralium pertinet. 2. Dictamen conscientie antecedentis est vel affirmans, ut hoc agendum esse: Et hoc vel simplex, cum ut absolutè necessarium aliquid imperat, ut Deum esse colendum, parentes honorandos: vel comparatum, cum ut melius & honestius quid suadet, ut ex duob: malis pœnæ & infortunij minus esse eligendum: Vel negans, ut non aliquid faciendum esse. Hoc etiam vel simplex, & dicitur prohibere. Vt non esse furandum, mæchandum: vel comparatū, & dicitur dissuadere, cum satius omitti quàm præstari docet: Vel potius magis hoc fugiendum, quàm illud. Vt magis fugiendum adulterium, quàm furtum: magis sacrilegium, quàm otium. 3. Conscientia est vel propria vel impropria. Propria, in quâ verum est iudicium practicum dictans aliquid. Hec vel recta est, vel erronea, vel probabilis. Recta est, qua dicit id, quod cum jure indubitato convenit. Est q̄ simpliciter sequenda in moralibus, ne q̄ contra eam quidquam committendum ab eo, qui liber est, & persona sui juris. Secus, quod non erit ex fide Conscientie, quâ scitur certò, licitum aliquid aut illicitum esse, peccatum erit. Rom. 14. v. 23. Qui alieni juris & sub alterius imperio agit, in affirmativo conscientie præcepto sine præjudicio superioris sui se gerat: in negativo vel se ab mandato superioris absolvi petat: vel obedire detrectet, si error superioris sit intolerabilis, & DEO magis obediendum, quàm hominibus, cogitet. Act. 5. v. 29. Sic ille præfectus respondebat: Cæsari debeo obœdientiam, Deo conscientiam. Sic peccarant iudices, impium Isabelis mandatum de occidendo Nabotho

*exequentes, 1. Reg. 21. Sed rectè satellites mandatum Saulis
 exequi deirectabant, quia error ejus erat intolerabilis. 1. Sam.
 22. v. 17. Conscientia erronea est judicium practicum à jure
 dissentiens, & dictans agendum aliquid aut omittendum, quod
 reverà tale non est. Hic si error invincibilis, & ubi aliter sciri
 non potuit, omninò conscientia est sequenda, secus fiet aliquid
 reluctante conscientia, quod peccatum, ut ante dictum. Sic si
 quis ignorat, pecuniam acceptam esse alienam, & occurrenti
 pauperi conscientia dictet, elemosynam esse dandam, pecca-
 bit, si dare omittat, etsi pecunia sit aliena. Si error sit vincibi-
 lis, & facile vinci possit & debeat, opera danda est, ut legitime
 eximatur. Si non eximatur, sequenda est conscientia in ob-
 jecto indifferenti ex se, nondum honesto vel inhonesto. Tale
 quid militia est. Si conscientia dictet, non esse militandum,
 militia abstinentum est: si dictet, esse militandum, in militiam
 eundem: In objecto malo & inhonesto non peccatur qui-
 dem contra conscientiam, si illa dictet, licita esse illa, quæ sunt
 illicita. Sic si quis in Platonicâ Repub. vivat, ubi omnia sunt
 communia, & putet, rectè communionem observari, non pec-
 cat contra conscientiam, si communitatem sequatur: aut Laco-
 nicâ, ubi furta & adulteria in licito: aut apud Locrenses & A-
 carnanos, quibus depraedationes licita, non peccatur, si putans
 illa licita ysdem implicetur: peccatur tamen in objecto, quod
 est illicitum: & error circa licitationem ejus excuti possit, si
 pateretur errans se doceri: adeoq; error hic crassus maculam &
 culpam agentis impingit. Hic non precisè ideo peccatur, quod
 dictamen conscientia assumatur in agendo: Sed quòd error sit
 vincibilis in objecto inhonesto, qui deponi facile possit, & non
 vult. Sic Saul peccabat, quòd holocausta offerebat. 1. Sam. 13.
 v. 9. 13. etsi conscientia erronea ipsi licere suggererat, quia er-
 ror vincibilis erat in objecto Regi illicito. Conf. Remon-
 strantes in Ved. Rapsod. lib. 2. c. 6. p. 138. Conscientia pro-
 babi-*

babilis est, cum intellectus probabiliter uni parti assentiatur cum formidine oppositi. Differt ab dubitatione, quod hac in neutram partem inclinet; opinio in hanc magis, quam aliam. Hac sequenda est in objecto probabili, vel quâ opinionem utramq; quando opiniones sunt aequè probabiles: vel probabiliorum, cum unus fundamenta sunt firmiora, aut à doctioribus & superioribus magis approbata. Ita minister superioris opinionem in probabilibus sequi potest, quia praesumendū, eam melioribus nisi fundamentis, quam suam propriam. Conscientia, impropria est, in quâ nullum proprium iudicium determinatè aliquid de re statuens reperitur. Hac vel dubia, cum dubitatur, utri parti assentiri fas sit. Hic periculum errandi adeoq; peccandi est, itaq; laborandum, ut dubitum eximatur, determinatum constituatur. Sic qui dubitat, & comedit, damnatus est. Rom. 14. v. 23. Vel scrupulosa, cum intellectus ad unum se determinat, sed cum scrupulo ex opposito injecto. Hic scrupulus eximendus, certitudo introducenda. Multa hic disquiruntur, quæ ad Casistas, scriptores Casuum conscientia, pertinent, de quibus alibi fortè plura.

II. 9. Voluntatis plena & destinata volitio, quæ est libera actio ex præcedente consultatione & electione unū assumens, alterum omittens. Dicitur libera actio, quia ab interno essentia volitiva principio elicitur, nullusq; actus ita ei est internus & essentialis, ac hic. Iam ut voluntas ipsa essentialiter est libera facultas, nec cogitari potest voluntas, nisi simul cogitetur facultatis libertas: ita & proximus ejus actus, volitio, est essentialiter liber, & per nullam rationem, intellectum, iudicium practicum, aut temperamentum corporis, ita determinari potest, ut eorum aliquid ultimè sequi cogatur, & ita ultimò determinetur ad sequendum, ut etiam non sequi, vel diversum aut oppositum sequi nequeat. Et probatur hoc. I. Quia

in eo differunt potentia libera à non liberis, quòd libera possint omnibus ad agendum requisitis possint adhuc non agere, & non eligere: non libera non possint non agere. E. etiam voluntas tanquam potentia essentialiter libera, posito iudicio practico, poterit non eligere decretum, sed suspendere actum suum, & sic non semper ab ultimo iudicio practico determinabitur. 2. Qui contra conscientiam scientes volentes agunt, illi agunt contra iudicium practicum. Ergò illorum voluntas non determinatur à iudicio practico intellectus, sed liberè eligit contrarium. Et validius stringet argumentum, si urgeatur exemplum peccantium in Spiritum sanctum, qui scientes volentes sufficienter cognitam veritatem Evangelicam contra propriam conscientiam finaliter reprobant & blasphemant, quorum voluntas directè contra intellectum fertur. Huc & illud Medea pertinet: Video meliora proboquè, deteriora sequor. Et omnes motus, in quibus voluntas contrariationem ex impetu ruit. 3. Multi motus voluntatis anteveriunt iudicium practicum intellectus, ut cum repentinè sine pravià deliberatione aliquid appetitur a. respuitur, sub confusâ saltem boni vel mali cognitione. Hic voluntas erit, sed non determinata à iudicio practico, quod iudicaverit, aliquid appetendum esse: sed anticipata. E. non semper voluntas in motib. suis ab isto iudicio practico determinatur. Quomodo rectè hic sentiunt Scotus 2. sen. d. 6. q. 1. D. Meisnerus d. 21. Antropol. q. 7. & p. 3. Phil. sob. c. 1. Beanus p. 2. T. S. tr. 1. c. 2. q. 5. Suarezius d. 19. Meta: f. 6. Mendoza d. 14. d. anim. f. 8. Pareus in l. 3. Bella. d. lib. arb. c. 8. Velstenius d. 12. Eth. q. 4. alijs.

12. Oppositum sentiunt Bellarm. 1. 3. d. lib. arb. c. 8. 9. Valentia I. 2. d. 2. q. 12. p. 1. alijs. Et rationibus quibusdam ad ita sentiendum inducuntur. Conimbricenses ad usum q. inclinant in simili questione. l. 3. d. an. c. 13. q. 4. Pro
ob-

obstantium solutione hic breviter adverte sequentia. 1. Aliud est, *judicium intellectus practicum praequiri, ut voluntas aliquid eligat: aliud, in eligendo præcisè ad istud judicium aligari.* Prius verum est, secundum illa: *Ignori nulla cupido: non cognitum non volitum, V. t. 8.* Et huc illud Bernhardi spectat, quod hic communiter allegatur: *Voluntas quocunq; se voluerit, semper comitem habet rationem, non quòd semper ex ratione, sed quòd nunquam SINE ILLA moveatur.* 2. *Voluntas determinatur à judicio practico, sc. ordinariè, quando rationi obsequitur: non autem semper, & quando contra rationem, vel imprudentiâ, vel malitiâ fertur.* Sic enim illud valet: *Fertur equis auriga, nec audit currus habenas.* Sic auditores Jeremia intelligebant, bona esse, quæ à Prophetâ iusta erant: ex malitiâ tamen voluntatis eligebant oppositum. Jer. 44. v. 16. 17. *Elegantem hæc de re adumbrationem, quomodo sensibus interdum magis obsequatur voluntas, quàm rationi, aut Spiritus monitis, Vide ap. Drexelium l. 2. Nicet. c. 9. §. 5.* 3. *Voluntas est libera & indeterminata ex sui naturâ, nec eget alieno determinante, sed per essentialem sibi libertatem seipsam ad agendum vel non agendum, hoc vel illud eligendum, determinat.* Causæ naturales possunt esse indifferentes quoad specificationem, possunt hos vel illos effectus producere, sic intellectus aut substantiam, aut accidens, aut incorporeum potest concipere. Sol leonem, vel equum, vel aliud quid potest producere. Et ubi determinantur ad unum aliquod, ab alio determinantur: ut Sol à leone ad producendum leonem: intellectus à specie intelligibili leonis ad concipiendû leonem. Sed causæ liberæ, & quæ Specificationem, & quæ exercitium sunt indifferentes, h. e. possunt agere, vel non agere positus omnibus ad agendum requisitis: & hoc aut oppositum agere: & ubi determinantur ad agendum, seipsas activè de-

terminant. Non pro his alio accedente determinante est opus. Talis causa est voluntas in volitione spectata. 4. Flecti & persuaderi ab iudicio intellectus voluntas potest, necessario determinari non potest. Quia adhuc salva ei manet libertas assumendi vel respuendi. De cæteris in discursu. Neque temperamentum corporis volitionem præcisè determinat, ut illud sequi cogatur, ut voluit Galenus in lib. quod mor: seq. temp: Mores enim consuetudine & usu parantur, non temperamento: Et in multis contrarij fuerunt temperamento corporis, Vt in Socrate, Stilpone Megarensi, Alcibiade, &c. Nec voluntatis libertas, quæ immaterialis est, per materiale qualitatem, qualis temperamenti est, everti potest. Dispositivè ad mores temperamentum facere potest, inclinativè, instrumentaliter, & partialiter: non principaliter, effectivè & totaliter. Sic in quibusdam gentibus mores temperamentū sequuntur, Vt in Australibus crudelitas & savitia ex atrâ bile: in veteribus Germanis impetus & ira ex ferâ corporis constitutione. Tacit. in Germ. c. 8. Similiter in Scythis ex beluino vivendi modo. De quo Bodinus l. 5. d. Rep. c. 1. Sic ydem Australes ad libidines proni ob atram bilem; quæ spumosa est, & libidinem prorat, ut ex lepore videri potest. Scythæ & Veteres Germani tardi ad Venerem ob spiritus frigidos, diffusos, & arefactū per assiduos labores corporis. Sic mercator pacem, miles bellum exoptat. Quidam contemplativa vite sunt addicti: alij practicam magis eligunt ob temperamenti diversitatem, & inde variam sequentem inclinationem. Conf. Chr. Matthiani l. 3. Eth. c. 10. q. 2.

13. Actus externus est, qui foras è subjecto prorumpit, & consultatorum & volitorum est executio. Hic specialiter & ab ^{ἐξ} ^{ἔξω} actio civilis in moralibus dicitur, eoque etiam tanquam principale in hac materiâ membrum potissimum in defi-

nitione t. 4. explicatus, & alterius l. c. deductus est. Dicitur
 etiam deliberationis & volitionis terminus, in quo voluntas
 ad possessionem ipsorum electorum per locomotivam aliasque
 facultates movetur, & quo obtento quiescit. II. Actus mora-
 lis vel potest esse bonus, vel malus. Bonus, qui formatur con-
 formis rectæ rationi & legi. Malus qui difformis à rectâ ratio-
 ne & lege. De bonitate & malitiâ morali actuum moralium
 nota hic I. definitionem, quâ bonitas dici potest perfectio a-
 ctus voluntarij in conformitate cum rectâ ratione & le-
 ge consistens. Malitiâ imperfectio actus voluntarij in ex-
 orbitantiâ à rectâ ratione & lege consistens. De quâ plura
 dif. 3. dicentur. Materiale bonitatis & malitiâ moralis est a-
 ctus moralis, in quo fundatur & radicatur illa. Sicut in actu
 artificis bonitas artificialis, in actu naturali convenientia na-
 turalis fundatur, ut in cstatione & bibitione. Ita ut hic bo-
 nitatem aut malitiâ non in genere querere oporteat, sed in
 actu morali fundatam, velut materiali & substrato suo, in quo
 heret & radicatur illa. Formale est conformitas aut difformi-
 tas ad rectam rationem & legem. Vnde in quibus recta ratio &
 lex locum non habent, in illis bonitatem aut malitiâ mora-
 lem non requirimus. Vt in inanimatis, ut metallis, lapidibus:
 aut animatis non sentientibus, ut plantis & vegetabilibus: vel
 sentientibus irrationalibus, ut brutis, avibus, quadrupedibus,
 piscibus. In solâ ergo rationali & intellectuali naturâ actus
 bonus vel malus moraliter querendus. Et prout hic de actu
 morali agitur, in solo homine, in quo virtutes aut vitia E-
 schica propriè dicta agnoscimus: non angelis, non Deo, non ani-
 mâ separatâ. V. t. 5. Et in homine non omnis actus moraliter
 bonus vel malus dici potest: non vegetativus, quatenus ratio-
 nis expertus, sic si ventriculus malè concoquat, auris pravè audi-
 at, oculus distortè videat, non dicuntur isti actus moraliter

mali. v. t. 6. 7. Sed ille, qui rationalis est vel ex se, vel ex participatione, & à voluntate moraliter constitutâ proficiscitur. V. l. c.

14. 2. Specificationem, unde bonitas & malitia moralis determinetur & speciem sumat? Bonitas moralis specificatur principaliter ab objecto honesto sub formali ratione honesti sumpto, ita ut cujus actus moralis objectum est formaliter & precise honestum, ille bonus moraliter dicitur, quicquid sit de cæteris actus attributis. Honestum autem est, quod ex se recta rationi conveniens est, in quantum recta est. Est enim recta ratio tanquam differentia formalis actionum, ut Scalig. ex. 307. s. 27. loquitur: Et bonitas moralis est, quæ ex prescripto recta rationis oritur. Potest enim aliàs bonum aliquid esse naturale, aliquid delectabile, aliquid fallax & deceptibile, aliquid utile, aliquid entitativum, quorum nullum honestum est, nec actum in tali bono occupatum moraliter bonum reddere potest. Sic tauro bonum est gramen, quod comedit, Archimedi jucunda erat inventio modi deprehendenda fraudis in coronâ regiâ, apud Vitruvium l. 9. c. 3. Avaro fallax bonum est auri congesta moles, iter meditantibus bonum est, aurigam & currum invenire. Furtum est bonum entitativè, quatenus actio aliqua est: Nihil horum moraliter est bonum, nisi quatenus honestum cum illis conjunctum est. Ita ergò dare elemosynam egeno, res in se honesta est, quia objectum in se honestum est, & sub honesti ratione formaliter assumitur. Auferre bona proximo inhonestum est, quia objectum ex se inhonestum est, & sub illiciti ratione formaliter assumitur. Secundariò etiam bonitas determinatur partim à fine & intentione agentis. Sic qui bonâ intentione etiam exiguum largitur, laudatur, ut mulier duo æra minuta offerens, Luc. 21. v. 2. Et liberalitas non mole doni, sed animo donantis aestimatur: partim à cir-

à circumstantiis, quarum quaedam essentielles dici possunt, quaedam accidentales. Essentiales, quae totius actus naturam variant, & cum aliàs malus fuisset, in hoc tamen casu ob illas malus non aestimetur, vel contra. Sic improbo aut proditori irasci honestum est. Si tamen fiat tempore concionis, publica consultationis, aut publici gaudii, turpe censetur. Sic liberaliter succurrere egeno, honestum est. Si autem in publico & magno strepitu fiat, turpe habetur, & tibi pro ostentatione imputatur, alter pudore succutitur. Unde rectè dicitur: Bona non tantùm bona agenda sunt, sed & benè, i. e. habendo rationem circumstantiarum, loci, temporis, personarum. Et bona opera non nominibus, sed Adverbiis judicanda sunt, dicebat Augustinus. Nam circumstantia neglecta actionem depravare possunt. Sic in casu extremae necessitatis licebat Davidi & sociis panes propositionis edere, quod extra illum casum non licuisset. 1. Sam. 21. v. 6. Matt. 12. v. 4. Et in eodem casu ad conservandam vitam licet alteri insciò panem auferre, & comedere, quia bonum, quod unius aliàs fuit proprium, in tali casu censetur factum commune, ut vita alterius servetur. Et sic furtum tantùm materialiter est, non formaliter. i. e. actus aliquis, qui aliàs furtum esset, nisi in tali casu esset. Ita in casu necessitatis licuit filiis & filiabus Adami matrimonium inire, quod extra illum casum est incestus. Et Deus in casu carentiae heredis fratrem jussit fratris sui uxorem ducere, Deut. 25. v. 5. & ita aliquid ab incestu excepit, ut latius de tali casu Cor: à Lapide in b. l. & D. Gerhard. d. Conjug. §. 319. 320. consulere potes, quod extra illum casum incestuosum est, vetitum, Leu. 18. v. 16. & ob quod Herodes à Johanne reprehensus legitur. Matt. 14. v. 3. Sic licere bona sua à tyranno occupata clam surripere, si nullum aliud medium appareat juridicè recuperandi, & fama macula non inuratur, disputant Icti. V. Co-

vairuu. T. 2. var. res. l. i. c. 2. §. 14. ubi multos in hanc sententiam allegat. Sic licita erat ablatio vasorum ab Aegyptiis in Iudaeis, quia mandante Deo peracta, Exod. 11. v. 2. extra quem casum in furti analogiam factum incidere potuisset. Haec circumstantiae essentiales actum virtutis in specie interdum mutant, & ex unâ specie aliam faciunt. Sic dare eleemosynam ad locum sacrum ediscendum, pauperem sacerdotem alendū, non est amplius in liberalitate, sed fit virtus religionis. Idem fit in actibus malis. Furari rem sacram fit sacrilegium, hominem, plagium: scortari cum conjugatâ fit adulterium, cum consanguineâ incestus. Circumstantiae circa tales personas aut res tū velut locum objectorum obtinent: & actus morales circa diversa objecta versantes etiam in speciebus diversificantur. De eo videatur Becanus p. 2. Th. sch. T. 1. tr. 1. c. 4. q. 4. c. 5. q. 3. & p. 3. tr. 2. c. 37. q. 1. n. 4. Accidentales sunt, quae bonitatem vel malitiam actus in eadem specie manendo augent vel minuunt. Tales sunt, quantitas, conatus, intentio, malitia, passio, ignorantia, &c. Sic auferre multum de re alienâ, cujus exempla memoranda V. ap. Camerar. C. 1. med. c. 64. facit gravius furtum, quàm parum, ut si olus ex horto furatus sis. Sic multum pro eleemosynâ erogare liberalitatem majorem facit, aliam non facit. Sic ardentius Deum colere majorem pietatem facit: minus frequenter orare minorem. Vulgò circumstantias hoc versu comprehendunt: Quis, quid, ubi, quibus auxilijs, cur, quomodo, quando! Numerum actuum quidam addunt. Conimbric. d. 5. Eth. q. 2. a. 1. negant addendum, quòd non unam operationem circumstret, sed diversas inducat. Sed non faciliè negandum, Numerum esse circumstantiam aggravantem vel minuentem. Sic gravius peccat, qui centies scortatur, furatur, quàm qui semel. Et circumstantia non solum ex eo dicitur, quòd actum singularem & unum numero

mero circumstet: sed & quòd speciem actus, Vnde in specie actus, vel unus actus, vel multiplex esse potest, & hinc iudicium de gravtore aut leviore culpâ sumendum. Sic qui semel scortatus est, vitium in uno actu expresso commisit: Qui viciis, in multis. Hic circumstantia numeri & quoties, omninò intendit vitij speciem, etsi illa in utroq; eadem sit. Quæritur hic, quomodo circumstantiæ augeant bonitatem? An intensiōe gradus, an additione nova bonitatis? Extensiōe actus interioris videntur augere, quia voluntatem faciunt actum suum ad plura honesta objecta aut meliora, extendere. At quò plura objecta honesta voluntas vult, eò melior est. Et ut in physicis in maiore quanto major est virtus, si cætera paria sint: ita in maiore actu voluntatis in honesto, major est honestas.

15. Malitia moralis specificatur principaliter ab objecto inhonesto formaliter tali, & intentione malâ agentis etiam honestum. Objecto inhonesto formaliter, i. e. cum id, quod agitur, formaliter est tale, ut honestati virtutis repugnet, siue id intendat agens, siue non intendat: siue id sciat, siue ignoret. Sic ebrietas est mala, quia objectum ejus temperantia est adversum, siue Germanus aut Græcus id agnoscat, siue ignoret. Sic Noa ignorâs vim vini inebriat⁹ peccavit, Gen. 9. v. 21. Si ablatio furtiva aliena res est mala intrinsecè, siue Eacedemio, si id agnoscat, siue minus. Nisi peculiaris dèvina hic intercedat exceptio, de quâ t. 4. dictum. Sic enim in casu excepto licitum esse potest, quod aliàs in toto morali regno inhonestum haberetur, nisi Deus excepisset. Author enim nature supra & ultra naturam aliquid potest exipere, quod in universâ nature serie aliàs exceptionem nec habet, nec admittit. Sic omnes humanitates singulares in totâ rerum naturâ proprias & humanas habent subsistentias. Vna humanitas Christi à Deo hic est excepta, quæ alienam filij Dei habet subsisten-

*sistentiam. Natura formale hic ita urgendum, ut salva auctori
 natura relinquatur excipiendi potestas. Sic morale formale in
 rebus Ethicis à nobis ita urgendum, ut salva Auctori & natura
 & moris, in certis casibus vis excipiendi relinquatur, extra
 quos casus semper & formaliter aliquid peccatum futurum est
 in universo regno morali, quia aliam exceptionem non inve-
 niet. Intentione malâ agentis etiam honestum, quia talis
 actus non versatur circa objectum honestum formaliter, i. e. sub
 formali honestatis conceptu, sed sub alio. v. g. qui eleemosy-
 nas largitur vana gloria causâ. Matt. 6. v. 1. Qui orat publicè,
 ut religiosi speciem affectet. v. 5. Qui prohibet furtum alterius,
 ut ipse rem postea furetur: Qui humilitati studet, ut sancti-
 monia opinionem conciliet: Et omnia opera hypocritarum, sine
 & intentione hypocriticâ præstita, vituperanda sunt. Matt. 6.
 7. Sirac. I. v. 36. 37. Sed sola intentio bona non faciebat
 opus bonum, quia bonitas principaliter ab objecto honesto
 formaliter tali dependebat, secundariò ab intentione saltem, &
 14. Vnde rectè Scaliger ex. 307. l. 27. actus bonitatem non es-
 se totam ex intentione finis ait, ut quidam voluere: Sed habere
 principium internum à rectâ ratione, quorum ex utroq; perfi-
 ciatur. Alias sunt etiam actiones quadam haud præcisè bonæ.
 Cujusmodi sunt actiones iustæ, quæ ab homine non iusto fiunt.
 Finis quidem iustitia; forma verò & essentia deest actioni,
 quia deest habitus, atq; ipsa recta ratio. Si igitur à puero di-
 stributio fiat moderata, itemq; ab Aristide, non dicetur in
 puero iustitia, cum tamen utriq; sit idem finis, & actus utriusq;
 eandem habeat materia speciem, ut aurum. At secundum for-
 mam constabit ratio diversitatis, quæ in actione Aristide est, in
 puero non est. Quamobrem manifestò actionis bonitatem
 recta ratio formabit, non solus finis. Sed malitia prima-
 riò determinatur & ex objecto, & simul ex intentione a-
 gentis*

gentis sine objecto pravo, etiam hoc bono existente. Secundario malitia specificatur etiam à circumstantiis, secundum gradus aut speciem. Sic qui fornicatur cum conjugatâ, aliam vitii speciem committit, quàm qui cum solutâ. V. c. 14. Qui decies furatur, gravius peccat, quàm qui semel: Qui quotidie inebriatur, gravius, quàm qui semel per annum.

16. Bonitatis & malitia moralis nota 3. diversitatē, completionem, & competendi ordinem. Diversitas in duobus est. 1. Actus boni & mali differunt, ut species essentialiter actuum moralium, quia sumunt differentias ab objectis honestis & inhonestis formaliter talibus, quos intrinseco & transcendentali respectu respiciunt, ut visum. Sed hæc objecta specie differunt. E. & actus ex illis species suas desumentes. Sed hi sunt boni vel mali. Ergò. Deinde habitus bonus & malus essentialiter differunt in moralibus, ut species habituum moralem essentialiter diversificantes. Sic virtus & vitium, justitia, & injustitia specie differunt. Sed ad differentiam habituum sequitur differentia actuum ex habitibus profectorum, per 2. Nicom. c. 1. E. & actus essentialiter differunt. At hi sunt in moralibus boni & mali. E. & tales actus essentialiter sunt actuum moralium species. Hoc accipe tamen per analogiam aliquâ, non de speciebus omninò rigidis. Bonitas actus boni est essentialis differentia ex objecto & moraliter & naturaliter spectato, est enim positiva & realis convenientia in objecto fundata: malitia autem in objecto non est positiva, aut ex natura positiva sumpta, sed defectus privativo. Malitia enim formaliter sumpta est privatio, non positio, ut d. 3. videbitur. 2. In eo est diversitas, quòd actus bonus bonitatis requisita requirat in sensu composito, & aggregatè omnia simul: sic ut honestus actus sit, & circa objectum honestum versetur, & sine honesto fiat, & circumstantias essentialiter honestas seruet, Si unum de-

sti, actus improbandus esse potest. Vt irasci proditori in convivio & hilaritate publicâ. V. t. 14. nam bona etiam benè agenda sunt. th. 14. Malus malitia requisita admittat in sensu diviso, & solitariè unum tantum sumendo. Sic qui benè agit malâ intentione, peccat, ut qui stipem erogat, ut gloriam inde reportet. Malitia enim est destruens natura, unde in uno destruente natura ejus esse potest: bonitas adstruens, unde ad componendam omnia cætera paria esse debent. Et rectè Dionysius d. diu. nom. c. 4. Bonum est ex integrâ causâ, malum ex quovis defectu esse potest. Completio divisionis in eo est, quod inter actum bonum & malum in moralibus nullus sit medius, quatenus præcisè actus moralis spectatur. Aliàs medium quid datur inter actum humanum malum & bonum, indifferens, ut edere, ire, sedere. Sed hi actus non sunt morales, sed naturales. Jam autem disquiritur de actu humano MORALI. Ordo competentie etiam in duobus est. 1. In denominatione, ubi immediatè boni vel mali dicuntur actus morales interiores & elicitii, ut quidam vocant, ut actio interna voluntatis circa justum, temperans, immediatè dicitur bona, Talem enim actionem culpa & honestas immediatè respicit: mediatè actus exteriores & imperati, ut temperans comestio, liberalis eleemosyna porrectio. 2. In Morali & Ethicâ unione, quâ moraliter actus internus & externus concurrunt & pro uno sumuntur. Vt actus temperantia ex internâ & externâ actione resultans, actus justitia, liberalitatis, ex interno voluntatis motu, & exteriori membrorum actu moraliter multiplicatus. Et sic in genere actus moralis bonus vel malus denominatur. Conf. Becan. c. 1. c. 6.

17. 3. Actus moralis vel est voluntarius, vel involuntarius. Voluntarius, cujus principium est voluntas agentis libera, eligens, & omnes circumstantias quâ tales,

les, sciens. Dari actus voluntarios patet partim pœnis, quæ delinquentibus infliguntur: Coactò autem peccato pœna non destinatur: partim communi legûlatorum, Politicorum, Ethicorum, & hominum sanorum iudicio, qui quædam liberè, quædam coactè fieri docent. Plato & Socrates vitia involuntaria statuerunt, & neminem spontè malum esse, sed invitè peccare omnes, dixerunt. Sed si virtutes sunt libera, etiam opposita earum sunt libera, quæ sunt vitia. Pluribus de hoc Aristot. 3. Nicom. c. 5. 2. Eudem. c. 6. Goclen. q. 74. Eth. Casus l. 3. sp. mor. c. 1. Timpler. l. 4. Eth. c. 3. q. 12. Hornei. l. 3. Eth. c. 4. n. 29. Corruptâ voluntate omnis vitiosus agit, non semper ignorante & invitâ. Dicitur in definitione, quòd ejus principium sit voluntas libera, ut non vi, coactione, aut externis modis violentis adigatur: Aliàs per suasionem, instante periculo, supremâ necessitate, induci potest ad agendum, ut tamen non cogatur. Sic cùm mercator aliud medium non videns, merces in mare pro servandâ vitâ projicit, liberè eligit mercium perditionem præ vitâ perditione, de quo th. 18. Agentis, ut voluntas in actu exteriori edendo occupetur. Dividitur enim actus exterior in voluntarium & involuntarium. Agens autem agere potest vel directè, cùm voluntas est principium positivum realiter efficiens, ut cùm David mœchatur cum Bethsabeâ: vel indirectè. Hocq; vel privativè, cùm voluntas non impedit, quod posset & deberet impedire. Sic gubernator submersionem navis voluit, quando sufficienter potuit eam impedire, & debuit: Carceris præfectus aufugium captivorum voluisse dicitur, cum illud potuit & debuit impedire, & non impedit: vel positivè, cùm moraliter voluntas ad factum alienum concurrat, iubendo, consulendo, approbando, promovendo, fovendo & defendendo, & c. sic eadem aliquis voluisse dicitur, si alium eò incitavit, adjuvit,

modos ministravit. Sic furta vult, qui fures servat, occultat, fovet. Unde Germani: Häler vnd steeler seind gleich gut. Dicitur voluntas eligens, ut illa in ultimo volitionis puncto libertatem habeat eligendi aut non eligendi: aut ex duobus unum eligendi, alterum reprobandi: nam si hac vi non sit instructa, non etiam libera dicitur. Omnes circumstantias sciens, nam si ignoret quadam, non est actio libera, sed invita: si enim scivisset circumstantias, non elegisset. V. l. 19. Quæ tales, i. e. ut sciat circumstantias, non solum confusè, & ut res quadam sunt, quomodo bruta, cum finem suum cognoscere dicuntur, non tam finem, quàm materiale finis noverunt: Sed distinctè, quatenus ad operationem moralem moraliter se habent, eamq; meliorem vel deteriore facere possunt. Obijciuntur enim appetitui non ἀλόγω, sed ἐλόγω & rationali. Voluntarium est vel intensè & perfectè voluntarium, vel remissè, & imperfectè. Intensè, ubi nulla voluntatis est imminutio, sed destinato consilio & proposito illa agit. Ut cum ex proairesi quid agitur. Ut cum David sciens volens marchatur. 2. Sam. II. & auditores Jeremia scientes volentes consilio Jeremia repugnant. Jer: 44. v. 16. Proairesis augetur, vel per iterationem, cum semel iterumq; aliquid proponitur: vel per protensionem, cum diu proponitur: vel per intensionem, cum omni conatu & cupiditate proponitur, & quo magis factum producitur, eò major voluptas capitur: vel spontaneam alicujus affectus admissionem, ut eò confidentius quid agatur. Sic cum quis consuevit deformi, majore libidinis affectu, eòq; liberius peccare creditur, quàm qui formosa, quia formosa magis illiciunt, minus deformia. Sic cum ira quis suevit, ut eò violentius homines ledat vel jugulet. Sic cum ad dolos quis suevit, ut eò paratius homines dementet. Unde in dolo major praesumitur proairesis, & lata culpa, ut Icti loquuntur.

18. Remissè voluntarium est, ubi eligitur aliquid cum imminutione & refractione quasi libertatis, ita ut si aliquid non esset, quod electionem suaderet, non eligeretur. Tale est 1. Cum per affectum humanum, & perturbationem ex humanâ infirmitate oriam quid perficitur. Vt qui proclives ad iram sunt, facile stomachantur. Qui proclives ad Venerem, facile libidinibus se obijciunt, nisi valide obstant. Talis affectus liberare solet à tanto, etsi non à toto: & minor proarsis in talè subjecto præsumi solet, minusq; per affectum vehementiorem peccantes puniri solent. 2. Cum per premia, persuasiones, illectiones inducimur ad agendum, quod aliàs non ageremus. Sic cum ob honores & temporalia ejuratur religio, ob lucrum mentimur, ob famam comparandam Diana templum incenditur. 3. Cum casu necessitatis aliquid eligitur, quod sine illo non eligeretur. Huc pertinent celebres ista actiones mixtae, ut vocantur, quas alij inter voluntarias & invitae medias statuunt, alij ad voluntarias referunt, alij ad invitae. De quibus hic dicendum. 1. Actiones tales spectata ratione principij externi moventis & primi motus possunt dici involuntariae. Nam unde incitatur talis actio in voluntate, est externum violentum quid, quod nisi adesset, nunquam voluntas talem actum eligeret. Sic cum latroni promittitur pecunia pro redimendâ vitâ, nunquam pecunia promitteretur, nisi externa vis latronis imminens, eò moveret. Sic cum eligitur mercium ejectio in mare, causa movens est ingens tempestas, & imminens vita periculum: Cum eligitur sectio aut detruncatio membri, causa movens est morbus serpens in corpore, & periculum vita illaturus, nisi membrum avellatur. Quae causa nisi esset, nunquam ad actum istum eligendum deveniret voluntas. Item in primo motu aggressus, ubi voluntas invisè se habet. Sic cum latro viatorem aggrediens vitam aut bona deposcit, gut / odes

Voluntatis in primo puncto postulati involuntariè se homo habet. 2.
 Actiones tales ratione principii interni eligentis spectata,
 voluntatis, consideratis omnibus circumstantiis unum eligen-
 tis ex duobus, magis dicenda sunt voluntaria & libera. Ratio
 ex tribus est. 1. Ex objecto, quia duplex objectum hic est, ad
 quod utrumq; eligendum voluntas est indifferens. Vbi ergò ex
 duobus eligitur unum, omisso altero, quod etiam eligi potuisset,
 ibi omnino liberè proceditur, quicquid sit de motivo, quo eli-
 gens magis in istud objectum eligendum movetur, quàm hoc. 2.
 Ex principio eligente, quod hic est in ipso eligente, nempe
 voluntas. At ubi principium est in ipso agente, spontaneum est,
 per 3. Nicom. c. 1. Voluntas autem & in eligendo & impe-
 rando hic est libera. Eligendo, quia ex essentiali suâ liberta-
 te indifferens est ad utrumq; medium propositum: & tam pos-
 set vitæ amissionem eligere, quàm redemptionem cum pecuniæ
 retentione. At consideratis omnibus circumstantiis satius intel-
 lectus iudicat, pecuniam amittere, quæ recuperari potest, quàm
 vitam, quæ non potest. Et secundum dictamen practicum in-
 tellectus, liberè se applicat voluntas ad sequendum illud, cum
 & suâ libertate potuisset verissimè vel non eligere, vel etiam
 oppositum eligere: nam posito quocunq; dictamine intellectus
 adhuc illa ultimatiè libera manet ad sequendum vel diverten-
 dum, ut t. II. dictum est. Sequitur autem iam intellectum, &
 eligit pecuniæ amissionem præ vitæ amissione, quam respuit, &
 equè propter libertatem eligere potuisset. E. omnino liberè eli-
 git, & hac ratione actiones hæc potius sunt voluntariis annume-
 randa, quàm invitis. Nam quæ ex consilio procedunt, ea om-
 nino sunt voluntaria, etsi metu extorqueantur. Quamvis non
 sint absolute spontanea. Imperando, facultati locomotiva im-
 perat exequi id, quod voluntas elegit. Vt pecuniam latroni nu-
 merare, merces in mare projicere. Et ita etiam est libertas. 3.

Ex fine talis actionis. Voluntariè homo vult vitare mala, quæ
 metuit, & comparare bona, quæ intendit. At cujus finis & ele-
 ctio est in nostrâ potestate, illa actio voluntaria magis est, quàm
 involuntaria. Sed hujus actionis finis talis est. Servare vitam,
 vel perdere in nostro arbitrio est. Cùm ergò alterum eligitur,
 liberè eligitur. Et hac actione talis finis spectata omni-
 nò est voluntaria. Extra tales circumstantias & casum peri-
 culi in vita dici possunt: In istis circumstantijs & casu magis
 voluntaria dici debent. Quamvis hic non sit voluntas cum
 gaudio & voluptate quadam, quod in omni libertate non ne-
 cessarium: sed tristitiâ. Possumus liberè aliquid appetere, si ad
 duo proposita ex æquo simus indifferentes: sed vel appetitu læ-
 to, vel tristi. Hoc indifferenter ad libertatem se haber. Læto,
 ubi nullus casus ingratus accedit: Tristi, ubi talis adest. Ita no-
 lens volens aliquid agere dicitur. Sic quæ metu iræ divinæ,
 pœnarum civilium, legis rigida fiunt, spontè fiunt, etsi aliâs,
 nisi illa essent, non fierent. Et hoc modo magis voluntarijs
 quàm in vitis actiones tales accensent Aristot. c. l. Hornei. 3.
 Eth. c. 4. n. 11. Becan. p. 2. T. 1. tr. 1. c. 2. q. 10. §. 19. Th.
 sch. Casus l. 3. spec. mor. c. 1. Chr. Matthias d. 8. l. 2. Eth.
 t. 42. Elerus d. 4. Eth. t. 33. Zapfius distin. Eth. d. virtute.
 §. 44. Amelius l. 2. med. The. c. 10. §. 32. Gutkuis dif. 3.
 Eth. t. 8. alijs. Alii ad inuitas referunt. Keckerm. præ. Eth.
 d. volunt. §. 37. Donaldson. l. 2. Eth. c. 6. alijs. Actiones
 hæc mista vel laudem merentur, ut si quis indecorum suscipit
 ob ingens bonum consequendum, ut cum Solon instar furiosi in
 forum cucurrit, ut perniciosam aliquam legem abrogaret: vel
 vituperium, ut si indecorum suscipitur ob vilem causam, ut
 cum Esau primogenituram vendit ob puliæm, Gen. 25. spe lu-
 rri patria proditur: aut cum Judas ob exiguam pecuniâ magi-
 strum suum prodit. Matt. 26, vel veniam, ut cum ob gravia
 mala.

mala fugienda indecorum committitur: ut cum servus gravissimè cruciatus heri sui consilia & acta prodit: cum viator gravi metu coactus latroni silentium juratò promittit de latrocinio & pecuniâ promissâ exsolvendâ. Multa de ratione voluntarij hic quæri possint. Vt, An detur post lapsum liberum arbitrium in homine ad civilia? An in Daemonibus libertas ad bona & mala civilia detur? An & in infidelibus? An & in brutis voluntarij sit ratio? An potius spontanei eorum actus dicendi? Quid differat voluntarium & spontaneum? An per concupiscentiam impediatur libertas agendi? An omne peccatum debeat esse voluntarium? An & intellectus sit facultas libera, & quomodo? An libertas arbitrii sit actus, habitus, potentia activa vel passiva, an substantia aliqua? Quodnam subjectum, objectum liberi arbitrii? An & presentium & futurorum, & mediorum, & finis sit? An libertas actionum humanarum verè consistat cum præscientiâ, determinatione, providentiâ & prædestinatione divinâ? An cum concursu causa primæ cum secundis? An malum sub ratione mali à voluntate appeti possit? Hæc & similia brevitatis gratiâ sunt omit-tenda. Quædam de his ap. Becanum c. 1. q. 10. Valentiam T. 2. d. 2. D. Meisn: d. 21. Antr. & p. 3. Ph. sobr. s. 1. c. 1. & c. 3. q. 4. & c. 4. q. 2. D. J. Mart. C. 1. d. 10. q. 8. Boethium d. conf. Phil. 1. 5. pr. 2. Bellarmin. 1. 3. d. lib. arb. ca. 7. 8. 9. seq. Pareum in illa Bell. loca, Cumelium T. 1. in 1. part. 1. Thomæ dubi. 3. p. 56. seq. & T. 2. per totum. Horneium 1. 2. Eth. c. 4. Arriagam d. 8. d. anim. n. 46. aliosq. videas. Ultimò hic nota, 10 sponte ab authoribus etiam ad inanimata extendi, quod negat quidem Scaliger, ex 62. s. 2. sed usu authorum reclamante. Virgil. Ecl. 4. sponte suâ sandyx pascentes vestiet agnos. & 6. Aeneid. v. 81. Ostia jamq. domus patuere ingentia census sponte suâ. Cicero 2. d. Nat. deor. §.

31. *Ardor, qui est mundi, per se ipse & suâ sponte movetur.*
 Et de Senectut. §. 71. *Sicut suâ sponte, nullâ adhibitâ vi, consumptus ignis extinguitur. Similia apud alios reperias.*

19. *Actus involuntarius est, qui fit voluntate repugnante & ignorante. Est q̄ vel violentus, vel ignoratus. Violentus est, cujus principium est externum, ita ut voluntas non velit nec juvet actum, sed obstat. Aliàs omne objectum movens appetitum est externum agens, nec tamen violentum, sed quod ita externum, ut voluntati repugnet. Quomodo physice violentum, quod non solùm extra naturâ, sed contra eam. Est q̄ vel ratione actionis, cum invitè agens nihil confert ad actionem, ut cum manu tuâ alius robustior alium verberat, quod tu agere nolles: vel passionis, cum ad passionem nihil confertur. Ut cum caro suilla violentè ori ingeritur. Ut 2. Macc. 6. v. 18. Cum vento vehementi impellimur in scopulum: Cum hostis potentior nos rapit in periculum. Talis actus propriè loquendo non est moralis, sed potiùs ei opposit⁹. Nec producitur à voluntate moraliter se habente, sed violentè constitutâ. V. c. 7. Adducitur tamen hic, quia voluntario est oppositus. Oppositorum a. juxta se posteriorum clarior exurgit explicatio. Est q̄ divisio actus in voluntarium & violentum vel ut analogi in analogata, Vbi per prius actus moralis est una species, per posterius altera. Ignoratus, cujus principium est ignorantia ejus, quod agitur. Ignorantia hic sumenda non negativè, pro nescientiâ, quomodo nesciuntur ea, quæ sciri ab homine non possunt, ut arcana hominum cogitata: Sed privativè, eorum, quæ sciri possunt & debent. Hac est vel juris, & hujus vel naturalis, ut honestè vivendum esse. Hac in primis principijs non excusat, benè in conclusionibus inde deductis: Ut, si ignoretur, an lethaliter vulnerato mors acceleranda, & acceleretur: vel divini, hac apud Christianum in re*

morali non excusat: vel positivi & humani, hæc ante promulga-
 tionem & receptionem excusat, non post illam: & si
 sit de re abstrusâ & intricatâ, nec sit ad manus, qui explicet
 eam: Vel facti. Et hujus vel proprii, cum vel persona igno-
 ratur, circa quam agitur, ut cum Loth ignorans filiam consti-
 prat. Gen. 19. Iudas cum nuru incestum committit, quam i-
 gnorat esse nurum. Gen. 38. Oedipus Tatum parentem occidit,
 quem ignorat esse patrem: Vel res ignoratur, circa quam ver-
 samur. Vt cum Harpagus filij membra ab Astyage proposita co-
 medit. Justin. l. 1. vel circumstantia, ut locus, tempus, finis
 intentio, &c. Sic 200. Viri ignorantes consilium Absalonis, se-
 quebantur eum. 2. Sam. 15. v. 11. Vel ipsa actio & causa effi-
 cacia, ut cum Noa ignorans se nudum jacere, nudatus jacet in
 tentorio. Gen. 9. cum Groenlandus ignorans vim vini inebri-
 atur: cum puer ignorans vim scolperi irajcit globo alium. Vel
 alieni, cum ignoratur, quid alius egerit, ut cum fur auferre
 aliquid proposuit, ignorans, ab alio illud jam ablatum esse.
 Sunt & plures ignorantie divisiones, Quomodo est vel vinci-
 bilis, vel invincibilis: vel totalis, vel partialis: Vel crassa
 vel levis: vel antecedens factum, vel comitans, vel consequens
 vel pura negationis, vel prava dispositionis, & alia, quas ap-
 Hornej. l. 3. Eth. c. 4. n. 12. 13. Becan. e. l. c. 2. q. 10. §. 36.
 37. & tr. 2. c. 4. §. 4. Valentiam c. l. q. 1. p. 6. Alstedium Th.
 Casu. c. 2. §. 4. & c. 12. §. 1. Brochmand. d. lege c. 2. Raconis
 in Eth. p. 48. aliosq; videas. Brevisiter de illâ hæc habe. 1. Aliud
 est, ignorantem esse, aliud per ignorantiam aliquid facere.
 Prius non semper excusat, sed posterius. Sic qui ex habitu vitij
 agit, ignorat, quid honestum sit: sed non per ignorantiam agit,
 sed per vitiosam assuefactionem. 2. Excusatio vel est totalis
 & à toto, vel partialis & à tanto. Non semper excusat igno-
 rantia totaliter, etsi quandoq; partialiter. A gravitate culpa ex-
 cusate

excusare potest, nisi non semper à culpâ. 3. Excusatio alia est in foro soli & coram homine, alia in foro poli, & coram numine. Coram homine excusat interdum ignorantia, non coram numine. Sic servus ignorans voluntatem Domini vapulabit tamen, Luc. 12. v. 18. & pro peccatis ignorantia sacrificia in V. T. Deus ordinârat. Lev. 5. v. 17. Et quavis anomia hominem peccati reum facit. 1. Joh. 3. v. 4. sive ex ignorantia, sive ex scientia commissa. 4. Ignorantia invincibilis in se excusat: non semper in suâ causâ. Et cum ebrius ignorat, quid agat, non habet ignorantiam invincibilem, potuisset enim non inebriari, & sic ignorantia carere, per quam peccat. 5. Ignorantia facit excusationem non proprie & formaliter, quasi positivè influeret ad excusationem, est enim privativum quid, quod nequit per se esse causa positivi: sed improprie & accidentaliter, quia remouet scientiam, quæ aliàs impedimentum obstans esset, ne aliquid fieret. Sic si Iuda scivisset, mulierem illam nurum suam esse, non rem cum eâ habuisset. Sic Aristot. absentiam gubernatoris à navi causam submersionis vocat, quæ proprie est tempestas ventorum. 5. Meta. c. 2. 6. Ignorantia hic intelligitur in casu morali, non naturali: in hominibus, non brutis: in perfectis & mente judicioque pradiis, non imperfectis, ut infantibus, furiosis, maniacis, somniantibus, noctambulantibus. In his quia nullus usus rationis, aut non satis distinctus & legitimus est, nec actio humana, nec moralis proprie esse dicitur. Unde & furiosum in ipso furoris actu delinquentem à pœnâ absolunt leges civiles. De quo Camerar. C. 2. c. 7. & Digestor. l. 48. tit. 8. leg. 12. vide. Plura ap: allegatos authores de ignorantia lege.

20. 4. Actus moralis est vel imperatus, vel elicitus. Imperatus, qui ad imperium voluntatis ab alio potentis elicitur, ut sentire, ire, manum extendere, comedere, bibere, intelligere, sensualiter appetere. Elicitus, qui immediatè ab ipsâ vo-

luntate elicitur, ut *volitio, appetitio, electio, aspernatio, decretio, &c.* Quidam hanc divisionem eandem cum illâ in actum externum & internum faciunt. Becan. p. 2. c. 1. c. 3. Et ita c. 16. ad vulgatam usurpationem terminorum respectum fuit: Sed diversas esse facile patet. Actus imperati illi dicuntur, qui à voluntate imperantur alijs potentijs. Et abstrahunt ab actu interno vel externo, non præcisè sunt externi. Sic intellectio, consultatio, sunt actus imperati, etsi interni, non per externa facta sensibus conspicui. Actus elicitos esse internos fatemur: sed actus imperatos semper esse externos diffitemur. 5. Actus moralis vel est antecedens habitum, vel consequens. Antecedens est, qui à voluntate nondum habitu instructâ procedit. Ut cum quis incipit justè, temperanter, modestè agere. Consequens est, qui à voluntate habitu præditâ procedit. Ut cum justus justè, virtuosus virtuosè, vitiosus vitiosè agit. Quomodo hi actus differant, an specie, an gradu perfectiore & imperfectiore tantùm, quaritur? Non differre specie sentit D. J. Marti. C. 1. d. 9. q. 8. Even. d. 4. Eth. corol. 5. Et facile patet. 1. Quia habet eadè objecta, circa quæ versantur. Sic qui ex habitu liberaliter agit, & qui ex dispositione initiali, uterq; circa opes versatur. Sed quorû actuum eadè sunt objecta specialia, illi non solent esse totâ specie diversi. 2. Quia eadem normâ dirigente gubernantur, ratione prudente, etsi in uno excelsius illa se habeat, quàm altero. 3. Quia eandem causam producentem habent, voluntatem humanam, etsi in uno ex habitu illa agat, & sic promptius: in altero ex dispositione, & sic remissius. At actio magis aut minus prompta non diversificat speciem actuum. 4. Quia ad eundem finem tendunt, honestatem moralem. 5. Quia eadè habent opposita sibi adversantia. Sic actui liberalitatis adversatur avaritia & prodigalitas, sive antecedit habitum, s. consequatur. Sed perfectione & imperfectione differre patet:

Quia

Quia præcedentes fiunt absq̄ constantiâ, vacillanter, difficulter, cum luctâ affectuum & perturbationum, facile amittuntur, & disponunt ad virtutem secuturam, nondum ipsa perfecta virtus sunt: Consequentes promptè, faciliter, iucundè, & constanter fiunt, de viciis & ad medium redactis affectibus, non facile amittuntur ex subjecto, in quo radicati sunt, & ex ipso virtutis perfecto habitu proficiuntur. Vnde graduale discrimen colligitur. Oppositum sentiunt Piccolomin. gr. 2. c. 10. Timplerus l. 4. Eth. c. 3. q. 10. & ex. Phil. 3. q. 15. alyḡ. De quorum rationibus Videbimus in discursu.

21. Fuerunt divisiones actus moralis: Causæ & principia ex th. 8. 9. seq. patent. Subjectum actus moralis ultimatū est homo, qui benè aut malè moratus dicitur: Proximū est voluntas humana, & appetitus sensitivus, quatenus rationi subiectus, à quib: prodit actus humanus, & in quibus subiectatur, tanquā in subjectis mediatis & quib?, Vt d. 3. th. 16. amplius patet sequantur affectiones. Ea vel absoluta sunt, ut libertas, qua est facultas activa operandi indifferenter: & illibertas, potentia operandi determinatè, ut in involuntario sit, qui modus operandi per analogiam moralis est, V. t. 19. Bonitas & malitia, de quâ th. 13. actum: Dispositio ad habitum moralem bonum, vel malum, &c. vel respectiva, ut Diversitas & oppositio. Diversitas, quâ ab actibus naturalibus, supernaturalibus & artificialibus differt. A naturalibus differt ratione, quâ naturales dicuntur ipsa essentia actionum circa tale objectum versantes, & ab hac vel illâ potentiâ elicitæ, ut ambulatio, visio, auditio, intellectio: Morales eadem actiones dicuntur, ut à voluntate morali, & ratione humanâ, quasi dirigente, procedunt, & quâ libertatem aconfundata in eâ spectantur, ut laudis vel vituperii, meriti vel demeriti capaces esse possint. Sic ambulatio in Petro & Iudâ naturaliter est eadem; moraliter diversa: quatenus

Petrus intendit orare, Iudas Christum prodere. Ex hac liberâ directione in bonum aut malū finem habet iste actus esse suum morale. Bellarm. l. 4. d. lib. arb. c. 1. ad actus naturales hominis etiam bella gerere refert. Sed hac & similia, ut Remp. administrare, mercaturâ exercere, domos extruere, rectius civilia, quàm naturalia dicuntur. Naturalia sunt ea, quae vel homini cum brutis sunt communia, ut ambulare, edere, bibere, &c. vel ita sunt propria, ut à naturâ ejus fluant, ut intelligere, loqui, &c. Non quae liberè ab homine eliguntur, ut bella gerere, mercari, &c. A supernaturalibus differunt principio, quod in illis est divinum & eminens, non morale & humanum: & objecto, quia versantur circa Deum supernaturaliter revelatum. Ut actus fidei, caritatis spiritualis. Ab artificialibus quâ differant, x. 7. dictum. Principio, objecto, & sine differunt. Quidâ etiam differre faciunt actus morales à moribus, unde inter mores & actiones morales distinguunt, ut mores sint quaedam promptitudines naturales bonè vel malè agendi: actiones morales motus ad bonum vel malum morale determinati. Sed ex ambiguitate vocis, mores, hoc pendet, quae modò latius, modò strictius sumitur. De eo Timpler. l. 4. Eth. c. 1. q. 3. videas. Opposita actus moralis sunt privativa & disparata. Privativa, carentiae actuum moralium in subjectis aliàs capacibus, ut in pueris, hominibus ignorantibus, & nullis legibus constrictis. Disparata actuum moralium sunt omnes actus angelici, artificiales, naturales, theoretici, de quibus x. 7. ex parte dictum est, à quibus actus morales tanquam disparata species differunt. Et hac de actibus moralibus generaliter dicta sufficiant.

Adjectaneum.

Potest esse voluntarium in homine sine ullo actu. Ut voluntatis ab actione cessare, agere omittere, &c.

icm
ere
and
re.
ti-
tar
are,
o
tio-
r li
pe-
r.

