

Philologia

Grammaticae Latinae

Regulae grammaticales antiquorum cum
earundem declarationibus et argu-
mentis.

Impress. Leptis per Conradum
Kachelouen. s. a.

Hain Repert. bibl. N. 13,842. ?

H. of 13842 BMC III, 632, 74 117/16

(Hist. 417/418)

Nat. des BMC III, 632, 74 117/16
Lyon, A¹ B² C³ D⁴ E⁵ F⁶ G⁷ H⁸ I⁹ J¹⁰ K¹¹ L¹² M¹³ N¹⁴ O¹⁵ P¹⁶ Q¹⁷ R¹⁸ S¹⁹ T²⁰ U²¹ V²² W²³ X²⁴ Y²⁵ Z²⁶

X. XI. 63 k

Um cuiuslibet artificis sit

considerare sua principia Ob hinc grammaticus aut
grammatice intendens hanc principia sue artis considerare

Nam primo philisocorum aristoteles inquit quod scire et intel
ligere contingit in vnaquaque scientia ex principijs causis et elementis
ad principjata causata et elementata Etiam primo posteriorum dicitur Scire
est causam rei cognoscere propter quod res est et quoniam illius est cau
sa et non est contingere hoc aliter se habere.

Pro quo notandum Quod principia cuiuslibet ar
tis sunt duplicia sicut et gram
matice Quedam complexa alia vero incompleta Completa sunt pro
positiones aut regule quibus nihil est notius aut verius in illa arte ut
in grammatica principia complexa sunt quod adiectiuum et sunt substantiuum conueni
entia habeant in tribus accidentibus grammaticis Sicut quod suppositiuum
et appositiuum triplicem requirant conuenientiam Ac relatiuum et suum an
tecedens Unde illa principia diuersis nominibus appellantur. Dicunt
enim principia quod ipsis nihil est prius per quod possint probari in illa
arte. Dicunt etiam dignitates quod dignum est eis credere ac assentire
propter eorum notioritatem. Nam dicitur primo posteriorum principia in eorum verita
te nihil est nocius. Dicunt etiam maxime quod maxime habent potestatem decla
randi alia. Dicunt etiam suppositiones quod supponunt in qualibus scientia

Principia autem incompleta sunt

duplicia videlicet materialia et formalia. Materialia sunt littere sil
labe aut finini ex quibus principia complexa constituuntur Principia vero
formalia et hoc incompleta sunt hec quod dant esse. Et quod forme sit dare esse
Sicut unio et modi significandi accidentales causas congruitate

Unde congruitas est rationis perfectio et proportio
sata ad exprimentum mentis conceptum finaliter ad inueniendam

Est autem duplex congruitas.

Quedam est ad sensum ubi constructibilia vocentur exprimentur ut
Ego lego. Alia est congruitas ad intellectum que est ubi constructi
bilia vocentur non exprimentur sed vniuersaliter subintelligitur in alio ut le
gimus. Et quod in omni verbo proprie aut sede persone certe intelligitur notus

Notandum est quod modi significandi accipiuntur du
pliciter. Vno modo absolute et sic
sunt principia grammaticae quo ad species eius que etymologica dicitur

Alio modo accipiuntur respectue quomodo sunt principia grammatice quantum ad hanc speciem qua dyasynthetica dicitur

Arguitur. Partesorationis sunt principia grammaticae ergo non modi significandi. Et quod principium se habet ad reliqua alia ratione alicuius prioritatis. Dicitur licet partesorationis sunt principia grammaticae incompleta hoc tamen est per modum significandi. Et quod partesorationis constituuntur in esse per modum significandi.

Diceretis. Si modi significandi sunt principia aut effectiva vel formalia. Dicendum quod respectue considerando modi significandi sunt principia effectiva. Sed absolute considerati sunt principia formalia respectu partesorationis.

Prima regula grammaticalis est ista quod adiectivum et suum substantivum volunt convenire in tribus accidentibus grammaticalibus scilicet in numero in genere et in casu.

Exemplum: albus vir. utile animal. Unde versus. Est adiectivum substantivo sociandum. In simili genere casu pariter numeroque. Unde florista. Mobile cum fixo paribus tribus associato. Talibus et numeris genus huius bene consociabis.

Exempla	Bonus homo	Alta quercus
	Beatus vir	Magnifica domus
	Albus homo	Tenera puella
	Virtuosus vir	Pinguis hircus

Pro maiori declaratione presentis regule. Tria per ordinem sunt videnda. Primo de divisionibus adiectivi et substantivi. Secundo de eorundem definitionibus. Tercio de regula in se quomodo scilicet ipsa sit intelligenda.

Pro quo Sciendum primo quod duplex est adiectivum scilicet casuale et non casuale. Adiectivum non casuale dicitur esse adverbium fluxum vel fieri ubi determinans hoc est actio vel passio verbi. Et secundum hoc dicitur pristinus primo minoris. Quod adverbium est ubi adiectivum. id est verbi determinativum. De quo adiectivo regula non intelligitur. Sed adiectivum casuale est dicitio casuali.

ter significans formam accidentalem adherere suo subiecto

Et tale est triplex scz voce trñ significatiōe trñ
voce et significatiōe simul

Adiectiū voce tantū Est dicitio mobilis p̄ diuersa genera non trñ
significat formā accīalē inherere suo s̄bictō S̄z potius fecit p̄ mo
dū s̄be mere determinabilis p̄ alterum vnūq̄q̄z vt sunt p̄nomia
primitiue speciei vt ego tu ille ipse iste r̄. Et dicitur adiectiū voce
tantū. q̄z habet trñ vocem adiectiui et non significatiōem S̄z ad
iectiū significatiōe trñ est dicitio non mobilis per diuersa genera
significās tū p̄ modū adiacent̄ alteri vt sūt noīa officioꝝ vt papa
patriarcha sartor sutor magister ep̄us Et d̄r adiectiū significatiō
ne tantū. quia h̄z trñ significatiōem adiectiui sed caret voce

Sed adiectiū voce et significatiōe simul est dicitio mobilis per
diuersa genera significās cū hoc per modū adiacentis alteri. vt al
bus niger iustus sanctus virtuosus studiosus r̄. Et dicitur adiecti
uum voce et significatiōe simul quia tā vocem quā significatiōē
adiectiui obtinet Vnde patet ex predictis Q̄z hec diuisio adiec
tium est diuisio analogi in sua analogata. Quia adiectiū casuale p̄
prius et verius d̄r de adiectiui voce et significatiōe simul qd̄ ē ve
rissimum adiectiū deinceps vero de adiectiui significatiōe tan
tum Et tandem de adiectiui voce tantum.

Sciendū secundo Q̄z adiectiū est adhuc du
plex scz purum et impurum
Adiectiū purū est qd̄ est mobile per diuersa genera cū hoc signi
ficans per modū adiacentis alteri vt est adiectiū voce et significatiōe
simul Et tale est duplex scz p̄fessionis et nō p̄fessionis Adiectiū
p̄fessionis ē cuius significatū solū attribuit̄ vni certe sp̄ci r̄ nō plu
ribus vt p̄bus iustus. q̄ solū vni certe sp̄ci scz nature hūane attri
buitur Quia p̄pter possūt reddere suppositum verbo p̄sonali vt.
iustus florebit vt lilium. Non p̄fessionis est cuius significatū et
tribuitur pluribus speciebus et nō vni certe speciei vt albus niger
velox fortis r̄. Sed adiectiū impurū Est quod aliquo modo
est mobile per diuersa genera non tamē significans p̄ modum ad
iacentis alteri vt sunt p̄nomina primitiue speciei

Sciendū tercio Q̄z nomen substantiū est dicitio
nō significans rem suā per modū
per se stantis sicut hoc nomen lapis significat substantiam duram
habens esse per se in rerum natura Et hoc pronomen ego signifi
cat meram substantiam extra demonstrationem et relationem
Sed in demonstratione significat substantiam singularem per mo
dum subsistentis Vnde illa dicitio dicitur significare rem p̄ modū

per f
in al
alio
de all
ven
est di
bus
ri scil
iacen
adia
licet

Q̄z

test el
tum i
subst
subst
spect
subst
butin
partit

S

nis et
suā p
lectu
albus
bus h
adiec
modu
cus y
licet p
prime
tis qu
ficatu
nus v
tentio
opera
cies r̄
di cuit

per se stantis que ipsam rem significat In quantum nō habet esse
in alio hoc est in quantum significat per modū essentie distincte ab
alio Et sic nomia abstracta accidentium dicuntur substantiua vñ
de albedo nigredo Iustitia sanctitas &c. Et dicitur substantiuū a
verbo substō as are Quia substōt accētibus Sz nomē adiectiuū
est dictio significans rem suam per modum adiacentis alteri vt al
bus niger Similiter meus significat per modum adiacentis alte
ri scilicet possessori sicut albus significat albedinem per modum ad
iacentis rei albe &c. Vnde illa dictio dicitur significare per modū
adiacentis alteri que ipsam significat in quantum inheret alteri sci
licet rei per se existenti.

Quod quidem adiectiuum po

test esse duplex scz absolutum et respectiuum Adiectiuum absolu
tum siue finitum Est quod secundum se et absolute informat suū
substantiuū vt hoc nomen adiectiuū albus informat hoc nomen
substantiuū scilicet homo vel aliqd consimile. Sed adiectiuū res
pectiuū siue infinitū est qd scdm se et absolute non informat suū
substantiuū. Sed in ordine ad sua inferiora Et sunt signa distri
butiua vniuersalia distribuentia pro partibus subiectiuū vel pro
partibus integralibus vt sunt omnis nullus quilibet.

Sciendum quarto

Adiectiuū ad huc ē du
plex scz prime impositio
nis et secunde impositio
nis Adiectiuū prime impositio
nis est qd sciat res
suā per modum adiacentis alteri habēs esse sine operatione intel
lectus Vel sic est qd attribuit substantiuo prime impositio
nis vt
albus niger sanctus fortis clemens pius Quia congrue dicitur al
bus homo sed incongrue albus sylogismus alba propositio Sed
adiectiuum scde impositio
nis est qd significat suum significatū per
modum adiacentis alteri cum operatione intellectus vt sylogisti
cus ypoteticus Similiter ex aduerso duplex est substantiuū sci
licet prime intentionis et secunde intentionis Vnde substantiuū
prime intentionis est qd significat rem suā per modum per se stā
tis que res habet esse sine operatione intellectus Vel sic cui⁹ signi
ficatum potest attribui adiectiuo prime impositio
nis vt homo asi
nus vir animal nigredo albedo &c. Sed substantiuum secunde int
entionis est quod significat rem suam per modum per se stātū cū
operatione intellectus vt sylogism⁹ propositio differentia genus spe
cies &c. Ex quibus dictis patet q nō quotlibet adiectiuū potest ad
di cuiuslibet substantiuo Nā adiectiuū scde impositio
nis non potest

addi substantiuo prime impositionis Quis ratio est ista Quia
 illud adiectiuū solū debet addi suo substantiuo qđ specificat in for
 ma Et depingit significatū sui substantiuū Sed adiectiuū secunde
 impositionis non potest informare significatū substantiuū prime
 impositionis ergo incongrue additur ei Maior est pūstiani dicen
 tis qđ adiectiuū est inuentū ad specificandum suum substantiuum
 Minor pbatur Quia adiectiuū secunde impositionis importat rem
 existentem in anima Substantiuū autē prime impositionis impor
 tat rem extra animam modo res in anima non potest informare z
 specificare rem extra animam Similiter ecōuerso substantiuū secū
 de impositionis nō potest addi adiectiuo pme impositionis propter
 rationem tactam Quia ppter omnes iste orationes sunt censende
 incongrue vt animal ypoteticum candidus sylogismus alba ppo
 sitio Contra hoc arguitur Tū hoc adiectiuū bonus vel mal' pri
 me impositionis potest addi substantiuū secunde impositionis et
 etiam prime impositionis Quia congrue dicitur bonus sylogism'
 bonus homo qđ male dictum est qđ adiectiuum prime impositionis
 non potest addi substantiuo secunde impositionis Dicendum qđ
 non est contra predicta qz quedam sunt adiectiua que cōueniūt taz
 rebus in anima quam etiam extra animaz Et etiam rebus spiritu
 alibus et corporalibus Ut sunt bonus et malus et talia possunt
 addi substantiuū dicētib' rem in anima et etiam substantiuū dice
 tib' rem extra animaz Et sic homo dicit bon' bonitate morali et
 sylogism' dicit bon' bonitate astruccionis Quia construit ex trib' ter
 minis et duab' ppositionibus in debito modo et figura positis.

Istis presuppositis Regula in se

sic est intelligenda Quia in omni oratione simpliciter congrua Ad
 iectiuū casuale et adiectiue tentum voce et significatione simul Et
 suum substantiuū debent conuenire in tribus accidentibus gram
 maticalibus parcialibus adinuicem non reducibilibus .

Dicit ūmo In omni oratione simpliciter cōgrua ppe
 orationes figuratiue congruas. In quib'
 adiectiuū et suū substantiuum disconueniunt in istis tribus accide
 tib' vt patet in ista vl' consimili vtraqz formose me indice sunt ve
 nerande . Et similiter in ista . Johannes et katherina sunt albi qđ
 orationes et consimiles admittuntur propter certam rationem ex
 cusantem Dicitur adiectiuum casuale propter excludere adiec
 tiuum non casuale vt sunt aduerbia que vere dicuntur adiectiua
 Et tamen non conueniunt cum constructibilibus cum quibus cō

str
 ri
 p
 sub
 ab
 ce
 lie
 cen
 ven

T
 alie
 rer
 sub
 re r
 Ca
 in c
 rer
 vlt
 scil

H

fun
 tiu
 Se
 tiu
 nu
 face
 vni
 feat
 si er
 nifi
 cia
 sign
 cess
 cōn

S
 nen
 vl'
 acci

struuntur in istis tribus accidentibus quia non sunt alicuius numeri generis vel casus ut lego bene Dicitur tercio adiectiue tentum propter adiectiuum partitiue tentum quod solum vult conuenire cum suo substantiuo in genere et non in numero vel casu ut vna soror. vñ allerader. Solus est generis adiectiuum variatque Dicitur quarto voce et significatione simul propter istas orationes vel similes Mulier est episcopus mulier est presbiter que orationes sunt incongrue censende Dicitur quinto et suum substantiuum quia non oportet adiectiuum conuenire cum quilibet substantio Sed solum debet conuenire cum suo substantiuo

Unde illud dicitur esse substantiuum

alicuius adiectiui Quod significat rem cui potest adiacere vel inherere res significata per adiectiuum Et illud dicitur esse adiectiuum alicuius substantiuum quod significat formam accidentalem que potest inherere rei significate per substantiuum. Quia propter excludunt istas orationes Cadidus silogismus cappa categorica aial ipoteticum et cõsimiles in quibus res significata per adiectiuum non potest adiacere vel inherere rei significate per substantiuum et ergo sunt incongrue. Dicitur ultimo Debet conuenire in tribus accidentibus gramaticalibus scilicet in numero in genere et in casu.

Ratio autem quare adiectiuum et

suum substantiuum debent conuenire in numero Est ista quia adiectiuum habet se ad suum substantiuum sicut accidens ad suum subiectum Sed accõs et suum subiectum faciunt vnum in numero ergo adiectiuum et substantiuum tenet consequentia quia accidentia numerantur numeratione suorum subiectorum ergo idem in numero debent facere cum eis Quia illa sunt vnum numero quorum subiectum est vnum et idem Alia ratio est Nam res intellecta singulariter debet scari singulariter per dictiõs scantem singulariter vel per modum vni si ergo aliqua res per se subsistens intelligitur singulariter etiam debet significare singulariter Sed quia accõs accipit esse a substantijs si substantia autem est singularis et accõs erit singulare quod ut fiat proportio signi ad signatõs tunc si res significata per substantiuum intelligitur singulariter tunc de necessitate res scata per adiectiuum debet intelligi et scari singulariter quia est cõmunis regula sic res habet esse sic habet intelligi et per se per voces scari

Sed Ratio quare debent conuenire in genere est ista

Quia genus attribuit dictiõis substantiõis et tunc actiue vel virtutis passive Sed ut actiua et passiuia primo puenit substantiõis et non accõs quia sola substantia agit et patit. vij. methaphisice Et quod adiectiuum

significas accis accipit virtutem actias vl' passias a re significata
p suum substantiu Et sic si res significata p substantiu Intelli
gitur sexus masculini vel feminini vel neutrius sub hoc sexu mas
culini feminini vel neutrius debet intelligi res significata per adie
ctiuum Et ergo si substantiuum est generis masculini tunc etiā su
um adiectiuum debet esse generis masculini verbi gratia asinus in
telligitur sexus esse masculini ergo et suū adiectiuū significas for
mam a ccedentes ei inherente debet intelligi et per consequens signi
ficari sub sexu masculino Et dicēdo griseus asinus magn' asinus
Et sic patet quare adiectiuum rē.

Deo ratio quare adiectiuum r

suum substantiuū volūt conuenire in casu est ista Quia casus est
dispositio substantie hoc est dictionis significantis substantiam in
ordine ad actum sed adiectiuum non ordinatur ad actum nisi per
suum substantiuū ergo adiectiuum debet conuenire cum suo sub
stantiuo in casu Etia si res significata per orationē intelligatur sub
habitudine obliquitatis Ita etiā accidentia ipsius orationis debēt
intelligi sub eadem habitudine obliquitatis vt si res significata p
substantiu et suū adiectiuū intelligatur sub habitudine obliqui
tatis sub eadem habitudine accidentia ordinis intelligantur qua
propter congrue dicitur dedi omni in isto panem

Aduertendum est circa predic

ta Et ista tria accidentia respectina scilicet numerus genus et cas
sus ad conuenientiam adiectiuū et substantiuū requiruntur sed nō
sufficiunt Nam preter ea ad huc requiruntur duo. Primum est q
adiectiuum significet rem suā p modū adiacētis alteri. i. rei signifi
cate per substantiuum quod substantiuum significet rem suā per
modum per se stantis in ordine ad rem significatam per adiectiuū
qua propter iste orationes sunt incongrue vt albus sylogismus.
candida propositio animal catheoricum quia ibi significatum ad
iectiuū prime impositionis non potest specificare informare et de
pingere rem significatam per adiectiuum Secundum est q substā
tiuū debet significare rem suam per modum specificabilis p rem
significatam per adiectiuum Et adiectiuum debet significare
rem suam per modum specificantis rem significatam per substā
tiuū Quia propter ista oratio homo rationalis non est con
grua quia adiectiuum est inuentum propter specificare suum sub
stantiuum Sed hic rationalis non specificat suum substantiuū
Quia homo est per se ratiōnatiuus.

E
lic
acci
ueni
tuor
adiec
dit su
sona
ibi re
defici
nis q
neces
maxi
ego ic
saron
sona s
S
sita a
iectiu
set con
quia a
ta deb
oppo
posita
quan
mero
et suū
T
accide
tiuū
non co
etiam
huinsi
in trib
differ
et crisi
dine s

Contra regulas arguitur Primo

Sic Adiectiuum et suum substantiuum volunt conuenire in quatuor accidentibus grammaticalibus ergo male dictum est quod volunt conuenire tantum in tribus Antecedens probat per floristam dicentes quod quatuor albus habet trina bina relatio prebet ubi per albus intelligit adiectiuum cum suo substantiuo. Dicendum quod florista personam comprehendit sub numero quia secundum pascianum primo minoris numerus et per sona sunt accidentia sinuiga. i. coniugata quod ubicumque reperit unum ibi reperitur et reliquum et e conuerso et ubicumque deficit unum ibi deficit et reliquum ut patet in verbis impersonalibus et infinitiuis que numeris et personis carent Vel dicitur quod non est semper necessarium adiectiuum et substantiuum esse eiusdem persone et hoc maxime verum est de adiectiuo voce tantum ut est pronomen. ut ego iohannes curro ubi ego et iohannes sunt eiusdem casus diuersarum tamen personarum et cetera Ergo patet quomodo per sona sub numero comprehenditur.

Secundo sic. Opposita in diuersis subiectis non repugnant ergo etiam sequitur quod opposita accidentia in diuersis dictionibus non repugnant ergo cum adiectiuum sit generis feminini et substantiuum generis masculini esset congrua conuenientia ut dicendo alba vir. Antecedens probat quia albedo socratis non repugnat nigredini ciceronis quod opposita debent inesse eidem susceptibili Dicendum ad consequens quod licet opposita in diuersis subiectis non repugnant. tamen accidentia opposita in diuersis dictionibus repugnant et hoc maxime verum est quando iste dictiones pertinent ad unam et eandem rem in numero sicut sunt in proposito adiectiuum et substantiuum accidentis et suum subiectum representantia que faciunt idem in numero.

Tercio sic. Adiectiuum et substantiuum differunt essentialiter ergo non conueniunt in his tribus accidentibus Antecedens probatur quia adiectiuum et substantiuum habent diuersas dictiones essentielles ut prius patuit ergo non conueniunt. Etiam quecumque differunt essentialiter et realiter etiam differunt accidentaliter sed adiectiuum et substantiuum sunt huiusmodi. Dicendum est negando consequentiam quod non conueniunt in tribus accidentibus grammaticalibus quod nihil prohibet ea que differunt essentialiter conuenire in accidentibus communibus sicut nix et cristallus dunt essentialiter et tamen conueniunt accidentaliter scilicet in albedine Sic etiam est de adiectiuo et substantiuo que differunt essentialiter

et consequenter accidentaliter. &c.

Quarto sic. Illa est congrua duodecim milia signati et tamen adiectivum et substantivum disconveniunt in genere. Antecedens probat pro secunda parte quia adiectivum scilicet signati est generis masculini et substantivum milia est generis neutri. Nec potest excusari pro hoc quod antiquitus milia erat generis omnis. Unde petrus bellie. Non flectas mille da pluraliter genus omne quod tunc adiectivum et substantivum ad hunc disconveniunt in genere eo quod adiectivum esset generis masculini et substantivum generis omnis que sunt diversa genera. Dicendum quod communiter solet dici quod antiquitus milia erat generis omnis et declinabatur sic. Nominatio huius et hec et hec milia. Genitivo horum et harum et horum milium et sic de alijs. secundum quam considerationem generis milia ponitur in predicta oratione sacre scripture. unde alexander. In triplici genere numeralia nomina pone videlicet quidam. In triplici genere milia dicta fuerunt. Milia signati data pure congruitati. Sed ad replicam dicitur quod non requiritur semper adiectivum et substantivum esse eiusdem generis totalis sed sufficit partialis vel dicitur quod hic adiectivum signati restringit suum substantivum scilicet milia ad standum secum in eodem genere.

Quinto sic. Relativum et suum antecedens disconveniunt aliquando in casu et tamen bene se sicut adiectivum et substantivum ergo etiam adiectivum et substantivum possunt aliquando disconvenire in casu. Antecedens notum est. Sed quod relativum sit adiectivum probatur quia relativum est sine cathegorema id est significat actum sine cathegoreumaticum. Non sine cathegorema est adiectivum. Item relativum fecit per modum referentis sed modus referentis est modus adiacentis hoc est una species modi adiacentis. Item relativum movetur per tria genera et per tres finis nationes ergo est adiectivum. Dicendum negando consequentiam quod relativum et suum antecedens habeant se sicut adiectivum et substantivum quia si relativum deberet habere aliquod substantivum hoc erit condeclinatum sui antecedentis quod secum convenire debeat in casu ut dicendo video iohannem qui iohannes disputat diligo petrum cuius petri misereor. Secundo dicendum quod relativum consideratur dupliciter. Uno modo ut dicit actum referentem et non rem relativam et hoc contingit quando circa ipsum exprimitur condeclinatum sui antecedentis sicut statim exemplificatum est. Alio modo consideratur ut dicit rem relativam et connotat actum referentem et sic relativum capiendum est substantivum hoc est tenetur substantivum

v. l. 2. s.

tine q
dentis
S
unt in
ri sed
ventur
artifere
gure e
fectivum
cum si
di vnt
tum e
S
in gen
stantiv
na litta
ne sine
cendum
substan
Sitr d
huius n
omnis
ibi sub
ad ista
D
nentiur
adictiv
tinum est
gulas e
nando
et hec p
cit alex
R
adictiv
e discon
telligit

tine quando circa ipsum non exprimitur condeclinatio sui antecessoris Sed primo modo considerando ipsum tenetur adiective

Sexto sic. Illa est congrua dyabolus est mille artifex et tamen adiectivum et substantivum disconveniunt in numero quod probatur quia adiectivum mille est pluralis numeri sed substantivum scilicet artifex est singularis numeri ergo disconveniunt. Dicendum quod mille non est adiectivum huius nominis artifex sed hoc totum mille artifex est unum nomen compositae figure ex duobus rectis compositum ergo ibi non est constructio adiectivi et substantivi sed potius ibi est constructio verbi substantivi cum similibus casibus ante et post Similiter dicitur ad illam videlicet unum mille viros ubi unum mille est unum nomen compositum ex duobus rectis et est constructio transitiva.

Septimo sic. Illa est congrua longa a et tamen adiectivum et substantivum disconveniunt in genere quia adiectivum scilicet longa est generis feminini et substantivum scilicet a est generis neutri ut patet per ppe. he. dicentem quod nomina litterarum sunt generis neutri unde v. Propria seu grece sunt lingue sine latine Sunt neutri generis nec idonea sunt flexibus ullis dicendum quod a non est substantivum huius adiectivi longa sed habet substantivum subintellectum scilicet littera cum quo convenit in genere Sic dicitur ad istam adulter erit superad ubi adulter non est substantivum huius nominis superad ex quo ibi adulter ponitur materialiter et omnis dictio materialiter posita est generis neutri et ergo habet ibi substantivum subintellectum scilicet ille terminus Similiter dicitur ad istam inquit est curca Inquit illa dictio est curta .i. correpta

Octavo sic. Illa est congrua lis est de paupere regno et tamen adiectivum et substantivum disconveniunt in genere ergo etc. Ascendens probatur per secundam partem quia adiectivum est generis communis per regulam Et commune nomen et substantivum est generis neutri Dicitur quod ipsa est congrua per presentem regulam et ad probationem dicitur quod per pauper sit generis communis In declinando quoniam et preponunt duo articularia pronomina ut hic et hec pauper tamen in constructione est generis omnis et ergo dicit alexander. Pluribus et istis neutra sociare videbis

Nono sic. Illa est congrua albus pedem et tamen adiectivum et substantivum disconveniunt in casu quod adiectivum scilicet albus est neutri casus et substantivum scilicet pedem est acti casus et disconveniunt in casu Dicendum quod non est contra regulam quod regit intelligitur de oioe simpliciter congrua sibi permittit synodo che quod non est

Decio sic. Thauri mei et altilia mea sunt occisa et tamē
adiectivum et substantivum disconveniūt in
genere quia adiectivum scilicet occisa est generis neutri et substan
tivū scz thauri est generis masculini q̄ disconveniunt in genere. Di
cendum q̄ aliqui dicūt q̄ ista oratio non sit simpliciter congrua s̄
figurative p̄ p̄ceptionez generum sed hoc non valet quia adiectivū
in cōceptione genēz debet se conformare in genere cum dictione cō
cipiente et non cum dictione concepta qz dicit alexander Q̄ mas
culinum gen⁹ concipit femininum et neutrum nec retronerte ergo
hic adiectivū non debz convenire cum dictione concepta in genere
Qua propter dicendū est q̄ hic cōmittitur antheitelis habens fi
eri quando accidēs ponitur pro accidente scilicet numer⁹ pro nu
mero genus pro genere sicut hic Alij autem dicunt q̄ hic sit zenma
ordinando sic constructibilia altilia mea sunt occisa et thauri mei
et sic constructibile posterius assumptum disconveniūt cūz priori in
genere et sic dicendum est q̄ regula igitelligitur de oratione simpli
citer congrua et non figurative congrua.

Undecimo sic. Hic est adiectivū et substantivum
et tamē disconveniunt in numero
scz duo iohānes qd̄ p̄bat sic adiectivū ē pluralis numeri et substan
tivū scz iohannes est singularis numeri ex quo est nomen propriū
qd̄ caret plurali numero. Dicendū q̄ nomia propria possunt ha
bere pluralem numerum quatuor modis. Primo ratione eventus
vt si casualiter contingeret q̄ duo homines vocarentur hoc nomi
ne iohannes vel catho tunc possumus de istis dicere isti sunt duo
iohannes vel duo cathones ponendo hoc nomen iohānes in plu
rali numero. Secundo nomina propria possunt habere pluralem
numerum propter similitudinem qualitatis corporalis vt si sint
duo homines fortiores alijs possum⁹ de istis dicere isti sunt duo hec
tores quia hector fuit grecorum fortissimus. Tercio propter simi
litudinem qualitatis intellectualis vt si sint duo homines sapienti
ores alijs hominibus de ipsis possumus dicere isti sunt duo salo
mones ponendo hoc nomen salomon in plurali numero p̄pter si
militudinem qualitatis intellectualis. Quarto ratione originis vt
generationis vt s̄thencer generasset multos filios possumus de ip
sis dicere isti sunt tencri ponendo hoc nomen tencri in plurali nu
mero verum tamen est q̄ quando nomen propriū ponit̄ in plu
rali numero istorum quatuor modorum predictorum ratione tūc
non sumitur proprie sed sumitur transumptive sine similitudina
rie pro nomine appellativo. Et sic predictae orationes sunt congrue
per regulam adiectivi et substantivi et cetera.

dispu
Que

Exem

D
ratione
positio
ea In
lum p
landa
bo est
suppo
homo
hoc re
quia n
quilib
sitione
ter pe
tio fo
positu
pium
ibi ego
Del s
le reci
ego p
cipit i

Secunda regula grammati-

calis est ista **Q** suppositū et appositū debet uenire
in tribus accidētibus grammatikalib⁹ scz in nūero in p
sona et in rectitudine casuali **E**xemplū vt socrates

disputat. vñ vsus Inter appo et suppo tria cōuenientia quero
Que sunt persona numer⁹ casus habiēdo.

J ohannes laborat	H omo currit
A nimal dormit	J ohannes dormit
S ortes philosophat	A nimal laborat
H omo ratiocinat	P opulus contendit
A uis volat	T u legis
A sinus currit	R egere est agere.
D ido dormit	L elum rubet
A uicula garrit	P enelope net
C ornus crocitat	T erra mugit
M erculas furit	V enus salit
J uppiter fulminat	V ulcanus fabricat

Pro istius regule maiori decla-

ratione **S**ciendū est pmo **Q** suppositum potest sic diffiniri **S**up
positum ē dicitio scans rem per modum principij actus dicibilis de
ea **I**n qua quidem descriptione dicitio debz capi communiter nō so
lum pro simplici dicitōe sed etiam pro tota oratione vt seruire deo
laudabile est vbi hoc totum seruire deo reddit suppositum huic v
bo est . **D**icitur notanter significans rem ad innuendum q omne
suppositum in grammatica debet esse significatiuū alicuius rei . vt
homo asinus substantia lapis albedo nigredo iustitia rē . **E**t per
hoc remouentur sincathegremata que non possunt esse supposita
quia non significant rem sed solum rerū dispositiones . vt omnis
quilibet et nullus rē . **Q**ue non possunt esse supposita sine dispo
sitione subiecti quod disponunt . vel distribuunt **D**icitur notan
ter per modum principij actus dicibilis de ea per quod innuitur ra
tio formalis suppositi que in hoc consistit q res significata per sup
positum hoc est suppositum debet significare rem que est princ
ipium efficiens actus significati per . verbum . vt cum dico ego lego
ibi ego significat rem de se loquentem efficiens de se actum legendi
Vel suppositum dicitur significare rem que est principij materia
le recipiens et conseruans in se actum significatuz per verbum . vt
ego percutor vbi ego significat rem de se loquentem inquantū res
cipit in se percussionem siue actum percipiendi ab alio illatum

Vel sic suppositum est dictio significans rem de qua fit sermo si
 eri ante sermo de aliquo nihil aliud est quam scire rem aliquam per
 modum firmitudinis sine per se stantis sine aliqua obliquatione. **Di-**
 citur notanter significare per modum firmitudinis propter excludere no-
 mina adiectiva ut sunt albus niger que significant per modum ad-
 iacentis. Dicitur notanter sine aliqua obliquatione propter excludere
 re obliquos scilicet genitivum dativum et ablativum qui non possunt esse suppositum.
 Actus autem potest esse suppositum in ordine ad verbum personale infini-
 titi modi ut me legere scolarem proficere est bonum. Sed appositum
 est verbum significans actum per modum dicibilis de altero ut dicendo
 ego lego ibi lego significat actum legendi per modum dicibilis de re
 significata per hoc suppositum scilicet ego. In qua quidem descriptione ver-
 bum ponitur ad duas alias partium orationis eo quod nulla aliarum par-
 tium orationis significet per modum dicibilis de altero. Denique subiu-
 git scians actum per quod datur intelligi significatum vel res appositum
 Tandem dicit per modum dicibilis de altero per quod remonetur ver-
 ba impersonalia que non possunt esse appositiva quia quaeque habent mo-
 dum significandi essentiali verbi scilicet modum fluxus et fieri dicibilis
 de altero tamen caret modum significandi accidentibus scilicet persona et nume-
 ro disponentibus ad constructionem suppositi et appositivi

Sciendum secundo quod suppositum

est duplex scilicet directum et indirectum. Suppositum directum est
 quod sit primum in ordine ad verbum personale finiti modi ut homo legit
 ubi homo est suppositum directum in ordine ad istud verbum personale fini-
 ti modi scilicet legit. Et dicitur directum quia sit primum qui recte significat re-
 suam a qua egreditur actus verbi. Unde florista Suppositum rectum
 per primum dicitur casus. Supposito tali vult personale potiri. Sed sup-
 positum indirectum est quod sit per obliquum casum in ordine ad verbum per-
 sonale infiniti modi ut me legere me studere me scribere ubi me est
 suppositum indirectum in ordine ad verbum personale infiniti modi scilicet
 legere. Et dicitur indirectum quia indirecte significat rem suppositi. Unde
 florista sunt indirecta reliquis tibi significanda.

Sciendum tertio quod verbum per-

sonale secundum vocem sic describitur est verbum quod secundum usum vel secundum artem
 est coniugabile per tres distinctas terminationes trium personarum ut clamo
 clamas clamat. In qua quidem descriptione dicitur secundum usum vel secundum ar-
 tem propter quedam verba defectiva ut sunt. insit. inquit. explicat. etc. quae
 quibus secundum usum non coniugantur per tres distinctas terminationes. tamen
 secundum artem non repugnat ut coniungantur per tres distinctas terminationes

nisi per
 data et
 nisi mo
 diffini
 bus per
 actus v
 notant
 accis v

Di-
 capit si
 tionem
 supposi
 ad sup
 am. **Di-**
 positum
 positum
 illa quae
 cat rem
 mo mo
 autem no
 pit per

Di-
 dicit per
 verbo t
 de verbis
 quippe
 runtur

Di-
 persona
 bum per
 one act
 est quoc
 ta ut est
 scriptio
 do intel
 mum **Di-**
 bum pe

nam psona? Sz qz hec descriptio e insufficientis et solam ex vi vocis
data et etiam qz no puenit omni verbo psonali qz vbo psonali infi
niti modi no puenit Ideo relinquit esse insufficientes Et e dada alia
diffinitio que pfecte explicat essentiaz verbi psonalis q talis e Ver
bus psonale est verbum cui inest psonalis ppietas ex pparatione ipsi
actus verbalis ad substantiaz extra appn In qua diffinitioe dicit
notanter cui inest psonalis ppietas per qd innuitur q persona sit
accns verbi Accns qdes pue vbi lez sit accns ppiu vbi psonalis

Dicitur notanter et pparatione actus vbalis ad sub
stantiaz ad innuendū q verbum
capit suam psonalitem a supposito complectue ad qd bz inclina
tionem Qua propter dicit q verbus est prime psonae qz attribuit
supposito prime psonae Et sicut verbum dicitur secunde psonae qz ppar
ad suppositū sede psonae. Vel qz est actus rei loquēz de se vl ad ali
um Vel qz attribuit rei loquēti de se qd no e conuerso dicim⁹ q sup
positū est prime psonae qz ppar ad verbum prime psonae Vel sup
positū est sede psonae qz ppar ad verbus sede psonae. Cui⁹ ratio est
illa qz prima psona significat rem de se loquētem Secda autē signifi
cat rem ad qua pmo dirigit. tertia autē significat rem de qua fit ser
mo modo actus et operationes sūt suppositoꝝ .i. singulariꝝ vba
autē non significant supposita sed accns ergo suppositum non cap
pit psonalitem ab apposito sine verbo h potius e conuerso

Dicitur notanter ad sbaz extra ad excludendū sb
stantiam intra a qua verbum no
dicitur psonale que substantia intra dicitur res verbi que est in omni
verbo tam personali qua impersonali de personali notum est Sz
de vbis impersonalibus puz p pultianū pmo mioris dicētes Verba
quippe Impersonalia si intrinsece inspiciantur ad eorum res refer
runtur et tertiae sunt persone.

Queritur quotuplex est verbū
personale Dicitur qz est duplex scz finiti modi et infiniti modi Ver
bum psonale finiti modi est cui inest psonalis ppietas ex compati
one actus verbalis ad substantiaz determinatā extra appn Et sic
est quod cōpatur ad substantiaz extra appn cum inclinatione fini
ta vt est idem sibi et vt actus progreditur ab ea In qua quidē de
scriptione Dicitur qd ppar ad substantiam extra appn eodem mo
do intelligēdo sicut prius dictū est in diffinitioe vbi psonalis in cō
muni Dicitur notanter cū inclinatione finita ppter excludere ver
bum personale infiniti modi quod pparatur ad substantiaz extra

aparteante cum inclinatione infinita Dicitur notant vt est idem sibi
q; verbū qd inclinatur ad substantias h; se vt accūs accūs aut et
stantia faciūt idem in nūero Et dicit notāter vt actus p̄gredit ab
ea ad denotandū q; verbum personale finiti modi cōparatur ad s̄b
stantiam vt ab eo egrediatur et non in ea referatur.

¶ Sed verbū p̄sonale infiniti mo

di est quod p̄paratur ad s̄bam extra aparteante cū inclinatione infi
nita vt est idem sibi et vt actus in ea referatur Vbi notanter di
citur cū inclinatione infinita ad differentiam verbi personalis fini
ti modi q; comparatur ad s̄bam cū inclinatione finita Et dicit notāter
vt actus in ea referatur p̄ quod tangitur suppositū verbi p̄sonal
infiniti modi quod est actus qui est calis receptivus et cōservati
actus verbi transitivi. vt me amare vbi actus amandi incerte sine
infinito cōparatur ad substantiam indeterminatam importatā per
actū in qua referatur actus amandi.

Tres **Quæritur** Quot sunt conditiones que requi
runtur ad debitā constructionem
suppositi cū apposito Dicendū q; duodecim Nam sex requiruntur
ex pte suppositi et similiter sex ex pte apppositi. Primo requiritur ex p
te apppositi modū significandi fluxus vel fieri cui in supposito cor
respondet modū significandi habitus et quietis quia fluxus et fieri
nō poterit sine s̄bieto haberi hoc ē q; om̄is mot⁹ sine fluxus nō p̄
fieri sine s̄bieto Quia p̄pter dicit aristoteles iij. phisicorū q; mot⁹ nō
est p̄ter res hoc ē sine s̄bieto a q; z s̄bieto ad quē mō verbū sc̄at p̄ mo
dū flux⁹ vel fieri ergo requirit aliquod firmū quod sustentat talent
fluxū vel tale fieri Secūdo requiritur ex parte apppositi composi
tio que nihil aliud est q; inclinatio actus ad s̄bam cui ex pte suppo
siti correspondet mod⁹ per se stant. quia appositū habz s̄bū significa
tū in supposito ergo requirit modū p̄ se stantis sine fixitudinis qui
significat aliqd firmū sustentās sc̄atū apppositi Tercio requiritur ex p
te apppositi modū significandi vt ad alterū cui correspondet in supposito
modū significandi q; est illud qd est alterū hoc ē suppositū dz signifi
care rem in rōe p̄cipij vt qd ē illud alterū Quarto requiritur ex parte
appositī mod⁹ p̄nto sc̄z finitus vel infinit⁹ cui ex pte suppositi cor
respondet cas⁹ vt si est v̄bz p̄sonale finiti modi requiritur p̄ suppo
sito Si autē est v̄bz p̄sonale infiniti modi requiritur actū p̄ supposito
vt iohannē legere Quinto requiritur ex pte apppositi nūer⁹ h̄ns nūerū
sibi p̄porcionatū in supposito vt si suppositū sit singularis nūeri tūc
etiam appositū pariformiter dz esse singularis nūeri et eōverso nisi
sit in oratione figuratiue congrua vt in oratiōe figuratiue admissa

Etal. Jog.

Sec
non
terti

V

ho r

con

scz in

acc

mat

vol

te fl

con

in so

ter

rati

sim

sup

pp

bat

que

vt

neg

E

R

liz

sum

cen

et h

gen

per

p̄n

to

o v

rec

tra

ter

ba

qu

rati

Secundo requiritur ex pte appositivi psona habens psonam sibi ppo-
nendam in supposito vt si suppositum est prime psonae sede vel
tertie appositum sibi debet esse pme sede vl' tercie psonae et e conuerso

His p̄suppositis ponit̄ conclu-

siō responsalis regule. Et suppositū et appositū in oīone simpliciter
congrua volunt conuenire in tribus accidentibus grāmaticalib⁹
scz in numero in psona et in rectitudine casuali dūmodo eis talia
accētia cōueniant. Que conclusio pbatur auctoritate omnium grā-
maticoꝝ in hoc vnanimiter cōsenciētiū q̄ suppositū et appositū
volunt cōuenire in his tribus rē. Et hoc patet specialiter auctori-
tate floriste dicentis. Personae casus numeri habitudo notet. Si dis-
conueniunt admittit̄ aut p̄hibetur. Cui cōsōdat dictū alexandri
in scda sui. Vult intransitio rectū supponere verbo. Dicebat notā-
ter in oratione simpliciter congrua p̄p̄ oīoes siue p̄structiōes figu-
ratiue admissas scz enōtionez cōceptiōz psonaz plem̄sim antithe-
sim sine aliothecam et zeuma. In quib⁹ oīibus oīonib⁹ figuratis
suppositū et appositū discōueniūt in his tribus accētiis. Quia
p̄pter regula intelligit̄ de oratione simpliciter congrua. Postea dice-
bat dūmodo eis talia accētia pueniāt qz mlt̄a possūt esse supposita
que nō sūt alicui⁹ numeri certi et certe persone vel alicui⁹ certi cas⁹
vt patet in istis oīonib⁹. Legere est agere. legere ⁊ nō intelligere est
negligere. Seruire deo est laudabile et sic de mlt̄z alijs dicendus est.

Contra p̄dicta obicit̄ p̄mo sic.

Regula p̄supponit falsū q̄ ipsa est falsa quia p̄supponit q̄ so-
lus v̄bz psonale vult habere n̄t̄m p̄ supposito. Modo hoc ē fal-
sum qd̄ pbat̄ qz verbū impsonale etiā hz n̄t̄m p̄ supposito vt di-
cendo via curritur. Ibi currit̄ est verbū impsonale passiue vocis
et habz n̄t̄m p̄ supposito. Et sit verbū impsonale p̄t̄z qz curro est
generis neutri desinēs in o et nō potest accipi r̄ super o quia si acci-
peret r̄ nō esset latinuz vt curro curro: nō dicit̄. Dicendū negādo
p̄t̄az qz currit̄ nō est ibi v̄bz impsonale h̄p̄d̄ale passiue vocis et quā-
do dicit̄ tamen curro est v̄bz neutrale et non potest accipere r̄ sup-
o veruz est in prima et secūda psonis in verbo passiuo tamen bene
recipit r̄ in tercia psona qz scdm̄ pe. he. Ab omnibus verbis neu-
tralibus actionem significantibus possunt derivari verba passiva
tertie persone. Dicebatnr notanter actionez scantib⁹ propter ver-
ba neutralia que scant figurales dispositionez vt sunt sto sedeo ⁊
quibus non derivant̄ v̄ba psonalia passiue vocis tercie persone. S̄
ratio quare verba neutralia nō possunt de se formare verba passiva

B i

Bial. log.

personalia prime et secunde psonae Dicendum q̄ ideo quia sicut natura nihil facit frustra ita et ars nihil facit frustra cū ars imitat naturam modo si talia verba neutralia facerēt de se passiva in primis et secundis personis talia verba essent frustra id est ad nihil vtilia quia prima persona facit rem de se loquentem via autem de se non potest loqui dicendo curro: cum sit res inanimata carens loquela Similiter secunda persona significat rem ad quam sermo dirigitur frustra dingeretur ad viam hoc est ad istam rem que nihil intelligit ergo non dicitur ad viam tu currens Sicut tertia persona significat rem de qua fit sermo modo inter primam et secundam personam bene potest fieri sermo de aliqua re sine illa sit animata sine inanimata. qua propter dicitur per he. q̄ ab omnibus verbis neutralibus actionem significantibus descendunt verba personalia passive vocis in tertijs personis vt curritur laboratur scribitur.

Secundo arguitur. Illa est congrua sortis et plato currūt et tamē suppositū et appositū discōveniūt in nūero q̄ suppositus scz sortis vel plato est singularis nūeri et appositū scz currūt est pluralis numeri ergo discōveniūt in nūero Et non potest dici q̄ geminātū singulare equipollet numero plurali q̄ singulare additū singulari facit ipsum magis singulare q̄ non equipollet ei Antecedens probat quia bonum additum bono facit ipsum magis bonum vt dicitur in topicis ergo a simili singulare additum singulari facit ipsum magis singulare. Item omni tale additū suo tali facit ipsum magis tale quale ipsum est ergo numerus singularis additus singulari facit ipsum magis singulare. Item nihil dat qd̄ nō habet h̄ nūer⁹ singularis non habet plurales ergo nō dat ipsum Item totū nihil aliud est q̄ sue ptes sed hic partes sūt singularis numeri q̄ et totum. Pro cui⁹ argumēti solutione est aduertendum q̄ quāvis cōmunit̄ dicit in grāmatica q̄ duo nominatini singulares copulati per cōiunctiōz copulati equipollet nūero plurali tamē finaliter est dicendū q̄ copulātū potest considerari dupliciter Vno modo secundū se et absolute in quantum duo nominatini singulares copulantur ad invicē nō in ordine ad vnūz tertiū et sic geminātū singulare non equipollet numero plurali Alio modo consideratur illud copulatum nō secundū se et absolute quantum ad modum significandi in quantum isti duo nominatini sic copulati ordinantur ad vnūz tertiū et sic geminatum singulare potest equipollere plurali et hoc quidem verum est quantum ad significatum id est materialiter sed nunquam quantum ad modum significandi id est formaliter sicut ostendunt auctoritates pro ista parte adducte.

Tertio arguit. *Ista est congrua* athene ē pulchra
 ciuitas et tamē supposituz et appo
 situm discōueniūt in nūero quā suppositū scz athene est pluralis
 numeri et appositū scz est ē singularis numeri ergo Dicenduz q
 hoc nomē athene et quodlibet nomē consimile habēs terminati
 onem nominis pluralis numeri consideratur dupliciter Vno mō
 inquantum significat locum ciuitatis hoc est in quantū est propri
 um nomen ciuitatis sic est singularis numeri tunc oratio est simpli
 citer congrua scz athene est pulchra ciuitas Alio modo inquantuz
 tale nomē vel consimile significat multitudinē hominuz inhabi
 tantium istum locum ciuitatis et sic est pluralis numeri et tunc ora
 tio est vitiosa excusanda tamen et admissa per figuram que dicitur
 antithesis ponendo numerum pro numero.

Quarto arguit. *Ista est congrua* turba ruunt
 et similiter ista plurima turba
 strauerūt vestimēta z tñ suppositū z appositū discōueniūt in nūe
 ro quā suppositū scz turba est singularis numeri et appositum scz
 ruunt est pluralis numeri vel strauerunt ergo contra regulaz Di
 cenduz q regula intelligitur de oratione simpliciter congrua secun
 dum voces et significationem simul Sed iste orationes z psimiles
 nō sunt congrue simpliciter hoc est scdm vocem et significationez
 simul sed tantum sunt congrue significatione tantum hoc est secun
 dum rem significatam Sz admittūt per aliotecam vel antithesim
 que habet fieri quando vnum accidens ponit p reliquo sicut vn
 numerus p alio ponit vt liquet in presentibus orationibus.

Quinto arguit. *Ista est congrua* Quia in sacra
 scriptura ponitur Sermones
 ssumi patris est meditatio in sūi Similiter illa oratio est cōgrua mā
 data tua meditatio mea est Et ista vestes quas gerit sordida lana
 fuit z tñ suppositū et appositum discōueniūt in nūero qz supposi
 tum scz sermones est pluralis numeri Appositum vero scz est est
 singularis numeri Dicēduz est ad omnes istas orationes q si ap
 positum recipit suppositum singularis numeri tūc oratio erit sim
 pliciter congrua si autem appositum recipit suppositum pluralis
 numeri tunc oratio erit incongrua que incongruitas per antithe
 sim tollitur Et antithesis potest dici pro altero positio Nam con
 ponitur ab anti quod est pro. et thesis positio Alij vero pro cōtra
 accipiētis obiectum traxerunt. vt olli pro illi Et hoc ē q vult alex
 ander in secunda sui dicens Cum diuersorum verbum rectis nūe
 rozum Interponatur vtrilibet associatur. Vbi alexander vult q
 Bii

quandoq; verbum personale mediat inter supposita diuersoꝝ nu-
meroꝝ tūc tale vbiq; potest venire cū vtroq; nūero scđm exigen-
tiaz p̄gruitatē et sententie Sz ratio qua potest fieri Est idē p̄tias
nominis pluralis numeri cū idē p̄tiate nominis singularis nūeri
quantū est ex p̄te facti qđ specialiter patet in isto metro Quidij ves-
tes quas genitrix sordida lana fuit vbi reprobanit romanas mulie-
res de sup̄fluitate vestiuꝝ qz forme vestiuꝝ erant boue. materia autē
earum fuit vilis Ideo dicit sordida lana ac si vellet dicere res que
est materia vestium fuit sordida lana Et sic admittitur ex p̄te ma-
terie .i. ex p̄te idē p̄tatis materie Sed ratio quare oportet est
expressio sententie sub sermone metrico.

Sexto arguitur. Ista est congrua Sermonem
quē vos audistis habetur ver-
et tamē suppositū et appositū discōueniunt in rectitudine casuali
qz appositū scz habet vult habere n̄m̄ p̄supposito ex quo est ver-
bus personale finiti modi p̄ regulaz Vult intrāssitio h̄hic nō habet
p̄m̄iativū p̄ supposito sed actiū ergo contra regulam Dicēduz qđ
ista oīo nō est simplicit̄ p̄grua sed admittit̄ p̄ antihelīm ponēdo
casū scz actiū p̄ casū scz p̄ n̄ō vt sermonem pro sermo Et s̄l̄r di-
cēduz ē ad illas oīoes v̄bez quā statuo v̄a est s̄ducite naues Si
milit̄ lapidē quē reproberūt edificātes fact̄ est in caput anguli

Septimo arguitur. Ista est congrua magister re-
uerende bibite et tamen sup-
positum et appositum discōueniunt in nūero q̄ Antecedens p̄z quis
suppositū scz magister reuerēde est singularis nūeri appositū vero
bibite est pluralis numeri Dicēduz est qđ magister reuerende non
est suppositū hui⁹ vbi bibite h̄ habz suppositū subintellectū in isto
verbo bibite qz scđm p̄stianū p̄mo minoris In omni v̄bo p̄m̄
me v̄l scđe p̄sone certum intelligitur suppositū et sic predicta oīo
dat intelligere istam magister reuerende vos bibite

Octauo arguitur. Ista est congrua legere est
agere et tamen appositum
non habet n̄m̄ p̄ supposito sed Infinitivū ergo contra regulam
Dicēduz quāuis verbū p̄sonale nō habeat n̄m̄ p̄ supposito h̄z
tū aliqd qđ supplet vicem n̄i qz infinitiuis p̄cipat modū signi-
ficandi n̄i scđm quē potest esse suppositū reale h̄ nō vocale Vñ du-
plex solet poni suppositū scđm floristā scz v̄ole et reale V̄ole ē dic-
cio scans rem p̄ modū p̄ncipiū actus diuibilis de ea p̄ueniēs cū ap-
posito in nūero in p̄sone et in rectitudine casuali vt h̄ō equāial 7 si-
milia Sz suppositū reale est qđ sc̄at rez p̄ modū p̄ncipiū actus diu-
bilis de ea Non tamē conueniēs cū appposito in predictis tribus

scēde
modie
tio est
ponte
tio sub
marie
posito
cedit a
dalitit
turam
te vt l
est act

florist
corda

Exem

B
clarat
matic
d̄ est
sic pa
ud qu
latine
te rei
id est
moza
relati
In q
loco q
differ
aīcco
dum
ceden

accidentibus grammatilibus sicut est infinitiuis qui pre ceteris modis potest reddere suppositū verbo psonali finiti modi cui⁹ ratio est ista Quia sicut casus inter cetera acciōa nominis maxime disponit et accedit ad esse suppositi ex quo fm pe. he. casus est dispositio substantie in ordine ad actū. Sic similiter modus finiti⁹ in verbo marie disponit ad esse apppositi ppter suā finitā modalitatē q̄ ex op^oposito de tanto aliqd̄ recedit a natura apppositi de quanto magis accedit ad naturā suppositi Sz infinitiu⁹ ppter suā infinitam modalitatē et materialitatē recedit a natura apppositi et accedit ad naturam suppositi ratione rei verbalis in ipso nominaliter intellecte vt legere est agere .i. actus legendi est agere vt scdm alios lectio est actio Ita legere est bonum .i. actus legendi est bonus.

Tertia regula grammaticalis

est ista Q̄ q̄lctm̄ substantie et sui antecedēs volunt cōuenire in numero genere et q̄ndoq; in psona et in casu. Exemplum sortes currit qui mouet. Vñ

florista Sunt genus in prima numerus persona notanda Nec cōcordare debent cum preueniente.

Johannes currit et ille mouetur

Exempla Plato philosophatur quem video

Alix venit ad troiam et idem pugnabat

Pro ampliori istius regule declaratione

est sciendū pmo. Q̄ relatiū ex duplex scz locale et grammaticale. Relatiū locale est cui⁹ hoc ipsum esse qd̄ est quodāmodo est ad aliud se habere qd̄ relatiū alio nomie vocetur ad aliquid z sic pater et filius dicuntur relatiua quia totuz esse patris est ad aliud quodāmodo se habere scz ad filiu⁹ et ecōuerso. De quo relatiuo regula non intelligitur nec de ipso est ad ppositum Sed relatiuum grammaticale scdm pristinū primo minoris est ante late rei recordatiuum hoc est relatiuū ē rememoratū rei antelate rei id est rei prius dicte vt sortes currit qui mouetur. vbi qui est rememoratū socratis hoc est facit secundariam noticiā de socrate et sic relatio scdm pristinū loco preallegato est ante late rei recordatio In qua quidem predicta descriptione relatiui recordatiui ponit loco generis. Ante late rei ponit loco differentie qz p hoc relatiuū differt ab antecedente qz relatiuū facit secundariā noticiam de re antecedente et est signum excitatiuum potentie pgnitiue ad faciendum recordationem de re de qua prius mentio est facta per antecedens. Dicitur tandem rei vbi tangitur significatum relatiui qz

per hoc qd̄ relatiuum facit recordationem est signum rei de qua fa-
cit recordationem.

Relatiuorū antē aliud est sub-

stantie Aliud accidentis Sbstantie q̄dez vt q̄ que qd̄ is suus ipse
sui et ille Accidentis quidem vt talis qualis tantus quantus

Relatiuū substantie est qd̄ refert rem per
modū substantie vt
fortes currit qui monet. albedo q̄ est in pariete color q̄ est in corpe
vbi relatiū scz q̄ et q̄ refert suū antecedens p̄ modū substantie sine p̄ mo-
dū subsistēz Et d̄ relatiū substantie nō q̄ referat substantiaz v̄l d̄cti-
onem scanz rem substantialem Sed ideo qz quicquid refert sine
substantia sine acc̄tis refert p̄ modū sbstantie sine p̄ modū subsistēz.

Relatiuū accidētis.

Est qd̄ refert rem suaz p̄
modū adiacentis alteri
sive p̄ modū denominationis vt socrates est albus et talis est plato
talis est paul⁹ quale est mare vbi relatiū scz tale v̄l quale refert suū
antecedens p̄ modū adiacētis alteri sine p̄ modū denominationis. z
d̄ct̄ accidēt̄ nō ex eo qz referat accidēs Sz ideo qz quicquid refert
p̄ modū adiacētis alteri sine p̄ modū denominationis refert scz suū
antecedens p̄ ut inheret v̄l adiacet p̄tinet alteri Dico no tant̄ cō-
cretine p̄pter nomia scanz acc̄tis abstractiue sine p̄ modum p̄ se
stantis et non alteri adiacentis vt albedo nigredo fortitudo. &c.

Sciēduz secundo.

q̄ relatiū substantie differt
a relatiuo accidētis dupli-
citer Primo qz relatiū substantie refert eandē rem in nūero z p̄ mo-
dum qd̄ quid et sic facit relationē p̄sonales vt fortes currit qui mo-
netur aiaz venit ad troiam et idem pugnauit vbi relatiuum semp̄
refert eandem rem in numero.

Unde relatio p̄sonalis est illa.

In qua relatiuū et antecedens supponūt p̄ eadem re in numero id
est pro eadem persona p̄dictionibus indiuiduantibus indiuiduas
ra Sed relatiuū accidētis est qd̄ nō refert eandē rem in nūero s̄ in
sp̄cie quia vnum et idem acc̄tis in numero non potest esse in diuer-
sis subiectis sed bene in sp̄cie et sic facit relationem simplicem

Unde relatio simplex.

Est qm̄ relatiū nō re-
fert eandem rem in
numero s̄ in sp̄cie vt fortes est albus z talis est plato vbi talis re-
fert eandē albedinē in sp̄cie s̄ nō in numero Et ideo d̄ simplex

relatio
plex et
nus a
tamē
tuo q
sequen
pie su
Null
nit cū
um g
sunt t
d̄ctio
S
Rel
fert h
vt fo
supp
num
mod
num
um a
tas i
fert
R
vt s
rem
am
R
ide
nor
sub
scil
um
era
id
rec
lib

relatio qz relatiu refert eandem rem in specie. mo spes est natura sim-
plex et indiuisibilis Secdo differit qz relatiu substantie capit suu ge-
nus a dictione precedenti vt video homine qui est animal Aliqu
tame et improprie capit suu gen^o a dictione sequenti vt in semine
tuo qui est christus Sed relatiu accitit capit suuz gen^o a dictione
sequenti vt talis est nilus quale est mare vbi hoc relatiu quale ca-
pit suuz genus ab hac dictione scz mare cu qua puenit in genere
Nullu tale est deo sacrificiu qualis est salus aiay vbi qualis cone-
nit cu dictione sequenti in genere. aliqui tame h improprie trahit su-
um genus a dictione pcedenti. Vnde oratins putrescetes manne
sunt tales qls eqna vbera vbi relatiu quales trahit suuz genus a
dictione precedenti et non sequenti.

Sciendu tercio. Relatiu substantie est duplex
scz idemprimitatis et diuersitatis
Relatiu substantie idemprimitatis est qd supponit pro eodez qd re-
fert hoc est qd refert eandem rem in numero et p eadem supponit
vt socrates currit qui mouetur vbi hoc relatiu qui refert socratez z
supponit hoc est scdm intellectuz accipitur pro eodem socrate in
numero Et dicit relatiu substantie qz refert eandem rem in numero p
moduz p se stantis et dicit idemprimitatis qz supponit p eadez re in
numero quam refert Cuius ratio est qz relatiu substantie refert su-
um antecedens sub maxima vnitare qua potest Sz maxima vni-
tas in substantia est vnitatis numeralis ergo relatiu substantie res-
fert suum antecedens sub vnitare numerali.

Relatiu diuersitatis. Est qd supponit p
alio ab eo qd refert
vt sortes currit et alius disputat vbi hoc relatiu alius refert socra-
tem et amen non supponit pro eo sed pro alio a socrate vt sortes
currit et alius disputat. i. sortes currit et alius a socrate disputat

Relatiuum autem substantie.
idemprimitatis vterius diuiditur in relatiu substantie reciprocz z
non reciproci Relatiu reciproci est qd refert substantiaz agentem
sub modo patientis vt socrates videt se vbi hoc relatiu reciprocz
scilicet se refert socratem que est substantia agens hoc est principi-
um actus videndi et ponit illam substantiam agentem scilicet so-
cratem sub modo patientis quia reflectit actum videndi in illud
idem suppositum a quo exiit Et ideo dicitur reciprocum a vbo
reciproco as are qd idem est qd petere vel reflectere quia per qua
libet orationez in qua ponitur relatiuum reciprocum significatur

Ibi reciprocatio que nihil aliud est quam reuerſio actus in ides p[ri]ncipium a quo processit.

Relatiuū substantiæ non recipro

cum Est qd non refert substantiam agentem sub modo patientia vt qui ille ipse. Scias tamen qd relatiuū substantiæ reciprocu[m] nō potest diuidi in relatiuū reciprocu[m] substantiæ diuersitatis quia reciprocatio est circularis relatio. Modo in circulo non est aliqua diuersitas sed idempritas ex quo ibi ides est principium et finis quapropter sequitur qd nullum habemus relatiuum reciprocu[m] diuersitatis s[ed] omne tale est idempritatis. Sic similiter etc.

Relatiuū accidentis diuidit̃ in

relatiuū accidentis idempritatis et diuersitatis. Relatiuū accidētis idempritatis est qd refert idem accidens in specie p[er] quo supponit cū suo antecedenti vt fortis est alb[us] et talis est plato vbi hoc relatiuū talis refert albedinem socratis in specie p[er] qua supponit Et dicitur relatiuū accidētis qd refert suū antecedens p[er] modū denominationis id est p[er] modū inherētis sine adiacentis alteri Et dicitur idempritatis qd supponit pro eodem accidente in specie. Cuius ratio est qd relatiuū accidētis debet referre suum antecedens sub maxima vnitatem qua potest Sed maxima vnitatem in accidentib[us] est vnitatem specifica ergo relatiuū accidētis vult referre suū antecedens sub tali vnitatem specifica et non sub vnitatem numeralem quia vnum et idem accidens in numero non potest esse in diuersis subiectis.

Relatiuū accidētis diuersitatis

est qd supponit pro alio accidente ab eo qd refert vt iohannes est alb[us] et alteriusmodi est plato vbi hoc relatiuū scilicet alteriusmodi refert eandem albedinem in specie s[ed] supponit p[er] aliam qualitatem ab ea quā refert et istis relatiuis nō habemus p[ro]pria nomina imposita s[ed] circūloquimur ea p[er] hoc complexum alteriusmodi alterius quantitatis alterius qualitatis vt iohannes est magn[us] et alterius quantitatis est petr[us]

Sciendū quarto.

Quod antecedens est dictio faciens p[ri]mam noticiam de re vt hōc currit qui mouet vbi hec dictio scilicet hōc dicitur antecedens et facit p[ri]mam noticiam de homine in ordine ad illud relatiuū scilicet qd facit secundam noticiam de eodem et illa noticia dicitur p[ri]ma nō simpliciter s[ed] in ap[er]tione ad relatiuū sequens qd facit secundam noticiam et ideo dicitur a[n]s a vbo antecedens is ere qd antecedit. i. p[re]cedit suū relatiuū et ideo ip[s]um relatiuū nō habet locū in oratione nisi et p[re]cesserit suum antecedens vocaliter vel mentaliter. **Di**

atur no
cedens n
expresse
fereris
nibus o
ominibu
dentis p
enti simi
des vid
subintel
telligit
est inte
cedente
cit p[ri]m
secunda
s[ed] non e
gi sine s
ad suū a
nificato
absq[ue] p
qui disp
in relati
per ant
verum
cidentis
tibus v
qualis
est mar
in antec
monstr
ligi in a
LO
lati gr
ambo c
ro in ge
la relati
non int
cundo
oportet
accidēt

citur notanter mentaliter qz scdm pristinū primo minoris Antecedens nō semp expresse ponit s̄ potest s̄intelligi relatiuo posito expresse vt venit cuius causa deest exigit cui debeo Amo cuius misereris minas quē timeo. floret quo docente pficio. In quibus omnibus orationib⁹ ponit relatiū p defectiū sui antecedētis et ergo in omnibus istis orationibus subaudiend⁹ est nomiatiū loco antecedētis potest etiā antecedens subintelligi in obliquo relatiuo existenti simili obliquo vt misereor cui⁹ misereris parco cui parcis. cui des videto Amo quo gaudeo. In quib⁹ orationibus aīcedens subintelligitur in obliquo z sic ex pdictis patz qz aīcedens subintelligitur in relatiuo s̄ nō ecōuerso hoc est ipsuz aīcedens bene potest intelligi in relatiuo s̄ relatiuū non potest intelligi in suo antecedente Cuius ratio est qz antecedēs habet se vt prius ex quo facit primam noticiam. relatiū autē habz se vt posterius ex quo facit secundam noticiam. modo in posteriori bene potest intelligi prius s̄ non ecōuerso Alia ratio est qz significatuz relatiui non p̄t intelligi si sine significato sui antecedētis ppter respectū quē relatiū habet ad suū antecedēs S̄z scatur aīcedentz bene potest intelligi sine significato relatiui vt possū intelligere scaturū istius oīois hō currit absqz scato alteri⁹ oīois S̄z nō possū intelligere scaturū istius oīois qui dispntat absqz scato sui aīcedentz et s̄ aīcedēs potest intelligi in relatiuo sed non ecōuerso vnde florista Nulla relatiua des scire per anteriora Per que relatiua dare tu potes anteriora et hoc est veruz nisi sit relatiuū antecedētis quia scdm pristinū relatiua accidentis ratione demonstrationis possit intelligi in suis aīcedentibus vt demonstrato virgilio talis fuit homer⁹ vbi subintelligit qualis est virgilius Similiter demonstrato nilo isto fluminio. tale est mare qz subintelligitur qualis est nilus vbi relatiū subintelligit in aīcedente qd soluz sit qz relatiua accidentis vnū scant et aliud demonstrant et licet ratione demonstrationis admittitur relatiuū intelligi in aīcedente s̄ alias nunquam His presuppositis Sit bec.

Conclusio respōsalis Est qd relatiui grāmaticale substantie idēptitatis uō reci p̄ci et suū aīcedens ambo casualia in oīoe simpliciter cōgrua volūt cōuenire in numero in genere et aliquādo in p̄sona z in casu Dicitur primo in regula relatiū grāmaticale ppter excludere relatiū loycale de quo regula non intelligitur Ut sunt pater filius dominus seruus Dicitur secundo relatiuum substantie ppter relatiuum accidentis quia non oportet relatiuum accidentis puenire cū suo antecedēte in pdictis accūsib⁹ vt tunica est nigra z tale est scamnū Talis ē nil⁹ qle est ma

re. Dicitur tertio idem p[ro]p[ri]etate q[ui]a n[on] oportet relatiu[m] diuersitatis c[on]uenire in n[um]ero et in casu cum suo antecedente ut sonor ali[us] uox ali[us] n[on] uox ubi relatiu[m] diuersitate[m] s[ed] ali[us] d[is]c[on]uenit in n[um]ero et in casu cu[m] suo antecedente Dicitur quarto n[on] reciproc[um] q[ui]a n[on] oportet relatiu[m] reciproc[um] p[ro]uenire cu[m] suo antecedente in p[re]dicat[i]o[n]e accid[en]tib[us] ut iohannes diligit se Dicitur quinto ad suu[m] antecedens p[ro]pter illaz u[er]b[um] asiles species est q[uo]d predicatur de pluribus n[um]ero differ[en]tib[us] ubi hoc relatiu[m] q[uo]d non refert ad antecedens expresse positu[m] s[ed] sp[eci]es s[ed] ad antecedens subintellectum s[ed] uniuersale ut sit sensus species est. s. uniuersale q[uo]d predicat de pluribus Similit[er] ibi rex est comiti patrie que p[ro]p[ri]etate omni ubi que n[on] refert ad antecedens expresse positu[m] s[ed] subintellectu[m] s[ed] ciuitas ut sit sens[us] rex est cornoti s[ed] in tali ciuitate q. s. ciuitas p[ro]p[ri]etate ualet omni patrie Dicitur sexto ambo casualia p[ro]pter excludere relatiua n[on] casualia de quib[us] regula n[on] intelligit. ut fortes currit taliter q[ui]liter plato Dicitur septimo in o[mn]i[us] simpliciter congrua p[ro]p[ri]etate illaz u[er]b[um] c[on]similes est pia stirps iesse que christu[m] credim[us] esse Dicitur octauo aliquando in p[er]sona et in casu ad denotandu[m] q[uo]d n[on] oportet relatiu[m] et suu[m] antecedens semp[er] esse eiusde[m] p[er]sonae et casus Na[m] hec e[st] congrua Ego sum que uides. tu es studiosus que diligo et tamen ibi relatiu[m] et suu[m] antecedens non sunt eiusde[m] p[er]sonae nec eiusde[m] casus q[ui]a antecedens s[ed] ego est p[ri]me p[er]sonae et relatiu[m] s[ed] que est tercie p[er]sonae ergo bene dicit in regula aliquando in p[er]sona et in casu Et scias q[uo]d relatiu[m] et suu[m] antecedens semp[er] uolunt habere diuersa uerba uel unum uerbu[m] geminatum. Vnde florentia p[re]cedens et qui binis uerbis uolo iungi Diuersis. uerbum uel dicitur eis geminatum In quibus uerbis uult q[uo]d relatiu[m] et suu[m] antecedens uolunt constru[i] cum diuersis uerbis uel cum uno uerbo geminato exemplis p[ri]mi ut fortes currit qui mouetur exemplum secundi ut ego sum qui sum et.

Contra regulam arguit p[ri]mo sic.

Ista est congrua est locus in carcere q[uo]d tulanu[m] appellat et tamen relatiu[m] et suu[m] antecedens d[is]conueniunt in genere Assumptu[m] p[ro] p[ri]ma parte. p[ro]bat[ur] q[ui]a illaz o[mn]i[us] ponit salustius poeta in cathedra ergo est congrua tenet c[on]sequ[en]tia q[ui]a omnis sermo poeticus est uer[us] et p[ro]sequens congruus tenet c[on]sequ[en]tia q[ui]a omnis sermo poeticus est sermo sapientis. m[od]o sapientis non est mentin[us] p[ri]mo elencor[um] s[ed] sermo poetic[us] est uer[us] et p[ro]sequens congruus S[ed] assumptu[m] p[ro] s[ec]unda p[ar]te p[ro]bat[ur] q[ui]a antecedens est generis masculini s[ed] locus et relatiu[m] s[ed] q[uo]d e[st] generis neutri ergo d[is]conueniunt in genere Dicendu[m] q[uo]d regula intelligit de o[mn]i[us] simpliciter congrua. m[od]o p[re]sens o[mn]i[us] n[on] est simpliciter congrua sed figuratiue scilicet per aliothecam Secundo dicitur q[uo]d

admittit
ponit rel
id est p[ro]
qu[er]i u[er]
illud rel
one sequ
opus ci
Vnde h
genere q
candum

D

cretum
nere g.
et relatiu
cenduz
teceden
nerum c
nuz et
gulam
sit parti
lud dim
ricatis
uum rel

L

tame[m] re
q[ui]a ante
s[ed] ipsa
simplic
tes illa
plurali
ralitas
tas rel
expres
q[ui] equa
diuina
miseri
neutro
debat
Se

admittitur per vnam regulam florisse et alexandri scilicet quicumque
ponit relatiu inter casus diuersorum generum qui significat eandem res
id est pertinet ad eandem rem tunc relatiu debet conuenire cum dictione se-
quenti vel precedenti secundum exigentiam congruitatis et sic in opposito licet
illud relatiu quod non uenit cum dictione precedente tamen uenit cum dictio-
ne sequenti in genere Et similiter dicendum est de illis preclarum est
opus ciceronis qui catbo maior dicit Similiter semen qui deus est
Vnde florissa Si substantiuum duplex referatur ad vnum In vario
genere qui conformatur utriusque In medio positum sic mobile dico lo-
candum ut rosa est pulcherrima vel pulcherrimus florum

Secundo arguitur. Ista est congrua quantitatis
aliud continuum aliud dis-
cretum et tamen relatiu et suum antecedens disconueniunt in ge-
nere g. r. Aliis probatur quod antecedens scilicet quantitas est generis feminini
et relatiu scilicet aliud est generis neutri Etiam disconueniunt in casu. Di-
cendum est quod ipsa est oio simpliciter congrua et quantitas non est an-
tecedens huiusmodi relatiui aliud si habet antecedens subintellectu scilicet ge-
nerum quod oio ualeat tantum generum quantitatis aliud genus est conti-
nuum et aliud genus est discretum Secundo dicitur quod admittitur per vnam re-
gulam pe. he. quoadcumque totum diuisum ponit in singulari numero et
fit particio per rebus inanimatis sine insensatis tunc relatiu referens il-
lud diuisum in singulari numero debet poni in neutro genere si quan-
titatis est totum potestatiu positum in singulari numero et relati-
uum referens ipsum ponitur in neutro genere.

Tertio arguitur. Ista est congrua virga tua et bac-
culus tuus ipsa me consolata sunt et
tamen relatiu et suum antecedens disconueniunt in numero et in genere
quod antecedens est singularis numeri et diuersorum generum Relatiu autem
scilicet ipsa est pluralis numeri et generis neutri Dicendum quod ipsa non est
simpliciter congrua si admittitur per aliotheam Sed sunt due rationes excusa-
tes illam improperatam scilicet ratio qua potest fieri et est. Quod relatiu
pluralis numeri referatur ad pluralitatem antecedentium que plu-
ralitas videtur correspondere numero plurali. etiam est idempti-
tas relatiui cum suo antecedente Sed ratio quare oportet fieri est
expressio sententie sub breuiloquio quia psalmista uoluit designare
quod equaliter esset consolatus per virgam hoc est per correctionem
diuinam que per virgam intelligitur Et per baculum id est per
misericordiam que per baculum intelligitur et ideo posuit ipsa in
neutro genere in plurali numero ad tenotandum quod equaliter gau-
debat de correctione et misericordia.

Secundo dicitur quod ista oratio admittitur per vnam regulam

qua cōmuniter vtiuntur poete et similiter aristoteles in dictis suis videlicet Quicūq; ponit aliqd p̄iunctū ex diuersis generib; in nūero singulari tūc relatiū referēs illud p̄iunctū debet poni in neutro genere q; neutriū gen⁹ est gen⁹ essentie nō determinās vel respiciens certū et determinatū suppositū Et sic debet fieri relatio ad aliqd cōmune transcendens scz ad hoc nomen ens vel ad aliqd huiusmodi vti sit sens⁹ virga tua et baculus tuus ipsa scz entia et nō alia sūt me consolata hoc est v̄ga tua ⁊ bac⁹ tu⁹ sūt entia que sūt me solata.

Quarto arguitur. Et regula sequeret q̄ illa esset cōgrua virgili v̄mis in memoria qui scripsisti bucolica quā oīoz ponit pristin⁹ primo minoris Sed hoc est falsū q; scdm pristinū loco preallegato Quā us ad ceteros casus fiat relatio ad v̄m̄ tamen relatio nequaquam potest fieri q; relatiū caret vocatiōe Etiaz scdm florissam Nō sic per quituz directa relatio casuz Dicendū q; pristinū in predicta p̄positione capit illam p̄positionē ad p̄ per videlicet q; p̄ vocatiūm non potest relatio fieri h̄ bene ad v̄m̄. Secundo dicit q; ibi non fit relatio ad illū v̄m̄ formaliter positū scz virgili sed ad nominatiū p̄nomiales subintellectū in illo verbo secunde persone scz v̄mis Tercio dicit q; licz p̄ v̄m̄ nō potest fieri relatio directa tamen bene relatio indirecta Vnde relatio directa est quādo relatiūm et suuz aīcedens sūt eiusdez casus vt sortes currit q; mouetur Sed indirecta est quādo relatiūm et suū aīcedens non sunt eiusdez casus vt o aqua benedic dominū que extat super celos.

Quinto arguitur. Ista admittitur congrua christus natus est in bethlehem qd̄ interpretat dom⁹ pacis Similiter vestis est pulchra qd̄ dicitur a verbo vestro is ire similiter deus dat aureolaz qd̄ nomē habetur ab auro vbi relatiūm et suū aīcedens discōueniūt in genere. Dicēdū est q; illē orationes ⁊ consimiles sūt de rigore verborū in cōgrue si relatiūm referat ad antecedens formaliter positūz tamē pos sunt admitti congrue p̄ subintellectionem dicēdo christ⁹ est nat⁹ in bethlehem qd̄ scz nomē bethlehem interpretatur domus pacis. Similiter vestis est pulchra qd̄. s. nomē vestis derivat a v̄bo vestio is ire Similiter deus dat aureolaz qd̄. s. nomē aureola derivatur ab auro Etiam admittunt quia aīcedens includit duo scilicet voces et significationem et sic relatiūm refert antecedens solum pro voce et non pro significatione p̄maria Et illa est ratio qua potest fieri Sed ratio quare oportet fieri est breuitas sermonis.

Sexto arguitur. Illa est congrua lucez tuam ⁊
veritate tua ipsa me deduxerunt
et tamen relatiu et suu antecedens d isconueniunt in genere Antecedes
pbatur qz antecedens scz lucem tuam est generis feminini singu
laris numeri et relatiuum scz ip sa est generis neutri et pluralis nu
meri ergo disconueniunt Dicē dūz q ipsa non est simpliciter con
grua h figuratine Admittit em p antithesun ponendo genus p
genere scz ipsa p ipse Secdo dicit q nō refertur ad aūcedens for
maliter positū sed subintellectū scz entia dicendo emitte lucez tua
et veritatem tuaz qz ipsa scz entia deduxerunt me.

Septimo arguitur. Illa est cōgrua In pace in id
ipluz dormiaz et requiescam ⁊
tamen relatiu et suum antecedens disconueniunt in genere ergo An
pbatur qz antecedens est generis feminini et relatiu scz in id ipsum
est generis neutri Dicē dūz q si relatiu scz in idipluz refertur ad an
tecedens formaliter positum tunc oratio est simpliciter incongrua
Si aut refertur ad antecedens subintellectuz scz christuz tunc oratio
est congrua. Et sensus est dormiaz in pace. i. gratie et requiescam in
id ipsum scz christuz qui est par glorie ⁊ sic admittit ratione subin
tellectionis huius acti scz christuz Alij vero dicunt q in idipluz sit
aduerbiū tempis vl cōgregandi vel qualitat⁹ et valet intantum si
cut eternaliter et scdm hoc non esset ibi relatiu et suu antecedens ⁊
vt sic non oportet ea puenire in predictis accidentibus:

Octauo arguitur. Illa est congrua temp⁹ qui
fuit in eodem ptinet act⁹ et
tamen relatiu et suu antecedens disconueniunt in genere quia ante
cedens scz tempus est generis neutri et relatiu scilcz qui est generis
masculini Dicenduz q tempus non est antecedens huius relatiu
qui h actus vt tempus cōtinet actus qui. factus fuit in eodē tpe

Quarta regula grammatis

talis est ista. Demonstratiu et suu demonstrabile
debent puenire in numero in genere et in casu Exm
vt ille homo Illa mulier Illud animal Vñ versus

Adiectiua velut substantiuis sociantur. Sic demonstratiua demō
stratis iungere debes. 28.

Ratio regule est ista. Quia de
monstratiu et suu demonstrabile hnt se sicut adiectiū et substantiū
que volunt puenire in his tribus accidentibus ergo etiam demon
Li

strati et demonstrati volūt puenire in his tribus. tenet consequē
cia qz vbiqz est demonstrati et suū demonstrabile ibi est adiecti
uum et substantiuū sed non eōuerso et sic ista regula habet se ad re
gulam adiectiui et substantiui sicut pars ad totum.

Sciendū primo qd demonstra

ti ē dicitio significans per quā fit demonstratio vel est dicitio signifi
cans suū significatū p modū demonstrantē atqz vt ille homo ibi de
monstratiūz scz ille est dicitio p quā fit demonstratio id est dicitio sig
nificans suū significatū per modum demonstrantis atqz scz suū
demonstrabile. Et demonstratiū est duplex scz casuale et non casu
ale. Casuale est qd habet casum pro accidente. Et tale est duplex
scz nominale et pnomiale. Nominale vt talis tantus et similia.
Pronominale vt ego tu ille ipse iste hic is meus tuus suus noster
et vester. Sed demonstratiū nō casuale est qd non habet casum p
accidēte vt sunt aduerbia demonstratiua loci vt hic ibi illuc istuc
et similia. Et similiter aduerbia demonstratiua vt en ecce Et aduer
bia demonstratiua q̄litatez et quantitatez vt taliter quātūz et similia de
quibz omibz demonstratiuis non casualibus non intelli gūt regla.

Sed demonstrabile. Est dicitio scans rē demō
stratam vt ille hō currit
vbi ille est demonstratiūz et homo est demonstrabile. i. scans rez q̄
apta nata est demonstrari v̄l que actualiter demonstrat. z cōsimilia
demonstrabilia sūt equus asin⁹ aial leo infūtia albedo color zc.

Sed demonstratio. Est rei subiecte ocul⁹ v̄l tā
quā subiecte oculis certa res
p̄sentatio vbi representatio ponit loco generis qz ois demonstratio
est representatio alicui⁹ rei. Dicit̄ p̄nter rei subiecte oculis v̄l tanq̄
subiecte oculis vbi tangit potētis p̄gnitiua cui sit demonstratio. Na
in omni demonstratione res demonstrata p̄ntat oculo corporali sicut
fit in demonstratione p̄sonali rei visibilis. V̄l res demonstrata p̄sen
tatur oculo intellectuali sic p̄tingit in demonstratione impersonali.

Duplex ē demonstratio. scz ad s̄m z ad i
tellectū. Demona
stratio ad s̄m ē qñ demonstratiū z demonstrabile accipiunt̄ p eadem
re in nūero vt ille currit demonstrando petz vbi demonstratiū scz ille
et res demonstrata scz soctes accipiunt̄ p eadem re in nūero Et d̄r de
monstratio ad s̄m qz p ea dem̄fant̄ res q̄ solo sensu visus p̄cipiūt̄.

Demonstratio ad intellectū est.

Quando demonstratum et demonstrabile non accipiuntur per eadem re in numero
 ut dicendo tantus est socrates demonstrando alium hominem qui
 est eiusdem quantitatis cum socrate. Et dicitur demonstratio ad intellectum
 quia est solum rei intelligibilis hoc est per eam demonstrantur res
 que intellectu percipiuntur.

Contra hoc arguitur Nulla est

relatio ad intellectum ergo nulla erit demonstratio ad intellectum te
 nec consequentia quia non videtur ratio diversitatis. Dicendum breviter
 negando consequentiam quia aliquid est demonstratio ad intellectum quia demon
 stratio obijcit potentie cognitive siue cognoscitive. Sed secundum aristotelem
 tertio de anima duplex est potentia cognoscitiva scilicet sensitiva et in
 tellectiva siue sensus et intellectus et ergo sicut demonstratio vel res
 demonstrata obijcitur sensui ita etiam potest obijci intellectui. Et
 ergo dicendum est quod licet demonstratio est duplex non tamen relatio est du
 plex scilicet ad sensum et ad intellectum quia relatum est ante late rei recor
 datum. modo res ante lata. i. prius dicta est absens. modo illud quod
 non est presens non potest sensui percipi sed solum intellectui quia sensus
 non percipit suum obiectum nisi in presentia rei sensibilis quod solum du
 plex est demonstratio scilicet ad sensum et ad intellectum et non relatio.

Alio autem modo dividitur demon

stratio in personales et simplices. demonstratio personalis est quae demonstratur et su
 um demonstrabile accipiuntur per eadem re in numero hoc est quoniam idem intel
 ligitur per demonstratur quod demonstrabat presentialiter ad oculum ut ille cur
 rit demonstrando socratem currentem ubi demonstratum scilicet ille et demon
 strabile scilicet socrates accipiuntur pro eadem re in numero. Sed demonstratio sim
 plex est quae demonstratur et suum demonstrabile non accipiuntur per eadem re
 in numero sed pro eadem re in specie ut sacerdos dicit in consecra
 tione salis. aliter misit te in aquis ubi presbiter vel sacerdos non
 vult designare idem sal in numero sed idem sal in specie. i. in natu
 ra communi. Similiter dicendo haec herba crescit in ortu meo demon
 stratur herbam similem in specie. Et dicitur demonstratio simplex quia ibi
 demonstratur et suum demonstrabile accipiuntur pro natura specifica quae
 dicitur simplex. i. in simplici essentia distincta. Ita presupponitur haec

Conclusio responsalis. quod demon

stratum demonstrative tantum et suum demonstrabile ambo ca
 sualia in oratione simpliciter congrua debent convenire in tribus
 accidentibus grammaticalibus scilicet in numero in genere et in casu

Et

Dicit primo demonstratiōe demonstratiōe tenetū ppter demonstratiōem re-
latiue tenetū vt socrates currit et illum video vbi illuz non tenet
demonstratiue sed relatiue Dicit scdo ambo casualia ppter istam z
psimilem ecce magister vbi demonstratiō nō est casuale et ergo nō
indiget cōuenire cum suo demonstrato in pdictis accidentibus Di-
citur tercio in oratiōe simpliciter cōgrua ppter istam et consimilem
Nos papa mandam⁹ vbi demonstratiō scz nos est pluralis nume-
ri z demonstrabile scz papa est singularis nūeri q̄ discōueniūt in nu-
mero sed hoc nō est contra regulam quia regula intelligitur de ora-
tione simpliciter congrua

Contra regulam arguit primo

sic Dicit est demonstratiō et suū demonstrabile dicendo Tanta est so-
ror mea demonstrando socrates Sicut tant⁹ est henric⁹ demonstran-
do catherinaz vbi demonstratiō scz tant⁹ et tanta discōueniūt in ge-
nere cū suo demonstrato scz socrates vlt catherina Dicitur q̄ regula
sic debz a p̄prietate intelligi q̄ demonstratiō p̄prie dicitur p̄mitti et
dictio scz rez demonstrataz sub tali conceptu sub quo fit demonstra-
tō debet puenire in his pdictis tribus accidētibus Dicit notanter
demonstratiō p̄prie dicitur qz demonstratiō improprie dicitur non indiget
puenire in istis accidētibus cū suo demonstrabili vt patz in istis exem-
plis in argumēto adductis Vñ illud demonstratiōis dicitur improprie
dicitur qd nō capit p illo qd demonstrat s̄ p aliquo alio vt tant⁹ est
henricus demonstrando socratem Sed illud demonstratiōis dicitur
citur p̄prie dicitur qd accipit p̄prie p illo quod demonstrat Dicit p̄mi-
tū ppter demonstratiōem possessiua sicut meus tuus zc. que licet di-
cunt demonstratiōem p̄prie dicta nō tñ indiget semp puenire cū suo de-
monstrato expresso Dicitur sub tali cōceptu sub quo fit demonstratiō
qz si vellem cōcipere rem demonstrataz sub illa ratione qua est aīal
et exprimere demonstratiōem sub femino vlt masculino genere tunc
oratio esset simpliciter incōgrua vt dicēdo illa currit p̄cipiēdo rez
demonstratam sub illa ratione sub qua est aīal ergo qñ demonstratiō
alī se habz quā p̄cept⁹ subordinat⁹ rei demonstrate tūc erit oratio
incōgrua et ergo si velim p̄cipere rez demonstrataz sub illa ratione
sub qua est substantia tūc instrumentū demonstrans tale demonstra-
bile debet esse generis femini vt dicēdo illa currit demonstrando
mulierem et non dicēdo ille currit demonstrando animal.

Secundo sic arguit. Illa est congrua p̄prie p̄prie
regula qd deus sta-
tuit de te sine te deliberat ipse et tñ ibi ipse nō p̄t ee demonstratiō vt
videt velle alexand ibi Is suū ipse sui referūt z s̄ dicit Ille refert mōd

nomē essentialiter tñ ē adverbij officialē qz ponit loco vni⁹ aduer
bij spēalis nō impositi ad fcauduz nobis istuz locuz determinatus
ēt q̄ sic interrogatū est adverbiale ita et responsū saltē officialē

Querit̄ utrum Ad interrogatū z suū respōsi
ū sufficiat psequētia casus Et
respondetur q̄ nō qz querēdo q̄s hō currit respondet breuis. q̄s se
cit hoc Respondet grāmatic⁹ Silt̄ qlis est petr⁹ rīdet hō ibi inf
rogatū z respōsiū pueniūt in casu. z tñ respōsiūz nō remouz dy
biū q̄rent; sub illo modo q̄ q̄rens dubitat sine interrogat. qz q̄rens
q̄rit de substantia z ei respōdet q̄ritas v̄ q̄litas. Silt̄ q̄rit de quali
tate z sibi respōdet substantia qua ppter Dicēdūz est ad questioz q̄
duplex puenientia requirit̄ ad interrogatū z respōsiūz scz acci
dentalis z essentialis. Cōueniētia accidentalis requirit̄ q̄rituz ad modū
significādi accidentales q̄ dicit̄ cas⁹. Sz pueniētia essentialis requirit̄ rōne
fcationis p̄dicamentalis sic videlz q̄ interrogatū z respōsiūz de
bēt esse vni⁹ fcationis p̄dicamentalis qz interrogatūz dz fcare illū
in generali qd̄ fcatur respōsiūz in speciali vt si interrogatū q̄rit de
substantia. respōsiūz dz esse de predicamēto substantie. Si aut̄ q̄rit
de predicamēto q̄litate; silt̄ respōsiūz dz esse de p̄dicamēto q̄litate
z c. Et sic ex omnibus p̄tz q̄ ad interrogatū et r̄siūz nō solū req̄
ritur p̄na accidentalis que tenet se ex pte casus Sz etiā requirit̄ p̄na
niētia essentialis que se tenet ratione fcationis predicamentalis

¶ Sexta regula grammatic⁹

calis ē ista qz q̄ncunqz in aliq̄ oīoe ponūtur dno no
mia substantiua sine p̄iuctōe media tūc vni⁹ illoz debz
pōi in ḡdō. Exm̄ fili⁹ sortis. vñ vsus. Si substantiua
velis cōiungere bina Tunc reliquū reliquo iūges in genitio.

- Equus regis
- Exempla Aula ducis
- Sapientia salomonis
- Albedo parietis

¶ Pro intellectu regule est scien-

dum primo. qz nomen substantiūm est dictio significans sum
significatū per modum per se stantis vt homo lapis nigredō z c.
Et alio nomine dicitur fixum quia firmitatem et fixitudinem in se
habet Et est triplex scilicet voce tantum significatione tantuz vo
ce et significatione simul Substantū voce tñ coincidit cū adiectio
significatione tantum et est dictio non mobilis per diuersa genes

ra scans tñ aliqd p modū adiacētis vt sūt noia officioꝝ vt papa
episcop⁹ mgr̄ sntoz faber zc. Et dicitur voce tñ qz solūmodo hz voces
sbtantiales hz nō scatioz. i. nō scāt p modū p se stāt. S; sbtantiū
scatioe tñ coicidit cū adiectio voce tñ z ē dictio mobil⁹ p diuersis
genera nō tñ scans p modū adiacētis hz p modū p se stāt vt sūt no
mia distributa vt quilibz aliqs null⁹ z silia z silr pnomia pmitie
speciei. Et dicitur sbtantiū scatioe tñ qz excludit vocē sbtan
tiale z obtinet scatioz qz ē scare p modū p se stantis. S; sbtantiū
voce z scatione siml est dictio nō mobil⁹ de genere in gen⁹ scans p
modū p se stantis vt animal leo hō lapis. Et dicitur voce et scatione
siml qz tam vocē quā scationem habet sbtantiualē. Ex predictis
sequitur. Q; p̄sens diuisio sbtantiū est diuisio analogi in sua ana
logata qz diuisiō scz sbtantiūz p prius dicitur de sbtantiū voce
et significatiōe siml et secūdo de sbtantiū significatiōe tantum
et vltimo sine tertio de sbtantiū voce tantum.

Modis presuppositis Sit hec.

Conclusio responsalis regule.

qz quādo in eadem oīoe ptiali ponūtur duo noia sbtantiua sbtan
tūe tenta mutuo se determinantia voce z scatione siml sine p̄iūctiōe
media explicite v̄ implicite vel aliquo sibi equinalēte nō recta ab
eodem regente ab eadēz pte et ex eadēz vi tūc vnū illoꝝ debz poni
in genitiū nisi alterum illoꝝ possit regere alium casum a gen
itūo ex speciali vi.

Ratio regule est quia vnū sub

stantiūz scāt suū scatum sub dependētia ad alteꝝ vt est alterius
cū p̄porcionatur aliud sbtantiū in genitiū positū qd significat
per modūz vt cuius modo modū significandi vt est alterius in
dictione regente requirit modū significandi vt cuius in dictione rec
ta ex quib⁹ causat regimē scz possessiōis pure v̄ impure. Dicit p̄mo
qñ ponūtur duo noia sbtantiua qz si vnū illoꝝ fuerit adiectiuum
tūc nō oportet vnū illoꝝ poni in genitiū h̄ oportet ea conuenire
in casu vt dicitur est de adiectiūo et sbtantiūo. Dicit scdo sbtan
tūe tenta qz si vnū illoꝝ teneat adiectiūe tūc nō oportet ipm poni
in genō vt felix vir Silr p̄p̄ illaz. esto mihi in deum p̄torez vbi
vnū sbtantiūz scz p̄torem nō teneat sbtantiūe h̄ adiectiūe. S; s
sus enī ē esto mihi in deū p̄torez. i. p̄tente. Di tertio in eadem
oīoe ptiali qz si ponat in eadē oīoe totali q̄ p̄stina est ex diuersis
ptialib⁹ tūc nō oportet vnū illoꝝ poni in genō vt in illa oīoe. Glo

na patri et filio et spiritui sancto ubi subintelligit hoc ubi sit ut glo-
ria sit est una specialis oratio. Sicut sit patri et gloria sit spiritui sancto
ubi ponitur substantia in eadem oratione totali et non speciali. **De quarto** mu-
tuo se determinantia quia unum illorum debet scire per modum ut alteri et alter
per modum ut cuius. **De quinto** voce et scitudo similiter pro substantiva voce
tamen vel scitudo tamen de quibus non intelligit regis. Sicut non requiritur quod
unum illorum ponatur in genitivo ut magister nicolaus Sutor iohannes papa
sixtus ubi est conveniencia adiectivi et substantivi. **De sexto** sine di-
visione media explicite propter illas socrates et plato cuius sunt vel impli-
cite propter illas primitas diuersitas genus his sociat ubi causa breuitas
tis vel causa metri obmittit diuersio et ideo non oportet quod unum illorum
ponatur in genitivo. **Dicitur septimo** vel aliquo sibi equaliter propter illas petrus
cum paulo regnant ubi illa prepositio associativa scilicet cum equaliter diuersio
tioni copulatiue. **Dicitur octavo** non recta ab eodem regente ab ea-
dem parte et ex eadem vi quia si illa duo nomina substantiua regerentur
ab eodem regente ab eadem parte et ex eadem vi tunc non oportet
quod unum illorum ponatur in genitivo ut doceo petrus grammaticus ubi
illa duo nomina substantiua scilicet petrus et grammaticus reguntur ab uno
regente scilicet ab illo verbo doceo ab eadem parte scilicet a parte post et ex
eadem vi scilicet ex vi vehemensissime transitionis quapropter non oportet
quod unum ponatur in genitivo. **Dicitur ultimo** nisi alterum illorum possit regere
a lium casum a genitivo ex speciali vi propter istam vel similes homo huma-
nitate animal animalitate ubi unum substantiuorum regit alium casum
a genitivo ex speciali vi videlicet ex vi effectus cause formalis. quia
est regula in grammatica quod omne concretum substantiue vel ad-
iectiue tentum potest regere ablatiuum sive abstracti ex vi effectus
cause formalis pregnans alexandri. **Nomen** eis adiunge re. quod preter
dicendo ille est homo humanitate. id est per humanitatem quia per dicit circumstan-
ciam cause formalis. Similiter dicendum est de alijs orationibus cum
similibus vel pater est filio vicino petrus hosti et ergo non
oportet quod unum ponatur in genitivo quia unumquodque regit alium a genitivo et
ex speciali vi. Et scias quod non est opus addere ad regulam ad diuer-
sa pertinentia propter orationes appositionales quia ista regula non pec-
cat contra appositionem sed potius contra istud dicitur quod sibi magis com-
mune exercit officium nominis adiectivi quod est contra naturam nominis
substantivi. Nec oportet addi propter illas simon petrus vel marcus
tullius quia ibi committitur eclipsis per subtractionem alicuius dictiois quia ibi
subintelligit hoc precipue vocatur ut Simon. scilicet vocatus petrus et
marcus. scilicet vocatus tullius ubi vocatur habet nomen apparteante et
nomen appropinquatum quemadmodum suum verbum vocatur a quo descendit.

Contra regulam arguitur primo

sic Duo nomina substantiua possunt congrue constructi adinueniri sic quod neutrum illorum ponatur in genitino ergo contra conclusionem. Accedens probatur quia adiectiuum et substantiuum congrue possunt constructi adinueniri sic quod neutrum ponatur in genitino ergo etiam duo nomina substantiua tenet consequentia quod maior est conuenientia inter duo substantiua quam inter adiectiuum et substantiuum quod illa plus conueniunt que conueniunt specie et differunt numero quam que differunt specie et numero simul. Dicendum licet duo nomina substantiua plus conueniunt quantum ad essentiam non tamen plus conueniunt ad unionem eorum adinueniri. Vel aliter dicitur licet inter duo nomina substantiua sit maior conuenientia similitudinis non tamen est inter ea maior conuenientia proportionis.

Secundo arguitur. Illa est congrua aial homo et tamen ponuntur ibi duo nomina substantiua quorum neutrum ponitur in genitino. Et si dicatur quod regula intelligitur de oratione simpliciter congrua vel de constructilibus dependentiam adinueniri habentibus modo presens oratio non est simpliciter congrua sed figurative scilicet per appositionem admittitur.

Contra. Illa est simpliciter congrua quod non figurative quod ipsa equaliter uni orationi mentali simpliciter congrua est ipsa equaliter uni orationi mentali simpliciter congrua ergo ipsa est simpliciter congrua quia equaliter huic animal quod est homo. Modo ista secundum omnes grammaticos est simpliciter congrua. consequentia probatur per aristotelem primo perarmenias. Vbi dicit sunt ergo ea que sunt in voce earum que sunt in aial passionum note. i. signa. Dicendum quod licet ista oratio aial homo equaliter uni orationi mentali simpliciter congrua quantum ad scitum non tamen quantum ad modum significandi. Et dicitur licet equaliter homo tenet aliquid incongruitatis. Ita et sua mentalis tenet aliquid incongruitatis et sic ista aial quod est homo non est directe eius mentalis.

Tertio arguitur. Illa est congrua de ceo per grammatice ubi ponuntur duo nomina substantiua et neutrum illorum ponitur in genitino quod abo sunt acti casus. Dicitur quod hoc non est contra regulam quod regula intelligitur dummodo ambo substantiua non reguntur ab eodem regente ex eadem parte et ex eadem vi modo hic ista duo nomina substantiua acti casus reguntur ab eodem regente scilicet ab illo verbo de ceo et ex eadem vi videlicet ex vi vehementissime transitiois

Quarto arguit. *Ista admittit pgrua de re me^o*
 ubi ponitur duo noia substanti
 ua et tñ neutz illoz ponit in gto dñm q̄ ibi nō ponit duo noia sb
 stantia s̄ solū ponit ibi vnū substantiū geiatuz siue vn^o noiatiū bis
 recepit ppter maiorem exclamationē faciendam ad incitandū affec
 tum exclamationis v̄l dī q̄ regla intelligit dñmodo ista substantia per
 tinent ad diuersa modo in prefata orōe non est diuersitas.

Quinto arguit. *Ista ē pgrua cibavit cōs ex adipe*
 frumenti et de petra melle satura
 uit eos ubi ponunt plura substantia. s. petra et melle q̄z neutz illoz
 ruz ē gñ casus s̄ ambo sūt ablti casus dñm q̄ regla intelligit dñ
 modo talia substantia ponuntur in eadez orōe p̄iali. S̄ ista noia sb
 stantia nō ponuntur in eadem orōe p̄iali s̄ bñ totali qz illō sbm pe
 tra regit ab illa p̄positione de p̄reglaz alexādu hos casus de p̄e co
 rā S̄ hoc sbm ablti casus sc̄z melle regitur ab illo v̄bo saturavit
 ex vi effectus cause material̄ vel ex vi effectus cause efficientis

Sexto arguit. *Ista ē pgrua hec s̄ mihi lucro ubi*
 ponit plura substantia q̄z neutruz
 ponit in gto p̄z de se. dñm q̄ regla intelligit dñmodo talia sbstan
 tia nō regitur ab eodem regente. mō hec sbstantia regunt ab eo
 dem regēte. s. ab illo v̄bo sūt inq̄nāruz importat acq̄sitiōz p̄ reglaz
 alex. verbo sepe duos r̄. S̄ v̄l dñm est de ista. ditior auro salomōe
 ubi isti ablti regūt ab isto noie p̄patini grad^o sc̄z ditior ab eadē p̄e.

Septima regula grāma-

ticalis ē ista. *Q̄ q̄ncūqz in aliq̄ orōe ponitur duo*
 verba sine coniunctione media quoz vnum est phe
 reticū tunc alterz illoz debet poni in infinitiūo Ex
 emplū volo legere vñ ver^o. Si nerbum verbo simul coniunges
 in vnum Tunc reliquū quinti debet esse modi.

Volo legere

Lupio discere

Exempla Desidero videre

Sulco comedere

Appeto currere

Doceo scribere

Pro maiori intellectu istius re

gule est sciendū po q̄ veritas hui^o regle p̄z p̄ passianū sc̄do mioris
 dicētes p̄iungit aut infinitiū^o frequēt^o volūtatis verbis q̄ greci

Verba pberetica vocant vt volo legere cupio discere &c. videtur aut et alijs vbis coniungi vt video legere audio puliare. Cuius ratio est ista videlicet quare verbum pbereticum vult constitui cum infinitivo quod verbum pbereticum facit motum anime ex electione procedentem qui motus desiderat finire per actum factum per infinitivum quod habet se per modum determinati et fixi. quod infinitivum inter ceteros modos est magis materialis dicitur rem ubi absolute absque indiatione ad se habet determinatam quam propter se habet per modum fixi et determinati in ordine ad verbum pbereticum ipsum specificans et determinans.

Sciendum secundo. Quod verbum est duplex. scilicet pbereticum et non pbereticum. Verbum pbereticum est verbum faciens actum anime interioris cognoscitivum ex electione siue per modum voluntatis siue desiderij. Dicitur notanter significans actum anime propter illa verba pcutio ambulo curro et similia de quibus non intelligitur regula quod non faciat actum anime sed actus corporis. Dicitur notanter actum anime interioris propter actus exteriores ipsius anime vt video audio. Dicitur notanter cognoscitivum ex electione propter hoc verbum nutrio vel digero. Vnde duplices sunt actus anime scilicet cognoscitivum et non cognoscitivum. Actus anime cognoscitivum sunt quos anima cognoscit se facere vt sunt velle intelligere rocinari speculari et similia. Sed non cognoscitivum sunt quos anima non cognoscit se facere vel quos facit sine advertentia hoc est qui actus non sunt sub imperio voluntatis vt nutrire digerere et similes actus quod siue aliquis vult siue non vult eque bene fit digestio vel nutritio augmentatio vel diminutio et ergo solum illa sunt verba pberetica que faciunt actum solum procedentem ex voluntate vt sunt appeto. volo. cupio. desidero. glosco. Sed verbum non pbereticum est verbum non faciens actum anime interioris cognoscitivum ex electione siue per modum desiderij vt sunt curro. sto. video. lego et consimilia.

Sciendum tercio. Quod triplicia verba reperiuntur constitui cum infinitivo. Nam quedam sunt verba que constituuntur cum infinitivo siue mediante actu vt sunt verba absoluta et similiter verba que enumerat alex. ibi. Verba que sunt &c. Alia sunt verba que reperiuntur constitui cum infinitivo mediante actu vt sunt verba que aliquantulum sunt vehementissime transgressionis vt dico video mado intelligo percipio &c. Alia reperiuntur verba que possunt constitui cum infinitivo mediante actu vel siue actu vt sunt verba pberetica vt appeto lego desidero vniui volo lego &c. His presuppositis sit hec

Conclusio responsalis quod quan

Et cum in vna et eadem oratione partiali ponantur duo vba sine
 coniunctione media explicite vel implicite vel aliquo sibi equivalen-
 te et diuimodo neutrum eorum tenet restrictiue in oratione simpliciter congrua
 quorum vnū est pbereticū tūc alterū illorum debet poni in infinitiue. Di-
 citur notanter in vna et eadem oratione partiali ppter illam venite
 exultem⁹ et similit⁹ ppter illam venite adorem⁹ vbi ponitur duo v-
 ba sine coniunctione media quorum neutrum ponitur in infinitiue. S-
 quis hoc nō est contra regulam que intelligit quando talia verba
 ponuntur in vna et eadem oratione partiali. Modo sic non est hic
 quia oratio valet tantum. vos venite. nos exultemus vbi sunt di-
 uerse orationes partiales. Dicitur sine coniunctione media explicite
 quia si coniunctio mediaret expresse inter duo verba tūc nō oportet
 alterum illorum poni in infinitiue vt iohannes legit et proficit.
 Dicitur implicite ppter illam vel consimilem iohannes scribit legit cō-
 stat vbi subintelligitur coniunctio. Dicitur vel aliquo sibi equivalente
 propter illam iohannes legit cum proficit vbi illa prepositio cum
 equiualeat coniunctioni copulatiue. Dicitur in oratione simpliciter
 congrua ppter illam vel consimilem. Ergo lego vbi ponitur duo v-
 ba sine coniunctione media quorum neutrum ponitur in infinitiue. S-
 hoc est contra regulam que intelligitur de oratione simpliciter con-
 grua. Modo presens oratio non est simpliciter congrua sed admit-
 titur per appositionem communiter dictas. Dicitur vltimo quo-
 rum vnum est pbereticum ad denotandum q̄ regula solum veri-
 tatem habet de verbis pbereticis propter excludere illas orati-
 ones percutio scribere. video legere. audio scribere. Dicebat etiam
 notanter diuimodo neutrum eorum teneatur restrictiue q̄ si vnū
 illorum teneatur restrictiue tunc non oportet q̄ alterū illorum ponat
 in infinitiue vt dicendo sortes qui currit mouetur vbi hoc verbū
 currit restringitur per hoc relatiuum qui.

Contra regulam arguitur primo sic

Verbū pbereticum non potest constitui cum infinitiue ergo male
 dicitur in regula quādo cumq̄ in aliqua oratione ponitur duo vba
 quorum vnū est pbereticū. Ans. pbatur q̄ omne vbum est dependēs
 h̄ infinitiue p̄ ceteris verbis magis fecit p̄ modū dependentie q̄ non
 potest pstrui cū alio vbo. maior pars q̄ omne vbum fecit p̄ modū fluxus
 et fieri. modo fluxus et fieri est ipsi⁹ dependentie. minor pbatur q̄ infi-
 nitiue ē mod⁹ p̄suis infinitiue. modo p̄suis et infinitiue nō p̄t determinare
 finitū et certū h̄ potius eōuerso. Q̄d̄m ē p̄cedēdo maiore. S- ad
 maiore dicit q̄ infinitiue caput dupliciter. vno modo in quō dicit actū q̄ p̄p̄at

ad substantias appropinquat determinatas hoc est inquantum infinitum dicitur in
natione indeterminata siue infinita ad substantias extra appropinquat et sic
infinitum dicitur confusus non determinando actum confusum. Verbi pro
heretici. Alio modo capitur infinitum inquantum dicitur speciale sig
nificatur distinctum ab alijs modis hoc est inquantum infinitum com
paratur ad alios modos respectu quorum aliquid speciale importat per
modum rei fixe et determinate ratione cuius habet determinare con
fusum actum verbi proheretici hoc est actum voluntatis vel deside
rij cum quo facit idem in numero

Secundo arguitur. Infinitum non habet determinare
infinitum sed potius e converso. Sed
infinitus modus est infinitus siue incertus ergo non habet deter
minare verbum finiti modi scilicet indicatiui. Dominum est quod solutio istius
argumenti patet ex solutione precedentis argumenti. Unde infini
tius licet sit incertus siue incertus quantum ad suum modum
significandi scilicet ad numerum et personam. tamen est certus et finitus
quantum ad suum significatum speciale quod habet distinctum
contra alios modos.

Tercio arguitur. Illa est congrua. rogo fac ignem ubi
ponuntur duo verba et tamen neutrum
illoz ponitur in infinitivo. Antecedens probatur pro prima parte quia
illaz orationum et similes ponit pristinam primo maior. ubi dicit in beo
facias ignem precipio legas librum ubi tamen nullum illoz ponit
in infinitivo Dominum quod licet iste orationes vocaliter non reddantur con
grue tamen propter breuitatem et per subintellectionem illius signi quod
vel ut reddantur congrue ut dicendo in beo legas librum. i. in beo
ut legas librum. rogo fac ignem. i. rogo ut facias ignem. Etiam potest dici li
cet neutrum illoz ponatur in infinitivo tamen verbum optatiui modi resolu
bit in verbum infiniti modi ut in beo facias ignem. i. in beo te facere ignem.

Quarto arguitur. Ista est congrua preterita quod sumus
ubi ponuntur duo verba quorum
neutrum ponitur in infinitivo quod potest de se. Dominum breuiter quod non est
tra reglam quia regula intelligit quicumque ponuntur duo verba in eadem oratione
ne preterita quod unum est prohereticum tunc alterum illoz debet poni in infinitivo
modo sic non est hic. quia oratio valet tamen tamen preterita nos quod sumus ubi ista ver
ba ponuntur in diuersis orationibus preteritis. Similiter dicitur de istis
venite exultem. i. vos venite nos exultem. Similiter venite ad os
remus et sic de consimilibus orationibus pariformiter est dicendum

Quinto arguitur. Illa est congrua ago lego ubi ponuntur
duo verba sine punctioe media et tamen

neutrū illoꝝ ponit in infinitiūo Confirmat illa admittit plato
q̄ studet philosophatur et tamē neutrū illoꝝ vboꝝ ponit in infini
tino vt de se ptz Dicenduz ad primū q̄ reglā intelligitur de oratiōe
simpliciter congrua Modo ista oīo ago lego nō est oīo simpliciter
congrua s̄ admittit per figuraz scz per appositionē pmunitē dictaz
Ed p̄firmationē dicit q̄ reglā intelligit dū modo neutꝝ illoꝝ ver
boꝝ teneat restrictiōe S̄z ibi illd̄ vboꝝ studet restringit p̄ hoc nomē
relatiū qui vt oīo valeat tantū plato studet qui philosophatur.

Querit̄ utrum ista sit congrua

magister erit legere Dicenduz est simpliciter q̄ non Et qñ dicitur
ibi ponunt duo verba sine cōiunctione media quoz vnū ponitur
in infinitiūo ergo videtur q̄ sit congrua p̄ presentē regulaz Dicen
dum est q̄ regula intelligitur qñcuqz ponunt duo vba in oīone
sine cōiunctione media quoz vnū est p̄hereticū tūc vnū illoꝝ de
bet poni in infinitiūo Modo vnū illoꝝ vboꝝ nō est p̄hereticū
cum quia sum est vboꝝ substantiū z nō p̄hereticū ergo cōgrue de
bet dici magister legit et nō magister erit legere.

Sexto arguit̄ Illa admittit cōgrua vado lectuz
venio causa legendi Iohānes pro
ficat studendo et tamen nullū illoꝝ vboꝝ ponitur in infinitiūo qz
aliqua sūt gerūdia et sup̄ia ergo male dicit in regula quozum vnū
debet poni in infinitiūo Dicenduz est q̄ duplex est infinitiūo scilicet
primari⁹ z secundari⁹ Infinitiūo primari⁹ est qui terminatur in
e vel in i vt amare vel amari. legere vl̄ legi Sed infinitiūo secūda
ri⁹ est gerundii vl̄ sup̄inū qz scdm̄ pastianū gerundii nō differt
ab infinitiūo nisi p̄ articulū thoy. i. per finalem terminationem Et
sic dicendū est licz lectū vl̄ lectu. legendo vl̄ disputādo nō sunt in
finitiūo primarij sunt tamen infinitiūo secundarij et hoc sufficit

Et tertia regula grāmatica

lis est ista Q̄ verbū substantiū vl̄ vocatiū vl̄ eoz
vim habens vult regere et coniungere similes casus
appn̄ et app⁹. Ern̄ de verbo substantiūo ego suz ho
mo. exempluz de verbo vocatiū Ille vocatur iohannes exem
plum de verbo habente vim verbi substantiū vt ego sto erectus
ille sedet iudex. Ern̄ de verbo habēte vim verbi vocatiū vt ille
baptizat iohannes Vñ alexander Sepe vocās verbū sibi vult ap
ponere rectū Et substantiū vl̄ qd̄ vni seruat eoz Noꝝ p̄siles debet
coniungere casus Copula. personam dum pertineant ad eandem.

Ratio regule est ista. Quia verba substantiva vel vocativa vel

eorum vires habentia de suo modo scandi essentiali inquantum sunt verba personalia utrum apponuntur requirunt per regulam alexandri. Dicitur intransitivo etc. Sed quia ista verba faciunt actum generalem et confusum ratione cuius requiritur casus apponitur rectum specificatorem illum actum generale sine confusum. Et quia casus apponitur rectus non solum respicit significatum verbi substantivi Sed etiam respicit casum apponitur rectum quapropter vult provenire cum precedenti casu sic quod verbum substantivum vel utrum vel eorum vim habens requirit pares casus, et hoc idem potest dici de brevioribus verbis quia verba substantiva vocativa vel eorum vires habentia includunt in se duo. primo personalitates finitas ratione cuius requirunt nominativum apponitur. secundo inquantum sunt verba substantiva vel vocativa faciunt actum generale specificabile per unumquodque ens si est verbum substantivum. Vel per unumquodque nomen proprium si est verbum utrum et sic requirunt casum apponitur specificatorem personarum illorum actum

Sciendum primo. Quod verbum substantivum est quod facit actum generalem per modum fluxus et fieri determinatis a substantia specificabile per ens cuiuslibet predicamenti ut sum homo sum longus sum filius sum albus sum niger et sic de alijs. In qua quidem definitione dicitur quod significat actum generalem propter verba adiectiva que significant actum speciale ut sunt amo lego sto curro etc. Dicitur per modum fluxus et fieri ubi tangit modum significandi essentialis et specificus qui convenit verbo substantivo et omnibus alijs verbis. Dicitur specificabile per ens cuiuslibet predicamenti propter verba vocativa que non faciunt actum specificabilem per quodcumque ens sed solum faciunt actum tantum specificabilem per propria nomina.

Contra. Hoc verbum solum non facit per modum fluxus et fieri ergo definitio predicta mala. Antecedens probatur quia hoc verbum substantivum scilicet solum a nullo fluit sed omnia alia flunt ab eo ergo male dicitur quod facit per modum fluxus et fieri. Dicendum ad probationem antecedentem quod licet hoc verbum substantivum scilicet solum non facit per modum fluxus fluentis. facit tamen per modum fluxus staturientis quod ab ipso omnia verba substantiva staturiunt et emanant et hoc sufficit. Sed verbum substantivum secundum per se habet. Est quod significat meram substantiam precise et eodem modo sicut pronomen quia sicut pronomen significat substantiam hoc est per modum substantie habitus et quietis determinabilis per alterum unumquodque. Ita etiam verbum substantivum facit actum generalem specificabilem

p quocumq; actū specificabilez cuiuslibz vbi adiectus. vt amo id ē
lum amans. lego. i. sum legens transio. i. sū transiens ⁊ sic de alijs
Et sic patz qz sic nō dicit omnimodā similitudinez sed aliqualem

Contra arguit. Quicquid nō fecit substantiaz sed
actum nō fecit meram substantiā
eodem mō sicut p̄nomen. h̄ v̄bz substantiā fecit actuz vt patet ex
eī diffinitōe sup̄a posita ergo male dicit qz fecit substantiam sicut
p̄nomen Dicēdū qz v̄bz substantiā nō fecit substantiam capiē
do substantiaz specialiter p̄ ut distinguit contra accidens sed v̄bz
substantiā fecit substantiaz p̄ ut substantia capitur p̄ essentia qz
verbū substantiā importat substantiaz sine essentiaz omnium v̄bz
adiectiuoz et sic substantia capitur generaliter vt nō distinguitur
cōtra adiectiū v̄ accidens Alio modo v̄bz substantiā est qd fecit
actuz p̄ ut primo in natura substantie reposituz qz quicqd nobis in na
tura substantie apparet hoc est eē qd fecit p̄ v̄bz substantiā scz suz in
quātuor est illd eē in fluxu et fieri ⁊ illd eē p̄supponit oīa v̄ba adie
ctiua qz currere legē studē sedere ⁊ sic oīa ista p̄supponunt esse.

Querit. Quot sūt v̄ba substantiua dicēdū qz tria v̄n gre
cista Ars substantiua tria fert tantūmodo verba
Sū sio existo nil amplius addo Et hoc patz per sufficientiaz qz omne
v̄bz substantiā est specificabile p̄ vnūqdq; v̄l ḡ est specificabile in
ratiōe materie et sic est sio v̄l in ratiōe forme sic ē sū v̄l in ratiōe to
cius p̄positi sic est existo. i. ex istis sio scz ex materia et forma V̄ sic
qz omne verbū substantiā ē specificabile p̄ vnūqdq; ens v̄l in rōne
p̄ncipij v̄l p̄ncipiati Si est rōne p̄ncipiati sic est existo Si in rōne
p̄ncipij hoc est dupliciter v̄l in rōne p̄ncipij formalis sic est sum v̄l
materialis sic est sio Et dicit v̄bz substantiā a v̄bo substō as are
qz substō omnibz v̄bis adiectiuis in resoluēdo vt scribo. i. sūz scri
bens studeo. i. sum studēs vel dicit a substōtio as are. i. essentiaz da
re qz dat essentia omnibus alijs verbis adiectiuis et sic hoc v̄bum
sum solū est substantiā vt substantiā dicit a substōtio as are qz hoc
eminēter p̄ ceteris v̄bis substantiuis dat fundamētuz v̄bis adiec
ctiuis que p̄supponūt fecit huius verbi sum quod est esse

Sciēdūz scō. v̄bz v̄n est qd fecit vocatiōz
p̄ modū nominatiōis vt vocor mi
chael vbi hoc v̄bz vocor fecit vocationē p̄ modū nominatiōis
cuius ratione requirit specificari p̄ n̄tū app̄ scz p̄ n̄tū nois p̄ n̄j
Contra istā diffinitionē Arguit
p̄mo sic Si illa diffinitio esset vera sequerēt qz hoc v̄bz voco eēt

utrum quod etiam fecit vocationem ut ex eius impositione liquet Dicendum quod licet hoc verbis voco fecit vocationem per modum transeuntis in altera ratione cum regit actum a parte post ut dicendo vocetis tobannem non tamen fecit vocationem per modum nominationis ratione cuius haberet specificari appropinquatum per nomen nominis proprii.

Secundo arguitur. Hoc verbum clamor fecit vocationem et tamen non regit nomen proprii a parte post Sed ablativum mediante prepositione a vel ab ut dicendo clamor a petro Dicendum negando consequentiam quod licet hoc verbis clamor fecit vocationem per modum passionis illate ab altero non tamen fecit illam vocationem per modum nominationis quod requiritur ad naturam verbi vocatum.

Alio modo verbis vocatiuum

secundum pristinam sic definitur verbis utrum est quoddam generale specificabile per proprias nomina tantum. id est verbis utrum est quod fecit actum specificabilem tamen per propria nomina ut dicendo vocor michael dico ambrosius et sic dicit pristinam quod proprie dicit vocor tullius vel cicero Sed in codice dicitur vocor homo aialiter quibus per quod verbis utrum solum vult specificari appropinquatum.

Queritur. Quot sunt verba utrum per nomen proprii Dicendum quod quicquid verbum Quicquid verba dicis tantum modo verba Nuncupor appelloz noiorz vocor quod dico Quorum sufficientia sic habetur quod omne verbis utrum importat vocationem per modum nominationis vel importat vocationem a remoto vel a propinquo Si a propinquo hoc est tripliciter vel magis tendit ad intra vel ad extra vel a medio modo se habente Si ad intra sic edico Si ad extra sic est vocor Si a medio modo se habere sic est noior Si a remoto hoc est dupliciter vel magis tendit ad intra sic est nuncupor. vel magis tendit ad extra sic est appelloz.

Contra regulam Arguitur primo

sic Si verba substantiva regerent nomen appropinquatum tunc etiam verba adiectiva prout regerent nomen appropinquatum quod substantiva verba includuntur in verbis adiectivis sicut ista est propria sicut petrus sicut homo Sic etiam ista Anno petrus. sicut ista anno petrus non omnimodum admittit sicut ista sicut petrus et male dicitur est in principio regule quod solum verbis substantivis vel utrum vult regere nomen appropinquatum. Secundum est quod non et ratio est quod quando verbis substantivis expressis ponitur taliter fecit actum generale qui requirit nomen appropinquatum specificantem istum actum generalem Sed istud generale inclusus in verbis adiectivis hoc est iste actus generalis inclusus in verbis adiectivis specificat.

p significati vbi adiectiuu ita q nō adeo liber est in adiectiuo vero
do inclusio sicut est qñ expresse ponitur et ergo nō indiget tūc speci
ficari p nōm app^o Etia potest dici licet verbū adiectiu nō potest
regere nōm app^o inquantuz est adiectiu tamē inquantū participat
naturam siue vim verbi substantiu bene potest regere nominatiu
apartepost .et hoc maxime tenet veritatem de verbis neutralib^o
absolutis et passiuis.

Secūdo arguit. Eadē est natura vl' essentia que
importat p noiatiu et suū obli
quū ergo si verbū substantiu vult regere nōm appn et app^o ergo
etiam regūt obliquos istius nominati ante et post tenet psequen
tia qz idēpititas in causis arguit idēpititates in effectibus. Ex q
eadem est ratio recti et obliqui primo perarmenias ergo si nomia
tiu regit app^o a verbo substantio g etiam obliquū. Ddm negādo cō
sequentiam et ratio est. Quia licz eadem sit ratio siue natura recti
et obliqui quātuz ad featuz. non tamē quātuz ad modū significan
di qz aliud est modū significandi recti et aliud est modū significā
di obliqui. qz dicit aristoteles ibidem q cathonis est vel nō est nō
feat vez neqz falsum qz est incongrua oio. mō vez et falsum pūp
ponit agrum. Vel potest dici q ex quo verbū substantiu feat
actum generalem qui requirit nominatiu app^o specificantem actū
generalem qui nominatiu app^o rectus nō solum respicit significa
tum verbi substantiu qd spetificat. sed etiam respicit casum apar
teante locatum ergo specificans apartepost debet poni in eodem
casu in quo ponitur casus aparteante constructus.

Tercio arguit. Si regula esset vera sequeret q il
la essz agrua petre sis iuste. qz ibi
vbuz substantiu habz siles casus appn z app^o. Sz q sic incōgrua
patet intuenti qz vocatiu nō potest regi appn nec app^o ex quo po
nitur absolute scdm floristam dicentes. Accipias quintuz in quē
libet ergo solutū. Et nō dicat q ab vlla parte regatur. Ddm q ip
sa est incongrua qz vocatiuus non potest app^o regi hoc est cōstrni
app^o quia vocatiuus importat excitationez. modo excitatio habet
fieri aparteante siue in principio et non app^o siue in fine et ergo de
bemus dicere petre sis iustus et non petre sis iuste.

Contra. Dicēdo petre sis iustus ibi adiectiu et sibi dis
conueniūt in casu qz adiectiu scz iustus est nō ca
sus et substantiu scz petre est vocatiu casus Dicenduz petrus non
habet substantiu expresse s subintellectum in isto verbo subst
tuo secunde persone vt petre sis iustus n. petre. tu sis iustus et sic

patet q̄ petre nō est substantiuū huius adiectiuū sc̄z iustus. v̄l dicen-
dum est ad principale argumētuz q̄ regula habeat intelligi q̄ ver-
buz substantiuuz v̄l e habe siles casus ante 7 post nisi ibi sit special
ratio impediens que immediate est dicta ante replicam.

Quarto arguit. Iste oīes sunt p̄grue et admit-
tunt. Sum hic sum in scolis. de
us est magne virtutē vbi ponit v̄buz s̄bm 7 tamē nō habz similes
casus ante et post ergo p̄tra regulaz Dōm sc̄dm aliquos q̄ regula
habet veritatem exceptis sex casibus Dicunt enim moderni q̄ sex
modis fallit q̄ verbum s̄bm non habz similes casus appn et app̄
Primo quando nihil sequitur post verbuz substantiuum vt deus
est. Secundo quando post verbum substantiuum sequitur aduer-
bium loci vt sum hic sum ibi. Tercio quando post verbum substā-
tiuū sequitur aliquis casus mediante prepositione vt sum in do-
mo sum in scolis Quarto q̄ v̄buz s̄bm denotat p̄tinentiaz vt equus
est iohannis equus est mihi. Quinto q̄ v̄buz substantiuuz p̄struit
cū genitiuo nominis proprii loci minoris vt ego sum rome. sum
bambergesum zwickanie. Sexto quando verbum substantiuuz
regit genitiū ex vi demonstrationis essentie vt deus est magne vir-
tutis In quibus omnibus verbuz substantiuuz nō habet similes
casus ante et post. Illo tamē non obstante dicit q̄ in predictis oī-
nibus lez expliate nō habz similes casus t̄n implicite Etiam intel-
ligitur regula q̄ v̄buz s̄bm inq̄ntuz s̄bm sub idemp̄tate signi req̄-
rit similes casus ante et post. Et q̄ dicunt alij q̄ verbuz substantiuū
sp̄ copulat similia s̄b signo idemp̄tate. Et si petat quare tunc alex-
ander dicit sepe vocaus verbū dicit ip̄s q̄ dicit sepe p̄p̄ inf̄ntiuū
v̄bi substantiuū q̄ aliqui requirit actiuū appn et app̄ vt diligo iohan-
nem volentē esse studiosuz v̄l etiam dñi vt placet huic esse p̄bo.
et sic p̄z q̄ verbū substantiuū requirit similes casus ante et post.

Quinto arguit. v̄bū vocatū nō vult specificari p̄
ntm̄ app̄ q̄ male dicitū est in diffi-
nitione v̄bi v̄t q̄ vult specificari p̄ ntm̄ app̄. An̄s p̄batur q̄ si v̄-
bum v̄tm̄ specificaret p̄ ntm̄ app̄. v̄l ergo p̄ quēlibz ntm̄ v̄l p̄ ali-
quē et aliq̄ nō. Nō p̄ quēlibz q̄ dicit p̄stian̄ nemo dicit ego vo-
cor hō v̄l aiāl. Nec aliq̄ 7 aliq̄ nō q̄ nō ē maior ratio de vno
q̄ de alio Dōm negādo p̄n̄az. Q̄ v̄buz v̄tm̄ solū vult specificari p̄
ntm̄ nomis p̄p̄ij app̄ et nō per nominatū nominis appellatū
et sic patet q̄ nō per quemlibet ntm̄ specificatur.

Contra. Verbū v̄tm̄ p̄t specificari p̄ utm̄ nominis ap-
pellatū ergo contra solutionem. An̄s p̄bat q̄

vbicum q̄ est idem principiū constructionis ibi est eadem p̄structio
Sed in verbo vocativo et substantio ē idem principiū p̄structionis
ergo est eadem p̄structio. Maior p̄t̄ q̄ idemp̄tetas in causis argu
it idemp̄tetas in effectibus. h̄ minor p̄batur q̄ in verbo v̄tō z
substantio est idem modus v̄nitiv⁹ aliquoz adinvicez sed verbuz
substantiū p̄t̄ app̄ specificari p̄ n̄m̄ nomis appellativū ergo et v̄
bum vocativū q̄ nō videt̄ maior ratio de vno quam de alio. D̄m̄
est negādo āns. Et q̄n̄ d̄r̄ v̄bicūq̄ ē idēz p̄ncipiūz p̄structionis ibi ē
eadem constructio. D̄m̄ q̄ v̄ez est loquēdo de principio genera
li nō aūt̄ v̄ez est loquendo de principio speciali. D̄n̄ sciendū est q̄
in v̄bo v̄tō intelligūt̄ur duo. Pr̄mū est generale sc̄z modus v̄ni
tivus aliquoz ad invicez sub signo idēp̄t̄at̄z rōe cui⁹ mōi v̄nitivū
tā v̄bz substantiū q̄ v̄t̄iū req̄rit̄ specificari p̄ n̄m̄ app̄ q̄ ille mō
d⁹ v̄nitiv⁹ ē v̄bo substantiv⁹ z v̄tō p̄uis. Sc̄dm̄ ē speciale sc̄z modus
v̄nitiv⁹ s̄b rōe nominationis rōe cui⁹ v̄bz v̄t̄iū distiguit̄ a v̄bo sub
stantiv⁹ req̄rens specificari p̄ n̄m̄ nois p̄p̄ij p̄ modū nominationis.

Sexto arguit̄. Q̄n̄ petat̄. quō vocat̄ hoc aīal demō
strando piscē. R̄ndetur q̄ hoc aī
mal vocatur anguilla vel piscē z si querat̄ quō vocat̄ ille piscis r̄n̄
detur q̄ ille piscis vocatur carpo v̄ lucens z si querat̄ quō vocat̄
hec herba r̄ndet̄ hec derba vocat̄ caulis vel ruta. S̄l̄r̄ si querat̄
quō vocat̄ hec arbor r̄ndetur hec arbor vocat̄ p̄rus pom⁹. Que
omnes respōsiones sūt bone et tamē verbū v̄t̄iū ibi nō specificat̄
p̄ n̄m̄ nois p̄p̄ij app̄ h̄ p̄ n̄m̄ nois appellativū q̄ contra sup̄ die
ta D̄m̄ q̄ omnes iste respōsiones h̄nt̄ modū singularis q̄ inferius
sicut homo p̄pat̄z ad suū sup̄i⁹ habet modū p̄p̄ie qualitatis z in
ferius vt̄ species p̄p̄ata ad sua individua habet modū appellat̄ie
qualitatis Qua propter dicūt̄ loyci q̄ sp̄s specialissima ē arbor
.i. indivisibilis et dicūt̄ q̄ duplex est singlarē sc̄z singlarē singulari
tate nature sc̄dm̄ quā illa ē singlaris hō est species. Aliud est singu
lare singularitate sup̄positi sive individui sc̄dm̄ quā illa est singla
ris Sortes currit̄ z sic est dicendū finalit̄ ad argumētūz. Et iste r̄n̄
siones facte ad illas interrogat̄ōes h̄nt̄ modū singlaris sive indivi
dvi hoc ē h̄nt̄ ratioz nominis p̄p̄ij. Ad ista interrogata q̄ pauca
habem⁹ individua extra racionales creaturas. et ergo infrogans
q̄nt̄ de ill̄ respōsivis sub ratione p̄p̄ij nois et nō appellativū zc̄.

Una regula grāmatica

lis ē ista. Q̄ p̄iūcio copulativa et disiūctiva volunt̄
p̄iungere similes casus ante et post. Exempluz peti⁹

D₆

et iohannes. Vnde alexander Jungere con similes debet cōiunctio
casus. Jungit diuersa coniunctio significata.

Seruus et ancilla dormiunt

Plebanus et rusticus ludunt

Equus et alinus saltant

Exempla Sortes et plato philosophantur

Phebus et luna micāt

Chanrus vel equus arat

Magister vel scolaris cantat

De maiori regule declaratiōe

Est sciensū pmo qd cū iunctio sit pfoionis scans p moduz con
iungentis potest accipi dupliciter. Vno modo secundum suum
modū significandi essentialē et specificum in quantum significat
per modum coniungentis et sic coniunctio est indifferens ad cō
iungendum non solum nomina pnomina participia sed etiā aliā
sz verba et aduerbia sic ergo eam considerando coniunctio habz
modum generalem coniungendi quecunqz. Alio modo p̄siderat̄
secundum suum modū significandi accidentalem in quantum con
trahitur modus iungentis per has differētiās scilicet copulatiua
disiunctiua. Sic eam considerando vult coniungere similes cas
ante et post respectu alicuius terciij. Quia cōiunctio copulatiua v̄
disiunctiua de sua natura dicit v̄nionem extremorum adinuicē re
spectu alicuius terciij Ideo debet se tenere in v̄nionē idēmitatis
respectu terciij cum vtroqz extremo casuali z qz ista extrema casua
lia que coniungit habent eundem modum construendi ab eadem
parte et ex eadem v̄ respectu terciij ideo ista extrema casualia de
bent esse similia. Scias tamē qd cōiunctio copulatiua et disiunctiua
volunt iungere similes casus sed differenter. Quia coniunctio copu
latiua iungit similes casus respectu alicuius terciij pluralis nūeri
vt sortes et plato disputant Quia iunctio copulatiua habet se ad
modū totius integralis ad cui⁹ esse requirit̄ pluralitas partium.
Quia scdm pr̄stianū coniunctio copulatiua est illius nature qd ea q
iungit respectu alicuius terciij simul stare permittit denotās terciuz
v̄triqz extremoz puenire. Sz iunctio disiunctiua cōiungit similes
casus respectu alicuius terciij singularis nūeri vt sortes vel plato
disputat Et ratio huius est scdm pr̄stianū quia coniunctio disiunc
tiua est illius nature qd illa que coniungit inter se respectu alicuius
tercij ea disiungit et sic denotat terciū sz verbum tantum conue
nire v̄ni extremorum et remoueri ab altero.

Sciendū secūdo ^{Et} p̄fectio tribus modis v̄t
 det p̄iungere diffiles casus. Pri
 mo q̄n genitiu^s rectus ex vi demōstratiōis essentiae p̄iungitur nomi
 ni adiectio vt equus est albus et magne velocitatē. Secūdo q̄n geni
 tiuus p̄iungitur nomini possessiuo vt filius iliaci et martē cōdide
 rūt urbem. Tercio q̄n dictio aliqua potest regere diuersos cas^{us} ex
 eadem pte et ex eadez vi vt plenū gratia et veritatē. Quarto po
 test addi quando v̄bz nō fcans motū exteriorē p̄struit cū casib^{us}
 absolute positis vt studui rome vt vernone. In quibus predictis
 orationibus p̄iunctio p̄iungit diffiles casus. Dicūt tamē aliqui con
 iunctionem copulatiuā v̄t disiunctiuam semper p̄iungere similes ca
 sus. et quāuis in predictis tribus orationibus cōiunctio copulati
 ua nō p̄iungit explicite similes casus t̄m implicite potest p̄iungere si
 miles casus. Quia prima equus est albus et magne velocitatis v̄t
 let illam equus est albi coloris et magne velocitatis v̄t p̄iunctio
 cōiungit similes casus. In secūda autē cōiunctio coniūgit similiter no
 minatiū cū genitiu^s explicite Implicite tamē valet illam filius ili
 aci et martē condiderūt urbem qz in omni possessiuo deriuatio p̄e
 subintelligi genitiuus sui primitiu^s. Tercia autē oratio scz plenū gra
 tia et veritatis valet illam plenū gratia et plenū veritatis. et quā
 uis ita posset dici t̄m cōmūnis mō^{do} loquēdi est in oppositū. Quō
 autē debeat intelligi qd dictū est patebit in sequētibus. Sed de illa
 studui rome. vel vernone posset dici qz non est contra regulam qz
 isti casus ponuntur loco aduerbiorum nobis deficientium in no
 stra latinitate. His presuppositis sit hec

Conclusio respōsal. ^{Et} cōiunctio copulati
 et disiunctiuā copulantes
 dictiōes casuales rectas ab eadem parte et ex eadem vi debent con
 iungere similes casus ante et post nisi tales dictiōes casuales po
 nant post dictionēz natā cōstrui cū diuersis casib^{us} et post dictionē
 natā regere ex eadem pte et ex eadez vi diffiles casus. Et ratio hui^{us}
 regule est qz dictiōes casuales adinuicē p̄ p̄iunctionēz copulatiuam
 et disiunctiuam coniuncte respiciunt vnum et idem regens ex ea
 dem parte et ex eadem vi ergo debent esse similitz casuū qz casus est
 dispositio substantie in ordine ad actum potest etiā p̄bari auctori
 tate alexādi dicēt. P̄iungere p̄similes debet coniunctio casus. Dicūt
 p̄mo p̄iunctio copulatiua et disiunctiuā p̄p̄t excludere p̄iunctiōz expletia
 uaz causalē z rōnalem que nō p̄iungunt similes casus ante et post quia
 coniunctio expletia rōne specificatiōis potest mediare int̄ diffiles
 casus vt dicendo filius videlicet petri vbi illa p̄iunctio expletiuā

Si

Videlicet cadit inter diversos casus. Quapropter dicit pulstian^o po-
 mioris nō est mix q̄ aliquādo dictiones v^t littere v^t sillabe supna-
 tue ponitur cū sepe nūero cōiunctiones expletie supvacue ponant
 Similiter coniunctio causalis et rōnalis denotātes causam v^t ra-
 tionem non coniungunt similes casus v^t si pluat madescit Si di-
 es est lucet. Si fertit dormit. Si ambulat movetur vbi bona est se-
 tencie ordinatio non autē ecōverso dicit Si madescit pluuit Qua-
 propter dicit donatus coniunctio est ordinans sententiam Similit̄
 de cōiunctione rationali dicitur currit ergo movetur. Dicitur secū-
 do copulantes dictiones casuales qz aliqñ cōiunctio copulativa et
 disiunctiva cōiungunt orationes videlicet quando constituunt p̄-
 positionem ypotheticaz copulativaz v^t fortes currit et plato mo-
 vetur si fortes currit fortes movetur Dicitur tercio rectas ab eodē
 regente et ex eadem vi Quia si dictiones casuales quas coniungūt
 regentē a diversis regentibus et ex diversa vi tūc oportet cōiunc-
 tiones copulativas vel disiunctivam mediare inter dissimiles casus
 v^t equus est albus et magne velocitatis vbi albus regit a verbo
 est app^o ex vi nature Sed genitivus magne velocitatis regit a no-
 mine equ^o ex vi demonstrationis essentie. Sicut liber me^o et tui. vbi
 me^o regit app^o a vbo est ex vi nature. et tui regitur ex vi p̄tinentie
 ab illo verbo est Dicit quarto dictiones casuales qz si coniungibi-
 lia non sunt dictiones casuales tūc nō oportet cōiunctionem me-
 diare inter similes casus v^t hodie et heri audiui missam. Dicit qui-
 ro nisi tales casus ponantur post dictionem natam p̄strui cū diversis
 casibus p̄ illam studui rome vel vernone Dicit sexto vel post
 dictionem natam regere dissimiles casus ex eadem parte et ex eadē
 vi propter illam plenū gratia et veritatis vbi illa dictio plenū res-
 git app^o abltm̄ et gñm̄ inter quos mediat coniunctio copulativa qz
 isti casus reguntur ab eadem pte z ex eadē vi videlicet ex vi pleni-
 tudis v^t ex vi effect^o cause material^{is} v^t ex vi effect^o cause efficientis

Contra regulā arguit̄ ūmo sic

Cōiunctio nō p̄iungit siles casus appu et app^o ergo contra positōz
 p̄clusionis antecedēs probat qz aliqua coniunctio scz disiunctiva
 disiungit ergo non coniungit. tenet consequentia qz coniungere et
 disiungere sunt opposita. Modo opposita non possunt esse in eo-
 dem. q̄ autem disiungit patet per eius diffinitionem. Dicendum
 ad probationem antecedentis qz cōiunctio disiunctiva p̄iungit et dis-
 iungit Cōiungit enim extrema casualia inter se sub idemp̄tate ca-
 sus Disiungit autē ipsa respectu alicuius tercij et sic disiungit et cōiun-

git respectu diversorum et ergo licet coniungat extrema inter se ratione modisignificandi essentialis. tamen disiungit ea in ordine ad tertium ratione modisignificandi accidentalis.

Secundo arguit. Illa est congrua hodie et heri auctori missam et tamen coniunctio non coniungit similes casus apponit et apponit. Antecedens probatur quia coniungit adverbium cum adverbio cui non accidit casus. Dicendum quod non est contra regulam. quia regula intelligitur quando coniunctio copulativa et disiunctiva copulat dictiones casuales modo sic non est h.

Tercio arguit. Illa est congrua studii rhome et athenis et tamen coniunctio non coniungit similes casus apponit et apponit. ut de se Dominum regula intelligit nisi tales dictiones casuales ponant post dictionem naturam prout cum diversis casibus. Etiam coniunctio non coniungit illas dictiones ut casuales. Sed ut adverbia posita loco adverbiorum locorum nobis deficientium in nostra latinitate.

Quarto arguit. Illa admittit Petre et iohannes currite. et tamen coniunctio non coniungit similes casus ante et post. quia coniungit unum cum utro. Dicendum quod regula intelligit de oratione simpliciter congrua. modo illa oratio non est simpliciter congrua sed figurative. scilicet per conceptionem personarum admittit. ut tantum valeat petre tu et iohannes currite. Similiter dicendum est de illa O sacer dionisi tu et tui socij orate.

Quinto arguit. Illa est congrua pleni gratia et vita nis. et tamen coniunctio non coniungit similes casus ante et post. quia coniungit ablativum cum genitivo qui sunt casus dissimiles. Dicendum quod regula intelligit nisi tales dictiones casuales ponant post dictionem naturam regere diversos casus ex eadem parte et ex eadem vi. modo illa dicitio pleni potest regere ablativum et genitivum et eadem de vi. et eadem parte scilicet a parte post per regulam Alex. Pleni inops casu.

Sexto arguit. Si coniunctio coniungeret similes casus ante et post sequeretur quod verba substantiva et verba cativa essent coniunctio. probatur quia verba substantiva et verba cativa habent coniungere similes casus sicuti coniunctio contra regulam. Dicendum negando consequentiam et ratio est. quia licet verba substantiva et verba cativa habent coniungere similes casus ad idem pertinentes. non tamen habent coniungere similes casus ad diversas pertinentes. quemadmodum coniunctio coniungit quia coniunctio coniungit similes casus ad diversas res pertinentes. ut inquit Alex. ibi coniungit diversa coniunctio significata. Sed verba substantiva et verba cativa coniungunt similes casus ad eandem rem sine personam pertinentes. ut patet per Alexandrum in secunda sui ibi. Horum consimiles etc.

E u

Septimo arguit. Ista est pgrua septuagita octo vel paulo plus et tñ pñne
 tio pñgit dissiles casus qz cõiungit ntrñcũ abltõ qz septuagita oc
 to est ntr casus z paulo ablti casus Ddm qz ipsa est simpliciter con
 grua et nõ ptra reglaz qz ibi cõiunctio nõ cõiungit dissiles casus s
 liles qz cõiungit dnos actõs z oio valet tantum tercia declinatio
 habet terminaciones septuogita octo z paulo plus sic qz illi acti re
 gunt ab illo verbo habet app^o ex vi transitionis et ille abltus pan
 lo a noie panl^o regitur ab illo cõpatino plus app^o ex vi cõpatõis.

Octauo arguit. Ista est pgrua equus est albus
 et magne comoditatis et tamẽ
 cõiunctio nõ pñgit siles casus añ erpost qz cõiungit ntrñ cũ geni
 tino. Ddm qz nõ est pgrua per regulaz qz regula intelligit quãdo
 copulat dictiões casuales rectas ab eodem regente ex eadem par
 te et ex eadem vi. modo sic nõ est hic qz albus regit a vbo est app^o
 ex vi nature et magne comoditatis regit app^o ex vi demõstratiõis
 essentie a noie equus. Etiaz posset dici licet pñunctio nõ coniungit
 similes casus explicite tamen implicite.

Decima regula grãmati-

calis est ista qz quẽcunqz casuz regit positiv^o em
 dem possit regere cõpativ^o et suplatin^o a tali positio
 descendentes. Exemplum sicut congrue dicitur di

nes pecunie ita etiam congrue dicitur ditior pecunie ditissim^o pe
 cunie. Vnde florista. Quam sibi structuram primus gradus opti
 net. illam Supremus medius semper seruabit eandem.

	Dignus		diues	
Exempla	Dignior	laude	ditior	agri
	Dignissimus		ditissimus	

Sciendũ. Ppãtio est quedã ppietas graduũ augmẽ
 tus vel decrementũ adiectiuoz designans Dñ
 positivus est quidam modus significandi datus nomini ad desig
 nandum rem suam vt est in subiecto simpliciter sine excessu vt di
 nes dignus plenus albus niger et sic de alijs. Sed compativ^o est
 quidã modus significandi datus nomini ad designandum rem su
 am vt est in subiecto cum excessu circa terminum vt ditior dignior
 plenior zc. Sz suplatin^o est quidã modus significandi datus nomini
 ad designandũ rẽ suaz vt ẽ in subiecto cũ excessu in termino vt di
 tissim^o dignissim^o amabilissim^o zc. Ex quibus diffinitionib^o elicit
 diffinitio qd^o q̄tis ẽ. Grad^o ppãtiõis ẽ q̄daz mod^o scandi datus

nomini ad designandū rem suam ut est in subiecto simplici cū ex
cessu circa finem. ut cū excessu in termino Quia sicut vox p suaz ra
tionem fecandi est signum rei Ita vox ipsa informata modo fecan
diboc est per suā ratioz significandi designat aliquā proprietatē cir
ca rem existentem. et sic licet albus fecat albedinē pccernentem sub
iectum. tamē inquantū est signū positum grad⁹ fecat albedinē ut ē
in subiecto simpliciter et sine excessu. His presuppositis sic hec.

Cōclusio Respōsalis *Et quęcumq; casura*
regit positiv⁹ eundez
possūt regere ppativ⁹ et suplativ⁹ ab eodez positio descendentes.
Que conclusio pbat pmo autoritate florisse dicētis Quā sibi struc
turaz prim⁹ gradus obtinet illam Suprem⁹ medi⁹ semp servabit
eandem Secūdo pbat autoritate prillam dicētis positivoz pstruc
tio in ppativo et suplativo servat Et dices agri ditior agri ditissi
mus agri Tertio probat ratione. illa habēt regere eundem casuz
que habent idem fecaturz. et eundez modū significandi generalit
Sed positiv⁹ ppativ⁹ et suplativ⁹ sunt huiusmodi ergo habent
regere eundem casuz Maior patet Quia idempitas in causis ar
guit idempitatem in effectibus. Sed minor pbat Quia positiv⁹
inquantuz positiv⁹ ē distinctus gradus ab alijs non habet regere
aliquē casuz Sed inquantuz positiv⁹ im portat aliqd significaturz
vel aliquā qualitatem que participatur a comparativo et superlati
vo ratione cuius possunt regere eundem casum scz ratione plenitu
dinis Confirmat qz comparativus et superlativ⁹ formantur a posi
tivo ergo habent regere eundem casum quem eorum positivus te
net consequentia qz derivatū sapit naturam sui primitivi Itēz po
sita eadem causa ponitur idem effectus Sed causa regiminis que
est in positivo manet eadem in comparativo et suplativo ergo ibi
manet idem effectus regiminis

Cōtra istā cōclusionē arguitur.

Primo sic Quęcumq; habēt diversos modos significandi habēt di
versa regimina Sed positiv⁹ cōpativ⁹ et suplativ⁹ sunt huiusmo
di ergo habent diversa regimina Maior patet quia diversitas in
causis arguit diversitatez in effectibus Sed modū significandi est
causa regiminis Minor patet ex diffinitionibus eorum Dicēduz
licet positivus. ppativus et suplativ⁹ hnt diversos modos signifi
ficandi speciales quibus p significat proprietatē inēhibilē vel remissē
bilē secūduz magis et min⁹ tamen habent eundez modū signifi
candi generalē ratione cuius possunt regere eundem casum.

atione Exemplus vt doctior homine vel doctior hominib⁹. Vnde
florilla Da gradui medio sextum quem dirigit ipse.

Pro intellectu regule Est scien

da pmo qd ppatiu⁹ capit quatuor modis vno mō adiectie et sic nō
regit app⁹ casuz sed requirit substantiu⁹ secū puenire in tribus ac
cidentib⁹ grammaticalib⁹ vt iohannes est fortior homo. Secūdo
capit ppatine et sic regit ablatiū vtriusqz numeri sine prepositione
vt doctior homine vel doctior hominibus et sic capit in presenti re
gula Tercio capitur partitive et sic regit genitiū singularem nomi
nis collectiui vel genitiū pluralem nominis non collectiui exem
plum vt fortior plebis vel fortior hominū Quarto capitur scdm
vni sui positiu⁹ et sic regit eundem casum quem suus positiu⁹ vt
dictum est in regula precedenti.

Sciendum secundo.

Qd compatiu⁹ habet
app⁹ regere genitiuz
vel ablatiū cuius ratio est Quia in ppatiuo considerant duo p
mi qz in ppatiuo est ppatio rei scate per compatiuuz in ordine ad
rez ad quā fit ppatio Secunduz qz in ppatiuo est excessus citra ter
minuz rōne primi scz rōne ppatiois regit app⁹ ablatiū vtriusqz nu
meri scantem rem que excedit ⁊ a qua aufertur pars qlitate scata
p ppatiu⁹ Sz rōe secūdi scz rōne excessus citra terminū regit app⁹
genitiū qz ppatiu⁹ et supletūs abo pueniūt in hoc qd dicāt excessū h̄ dif
ferent qz ppatiu⁹ dicit excessū citra terminū. i. infra finem s̄ esse in
tenso vl remisso Sz supletūs dicit excessū in termino sic qd qlitas per
eam scata nō p̄t ampli⁹ intendi sic ergo positiu⁹ ppatiu⁹ et suplati
uus dicūt eandē qlitatē lez d̄nter qz positiu⁹ d̄t eā simplr sine ablo
luteli intensiōe ⁊ remissiōe Sz ppatiu⁹ ⁊ supletūs dicūt eadē qlita
te ⁊ excessū citra finem vl in finio Ex quib⁹ p̄t v̄tas pcedentē
regule qd Quēcumqz casū regit positiu⁹ eūdem possūt regē ppatiu⁹
et supletū ex qd p ipos eadē qlitas importat His p̄suppōit̄ sit hec.

Conclusio respōsalis qd omnis

cōpatiu⁹ cōpatine tēp̄ vtute ppria potest regē ablatiū app⁹ vtriusqz
numeri sine p̄positiōe vt doctior illo vl doctior illis. Que cōclusio
pbat primo autoritate donati dicentis Cōpatiu⁹ cui casus seruit ab
latiuo tantū vtriusqz numeri s̄ p̄positione. k̄do pbat autoritate p̄sti
ani dicēt in cōpatione qz abtūs loco gti accipiēd⁹ ē. scio pbat au
toritate florille dicēt Da gradui medio sextū quē dirigit ipse. q̄to
pbat rationale sic Quē illud potest regere ablatiū qd scate per mo

duum dependentis ut ab altero. h̄ cōpatiu⁹ cōpativē tentus est hui⁹
mōi ergo potest regē ablativ⁹ qui fcat suū fcatū p modū ut a q̄. Ad
ior p̄t̄ q̄ ille modū significābi ut ab altero est modū significādi
cui p̄porcionat modū significādi ablati ut a q̄ minor p̄t̄ p̄ Alex. et
floullaz Dicitur notant cōpativē tentus p̄pter cōpatiu⁹ partitivē
tentū qui ut sic nō regit ablativ⁹ h̄ ḡtū Dicit v̄tute p̄pria q̄ p̄pativ⁹
v̄tute ip̄ropa sc̄z v̄tute sui p̄positivi regit eūdez casū quē su⁹ p̄positiv⁹

Contra arguitur primo sic Ille

casus qui est p̄p̄rius casus v̄boz passivoz non potest construi cum
cōpativo. h̄ ablativus casus est p̄p̄rius casus verborū passivoz
ut inquit pristin⁹ et alexander ibi Ille dat casus ḡ nō potest p̄strui
cū cōpativo Maior p̄t̄ q̄ p̄p̄rius v̄nius nō potest esse p̄p̄rius alteri
us. Minor est nota de se Dicendū q̄ sc̄z ablativ⁹ sit p̄p̄rius casus v̄
boz passivoz et hoc loquēdo de p̄p̄rio secūdo modo. nō tamen est
p̄p̄rius casus v̄boz passivoz loquēdo de p̄p̄rio quarto modo. q̄ pro
p̄rium quarto mō cōvenit vni soli omni et sp̄ r̄ quicquid illo mō est
p̄p̄rius vni⁹ nō est p̄p̄rius alteri⁹ Sz ablativ⁹ bene cōstruit cū verbis
passivis h̄ nō cū solis verbis passivis Sz etis cū multis alijs a vers
bis passivis sc̄z cūz nomimbus adiectivis et verbis adiectivis

Secūdo arguit. Illud qd̄ cōstruit cū ḡtō nō po
test cōstrui cūz ablativ⁹ h̄ cōpativ⁹
cōstruit cū ḡtō dicēdo maior hoz caritas ḡ nō cū ablativ⁹ Maior pa
tet q̄ sicut vni⁹ p̄porcionat vni Itē etiam vni⁹ opponitur vni ex
primo per armenias Sz minor est p̄bata in eod̄ adducto Dōm
ad maiores licet cōpativ⁹ tentus partitivē cōstruit cūz ḡtō ut patz
p̄ alex. ibi. Done gradum medium. tñ cōpativus cōpativē tentus
vult cōstrui cum ablativo sicut dictum est.

Tertio arguit. Cōpativ⁹ cōstruit cū d̄tō ḡ nō cūz
ablativ⁹ aīcedens p̄bat ut iohes ē
filius petro vbi cōpativ⁹ filius cōstruit cū illo dativo petro ḡ extra re
gulas Dōm sc̄z cōpativ⁹ tent⁹ improp̄e sc̄z v̄tute sui p̄positivi regit
d̄tū q̄ su⁹ p̄positiv⁹ regit ipsū dicēdo filius petro similior petro ta
men cōpativ⁹ tent⁹ v̄tute p̄pria sc̄z cōpativē solū regit ablativ⁹.

Quarto arguit. Ablativ⁹ fcat suū fcatūz ve
a q̄ egreditur actus ḡ nō vult
cōstrui nisi cū d̄ctivōe fcente actū h̄ cōpativ⁹ nō fcat actū ergo non
potest construi cū ablativ⁹ Maior p̄t̄ p̄ modū significandi ablativi.
Minor patet q̄ cōpativ⁹ fcat p̄ modū s̄b̄stāte Dōm q̄ maior so
lus habet v̄tatem de ablativ⁹ cōstructo cū v̄bo passivo tūc ablativ⁹ d̄z

significare id a quo egreditur actus vel a quo infertur passio dicitur
 do verberor a petro non tamen habet veritatem de ablativo con-
 structo cum comparativo vel cum alijs nominibus.

Quinto arguit. Si comparativus regeret ablativum vel hoc
 esset ratione qualitatis scate per compara-
 tivum vel ratione excessus si nullus illorum est dicendum ergo compara-
 tivus non regit ablativum. Na ior pars quae non plura reperiuntur in com-
 parativo quae ista duo. Si minor pars scilicet primum quod non ratione quali-
 tatis quae tunc positivus regeret eundem ablativum quem comparativus
 copativus tenetur ex quo idem significat cum comparativo. Nec se-
 cundum scilicet ratione excessus quae tunc ablativus regeret eundem abla-
 tivum ex quo etiam importat excessum. Dicendum negando conse-
 quentiam. Quia comparativus non regit ablativum nec ratione qualitatis
 nec ratione excessus. Si regit ablativum ratione excessus extra termi-
 num. Quia per hoc quod per comparativum comparatur res scilicet ex-
 cedens et excessa ad invicem tunc per comparativum denotatur aufer-
 ri pars qualitatis significata per comparativum a re excessa. Quae pro
 ablativus casus scans rem excessam bene ponitur in ablativo ut
 dicendo socrates est fortior platone ubi res excedens scilicet socra-
 tes comparatur ad rem excessam scilicet ad platonem per istam qua-
 litatem scilicet fortitudinem et socrates videtur auferre a platone quae-
 dam partem qualitatis suae fortitudinis scate per comparativum.

Undecima regula gram-

maticalis est ista. Quod suplatinus suplative tenens regit
 a propositivo genitivum singularis numeri nominis collecti-
 vi. vel genitivum pluralis numeri nominis non col-
 lectivi. Exemplum primum. Iste est ditissimus populi. Exemplum
 secundum. Iste est ditissimus hominum. Unde alexander. De gra-
 vi summo genitivum plura notantem.

Pro intellectu huius regule est no-
 tandum. Quod suplatinus quantum ad propositivum sufficit pro summi tribus mo-
 dis. Primo adiective et sic nullum regit casum a propositivo. Requirit provenientiam
 cum suo substantivo in numero in genere et in casu ut dicendo iohannes
 est fortissimus homo. Secundo sunt suplative sine prae-
 cepto genitivum singularis nominis collectivi vel genitivum pluralis nominis non collectivi
 ut iohannes est doctissimus populi vel iohannes est doctissimus hominum
 et sic capit hic in praesenti regula. Tercio sunt positive et sic regit cum
 de casu quem superpositivum ut dives agri ditior agri ditissimus agri quae sunt

plati⁹ includit in se fecit⁹ sui positivi cū hoc aduerbio valde v^t
maxime. ratione cuius superlatiu⁹ habet regere eundem casuz quez
suis positivus. Ista autem distinctione premissa Sit bec.

Conclusio responsa q^o ois suplatiu⁹ supla
tie tē⁹ vult app⁹ regē
g⁹ singularē nomis collectiu⁹ v^t g⁹ pluralē nois nō collectiu⁹
p⁹ter istū casū quē regit v^tute sui positivi Que conclusio pbat p⁹ au
toritate donati dicēt. Suplētis cui g⁹ t⁹ p⁹ v^t collectio singlarē
v^t v^t g⁹ est optim⁹ plebis vel opti⁹ poetay. scdo pbat autorita
te floriste dicēt. Insup inclus⁹ grad⁹ bis vult eē sup⁹ vbi inuit q^o
regimē sup⁹ti includit in regie p⁹ciō⁹ t⁹ exēplificat. pe. he. est opti⁹
hoim v^t opti⁹ gen⁹. Tercio pbat autoritate alexādi dicētis. Da
g⁹ d⁹ni sūmo g⁹ pluralē notātes Quarto pbat ratōe Quicquid habz
depēdentiaz ad aliā dicitōez p modū v^t alteri⁹ hoc potest app⁹ re
gere g⁹ fecantes p modū v^t cui⁹ est alteri⁹ sed suplatiu⁹ est huius
modi ergo potest app⁹ regere g⁹ maior t⁹ mid⁹ note sunt de se.

Contra regulā arguit p⁹mo sic.

Illud est impossibile ad q^o sequit impossibile. Sz ad pstructionez
sup⁹ti cū g⁹ sequit impossibile g⁹ suplatiu⁹ nō potest pstrui cū g⁹
Maior p⁹ q^o possibili posito in esse nullū sequit impossibile ex p⁹
mo perianmentas et nono methaphisice. Sed minor pbat q^o ad
pstructionez sup⁹ti cū g⁹ sequit impossibile q^o ad illaz socrates
est fortissimus hominum sequit illa socrates est fortior seipso quia
socrates est de numero hominum qui sūt fortes. Sed quia nihil
est fortius seipso ergo sequit q^o constructio superlativi cū genitivo
includit impossibilitatem Dicendum ad maiorem illud est im
possibile ad quod sequitur impossibile concedatur Sed quando
dicitur ad constructionem superlativi cum genitivo sequitur in
possibile negatur et quando dicitur ad illam fortes est fortissimus
hominum sequitur illa socrates est fortior seipso. Dicendum q^o
illa expositio est falsa sed debet sic exponi socrates est fortissimus
hominum vel socrates est fortior homine id est socrates est fortior
omnibus hominibus alijs a se Sicut q^o dicit celuz tegit omnia
a se q^o differentia est inter distributionez p⁹tiui et sup⁹ti. Q^o p⁹ti
uus distribuit terminū p⁹munem sequentem p omnib⁹ suis suppo
sitis Sz suplatiu⁹ distribuit terminū p⁹munem sequentē p reb⁹ ex
cessis magis distincte quā comparativus ratione partitionis quam
superlatiu⁹ importat cū excessu quē excessus p⁹tiui dicit absolute

16 LUTHELA
WWW
CRACOVENSIS

e vt
ques

pla
egē
tini
qua
fari
ita
it q
pti
De
abz
res
iufa

ic.

onez
gd
xp
ad
ates
quis
ubil
tuo
tim
ndo
un
mus
in q
mus
ctioe
nnia
stia
ppoa
era
nam
lute



