



14633

III

8

P

Национална библиотека  
Републике Србије  
Београд

Akta polne z r. 1776.

Dr. Bartolomiej

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera	Artes	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. S. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozereyc - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozereycem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozereycowi.
45. Kirmontowicz. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Foresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelicez~~ - Cathegoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt. z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski <sup>Ignacy</sup> Sprawa z Niesiolowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesus Massalskiemu
56. Miexeyski. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiolowscy - Reporycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiolowskim.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Glos odpor. Massalskim.
62. Niesiolowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Miexeyski - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu

USPRAWIEDLIWIENIA

JXX. Franciſzkanow Grodzieńskich y Ludwika Kolesińskiego od zarzutow J Pani Snarskiej y dalszych.

O ſatysfakcyą Konſtytucyi Roku 1764 w Sprawach in minori ſubſellio rozpoczętych, kontynuacyą tam gdzie są rozpoczęte nakazującey, y za ewokacyą ukaranie naznaczającey.

Sprawa y skutki Sprawy.

Jerzy y Barbara Snarscy Łowczowie Mściławocy Testamentem na wieczne obligacye 10 tyſięcy zł: XX. Franciſzkanom zapisali, oddanie tey ſummy po zeyſciu ſwoim nie odwłócznie Synowcowi zalecili, a za nieoddaniem intromitowanie ſię do Folwarku Uſnarza dla XX Franciſzkanow dozwoliwszy iżby Jerzy Snarski przeznaczony Uſnarza Dziedzic do Poſſeſſyi przychodzić nieſmiał aż chyba po zapłaceniu wspomnioney ſummy obwarowali.

1762. Decembra 7. dttny eor: 11. w Aktach Grodz: Grodzień: aktykowany czytać testament.

Smierć Snarskiego Łowczego, a zezwolenie żyjacey Snarskiej Łowczyney dały Prawa XX. Franciſzkanom pretendować Poſſeſſyi Folwarku Uſnarza zgodził ſię na obięcie Jerzy Snarski y wydał na to osobną aſſekuracyą.

1763 Januarii 14 widzieć.

Intromitowali ſię bez żadney przeſzkody ubeſpieczeni uprzedzonemi Prawami XX. Franciſzkanie do Folwarku Uſnarza.

1763. Januar: 28. widzieć intromiſſyą.

Po kiko dniowey Poſſeſſyi gwałtowność zeszłego Jerzego Snarskiego prze- rwała XX. Franciſzkanom ſpokoyne dzierżenie.

1763. Febr: 3. Maniſteſt o expulſyą a 1764. Febr: 27. Pozew do Kapturow Grodzieńskich.

Przywołany za Pozwem Aktorat, przy którym zeszły Snarski właſność sądu wypierał, a lXX. Franciſzkanie proprietatem fori probując o extradycyą Testamentu w Kancellaryi zatrzymanego dopominali ſię. Po decyzyi iako in legitimo foro Proceder nakazującey dali ſię wzdać Snarscy y za Dekretem Exekucyi bronili y zelżyli Jhnatowicza woźnego.

1764. Widzieć Dekret z Dowodami Exekucyi.

Za Pozwem o kontrawencyą przypadła ſprawa z Aktoratu Jhnatowicza a Snarscy powtórnie Sądowi nie poſłutni odpowiedzi dać niechcieli.

1764. Maja 18. drugi Dekret z dowodami niedopuszczoney Exekucyi.

Tenże miał skutek trzeci pozew za którym Dekret.

1764. Junii 28. exekwowany z dowodami wyſtępnego przeciwienia ſię y z ołobnym o zelżenie Xiędza Gwardyana oraz woźnego maniſteſtem, który.

1764. Decembra 17. widzieć.

Ustał Sąd Kapturowy y kontynuowana ſprawa w Ziem: Grodzieńskim, gdzie po przywołaniu, za Pozwem w Roku 1765 Maja 6. wydanym, aktoratu, lPP. Snarscy wzajemny przyłączyli Aktorat; po kontrowerſyach obuſtronnych, iako w Sprawie expulſyiney ſądzono reindukcyą, winy expulſyine, y zwyczajne inquisitionis & verificationis actus.

1765. 8bra 9. Widzieć Dekret.

Chcąc zatrudnić lPP. Snarscy oczewiſtego po trzech kontumacyinych zaſzłego Dekretu skutek, Pozwu ſwoiego w Kancellaryi iżby do ekstraktu inſerowanym niebył dć niechcieli, oco XX. Franciſzkanie przy maniſteſcie uczynili wnieſienie. a sąd Ziemski z iedną żalobą wydać ekstrakt do- dozwolił.

1765. 8bra 14. Czytać proces z Decyzyą.

A

Nie

M. D. J. O. c. H. S. B. v. K. P.

Nie dopuścili IPP. Snarscy Reindukcyi przez użytego Urzędnika IP. Iwafzkiewicza tentowaney na list testymonialny y Pozew, nie zasiedli też więzy naco pilność y Manifest widzieć.

Za przypadnieniem Dekretu po kontrowersjach o łączenie przez Snarskiego odbywanych i po przyłączeniu XX. Franciszkanom do Aktoratu IP. Roszkowskiego, dopuścił się znowu kondemnować zeszyły Snarski.

1766. Febr. 10. Dekret:

W kilka dni potym za medyacyą zeszyłych Oleńdzkiego Koniuszego Litew: y lundzillā Marzalka Grodzieńskiego affektuowali się oboje Snarscy, XX. Franciszkanom 10,000 złl. za osobną kartą tyńfow 130. y złotych 60. za expens prawny złotych 330. w Roku 1766. w dzień Świętego Ierzego zapłacić, a w przypadku nie zapłacenia, Inekwitacyą tak za Dokumentem, jakoteż za procederem, który do zupełności satysfakcyi w zupełney mocy zachowany do Folwarku Usnarza opisali.

1766. Febr. 17. dattowany Eodem Anno Marca 5. przyznany Dokument.

Minał Termin bez skutku, zatym XX. Franciszkanie do procederu powrócić przymulzeni, gdy W. Buuffala Sędz. Ziemsk: Grodzień: ad executionem Dekretu, y do podania Folwarku Usnarza zażyli IPP. Snarscy na Terminie z obwielzczenia przypadającym kryminalnie broniąc uskutecznienia Dekretowi, Rozmysłowicza śmiertelnie ranili, z tego umarli, inżych Ludzi pokaleczyli, konie popodstrzelali, wyświadcza. to jest: Testymonialny.

1767. Xbra 17. za nowemi o kontrowercyą, y popełnione bezprawia pozwani gdy Aktorat wołany został, IPanowie Snarscy kondemnowali się, z stawającymi zaś de compl citate oskarżonemi Inkwizycyą uznana.

1768. Ian. 30. widzieć Dekret captati temporis non atenta resistentia neq; defensione, y z dalszemi warunkami.

W sprawie rozlaniem krwi zmazaney, iuż daley procedować XX. Franciszkanie niemogąc, całą prozekucyą Ludwikowi Kolesińskiemu transfundowali, który ad executionem Dekretu uprosił W. Ieleńskiego Pisarza Grodz. Mozyr: ten Urzędnik po wydanym obwielzczeniu gdy na pierwszym Terminie bezskutecznie tentował na co List pojeżdży, na drugim podał Folwark ipokoynie na co List pojeżdży, y Inwentarz.

W niespokoyność wuczona Snarska ewokowała sprawę do Tryblu pod pretextem obwinienia postępku Urzędniczego przeciwi się prawu, sprawy in minori subfello niedrabowaney Trybunałowi przyimować zabraniającemu, przeciwi się y sobie, bo przez własne przeświadczenia remissy do Ziemstwa, z którego sprawę wywołała prosi, ukarano więc być powinna ad instantiam XX. Franciszkanow y Kolesińskiego.

Obwinia W. IP. Wołłowicza Marzalka w sprawę niewchodzącego, za ten drugiey wexy występek winna mieć karę.

Potwarzy Urzędnika który więcey niżli za Dekretem ostatniey konwikcyi wypełnił Urzędniczą powinność, to jest: trzecia wina, za którą skarana ma być, a sprawa odesłaną tam gdzie jest zaczęta przez moc prawa być musi.

1766. Febr. 10. Dekret  
1766. Febr. 17. dattowany  
1767. Xbra 17.  
1768. Ian. 30.

Die 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wskonateni  
Przyezgi na Wamowie Imperatoro Naryiasnuezpki  
Imperatorowey Izjmej Catez Polski.

Ex Libris Jozepta Woronice  
Prefecti Ponau Palatni. *[Signature]*

Содержатель Книги  
Мостовицки Минской  
Осиль Криштофовичъ  
БОРОМЕЦЪ





Rem. Jago & N.

Biblioteka Jagiellońska  
sfd/0025279



