



14633

III

8

P

СЕРБИЈСКИ
НАЦИОНАЛНИ
БИБЛИОТЕКАРНИ
ЦЕНТРАЛНИ
ИСТИТУТ

Akta polne z r. 1776.

Dr. Bartolomaeus

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Leipzig

Ant.

Numerus

Numerus currens	Litera	Artes	Leipzig Sturmwind Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. S. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczewscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozereyc - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozereycem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozereycowi.
45. Kirmontowicz. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Foresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Kazimierz~~ ^{Kazimierz} - Cathegoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt. z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesus Massalskiemu
56. Mięczyński. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Mięczyński - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu

1770

(13)
12

P R O D U K T.

Od W. JP. Franciszka Strażewicza Sędz: Grodzkiego Powiatu Upitckiego.

Przeciw JW. JP. Zabiellowi Łowczemu W. X. L. tudzież WW. JPP. Antoniemu i Eleonorze z Strażewiczów Kossakowskiemu Pisarzom Ziemsk: Kowieńsk: Wiktoremu Turczyłłowi Woyskiemu Infant: i Janowi Klińskiemu Regentowi Ziem: Pttu Upits: i JP. Jozefem Sikorskim Woysk: Sedomir:

Systemma w ogólnym Sądowy doniesieniu.

Ustronne wejście do Opieki JW. Zabiella Łowcz: Litewskiego nad pozostałym Potomstwem i Dobrami zeszłego JW. Strażewicza Sędz Starodubow: mimo naturalnych Opiekunów za spraktykowanymi przez JP. Strażewicza dwoma Testamentowymi dyspozycjami, składem jest szczególnym dzisiejsze Sprawy.

Co W. Strażewiczowi Sędz: Grod: Upits: i Bratu jego jako najbliższemu do tej Opieki, dało powód z tymże JW. Łowczym Litew: unowocześnić przy niej utrzymującym się do procedowania.

Jakoż mając przywrócić Dekretem Oczewistym Trybunalskim nad tymiż nieletniemi Starościami i Dobrami ich sobie Opiekę, gdy oni je in Executione już zostawali.

W tym czasie W. Eleonora Strażewiczówna Starościanka Starod: przez JW. Łowczego W. Kossakowskiemu tunc temporis Strażnikowi a praesens Pisarzowi Ziem. Kowieńsk: w zamęście wydana została.

Z którego pretextu W. Kossakowski chcąc przywrócić nad Bracią żony swej, i Dobrami onych sobie opiekę urosił oto z W. Strażewiczem nieślusny Proceder, i razem z JW. Zabiellą Łowczym Litew: połączając się pod nieścianiem Aktora nieprawny w Trybunale pozyskał przewod. Oto w tymże Upitckim razem zewszyszkimi była intentowana Sprawa.

Tam więc? z JW. Łowczym Litt: oraz JPP. Turczyłłą i Klińskim oczewisty, a z WW. Kossakowskiemi po odbytych wielu akcesoryach z wyjąkami od oczewistey rozprawy kontumacyiny podczasem Małoletności jeźdźcy JW. Starościców z instancyi W. Sędziego jedneyże pory zapadł Dekret.

Od którego że jest w Kathegoryi z JW. Łowczym Litt: oczewistey rozłożoney założony na obustronne Appellacyi: a od WW. Kossakowskiich bez oczewistego wyroku nie wnieśli do sądu, równie dopiero jest intentowana Sprawa.

Przeto? z tymiż WW. Kossakowskiemi po dokładniejszą Sprawy wiadomość, do osobney z miejsca tego odjechała Kathegoryi, a z JW. Zabiellą Łow: Litt: tudzież JP. Turczyłłą i Klińskim do rozeznania Appellacyi, następną Sądowi podała wiadomość.

C A T H E G R I A *ima.*

Nic tu więc W. Strażewicz Sędz: Grodz: Upitcki z JW. Łow: Lit: z instancyi swojej dopiero w dowodzie niema? jak tyło? nieślusne wdanie się tegoż Łowczego Litt: za złym przewodnictwem do Opieki? iże wezwane na przekonanie tego, z samego źródła tej Sprawy dowody, jako nic zgoda JW. Łowczego dotykać niemoga? tak żadnych pen na W. Strażewiczu zyskiwać niepowinien.

Zkąd spadek ku rzeczy? że to nieprawne utrzymywanie się przy Opiece, dało mu powód do procedowania z sobą, i przeciągłym zbyt procederem, naznaczne gą naraziło expensa.

Dalsze zaś wszystkie pretensye względem sprawowania opieki, co pierwej pod Małoletnością Starościców przez W. Sędziego prosekwowanym było, sami dopiero Aktorowie doszedłszy lat krzywdy swoje z osobna przekładać i wyliczać będą.

Ó czym taka jest konkluzya.

Ze Dekret Ziem: Upitcki w Punktach przez W. Sędz: za appellowanych podniesion być powinien. *Et ex eo.*

Nayprzód: Sądzenia wszystkich expens na JW. Zabielle Łowczym Litewskim etiam przeciw W. Sędziego Juramento.

Powtórę: Wyzwolenia tegoż W. Sędziego od nieślusznego w niewinności narzutu pen, 6. Niedziel Wieży; a wzajemnie JW. Łow: Penami Appellacyinemi pokarania.

W ostatku: Składających osob przeswiadczoną już fabrykacyą, to jest: JPP. Turczyłłę i Klińskiego jako complices facti rygorem Prawa ukarania, oraz expensow wszystkich zwrócenia, i osobnie Pen Appellacyinych na JP. Turczyłłę wskazanie.

R Z E C Z S P R A W Y.

Zeszły JW. Tomasz Strażewicz Starosta Starodub: mający rozległe Dobra Dziedzictwa swego, przytym też znaczne summy na zaffawach i Obligach lokowane, zostawszy śmiertelną złożony chorobą, nieczyniąc żadnego pismem rozporządzenia wkrótce dni życia swego skończył.

- Po nim Zona jego zostawszy owdowiała, niemająca żadnych Opiekunów, sama rządząc całą substancją w lat trzy takżę intestate odumarła.
- Po zeyściu których, W. Stanisław Staszkievicz Czesznik i Rotm. Pttu Upitski szukający z ich substancji niejakowychści dla siebie zyskow, doniosł JW. Łowczemu Lit: iż w Aktach Grodu Pttu Upitskiego Testament i punkta Testamentowe zeszłego Starosty Starod: jakoby znajdować się miały, iżę onymi za Opiekuna osob i Dóbr minorennium tenże JW. Łowczy Lit: jest naznaczony, zawodnie o tym wżytkim oznaymil.
- Takowym więc doniesieniem JW. Łowczy Litewski ukontentowany, zostawszy, niedozwalając W. Kazimierzowi Straszewiczowi Straż: Upitskiemu Bratu Strzyeczno-Rodzonnemu zeszłego Starosty Starodubow: nad Potomstwem i Dobrami jego mieć Opieki, przemógł to na zeszłym W. Strażniku? że on będąc seductus tą wiadomością, na samo tylo słowne doniesienie skłaniając wiare, osobliwzym zapisem swym bytność tych Dyspozycyi JW. Starosty poświadczył.
- I za onymi należną być opiekę JW. Łowczemu przyznawszy, sobie tylo inspekcyą, i należność dziesiątego grosza tymże Dokumentem zachował;
- O których mało tu Sądowi potrzeba przekonania, gdy spraktykowanie ich już odkryte? existencja onych Dekretem oczewistym Trybunalskim jest skaffowana? i sam też JW. Łowczy Lit: tey dopiero niewypiera prawdy?
- Krótko więc tylo o tym? co razem ztąd dało sprawę z JW. Zabiellą Łowczyu Litew. i o skutkach tego Procederu rzecz się daley wymienia.
- Dzieje się? że JP. Staszkievicz cooperando przyposobienia takowych zeszłego JW. Stty Starodub: dwóch dyspozycyi Testament niby pod Rokiem 1750 Xbra 29 a Punkta Testamentowe in copia w Roku 1753 8bra 14. z naznaczeniem w nich JW. Łowczego Litewskiego za Opiekuna utworzył i uprojektował.
- Które JP. Nikodem Czerniewski bywłszy na ówczas Vice-Regent i Namiestnik Grodzki Pttu Upitskiego zmównie z nim idący zasusceptowawszy onę, mimo wydaną pierwey Rewizyą w też Akta Grodzkie Upitskie wprowadził.
- I Extrakt takowych Punktow Testamentowych ręką JP. Kliniskiego (jako świadczy ón w swoim Examinie) na ten czas Studenta Szkol Poniewieskich, ad praesens Regenta Ziem. Upitskiego napisany, Xiegi zaś sam JP. Czerniewski, a widymus ich JP. Turczyło w Kaplicy Paluniskiey od ręki napisawszy, za przydeklarowaną sobie przez JP. Staszkievicza Imieniem JW. Łowczego Litt. offerencyą vidimatim wydając takowy widymus JW. Łow. Dobra Maloletnich tutellariter possydującemu do rąk oddał. Czytać hoc loco examen JP. Czerniewskiego w Roku.
1760. Mca 8bra dnia 14. w Grodzie Upitskim judicialiter czyniony post hac w Konsytorzu Wileńskim przez niegoż zaprzyjężony *który producutur.*
- Oczym W. Straszewicz Sędz. Grod. Upitf. dowiedziawszy się wraz Imieniem swoim i zeszłego W. Kazimierza Straszewicza Strażn. Upitskiego Brata swego rodzonnego na JW. Zabiellę na ów czas Marzala Pttu Upitskiego a terazniejszego Łowczego Litt. de nullitate zapisu wspomnionego, existenciam dwóch dyspozycyi zeszłego JW. Stty Starod: wrzeczy samey niebyłych zmylnie poświadczaiącego, i o przywłaszczenie nieśluzne zaniemi supra personas, & bona minorennium opieki, a osobnie na JPP. Turczyłę i Kliniskiego, oraz dalszych im tego to dzieła pomocników o spraktykowanie takowych dyspozycyi w Roku.
1760. Junii II. d. jeden a 7bra II. tegoż Roku drugi, dwa osobne w Grodzie Upitskim zanioss manifesta, *które Producutur.*
- Quo movente W. Straszewicz Sędz. Grodz. Pttu Upitf: jako Stryi domagający się nad Synowcami swoiemi Opieki, uczynił oto w Trble wniesienie, i wraz ex controverso Dekretem oczewistym protuicione osob i Dóbr Minorenium za Opiekuna został przydanym. A JW. Zabiello Łow: Litt: adjecta conditione, jeżeli okaże być siebie aktualnym z Testamentu Opiekunem przy teyże opiece daley miał być utrzymany.
1760. Mca Junij 16. *Legatur takowy Dekret.*
- Posledniy JW. Zabiello Łow: Litew: czyniąc o też Opiekę w Trybunale wniesienie, przy reprodukcyi dwóch ostatniy woli JW. Starosty Starodubow: Testamentowych dyspozycyi, i wydanego sobie od W. Kazimierza Straszewicza Strażnika Upitf: Zapisu affekuracynego za Opiekuna nad Maloletniemi Starościami i ich Dobrami sam się zapisał.
1760. Mca Junij 27. *Widziel takowy Dekret za wniesieniem.*
- Naprzeciw czemu? W. Sędzia czyniąc zażalenie, W. Strażnika Upitf: Brata swego i JW. Łow: Litt: o zmowne ustąpienie takowey Opieki insmili w Roku.
1760. 8bra 25. dnia w Grodzie Upitf: razem obudwóch o manifestował, *który videatur.*
- Ac tandem na wżytkich oto W. Straszewicz czyniąc w Trybunle wniesienie, z JPP. Kliniskim i Turczyłą, oraz dalszemi w Dekrecie Ziem: wyrażonymi rozprawę z Reftrow incarcerationum Spraw terminu tahti na obudwuch Repartycyach, a z JW. Zabiellą Łow: Lit: i W. Ruffelem Pifarzem Grodz: Upitf: w odpowiedź za Kancellaryę Prawem obowiązany wolne z Rejestrow Ordynaryinych jako w jedney i nierozdzielney Sprawie łączenie determinujący w Roku.
1761. Marca 3. dnia *Oirzymał Dekret.*

I dalej z tymiż Jchmiciami w Trybunale procedując na JP. Czerniewskim zawsze ku rozprawie niestawiającym, ultimarno na łapanie i gardło pozyskał konwikcyą.

Od czego tenże Czerniewski chcący się uchronić, pro penitentia wstąpił do Zakonu XX. Karmelitów antiquę observantiae: z kąd równie jednak zostawił joto do Konfystorza Wileń: zapozwanym Jurament.

Na tym? jako Examen pośledniejszy w Grodzie Upitf: na Sądach po obiednich czyniony jest we wszystkich Punktach sprawiedliwy, a pierwszy z istotą prawdy niezgadzaiący się.

Na tym? jako to wszystko co w powtórnym Examinie wyznał, tę i dopiero prawdę Juramentem stwierdza.

Na tym? jako po wydanym JP. Staszkieviczowi takowych Punktów Testamentowych widymusie, został od niego zapewnionym, iż jeśliby WW. Straszewiczowie o wydanie tych Punktów turbować mieli, tedy? JW. Zabiello Marzalek Kowień: jako mocny, i tanti Pan zaślapi.

Na tym? jako od JW. Marzałka Kowień: przy oddaniu wspomnianych Dokumentów wielką odebrał podziękę i podługię tegoż JW. Marzałka z JP. Staszkieviczem konferencyi wydaniem asygnacyi na Tynfow 300. oraz wpisaniem w Regestr znaku Petyhor: uregulizowany został. Dekretem Konfystorskim w takowych kontentach sobie uznany wykonał.

Co gdy JW. Łowcz: Litt: bynajmniey nieprzekonało, i takowe Testamentowe dyspozycye za prawdziwe jeszcze rozumiejąc, daley za nimi przy teyże Opiece i Dobrach Minoronem, utrzymywał się.

Wdalo więc to? JW. Łowcz: Litt: wniejakoweś podeyrzenie, że WW. Straszewiczowie widząc być gą jeszcze (samychże sprawców tey fabrykacyi wyznaniem) dotąd nieprzekonanego, poczynając Proceder z nim o Opiekę, fazem też i dla dokładniejszey wiadomości exyftencyi tych dwu Testamentowych Dyspozycyi zapytać musieli.

Wszczęty był zatym zewszyskimi Proceder, i wypadły hoc in ordine dwa z instancyi tegoż W. Sędz: Trybunałskie Dekreta.

Jeden w Roku 1761. Mar: 6. z JPP. Klińskim i Ruffellem oczewisty uznawający Kopią Spraw i komportacyą przez W. Ruffella Pifarza Grodz: Upitf: dwóch Xiąg Aktowych Grodz. Upitfskich do następującej rozprawy, a z JW. Łowcz: Lit: i JP. Turczyłą kontumacyiny.

Drugi zaś w tymże Roku Aug: 13. ze wszyskimi cwn dilla:ione Copiarum spraw oczewisty, a z JPP. Klińskim i Turczyłą Kontumacyiny które producuntur.

Nastąpiła zatym oczewista rozprawa. Gdzie Trybunał Główny W. Xięstwa Litt: mając własnym samychże sprawców tey fabrykacyi u Sąd u per Examen wyznaniem, istotę ich odkrytą, takowe Punkta Testamentowe wespół z Extraktem, i Widymusem onych Osobnie też drugie Punkta jako razam chartam bez podpisu Aktora i Pieczętarzow. A na mocy ich Skrypt Testymonialny, oraz 40 karacyiny od zeszłego W. Straszewicza Strażnika Powiatu Upitfskiego JW. Łowczemu Litewskiemu wydany nullitate skasowawszy, od użurpowaney nad bezletnimi Starościami i Dobrami ich Opiekę, tegoż JW. Łowczego oddalił.

A zeszłego Kazimierza Strażnika, i Franciszka ad praesens Sędziego Grodzkiego Powiatu Upitfskiego Straszewiczow Stryjow stryjeczno rodzonych, jako naturalnych Opiekunow przydał. I Dobra wszyskije tychże WW. Starościcow w Opiekunską dyspozycyą per inquitationem starżemu obeymować dozwolił.

Oraz Statucyą Osob minoronem, i Extradycyą onych, tudzież Komportacyą wszelkicy Ruchomości summ gotowych i dalszych różnych mobiliow przez JW. Łowczego Litewskiego ad instantiam WW. Straszewiczow uznał.

Względem zaś żądancy przez tegoż JW. Łowczego Litewskiego nie już za oskarżenie siebie, ani gdyż taka žaloba, (w niej in petitis proźba,) lecz tylo szczegulnie za same zapytanie o przyczynach utrzymywania takowych, Attentatow, na WW. Straszewiczach niesłużnie pęnam talionis tenże Trbnał biorąc w rozwayę daną przyczynę tymże WW. Straszewiczom przez Examen zaprzyliężony JX. Czerniewskiego do zapozwania JW. Łowczego Litewskiego, ex vi tedy Kondemnowania się, pod ów czas wszyskich tych Osob składających tę Fabrykacyą, suspensę do Konwikcyi ich zapisał. A JJ. Pawiel Kliński, i Turczyło, na łapanie i gardło kondemnowanymi zostali.

1762. Miesiaca Junii 5. D. Producitur Dekret oczewisty Trybunałski, a w nim czytać Petyta žaloby Straszewiczow do tegoż Dekretu z JW. Łowczym Litewskim wyniesioney a fol: 35. ad Folium 37. I sam wyrok tegoż Dekretu, w jednym miejscu a Fol: 145. ad Fol: 153. w drugim a Fol: 162. ad Fol: 167.

Na mocy tego Dekretu zesły Kazimierz Straszewicz Strażnik Upitfski Dobra wszyskije minoronem per Iuridicam traditionem w Opiekunską objął dyspozycyę.

Któremu też JW. Zabiello Łowczy Litt: dopełniając Kontrawencyą, małoletnich Starościcow i Starościanki Starodubow: w terminie wyznaczonym do Sądu niestawił, i onych W. Straszewiczowi nie Extradował.

O co w Roku 1762. Miesiaca Junii 21 dnia tenże JW. Łowczy Litewski będąc zapozwanym skondemnować się dopuścił. Videatur Dekret.

Pośledniey JW. Zabiello Łowczy Litewki uczyniwszy Kondykt z JP. Staszkiwiczem, rozprawę między sobą w Trybunale za Łaski JO. Xiążęcia Radziwiłła Podkomorzego Litew: per Constitutionem skalkowanego, w nieftaniu WW. Straszewiczow oczewi-
ftą przyjełi, i Kondyktowy wedle potrzeby swojej na dniu 5. Augusta Roku 1763.
zapisali Dekret.

Wkrótce zatym nastąpiło bez Królewie, dla czego i Proceder takowy WW. Straszewi-
czow wstrzymany został.

Lecz skoro się wszystkie Krajowe sądzie rozpoczęły Juryzdykcyę; wraz tedy ciż WW.
Straszewiczowie kontynuując swój Proceder, tegoż JW. Łowczego Litewskiego o
Kontrawencyą Dekretowi, a z dalszemi o fabrykacyą oskarżonemi, in ordine determi-
nacyi Fori do Trybunału zapozwali.

Trybunał więc? JW. Łowczego Litew: Penami Kontrawencyinemi ukarawszy satys-
fakcyą Dekretowi swojemu oczewistemu in omni nakazał.

Względem zaś Fabrykacyi z JPPmi Turczyłą i Klińskim, & de praetensa JW. Łowczego
Litewskiego na procedującym W. Straszewiczu pæna talionis jako w sprawie in mi-
nori subfello jeszcze nierozsądzoney wedle nauki Konstyt: 1764. Roku do Ziemstwa
Powiatu Upitkiego zapisał Remissę.

1766. Miesiąca Junii 16. dnia Legatur Dekret a fol: 84. ad folium ultimum,

Gdzie za przypadnieniem sprawy Urząd Ziemski Upitki po wyzłych wszystkich Dylla-
cyach oczewisty swóy, pro parte W. Sędziego w tym sposobie uciążliwy stanwił
wyrok.

1mo. JPP. Turczyłę i Klińskiego pro complicitate rzeczoney fabrykacyi nieukarał, ani też
Expensow wszystkich na nich niesądził. Lecz bez przyczynnie i nienależycie od Pen
obudwóch uwolniwszy, najednym tylo JP. Turczyllę 1000. złotych Eepensu prawne-
go wikazał.

2do. Osobnie na JW. Zabielle Łowczym Litewskim złożonych occasione jego na tak wiel-
ki Proceder znacznych wydatkow prawnych, na których się W. Sędzia zabierał do
Juramentu, i wpołowie niesądząc, 8000. złotych Polskich szczegulnie determinował.

3tio. Zapomowną niby žalobę, przez którą W. Sędzia razem z zeszłym Strażnikiem U-
pitskim Bratem swoim iustyfikował, nieważność dwóch Testamentowych JW. Staro-
sty Starodubow: okazujących się dyspozycyi, za którymi JW. Zabiello Łowczy Litt:
nieślusnie utrzymywał się przy Opiece, tegoż W. Straszewicza 6. Niedzielami wieży
cywilney sine demerito, in iuste ukarał.

1770. Februarii 12. dnia. Czytać Dekret oczewisty Ziemski Upitki, a Fol: 138. ad Fol: 165.

Od którego Dekretu JP. Piskorski czyniący się być Plenipotentem JW. Łowczego, a nie
okazujący od niego Plenipotencyi appellacyą do Trybunału zakładał.

Dla czego Sąd Ziemski Upitki nie widząc być go Plenipotentem pro resolutione w tym
do Trybunału odesłał.

A Jmć Pan Turczyłło w Kathegoryi z sobą dość dyskretnie rozsądzoney nieśluszną sam
od Dekretu urościł appellacyą.

Powodem czego i JW. Sędzia czujący tym większe z Dekretu tego siebie skrzywdzenie,
od niesądzenia wieży in fundo na JPP. Turczyllę i Klińskim, tudzież od ukarania sie-
bie 6. Niedzielami wieży Cywilney ad Instantiam JW. Łowczego Litewskiego nie-
ślusnie wskazaney, i od nieprzysądzenia sobie wszystkich Expens prawnych ze
wszystkiemi do Trybunału appellował. Et instat dopiero o podniesienie tegoż Dekre-
tu, a przysądzenia sobie Expensow prawnych, i pokarania z osobna wszystkich pena-
mi in petites wyrażonemi.

Oto Sprawa?

Oto? też i Pozew do Trybunału wyniesiony, *Producitur.*

C A T H E G O R Y A D R U G A.

Z WW. Kossakowskiemi Pisarzami Ziemskimi Kowieńskimi.

Ten ma cel proźby swojej.

1mo. Ukarańia penami Ewokacyinemi tychże WW. Kossakowskich za nieślusne weyście
do Sądu dzisiejszego z sprawą w pomnieyłym Sądzie oczewiście jeszcze nierosądzo-
ną, mimo wyznaczone Dekretem oczewistym Trybunałskim forum Ziemstwa Powiatu
Upitkiego,

2do. Zwrócenia teyże całej sprawy w swojej iścocie znowu do tegoż Ziemstwa Upit-
skiego, gdzie już jest na rozsadek oczewisty wyrokiem determinowana, i w sądzeniu
rozpoczęta, pro continuatione oney.

3tio. Expensow prawnych sądzenia.

Ru 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wskonateni
Przyezgi na Wamowie Imperators. Najiasnieszce,
Imperatorowey, Jerzmej Catey Polskij.

Ex Libris Jozepta Woronice
Prefecti Ponau Palatini
1793

Содержатель Книги
Мостовицки Минской
Осиль Кр и ш т о ф о в и ч
БОРОМЕЦЬ



Rem. Jago & N.

Biblioteka Jagiellońska
sfd/0025279



