



14633

III

8

P

СРБСКА НАРОДНА
КЊИЖАРА
У Београду

Akta polne z r. 1776.

Dr. Bartolomaeus

1889

1889. III. 149.

8. 1. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozereyc - Produkt sprawy.
43. Kredytowow prosby z Kozereycem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozereycowi.
45. Kirmontowicz. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Foresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Kazimierz~~ - Cathegoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt. z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesus Massalskiemu
56. Mięczyński. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Glos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Mięczyński - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu

32
31

1776

STAN INTERESSU

Z Strony WIPani Magdaleny z Lizandrow Ropowey Woyskiej Powiatu Wytkomirskiego z dokładem Opiekunów.

Przeciwko: WIPanu Theodorowi Billewiczowi Staroście Łoyciewskiemu y iego wszystkim kredytorom y pretensorom.

1mo: O uchilenie wszelkiego pretensorow y Kredytorow W. Billewicza zamiaru y konkursu do dobr Poławenta y Woyniuniszek z przynależnościami w Pcie Wilkom: leżących, iako będących z natury dziedzicznej domu W. Roppa Męża Aktorki, y przez niegoż teyże Zonie swoiey nie tylko pod summowne Aktorstwo, ale też y pod dożywotnie poprzeżyciu podanych, y przeto pretensorom y kredytorom W. Billewicza pod rozdział nie podpadających.

2do: O przysądzenie W. Roppowey summy kapitalney 9200 tbch z procentem nie opłaconym, iakoteż zarządek troiakich na fundamencie obligu W. Billewicza W. Roppowey danego y przyznanego.

3tio: O uznanie W. Roppowey Inekwitacyi do Folwarku Kunigiszek attynencyi Poławęskiej, także do dobr Pelisz y wszystkich attynencyi virtute przerzeczonego obligu inekwitacyjnego należącej.

4to: O ubezpieczenie W. Ropowey possessyi tak dobr Poławenta w Pcie Wilk: leżących z mocy wspomnionego obligacyjnego, inekwitacyjnego zapisu, za fancitum Stanow Rzpltey Skonfederowancy Urzędownie obiętych, iakoteż y tych do których (z mocy tegoż opisu) żąda inekwitacyi.

5to: Z JPP. Swiderskim y Sokołowskim Kupcem Wileń: o kalkulacyą weryfikacyą, inkwizycyą z Folwarku Kunigiszek y dobr Pelisz.

6to: O expens Prawny.

Wielmożny JP. Ferdynand Ropp Woyskowiec Wilk: dobr Poławenta y Woyniuniszek dziedzic procedujący Zonie swoiey na tychże dobrach sumę 200,000 przytym dożywocie.

1760 Marca 7. d. dt: corundem 10 w Magdeburzy Birżanskiej przyznanym zapisem ubezpieczył; to jest 100,000 do wolnego wraz szafunku, a drugie 100,000 y dożywocie aż po przeżyciu obwarował.

Potym tenże Ferdynand Ropp począł marnotrawić substancyą y nieprzykładnie postępować.

Dla czego WW. JPP. Otto, y Magdalena Weronika z Ludenhauzu Wolfow Lizandrowie Mll: Rotmistrzowie Wilk: w krzywdzie córki swoiey dopiero procedujący, z tymże Zięciem swoim rozpoczęli proceder, y między innemi krokami dwa Dekreta kontumacyjne w Trble Skarbowym, ieden 1762 7bra 20, drugi 1763 Marca 14 d, otrzymali.

Na dowod tego wszystkiego producitur takowy Dekret Trybunałski Skar: in ordine drugi.

W tym gdy W. Ropp umyślił ziednać się o pomieniony Proceder, iakoteż gdy W. Billewicz żądał possessyi dobr wspomnionych Poławenta więc

A

między

między sobą uczynili wzajemnie, iżby W. Roppowey owe 100,000 do wolnego szafunku przez wspomniony zapis ubezpieczone oddać, co WJP. Billewicz wziął na siebie, y affektuował się W Roppowi że zapłaci tę sumę dla żony jego, w tey więc summie wziął prawo zastawne na Mśc Poławień, przytym plenipotęcyą przyznaną do traktowania z W. Roppową iakoż w ten czas gdy W. Billewicz był Deputatem, skłonił do tego Rodzicow procedujący W. Roppowey, że względem summy 100,000 do wolnego szafunku przez W Roppa Zenie godząc się przestali na uspokojenie samym kapitałem, tracąc procent y expensa.

Ytak W. Billewicz na tym sposobie ziednawłzy kombinacyą otrzymał.

1766 Julii 30 dnr: eodem Aug: 2 przyznany w Grodzie Wileń: zapis, którym W. Roppowa za wiadomością Rodzicow y Familii swey czyniąc, a wyrażając zapisy pomienione sobie Rużące y proceder, niemniej, że W. Billewicz iako dobr Poławenia zastawnik, y iako za Plenipotęcyą przyznaną od W. Roppa czyniący, mollificando proceder sumę sto tysięcy za zapisami tyle razy rzeczonymi do szafunku wolnego opłaną oddał więc z takowey solummodo summy kwitowała. *prtr w ekstrakcie.*

Zas W. Billewicz tylko 26400 złk gotowemi pieniędzmi zapłacił (które W. Ropowey na uspokojenie długow dla procederu z ciągnionych ledwo wystarczyły) reszty zaś summy też W. J. Pani Roppowa kredytowała W. Billewiczowi dla czego tenże WJP. Theodor Billewicz Sta Łoyciewski na sumę tch całkowych sztuk 9200 WJP. Magdalenie z Lizandrow Ropowey Woyskiey Witk: zapis obligacyiny oraz inekwitacyiny.

W Ru 1766 Aug 1. dtny, corundem w Grodzie Wileńskim przyznany a 1767 Aug: 12 do Trblu przeniesiony iako na rękodayną sumę wydał termin od dania takowey summy w Ru 1767 Czer: 24 przy Xiegiach Grockich Ptu Witk: pod zaplaceniem trojakiich zarąk wyznaczył wikoyą dla tey summy na dobrach swoich wieczytych Peliszce y zastawnych Poławień w Peie Witk: leżących oraz wszelkich dobrach leżących ruchomych ubique loorum będących opisal.

A jeśliby W. IPan Billewicz Sta Łoyciewski wyż rzeczoney summy na terminie nie oddał, tedy liberam Inequitationem do Dobr Pelisz wieczytych y Poławenia zastawnego cum omnibus onych attinentijs w Powiecie Wilkomirskim sytuowanych bez Urzędu y konwikcyi tylko z Generalem quovis captato tempore d-terminował. A po objeciu tych Dobr, possessyą od trzech, do trzech lat, aż do oddania zupełny summy in unum z trojakiemi zarękami tak jak za Prawem zastawnym warował, y że z takowey possessyi kalkulacyi weryfikacyi pretendować nie miał, jak najmocniej ubezpieczył. *Takowey Producitur Oblig z ekstraktem.*

Któremu Obligacyinemu oraz Inekwitacyinemu Zapisowi W. Billewicz w opłaceniu summy Kapitalney zadość nie uczynił, owszem procent nawet kilkoletni zatrzymał.

Więc W. IPani Roppowa za takowym Obligiem W. Billewicza do Trybunału zapozwawszy 1771. Iunii 14. Dekret Kontumacyiny otrzymała.

Niemogąc zatym W. Roppowa w należności swey od W. Billewicza satysfakcyi doczekać się przelożyła Stanom Skonfederowanym na przelżym Seymie przy reprodukacyi Obligu W. Billewicza, Stany więc Skonfederowane oboyg Narodow nie wchodząc w Sąd o sumę Kapitalną procenta y expensa prawne, lecz to do dalszego procederu zostawując według Obligu wspomnionego, tylko Inekwi-

kwitacją tym czasem do Dobr Polawenia ze wszystkimi attynencyami w Pocie Wilkomirskim leżących W. Roppwey przez Urząd ad libitum użyty uznaly, którey Inkwitacyi, a żeby W. Billewicz sam przez się y przez subordynowane Osoby nie bronil pod winą zakazał. Na to:

Roku 1774. Stycznia 25. dnia Sancitum Producitur.

Mocą którego Obligu za takowym sancitum używłzy W. Roppowa, W. Romera Sędziego Tockiego Dobra Polawen Urzędownie objęła, a IPan Swiderki Folwarku Kunigiszek, y Cztęrech Chłopow w Wiosce Iacunach mieszkających attynencyi Polawenskiej bronil, świadectwem tego:

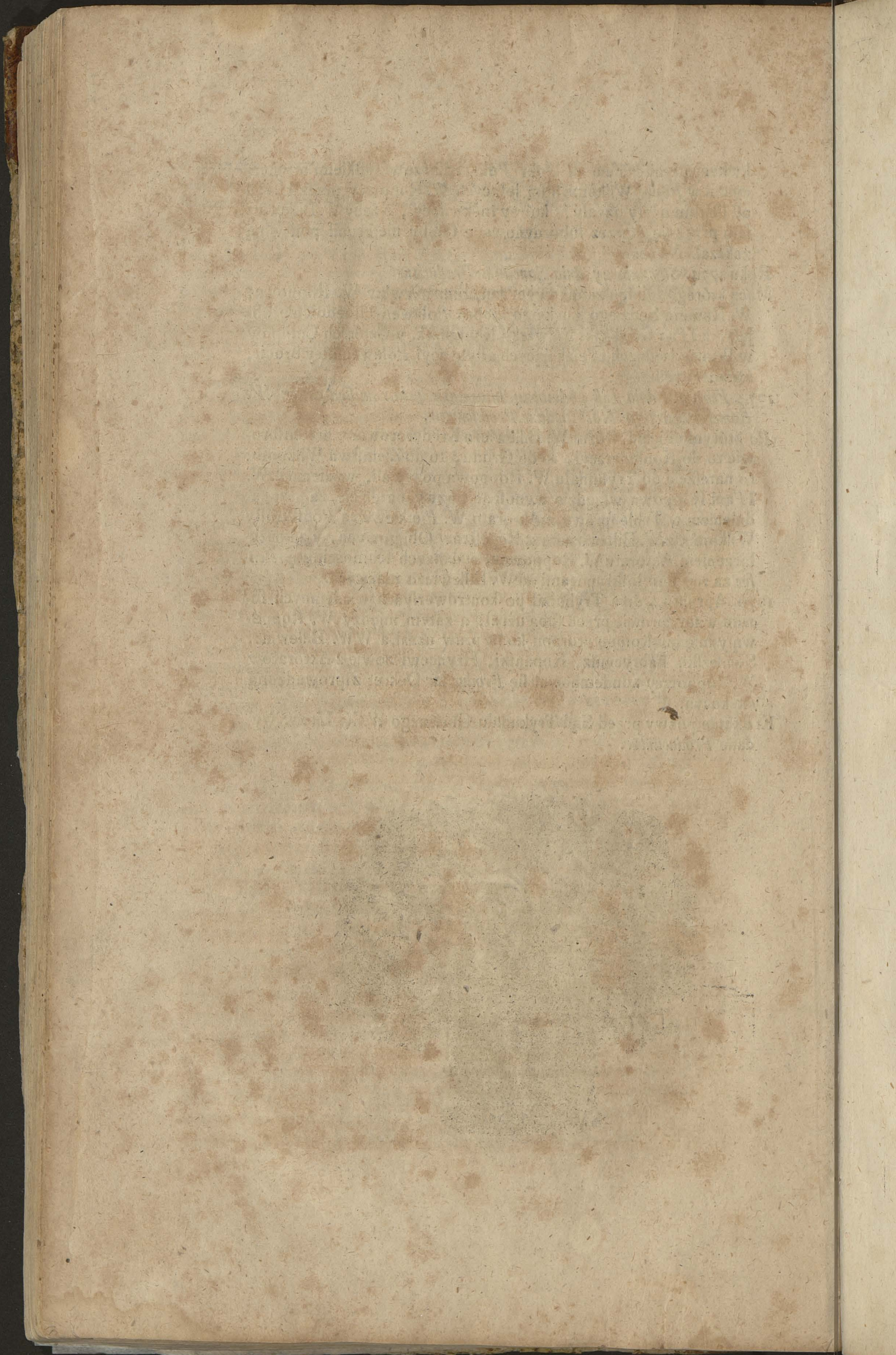
1774. Febr: 22. dnia List podawczy Inwentarz y Intromissya przez W. Romera Sędziego Troc: wydane Producuntur.

Po którym objęciu, różni W. Billewicza Kredytorowie y pretenforowie to do Konfederacyi, to do Grodu, to do Ziemstwa Wilkomir: to nareszcie do Trybunału W. Roppową pozywali, wzajemnie W. IPani Roppowa wszędzie wynosząc pozwy nareszcie za przypadnieniem w Trble sprawy z Aktoratu W. Pietkiewicza Podstarosty Wilkomir. z W. Billewiczem z Regestrow Obligowych, y za przyłączeniem Aktoratu W. Roppowey, y dalszych Ichmościow preten-syje za różnemi Inskrypcyami od W. Billewicza mających.

1776. Apryla 12. dnia Trybunał po kontrowersyach wzajemnych forum w tey sprawie przed sobą uznał, a zatym między W. Roppową y między Kompetytorami kopie praw uznał, a WW. Billewicz, Swiderki, Fabrycyusz, Kopanski, Hryncewiczowie z Aktoratow W. Roppowey kondemnowali się Producitur Dekret z sprowadzoną exekucją.

Et exinde pozwy przed Sąd Trykunału Głownego W. X. Litew: wydane Producuntur.





Ru 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wskonateni
Przyezgi na Wumocie Imperators. Najiasnieszce,
Imperatorowey Jozefi Catey Polskij.

Ex Libris Jozepta Woro nice
Prefecti Ponau Palatini. *[Signature]*

Содержатель Книги
Мостовицки Минской
Осиль Кривитовичъ
БОРОМЕЦЪ



Rem. Jago & N.

Biblioteka Jagiellońska
sfd/0025279



