



14633

III

8

P

Akta polne z r. 1776.

Ad Bawarskimi

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczewscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozereyc - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozereycem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozereycowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Kazimierz~~ ^{Kazimierz} - Cathgoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt. z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesus Massalskiemu
56. Mięczyński. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Glos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Mięczyński - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu

USPRAWIEDLIWIENIE

JW. JP. Andrzeja Zienkowicza Kafztelana Smolnńkiego na bezwinne oczernienie JO. Xźcia Jmci Ignacego Massalskiego Biskupa Wileńkiego.

JO. Xiąże Jmć Biskup Wileń: mając sprawę swoją z JWW. Nieśiołowskiemi teraz Wojewodami Nowogr: o determinacyą Fori w Trble w R. 1770. pod Laską na ów czas JW. Zienkowicza Kafztelana Smoleń: Marszałka Trblu Gł.

Gdy z oczewistych kontrowersyi zasfzłym Dekretem sprawę swoją do Ziemstwa Stonimśka miał odesłaną.

Na ten czas rozgniewany takowym wyrokiem Trblu Lit: różne wexy paszkwile, już to w pismach prywatnych, już też w Aktach publicznych porozrzucał.

Co więkźza, spisek niejakowys, czyli Seymik prywatny w Wilnie na początku Trybunału z Obywatelow jednych opaczną explikacyą zwiedzionych, i w kognicyą interesu nie wchodzących, drugich mniej Prawa wiadomych, a innych od sprawiedliwości obłąkanych, i do woli Xźcia przystosowanych, przeciwko Prawu, mianowicie Konst: 1659. i 1717. Roku uczyniwszy, Instrument takowego spisku pod tytułem Listu do Najjaśniejszego Króla Jmci napisał, i w Akta Ziemskie Wileńskie dla pogorszenia Potomności wprowadził. *Dowodem tego*

1770. Maja 14. Dnia Dtny, tegoż Roku i Mśca dnia 19. w Ziemstwie Wileń: aktykowany vidimatum wyjęty *Produkuje się takowy Spisek.*

Nadto jefzcie tenże Xźe Jmć Biskup mając na celu zemsty swojey Ofobę JW. Zienkowicza Kafzt: Smoleń: pod ów czas Marszałka Trblu.

Tegoż, i wielu innych Deputatow, snadź nie podług woli i chęci Xcia Jmści Biskupa Wileń: Dekreta ferujących, niesłychanym dotąd przykładem do sprawienia się z Funkcyi na Trbl Kadencyi Wileń: zapozwał.

Y w tym Trble Wileń: Aktoraty w Regestrach Taktowych przeciwko Marszałkowi Trblu Mińskiego i wielu Deputatom poczyniwszy, też Aktoraty do sprawy kryminalney JP. Oganowskiego z JPP. Gorkimi intentowaney, nic do interesow JW. Kafztelana Smoleń: nie należącey, gwałtownie przyłączył. *Dowodem tego*

1770. 7bra 22. Dnia Excerpt łączonych Aktoratow *Prtr.*

Po takowym gwałtownym przyłączeniu sprawy Xcia Biskupa Wileń: do sprawy JP. Oganowskiego z JPP. Gorkimi z Appellacyinyh intentowaney.

Gdy różne sprawy Taktowe in traćtu rzezonney sprawy JPP. Gorkich wołane były.

Y gdy na ofiatek w czasie Limity Trblu Wileń: sprawa JPP. Podwipiętow ex termino taćto wpadła in continuatione do przyszłego Trblu Wileń: zostawała. *Co świadczy.*

1770. 8bra 12. i 13. dnia Excerpt Decyzyi JPP. Podwipiętow, który *Produkuje się.*

Na ten czas Xźe Biskup Wil. w czasie takowey sprawy JPP. Podwipiętow in continuatione do przyszłego Trblu zostającey się.

Uczyniwszy wniesienie w Trble Konst: 1764. R. abrogowane, za takowym przeciwko Prawu wniesieniem Remissję sprawy swojey na Kaden: Nowogr: i kontynuacyą oney, tamże na początku Trblu przeciwko wszelkim zwyczajom, i przeciwko Konstytucyi 1764. Roku, która Regestrow Sądowych z Wilna do Nowogródka, ani do Mińska transportować nie każe, zapisał. *Dowodem tego*

1770. 8bra 13. Excerpt Decyzyi za wniesieniem zasfzley *Prtr.*

Za którym Dekretem modo premisso za wniesieniem bezprawnie zasfzłym.

Xźe Biskup Wileń: sam w Ofobie swojey na początek Trblu Kadencyi Nowogr: przybywłszy,

O kontynuacyą sprawy swojey z Wilna do Nowogrodka modo premisso odesłaney, tak przez własny swój głos, jako i od Palestry doniesiony fortiter instando, różne wexy, nieskażoną sławę JW. Kafztelana Smoleń: czerniące, sam przez się, i przez subordynowaną od siebie Palestrę wnosil.

Trybunał Kadencyi Nowogr: zważając że Regestra Sądowe Wileńsk: do Nowogródka nie transportują się, a zatym że sprawy z Trblu Wileń: ad cotinuationem do Trybunału Nowngrodz: nie należą.

Takowey sprawy do kontynuacyi w Sądzie swoim na początku Trblu nie przyjął, lecz kontynuacyą sprawy między Xiążętami Woronieckimi, a Pruszanowskimi nakazał. *Dowodem tego*

1771. Januarii 10. dnia Dekret Trblu Kadencyi Nowogr: po odeszłych z strony Xcia Biskupa Wileń: kontrowersyach za wniesieniem zasfzly *Prtr.*

Tu Xże Biskup nie wykonawszy zemsty swojej nad Kasztelanem Smoleń: udał się do innych szrodokow zemsczenia się nad nim, porozpisywał Listy czyli paszkwile na Seymiki Gromniczne Deputackie do wszystkich Wództw i Powiatow całej Prowincyi Litewskiej, poczynił subordynacye, iżby takowe Listy pełne fałszu czerniące nieskazoną sławę Kasztelana Smoleń: po wszystkich Seymikach Prowincyi Litewskiej były czytane. *Dowodem tego*

1771. Februarii 3. d. List czyli paszkwil autentyczny z podpisem ręki Xcia Biskupa Wileń: do Wództwa Smoleń: pilany, w czasie Seymików Gromniczych Deputackich czytany. *Produkuje się.*

O takowe więc więc dopełnione wexy i bezprawia

1771. Junii 3. Manifest nomine JW. Zienkowicza Kasztelana Smoleń: na Xcia Biskupa Wileń: w Trble Gł: Xstwa Litew: zanieiony składa się.

1771. Maja 22. Pozew do Trblu na Kadencya Wileńską wyniesiony *Prtr.*

1771. Augusta 1. Dekret Kontumacyiny na Xcia Biskupa Wileń: z wzdaniem tegoż na infamią, & cum caeteris lucris z instancyi JW. Zienkowicza Kasztelana Smoleń: wypadły *Pokłada się.*

1771. Augusta 7. Obwieszczenie na Exekucyą od W. JP. Obuchowicza Podjewodzkiego Nowogr: do Dobr: Niedźwiedzic z Listem pojeżdżym na dowod czynioney Exekucyi wydanym *Prtr.*

1771. Sept: 3. dnia Pozew na Trbl o kontrawencyą Xciu Biskupowi Wileńskiemu podany *Produkuje się.*

1771. Octobr: 5. dnia Dekret drugi kontumacyiny Trblski na Xcia Biskupa Wileńskiego z wzdaniem tegoż na infamią, & cum lucro captati temporis z instancyi JW. Kaszt: Smoleń: wypadły *Sklada się.*

1771. Octobr: 18. d. Obwieszczenie na Exekucyą do Dobr: Niedźwiedzic od W. JP. Daneyki Sędziego Ziemi: Nowogr: wydane *Prtr.*

Za tym obwieszczeniem zjeżdżał na Exekucyą do Dobr: Niedźwiedzic W. JP. Daneyko Sędzia Ziemi: Nowogr: podwakroć, to jest: raz na dniu 14. gbra, drugi raz na dniu drugim Xbra Roku 1771.

Bronił tych Exekucyi podwakroć Xże Biskup Wileński przez subordynowanych ludzi swoich.

Swiadczy to Testimonium Urzędowe, które się produkuje.

Z tego dowodu probuje się, że Xże Biskup Wileń: dwie kontrawencye Dekretowi Kontumacyinemu captati temporis za bronienie dwukrotne Execyi popełnił. *Videatur Kontumacyia 1764. Roku titulo o Exekucyach.*

1771. Xbra 2. d. Pozew o kontrawencyą do Trblu wyniesiony *Prtr.*

1772. Junii 2. d. Dekret 3ci Kontumacyiny Trblski na Xcia Biskupa Wileń: z wzdaniem tegoż na infamią, & cum lucro captati temporis z instancyi JW. Kasztelana Smoleńsk: wypadły. *Producitur.*

Po takowey zaśzley konwikcyi Xże Biskup Wileńsk: dwoma skryptami swoimi, jednym w Paryżu, drugim w Londynie przyznany, sprawę swoją pod Sąd polubowny Kompromissarski na jednego JO. Xcia Jmci Kanclerza W. Lit: opisał.

Na który to Sąd Polubowny i JW. JP. Kasztelan Smoleński zgadzając się, obobliwszym swoim Zapisem przez Plenipotentą swojego JP. Kisłowskiego z W. JX. Siostrzeńciewiczem Kanonikiem Wileń: Plenipotentem Xcia Biskupa Wileń: zawartym, sprawę swoją pod Sąd JO. Xcia Jmci Kanclerza W. Lit: poddał. *Pokładają się Opisy takowe.*

Po takowych trzech przyznanych Zapisach autoryzujących Kompromis, i po wyniesionych tak przez Xcia Biskupa Wileń: jako też przez Kasztelana Smoleńsk: nie mniey przez inne strony do tego Kompromisu wchodzące Aktoratach, po połączeniu onych, po nakazanym procederze, i po zapisaniu consentientibz partibz zwyczajney Dyllacyi Kopii spraw, oraz po oddaniu onych na wzajem. *Co wszystko Dekret Kompromissarski, i Attestacya oddanych Kopii wyświadcza.*

Xże Biskup Wileń: przystępując do oczewistej in principali rozprawy, Produkt sprawy swojej przeciwko JW. Kasztelanowi Smoleńskiemu i drugim stronom spólnie z nim pozwanym do Sądu Kompromissarskiego podał, i wzajemnie podany Produkt przyjął. W tychże Sądach Kompromissarskich więcej niżeli przez czas półroczny procedował, jako o tym wyraźnie w Produkcie JWW. Wojewodow Nowogr: jest do wiedziono.

Interea tenże Xże Biskup Wileń: niechcąc kończyć sprawy swojej w Kompromissie, ostatek explikacyi sprawy swojej na wielokrotne z Sądu i od JW. Kasztelana Smoleń: rekvizycyą do Sądu nie podał, owszem wyraźnie przed Xciem Kanclerzem W. Lit: Arbitrem tey sprawy, iż w tym Sądzie Kompromissarynym rozprawować się nie będzie, oświadczył się.

Z tych powodow Kompromis dobrowolnie przez się trzema przyznanymi skryptami opisy,

fany i tylekroć razy jako się wyżej wyraziło akceptowany; z nieznośnym expensum attentowany na przeciąg sprawy i protrakcyą sprawiedliwości Xże Biskup Wileń: zerwał, *Swiadczy to Testimonium Xżcia Śmci Kanclerza W. Lit: które produkuje się.*

Co większa, mimo takowy Sąd Kompromissarski cytacyą przed Sąd Generalney obojga Narodow Konfederacyi po JW. Kasztelana Smoleń: wynioł, i za dwuniedzielnym Pozwem Dekret nieftanny na Kasztelana Smoleń: w tak predkim czasie z Litwy do Warszawy zjechać nie mogącego, przeciwko Zapisom Kompromissarynym w sprawie na Kompromis opisanej otrzymał.

I za takowym Dekretem Eksekucyą do Dobr Kasztelana Smoleń: sprowadziwszy, iterata do Sądow Konfederacyi zapozwał.

Y gdy Kasztelan Smoleń: utrzymując dobrowolne Xcia Biskupa Wileń: trzy Zapisy przyznane, Remissy z Sądow Konfederackich na Sąd Kompromissarski dopraszał się.

Xże Biskup idąc przeciwko dobrowolnym swoim opisom, uchylenia tey Remissy; a nakazania w Sądach Generalney Konfederacyi rozprawy żadał.

Jakoż ad petita sua uchylene Remissy; a nakazanie w Sądach Konfederacyi żadaney rozprawy; zykawłszy w tychże Konfederackich, na dalsze uciemieżenie Kasztel: Smoleń: pod Regestrami, blisko około Roku w Warszawie utrzymywał, Sprawy rozpoczętey nie kończył, do znaczego expensu Kasztelana Smoleń: przywiódł.

Tandem wyciągając sprawę swoją i z Sądow Generalney obojga Narodow Konfederacyi, Projekt na Delegacyi wyznaczający Sąd Kommislyi ad instantiam sui podał, i takową Kommislyą zykawłszy, cytacyą do teyże Mommislyi po Kasztelana Smoleńskiego wynioł.

A tak Kasztelan Smoleń: w tym Sądzie przez Xcia Biskupa Wileń: obranym równie jako i do innych Subsellioń niewinnie pociągany stawając, wzajemne cytacye pokładał.

A za niedokończeniem Sprawy na Kommislyi, dopiero na wniesioną przez Xżcia Biskupa wexę, przez žaloby i inne pisma niewinność Kasztelana Smoleń: czerniące daje Repozycyą:

1mo: Skarzy Xże Biskup Kasztelana Smoleń: że będąc Marszałkiem Trbłu miał być natężonym różnemi powodami usilnego dopomagania Kasztelanom Nowogr:

2do: Skarzy tegoż Kasztelana Smoleń: że będąc Marszałkiem, nie dozwalał Turnum suspendowanemu Horainowi Deputatowi do przywrócenia jego ad activitatem Deputacyi.

3tio: Ze niby perswadował Plenipotentowi Podczaszney Lit: Maffalskiej, iżby od niey bronił łączenia Aktorow Biskupa.

4to: Ze tenże Kasztelan Smoleń: będąc Marszałkiem Trbłskim jednego dnia z Sądow przed godziną szóstą zjechał.

5to: Ze razem z zanknięciem Izby Sądowej do namowy, tegoż czasu Rotmistrz Trybunalski wziął Zyda Faktora Biskupiego w detencyą i okuł.

6to: Ze w czasie namowy Sądowej Warta Trybunalska pod Sądami stała, i że nikogo do fieni Izby Sądowej, prócz ludzi Marszałkowskich nie wpuszczano.

7mo: Ze Marszałek Deputatow bez obiadu i wieczerzy na Sądach czas długi trzymał, i że na resztę Dekret przez siebie udysonowany na Ziemstwo sionim: przeczytać kazał.

8vo: Ze Marszałek przywołał Aktorat Brodowskiego Deputata Sionim: przeciwko innym Deputatom.

9no: Ze Marszałek z Deputatami przydał Sądownie Patronow Deputatowi Brodofkiemu.

10mo: Ze Sady przez czas niejaki odwoływać kazał.

11mo: Ze Marszałek Trybunalski na dniu 9tym Apryla Roku 1770. przed ósmą godziną na Sady zjechał, i że do kontynuacyi Sprawy Brodowskiego Deputata przywołać kazał.

12do: Marszałek Trbłki biorąc Sprawę do namowy Deputatom oskarżonym: z którymi Sprawa przypadła ustępować rozkazał.

13tio: Ze Marszałek Trybunalski z Deputatami sądził Deputatow o korrupcyą oskarżonych Te wyliczone skargi Xcia Biskupa Wileń: na pierwszą Osobę naywyższey w Prowincyi Litewskiej Juryzdykcyi Marszałka Trybunału przez žaloby i różne pismr wniesione, alboż same z siebie bez odpowiedzi na nie, nie czynią winnym Xcia Biskupa Wileń: Alboż nie ściągają słuszney kary za wexę i pozywanie Marszałka Trbłu W. Litt: do sprawienia się z Funkcyi, i odpowiedzi za Decyzyą?

Konfitycuya 1766. Roku titulo *Registr Officii* w Trble wyznaczając karę na przestępne Urzędy Ziemskie i Grodzkie pro abusu Officii, pisze w te słowa:

A za Sentencyą samą Sędziowie ani pozywani, ani karani być niemają.

A jeżeli ta Konfitycuya Urzędnikow Ziemskich i Grodzkich za Sentencyą pozywać nie każe. Cóż dopiero rozumieć o naywyższey Juryzdykcyi Trybunału W. Litt: dotąd chwalebnie poważaney? Cóż rozumieć o pierwszych Osobach tę naywyższą Juryzdykcyą składających? Jestże Prawo od Ustawy Trybunałow dozwalające Stronom po-

zywać Sędziów Trybunałskich, a ile Marszałków, pierwsze w tym najwyższym Sądzie miejsce w Osobie Królewskiej zasiadających, do sformowania się z Funkcyi i odpowiedzi za Decyzją!

Godziło się Xciu Biskupowi z pogorszeniem teraźniejszych i następnych wieków, a z pogardą i poniżeniem Praw krajowych powstawać przeciwko najwyższej Jurysdykcji krajowej, czernić Osobę pierwszą w tej Jurysdykcji zasiadającą. Lecz cóż miał za pobudki do tego Xże Biskup, prócz uprojektowanej zemsty, za nie przypodobany sobie wyrok Trybunału, świadkiem są tego wyliczone pierwsi skargi jego; jako to:

Pierwsza: O dopomaganie Kasztelanom Nowogr: w sprawie ich z Biskupem.

Godziważ to skarga na Marszałka Trblu W. Lit: wniesiona, któryż Sędzia najwyższej Jurysdykcji winien się sprawować z przekonania swojego, i komu prócz jednemu Bogu?

Druga skarga Xcia Biskupa o niedanie Turnum Horainowi Deputatowi przez Marszałka.

Co należy do Xcia Biskupa, i co ma za Prawo Xiążę Biskup wtrącania się do czynności i rządów wewnętrznych Trblu? któreż Prawo wyznaczyło mu być Inftygatorem, i wglądać w dzieła Trybunałskie, a ile w zawartym Kole stałe, i z kąd ma wiadomość Xże Biskup że był suspendowanym Horain Deputat Starodubówki od Deputacyi, i czy godziło się w zaprzyśiężone sekreta Izby Sądowej wdawać się Xciu Biskupowi do siebie nienależne: „Któż się wdaje w Rządy Biskupie Dyecezyi Wi-
„ leńskie, niemając Prawa do niej, prócz samego Biskupa? Równym przykładem
„ co należy Xże Biskup do rządów wewnętrznych Trblu, a ile do sekretów Izby
„ Sądowej przez Jurament na każdego Sędziego włożonych, nie mając Prawa do nich.

Zemsta przeto widoczna przykładnego ukarania godna, przez samo oskarżenie Xcia Biskupa wydatnie dowodzi się.

Trzecia skarga niby o perfwazyą Palestrantowi Podczaszney Maffalskiej izby od niej bro- nił łączenia Aktoratów Biskupa, istotną potwarzą na Marszałka wniesioną, nie miał bowiem przyczyny Marszałek Trblski perswadować Palestrantowi stawiania od stro- ny, gdy to miał w mocy swojej przydać go Judicialiter prosiącej stronie, i rozka- zać mu izby stawać.

Czwarta skarga Xcia Biskupa: że Marszałek Trybunałski jednego dnia z Sądów przed go- dziną szóstą zjechał, równie wymyślna jako i pierwsze. Lecz cóż to do Xcia Bisku- pa Wileń: należy, że Trybunał przed szóstą, czy o szóstey z Sądów zjeżdża, nie wgląda Kasztelan Smoleń: w czynności Xcia Biskupa Wileń: jako do siebie nie nale- żące, równie też nie powinien Xże Biskup wglądać w rząd Trblu, jako nie mający żadney zwierzchności.

Piąta skarga: Ze Rotmistrz Trybunałski wziął żyda Faktora Biskupiego w detencyą; ró- wnie co należy do Marszałka, i czy nie ściaga takowe oskarżenie przykładnego u- karania, za uwłóczenie powagi Marszałkowskiej, że Rotmistrz Trybunałski wziął żyda Xcia Biskupa Faktora w detencyą, za to Marszałek Trblski ma odpowiadać, i być pozwanym, gdzież jest takie Prawo: gdyby za winę cudzą między przy- watnemi nawet osobami, inny pokutował, nie tylko Marszałek Trybunałski! Jeżeli bezwinnie żyd Faktor Biskupi był wzięty w detencyą przez Rotmistrza Trybunał- skiego, czemuż Xże Biskup nie skarżył się pod ten czas Marszałkowi Trybunałskie- mu na Rotmistrza, czemu na resztę nie pozywał tegoż Rotmistrza o swojego Fakto- ra, nicże tego nie okazuje, a jednak do obowiązku odpowiedzi niesprawiedliwie Marszałka Trybunałskiego zniewala, i na Marszałku poszukiwa kary.

Szósta skarga Xcia Biskupa: Ze w czasie namowy Sądowej warta Trybunałska nad zwy- czaj wielka pod Sądami stała, i że nikogo do sieni Izby Sądowej, prócz ludzi Mar- szalkowskich nie wpuszczano. Równie co należy do Xcia Biskupa, gdy Marszałek mniej lub więcej żołnierzy na asystencyą Trybunału używa, gdy zakazuje izby niepotrzebni ludzie nie cisnęli się do Izby Sądowej, izby nie podsluchiwali wyro- ków Sądowych w zawartym Kole odchodzących, są to powinności właściwe prze- strzegania tego wszystkiego Officialistów Trybunałskich z rozkazu Marszałka, i nie- tylko nie są zbytkiem czyli wykroczeniem (jak Xiążę Biskup mieni) lecz prawdzi- wym wykonaniem powinności ich, słuszney pochwały, a nie nagany, ponieważ tak przepisuje Konst: 1699: numero 10.

Siądma skarga Xcia Biskupa: Ze Marszałek Trblski Deputatow bez Obiadu na Sądach czas długi trzymał, i Dekret odsyłający Sprawę Xcia Biskupa z Wojewodami Nowogr: przeczytać rozkazał. Równie co należą obiad i wieczerza Marszałkowskie do Xcia Biskupa, i co ma za Prawo Xże Biskup pozywać Marszałka Trybunałskiego o to, że w czasie namowy Sądowej obiadu Deputatom nie dał, nie jest Marszałek Prawem zobowiązany, aby dawał wyżywienie Deputatom; i żaden nic o to z Deputatow nie skarży: barziej Xże Biskup o to skarżyć nie powinien.

Względem zaś skargi, że Marszałek Trblski Dekret udyśponował, i że on czytać kazał. Uczynił to Marszałek z powinności swojej, wykonywając obowiązek Prawem na się wło-

51
się włożony. Sądził sprawę jako Marszałek i razem Deputat wespół z innemi Deputatami, a po ośądzeniu Dekret oczywisty Trybunałski czytać kazał, to było Marszałka wyraźną powinnością, to też Marszałek i wykonał. A zatym jeżeli o wykonanie tey powinności przez Marszałka, którą na niego Prawo włożyło, Xże Biskup skarży, tedy w tym mimo chęć i wolą swoją Marszałkowi wykonanie powinności jego przypisuje, lecz to tylko czyni z osobistej zawziętości w myśli czerniącej Marszałka.

Dalsze skargi Xcia Biskupa o przywołanie Aktoratu Brodowskiego Deputata przeciwko oskarżonym o korrupcyą Deputatom; o przydanie onemu Patronow; o odwoływanie Sądow przez czas niejaki, o zjeżdżanie na Sądy wcześniej przed ósmą godziną, są to wszystkie powinności Marszałka Prawem na niego włożone; i gdy to Marszałek bez wiedzy i dołożenia się Xcia Biskupa wykonywał, czynił to z mocy i władzy sobie Prawem dozwoloney.

Równie i te skargi Xcia Biskupa, że Deputatom o korrupcyą oskarżonym, biorąc z niemi sprawę do namowy, ustępować kazał, i że tych Deputatow o korrupcyą braną przekonywanych sądził, przypisują także wykonywanie powinności Marszałka, i gdyby tey Marszałek zadofyc nie czynił, byłby winien do odpowiedzi przed Bogiem, a nie przed żadnym Sądem, bo Marszałek Trybunałski niema zdawać rachunku z czynności swoich nikomu, prócz jednemu Bogu.

Wyliczone więc skargi i pretenyje uprojektowane Xcia Jmei Biskupa Wileń: jak u sprawiedliwego Sądu żadney konfideracyi mieć nie mogą, tak przykładnie powinny bydź ukarane, że przeciwko władzy Marszałka Trbłu W. Lit pogorzeniem teraznieyszego i następnych wiekow, z wexą i uwłóceniem powagi Ofob dostojestwem najwyższej krajowey Jurydykcyi Trbłu W. X. L. zaszczyconych.

Profi więc Kasztelan Smoleń: za nieśluszną wexę i oczernienie pœnam talionis na fundamentie Praw na Xciu Biskupie Wileń: wskazania.

Profi Expensow prawnych w tey Sprawie na attentowanie oney przez JW. Kasztelana Smoleń: w Warszawie około lat trzech, nie mniemy na pilnowanie się po Trybunałach Lit: lożonych, & ex vi otrzymanych trzech Dekretow Kontumacyinych Trybunałskich, i sprowadzonych za onemi Urzędowych Exekucyi adminimum 150,000 złt: Pol: przysądzenia, etiam prævio Juramento.

Profi komportacyi Pism różnych, mianowicie spisku Wileń: pod tytułem Listu do Najjaśniejszego Króla Jmei pisanego, a post comportationem skaslowania tych wszystkich Pism, Manifestow, Załob z wexą Kasztelana Smoleń: poczynionych, i onych ex Actis eliminowania.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

1877

Ru 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wykonatem
Przyjez na Wamowie Imperators. Najiasniejszej
Imperatorowej Jejmej Catey Polskiej.

Ex Libris Jozepta Woro nice
Prefecti Ponau Palatni. *[Signature]*

Содержатель Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Крѣпостной
БОРОМЕЦЬ



Rem. Jago & N.

Biblioteka Jagiellońska

sfd/0025279

