



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Drang	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 521		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Nierabotowskimi
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierzkimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Abniesienie sprawy.
11. Woyzbunowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hwignowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Downowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. *ito* procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilowski D. - Proceder
21. *ito* Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczata - Replika.
24. Legonierowicz - Narratywa sprawy.
25. Furawie - Replika.
26. Inarska - wiadomości o interesie.
27. Franciszkami - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowicz - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozembergowie - Wykład sprawy.
31. Popowa - Stan interesu.
32. Lywiniski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy R. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kurzycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Koszaryc - Produkt sprawy.
43. Kredytorow prozby z Koszarycem.
44. Poiejca - Petita procesus Koszarycowi.
45. Skirmontowicz - Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzesko ~~Karmelici~~ - Cathegoria ultima
48. *ito* Ludwik - Produkt z Karimiercem O.
49. *ito* Benedykt - Produkt z Karimiercem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Starosta, Swanowskiem
51. Swanowski Starosta - Resolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskiem
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lenkowicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkowicz - Status causae procesus Massalskiemu
56. Wierzeyski. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain *ito*. Replika Lenkowiczowi i. Ld.
60. Lenkowicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Glos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Wierzeyski - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkowicz - Petita procesus Massalskiemu

56
55

1777.

STATUS CAUSÆ

JPana Ignacego Lenkiewicza Strażnikowicza Możyńskiego.

Przeciwko

JO. Xiążęciu Jmości Ignacemu Massalskiemu Biskupowi
Wileńskiemu.

JO. Xże Jmość Massalski Biskup Wileń: mając Sprawę swoją, z JW. Nieśiołowskiemi Wwdami Nowogrodzkiemi w Trybunale Gł: W. X. Litt: w Ru 1770 na kadencyi Miń: niektórych Deputatów tegoż Trybunału sposobem przez Prawo i Sprawiedliwość zakazanym na stronę swoją przez przyjaciół, sług i Plenipotentów swoich uymował iako otym Dekret oczewisty Trybunału Mińskiego z Deputatami zaśły dostateczniej rzecz w sobie objaśnia.

Takowe kroki postępowania JO. Xcia Jmści Biskupa Wileń gdy się iawnie na widok wydały, i gdy z instancyi JPana Brodowskiego Skarbnika Słonimskiego pod tenczas Deputata Trybunału Mińskiego niektórzy Deputaci okorupcy są oskarżeni oczewistemi przekonani dowodami Dekretem oczewistym Trybunału Miń: w Ru 1770 Apr: 9. dnia zaśłym na Rok ieden ab activitate (prævio iuramento JP. Brodowskiego Skarbnika Słonim: samo trzeciego) suspendowani zostali.

Na tenczas JP. Lenkiewicz iako wiedzący dobrze odawanych niektórym Deputatom korupcyach, mianowicie iednemu z którym miał stancyą na iednym dziedzińcu, patrzący nadawane oferty iurament samotrzeć z JP. Brodowskim Skarbnikiem Słonim: in satisfacionem Dekretu Trybun: wykonał.

JO. Xże Jmość Biskup Wileń: ściągając zemstę na JP. Lenkiewicza za wykonanie rzeczónego iuramentu tegoż JP. Lenkiewicza Szlachcica Prawem nieprzekonanego i żądney konwikcyi na siebie niemającego w Wilnie pod Sądzącym się Trybunałem w Ru 1770 na dniu 25. Augusta przez subordynowanych ludzi swoich w detencyą prywatną wziął i pod wartą bez żadnego Dekretu osadził o co.

1770 Augusta 25. dnia process ów *producitur*.

Potym w niesienie do Trybunału na tegoż JP. Lenkiewicza niby o lezią osoby swojej Biskupiey uczyniwszy, wartę Trybunałską ad male narrata wygrał.

I w takowej detencyi między kryminalistami osadzonego JP. Lenkiewicza, częstokroć ogłodzie (iako otym świadczą pozanałzane Manifesta okrutnie

A

tnie

tnie z niewypowiedzianą przykrością w smrodliwej katuszy przez dzień Miesiący zgorą w kaydanach więził, na pogardę stanu Szlacheckiego publicznie przez Miasto Wilno na Sądy pokilkakroć wodziec kazał, dawany po JP. Lenkiewiczzu dobrze osiadłey paręki przez moją swoją przyjac niedopuscił, i inne niezliczone krzywdy, obelgi nagrawania się osadzonemu w katuszy czynił.

Do wyznania przeciwnego nad sprawiedliwość i wiadomość JP. Lenkiewicza raz grożeniem śmiercią, drugi raz daniem znacznych pieniędzy przez subordynowanych sług i Plenipotentow swoich na mawiał. *Swiadczy to wszystko pozanaszane tegoż czasu Manifesta, ktore się produkuja.*

Nad to jeszcze Aktoraty w regestrach taktowych przeciwko JP. Lenkiewiczowi i wielu innym poczyniwszy, też Aktoraty do sprawy kryminalney JP. Oganowskiego nic do interessu JP. Lenkiewicza nienależącey gwałtownie przyłączył. *Dowodem tego.*

1770 7bra 22. d. excerpt łączonych Aktoratow producitur.

Potakowym gwałtownym przyłączeniu Sprawy JO. Xcia Jmści Biskupa Wileń: do Sprawy Oganowskiego z regestrow appellacyinych intentowney.

Gdy różne Aktoraty taktowe in tractu rzeczoney spawy Oganowskiego wolane były.

Gdy na ostatek wczasie limity Trybunału Wileń: Sprawa Podbipientow z Podbipientami ex termino tasto wpadła, in continuatione do przyszlego Trybunału Wileńskiego zostawała. *Co swiadczy.*

1770. 8bra 12. i 13. d. Excerpt Decyzji Podbipientow, który się produkuje.

Na ten czas JO. Xże Biskup Wileń: w czasie takowey sprawy Podbipientow in continuatione do przyszlego Trblu zostajacey się.

Uczyniwszy do Trblu wniesienie, Konst: 1764. R. abrogowane, za takowym przeciwko Prawu wniesieniem Remisję sprawy swojej na Kadencyą Nowogr: i kontynuacyą oney tamże na początku Trblu przeciwko wszelkim zwyczajom i przeciwko Konityncyi 1764. R. która Regestrow Sądowych z Wilna do Nowogr: ani do Minika, transportować nie każe, zapisał. *Dowodem tego*

1770. 8bra 13. d. Excerpt Decyzji za wniesieniem zasły *Produkuje się.*

Po takowey bezprawnie otrzymaney Decyzji Xże Jmć Biskup Wileń: na początek Trblu Kadencyi Nowogr: przybywszy, o kontynuacyą sprawy swojej z Wilna do Nowogrodka modo prēmisse odesłaney tak przez własny swój glos, jako i od Palestry doniesiony fortiter instabat.

Trybunał Kadencyi Nowogr: zważając że Regestra Sądowe Wileńskie do Nowogrodka nie transportują się, a zatym że sprawy z Trybunału Wileń: ad continuationem do Trybunału Nowogr: nie należą.

Takowey sprawy do kontynuacyi w Sądzie swoim na początku Trblu Nowogr: nie przyjął, lecz kontynuacyą sprawy między Pruszanowikami a Xiążętami Woronieckimi nakazał, & ipso facto Dekret Trblu Wileń: przeciwko Prawu za wniesieniem zasły uchylil. *Dowodem tego*

1771. Januarii 10. d. Dekret Trblu Nowogr: po odeszłych z frony Xcia Biskupa Wileńskiego kontrowersyach za wniesieniem zasły *Produkuje się. O co wszystko*

1770. i 1771. Proceſſa pozanaſzane produkują ſię.

1771. Apr: 6. d. Pozew do Trbłu po JO. Xcia Biſkupa Wileńſk: nomine JP. Lenkiewicza
Produkuje ſię.

1771. Maja 27. d. Dekret pierwszy Kontumacyiny Trybunałſki na Xzcia Biſkupa Wileńſk: z wzdaniem tegoż na infamią, z ſkaſowaniem Decyzji Trbłſkiej za wniesieniem przeciwko Prawu cum captivacione JP. Lenkiewicza zaſzley, a zatym z uwolnieniem tegoż JP. Lenkiewicza ex detentione warty Trbłſkiej wypadły *Produkuje ſię.*

1771. Junii 6. d. Obwieſzczenie na Exekucyą do Dobr Połonki od W. JP. Obuchowicza Podwojew: Nowogr: z Liſtem Pojeżdżym na dowod ſprowadzoney Exekucyi wydanym *Produkuje ſię.*

1771. Julii 3. d. Pozew do Trbłu wynieſiony *Produkuje ſię.*

1771. Auguſta 1. d. Dekret 2gi Kontumacyiny Trbłſki z wzdaniem Xzcia Jmci Biſkupa Wileń: iterum na infamią, & cum lucro captati temporis z inſtancyi JP. Lenkiewicza wypadły *Produkuje ſię.*

1771. Aug: 7. i 8. d. Obwieſzczenie na Exekucyą do Dobr Niedźwiedzic i Połonki od W. JP. Obuchowicza Podwojew: Nowogr: wydane *Produkuje ſię.*

Za tym obwieſzczeniem zjeżdżał na Exekucyą W. JP. Obuchowicz Podwoj: Nowogr: dwa razy do Dobr Połonki, to jeſt na dniu 4. i 5. 7bra 1771. Roku, a na dniu 3. 7bra do Dobr Niedźwiedzic raz pierwszy.

Broniono tych Exekucyi imieniem Xcia Biſkupa Wileń: przez zgromadzony tumult ludzi. *Swiadcza to Teſtymonia Urzędowe i Ceduły bronionych Exekucyi które ſię produkują.*

1771. 7bra 3. i 5. Pozew do Trbłu *Prtr.*

1771. 8bra 5. d. Dekret trzeci Kontumacyiny Trbłſki na Xcia Biſkupa Wileń: z wzdaniem tegoż iterum iterumque atque iterum na infamią forti manu mota Nobilitate captato quovis tempore z inſtancyi JP. Lenkiewicza wypadły *Produkuje ſię.*

1771. 8bra 18. i 19. Obwieſzczenie na Exekucyą do Dobr Połonki i Niedźwiedzic od W. JP. Daneyki Sędziego Ziem: Nowogr: wydane *produkuje ſię.*

Za tym obwieſzczeniem zjeżdżał na Exekucyą W. JP. Daneyko Sędzia Ziemſki Nowogr: do Dobr Niedźwiedzic dwa razy, to jeſt na dniu 14. 9bra i 2. Xbra R. 1771.

Broniono tych Exekucyi podwakroć Imieniem Xcia Biſkupa Wileń: przez ſubordynowanych ſług i ludzi tamecznych.

A zaſ do Dobr Połonki zjeżdżał na Exekucyą raz jeden. *Swiadczy to Teſtymonium Urzędowe, i Ceduły Bronionych Exekucyi. które ſię produkują.*

1771. Xbra 2. d. Pozew do Trbłu *Prtr.*

1772. Junii 2. d. Dekret czwarty Kontumacyiny Trbłſki na Xzcia Biſkupa Wileń: z wzdaniem tegoż na infamią, & cum lucro iterum iterumque, atque iterum captati temporis z inſtancyi JP. Lenkiewicza wypadły *Prtr.*

1772. Junii 13. d. Obwieſzczenie na Exekucyą do Dobr Niedźwiedzic od W. JP. Kmity Sędziego Grodz: Nowogr: wydane *Produkuje ſię.*

Za tym Obwieſzczeniem zjeżdżał na Exekucyą W. JP. Kmity Sędzia Grodz: Nowogr: do Dobr Niedźwiedzic na dniu 10. Julii 1772. Roku.

Bronił tey Exekucyi Xże Biſkup Wileń: przez Kommiſſarza ſwojego Franciszka Mikulskiego niży imieniem Kapituły Wileńſk: *Swiadczy to Teſtymonium Urzędowe i Ceduły broniony Exekucyi które ſię produkują.*

Z tych poprzedzonych dowodow probuje ſię: że Xże Jmć Biſkup Wileń: pięć kotrawen-
Aa
ciy

cyi Dekretom Kontumacyinym Trbłskim Konstytucyą 1764. założonych popełnił jako to:

imo: Za bronienie dwa razy Exekucyi w Połonce.

2do: Za bronienie dwa razy Exekucyi w Niedźwiedzicach.

Item za bronienie raz Exekucyi w Niedźwiedzicach. *Videatur Konstytucya 1764. titulo Exekucya.*

Po takowych czterech Dekretach Kontum: Trbłskich z instancyi JP. Lenkiewicza na Xcia Biskupa Wileń: wypadłych, i po sprowadzonych za onemi siedmiu Exekucyach Urzędowych.

Xże Jmć Biskup Wileń: dwoma Zapisami jednym w Paryżu, drugim w Londynie przyznany, Sąd polubowny Kompromissarski w Sprawie z JWW. Wojewodami Nowogr: i ze wszystkimi w tę Sprawę wchodzącymi, a z tym i z JP. Lenkiewiczem przed jednym JO. Xciem Jmcią Czartoryskim Kanclerzem W. Lit: obrawszy, pod Sąd tegoż Xcia Jmci w sprawie tey poddał się.

Na który Sąd polubowny i JP. Lenkiewicz zgadzając się, do Warszawy zjechał, i tenże Kompromiss blisko około roku w Warszawie attentował.

Lecz Xże Jmć Biskup Wileń: niechcąc kończyć sprawy swojej w Kompromissie, ony na przeciąg sprawy i protrakcyą sprawiedliwości (jako o tym sferzey w poprzedzonych różnych stron Produktach mówiono) zerwał.

Swiadczy to Testimonium Xcia Jmci Kanclerza W. W. X. L.

Co większa. mimo takowy Sąd Kompromissarski cytacye przed Sąd Konfederacyi Narodowej umyślnie dla tey Sprawy przez Xcia Biskupa zgotowany, po JP. Lenkiewicza wyniósł, i w tym Sądzie Dekret nieistanny za dwuniedzielnym Pozwem przeciwko Zapisom w Sprawie na Kompromiss opisaney na JP. Lenkiewicza otrzymał.

A nie kontentując się jeszcze tym uciskiem J. Pana Lenkiewicza, różne onemu przykrości w Folwarku Seweykach w własney onego Poslesiyi przez zbuntowane poddaństwo wyrządzać kazał.

Na resztę w Roku 1773. 7bra 27. dnia Gdy JP. Lenkiewicz dla intereffow swoich z Folwarku Seweiek zostawiwszy w nim uproszonego od siebie przyjaciela JPana Przyborę Sędzica Ziemińskiego Mozyrskiego wyjechał.

Na ten czas Xże Jmć Biskup Wileń: subordynowawszy od siebie Łowcz: swego Nadwornego przezwikiem Orłowskiego do zajazdu Folwarku Seweiek.

Który z dobraną gromadą ludzi y zbuntowanym Poddaństwem Seweykowskim na Folwark Seweyki napadłszy uproszonego tam przyjaciela od JPana Lenkiewicza W. JPana Przyborę Sędzica Mozyrsk: attakował onego dwoma kulami wpuł przestrzelił, ludzi onego porozpędzał y samego w detencyą wziowski przez Niedziel sześc w prywatney detencyi trzymał, Folwark Seweyki za czterma Dekretami Trybunalskimi przez JPana Lenkiewicza za tradycyą Urzędową objęty y aktualnie posiadowany gwałtownie zajechał formalną expulsią z tego Folwarku uczynił, ruchomość niemalą, sprzęt gospodarski tudzież zboże wszelkie w ziarnie y w snopie zabrał. *O co wszystko.*

1773. Mica 8bra 7. dnia proces nomine JPana Lenkiewicza Strażnikowicza Mozyr: na JO. Xcia Jmci Biskupa Wileń: w Grodzie Nowogr: zaniefiony *Producitur.*

51
Po takowey expulsi Xiąże Jegomość Biskup Wileński na dal-
sze ucisnienie JPana Lenkiewicza powtornie do Sądow Konfедера-
cyi Warszawskiej zapozwał gdzie na nie obecny n pod ten czas JPanu
Lenkiewiczu w Warszawie, zyskawszy ofobilte do Sądu stawienie się
tegoż do powtórnego kondemnowania się przymusił.

Tandem wyciągając sprawę swoją y z Sądow Konfederackich Projekt na
Delegacyi wyznaczający Sąd Kommissyi ad instantiam sui podał,
y takową Kommissyą wyjednawszy cytacyą po JPana Lenkiewicza
wyniósł, gdzie JP. Lenkiewicz do rozprawy stawiając, nie mało ko-
sztu na attentowanie tey sprawy blisko około roku w Warszawie są-
dzący się poniósł.

Lecz Xże Jmć Biskup Wileń: y w tym Sądzie niechcąc kończyć sprawy
swojej, Projekt na Delegacyi Seymowey w Warszawie niszczący
wyż rzezoną Kommissyą Sądową podał, y o podpisanie onego
wzelką ufilnością starał się.

Swiadczy to tenże Projekt.

A gdy zyskać akceptowania tego Projektu na Delegacyi niemógł, na ten
czas o przeciąg sprawy na teyże Kommissyi starał się.

Oraz na dalszy ucisk y prześladowanie JPana Lenkiewicza accessorium
w żadnych Sądach nie doświadczone o komportacyą wszelkich pod
przyjęgą korrespondencyi sekretnych, przy tym nieiakowychści
kopij Listów, pism, notacyi, tudzież o examen w niósł do sądu.

Sąd Kommissyi Warszawskiej takowe wniesienie okomportacyą iako nad-
zwyczajne y przeciwko sprawiedliwości uczynione uchylwszy,
komparycyą JP. Lenkiewicza do examinu ad male narrata Xiążenia
Jmci Biskupa Wileń: uznał.

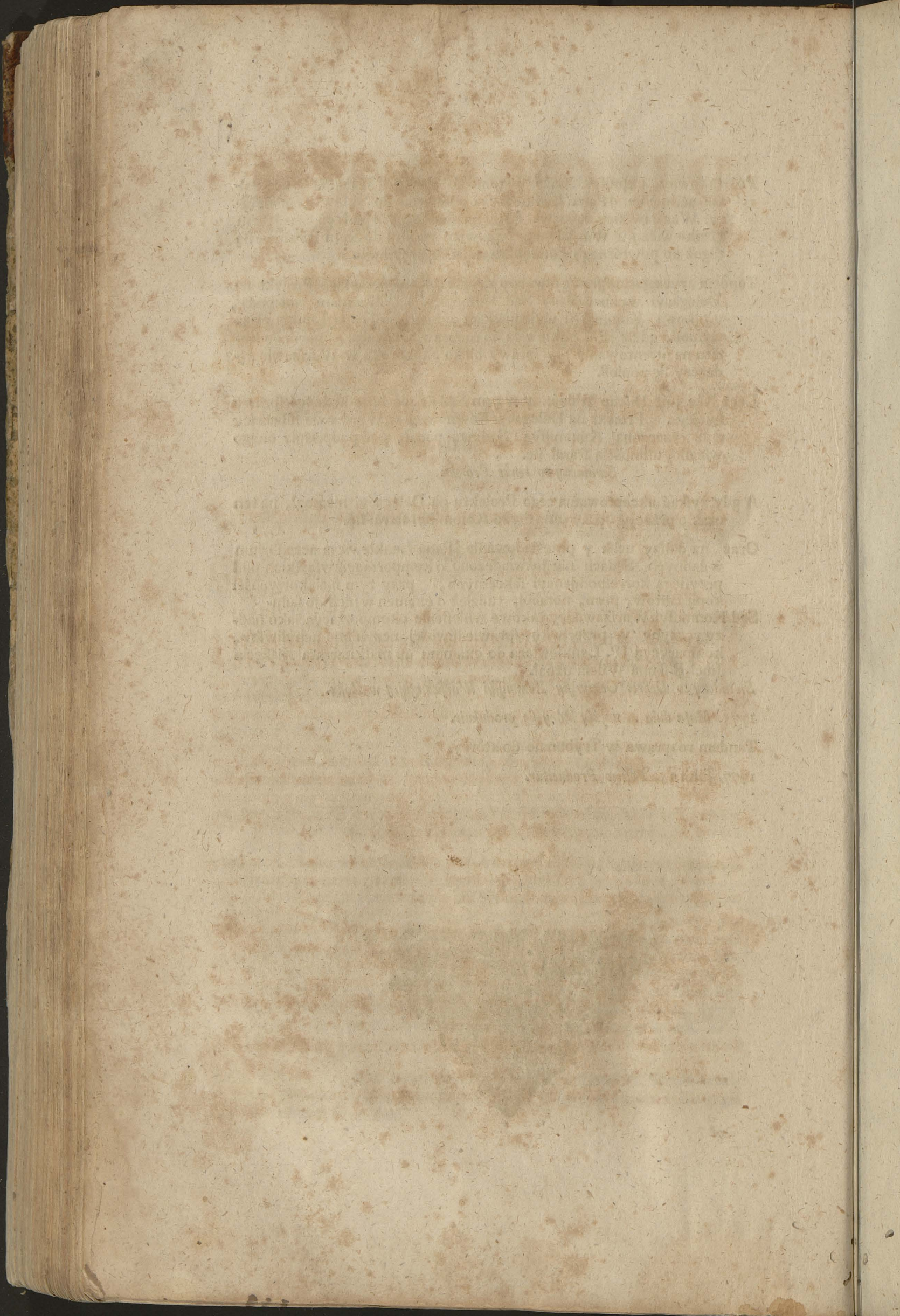
Swiadczy to Dekret Oczewisty Kommissyi Warszawskiej w Roku.

1775. Maja dnia 4. zasły który się produkuje.

Tandem rozprawa w Trybunale do ktorey.

1777. Junii 15. Pozew Producitur.





1793. Maja 13 Dnia Wznowienia
Przeglądu na Wznowienie Imperatorskiej
Imperatorowej Izby Calej Polki.

Ex Libris Jozepta Coronice
Prefecti Pontis Palatini. 1793.

Содержатель Книги
Мостовицки Минской
Осиль Кр. и м. проф. Бурге
БОРОМЕЦЬ



Rem. Jany 1811



Biblioteka Jagiellońska
str0025279

