

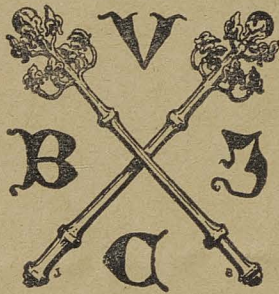


BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGIELL.  
CRACOVENSIS

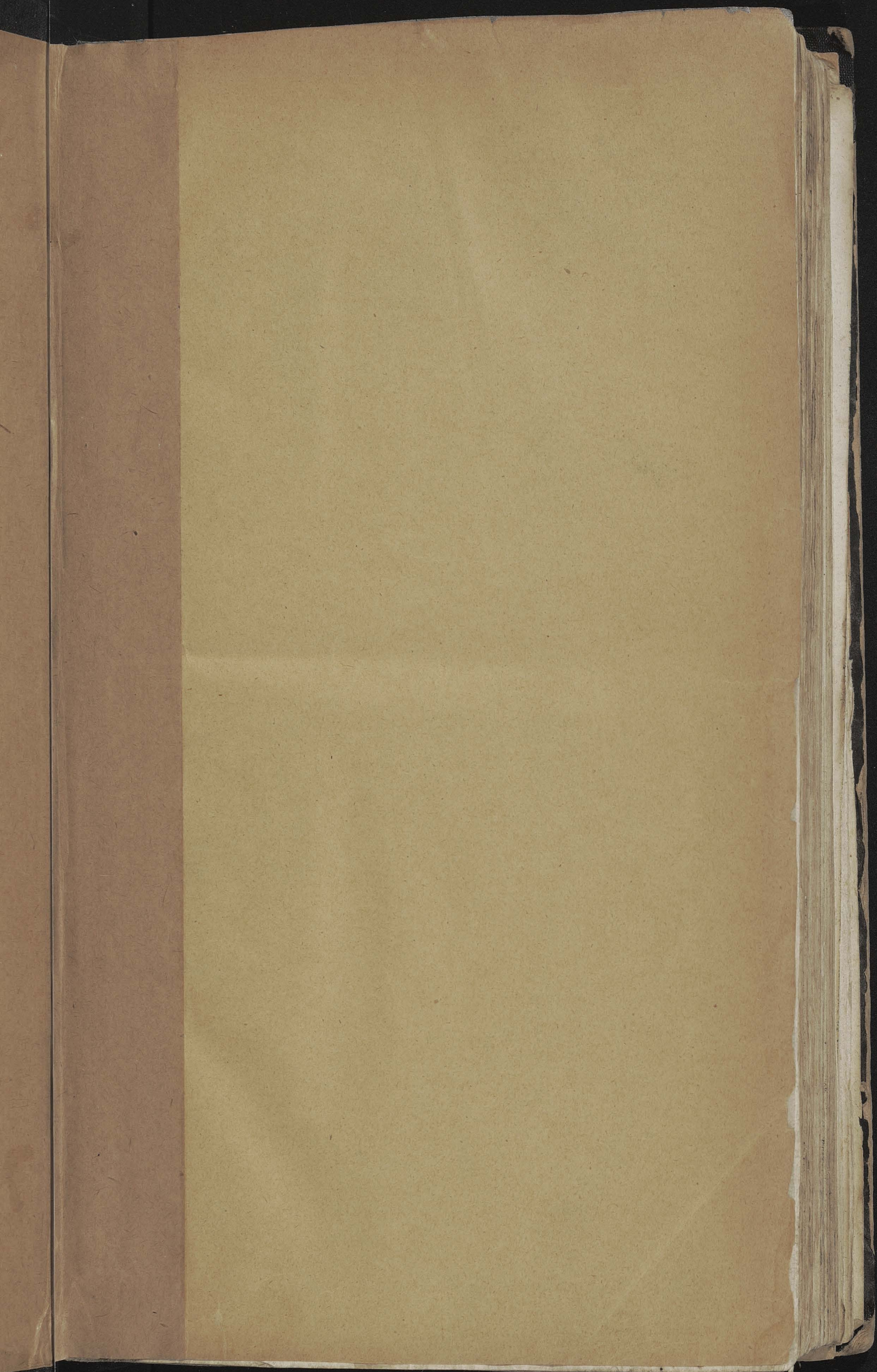
14633  
Mag. St. Dr.

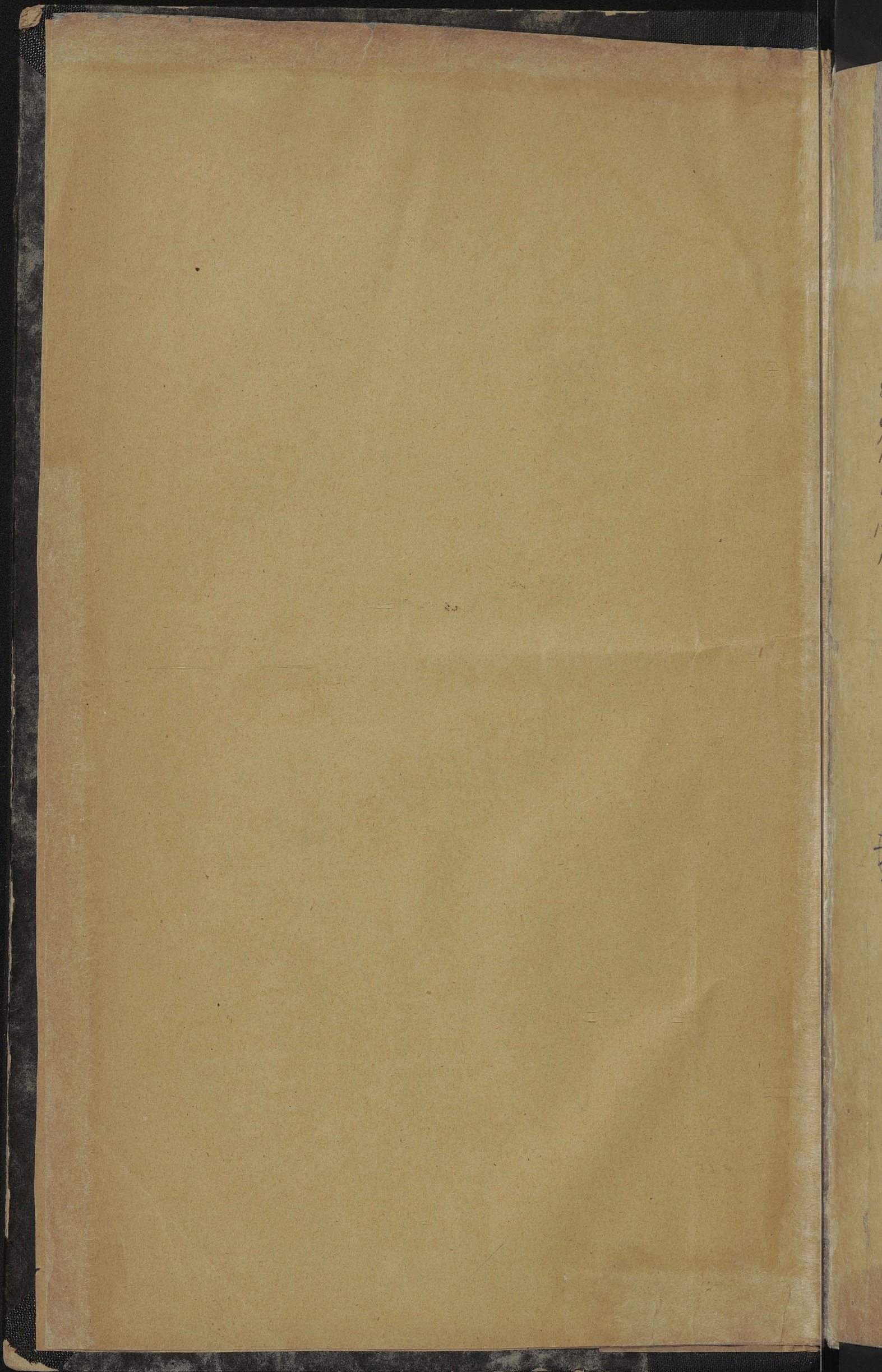
3

III

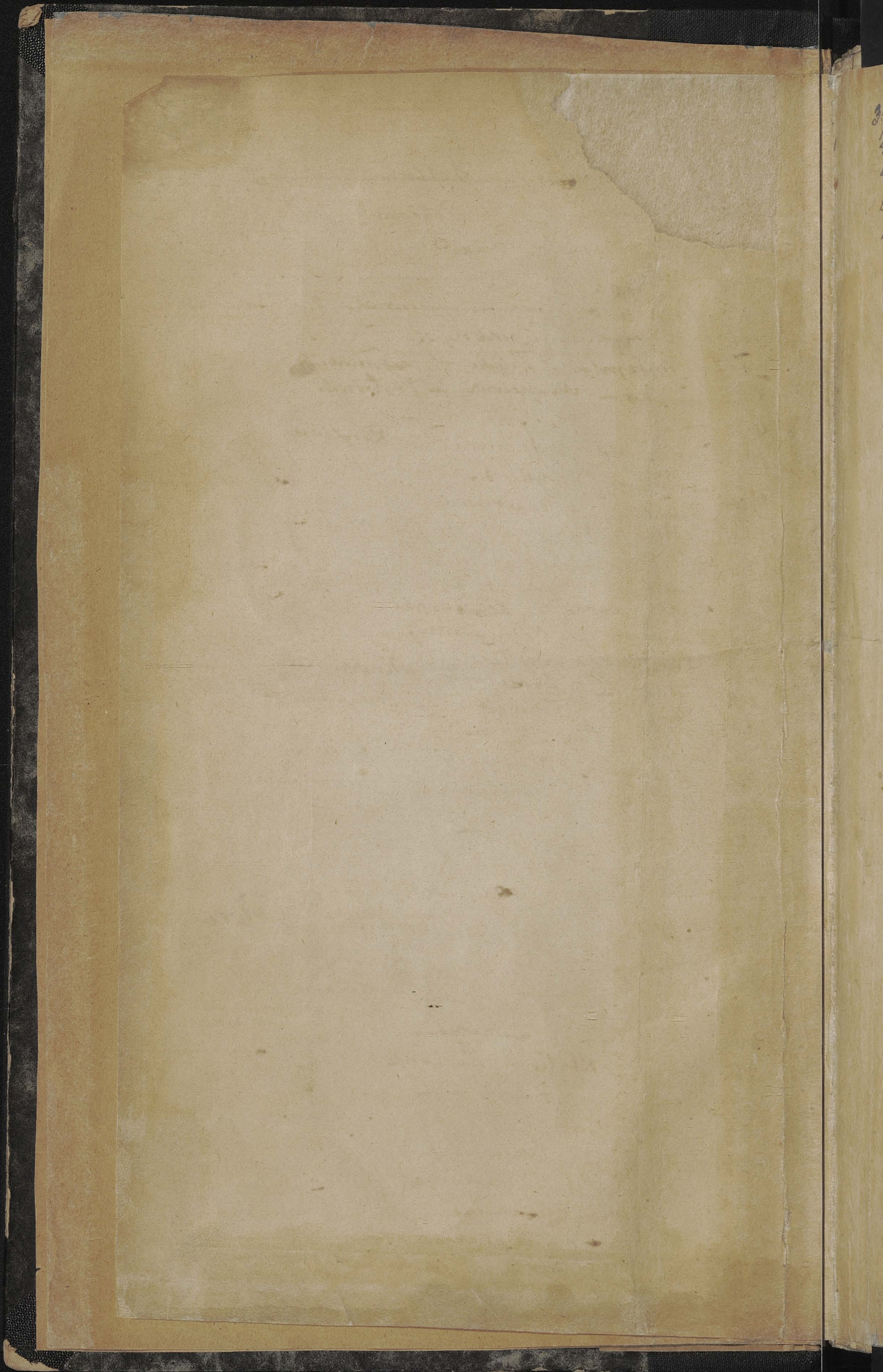


14633

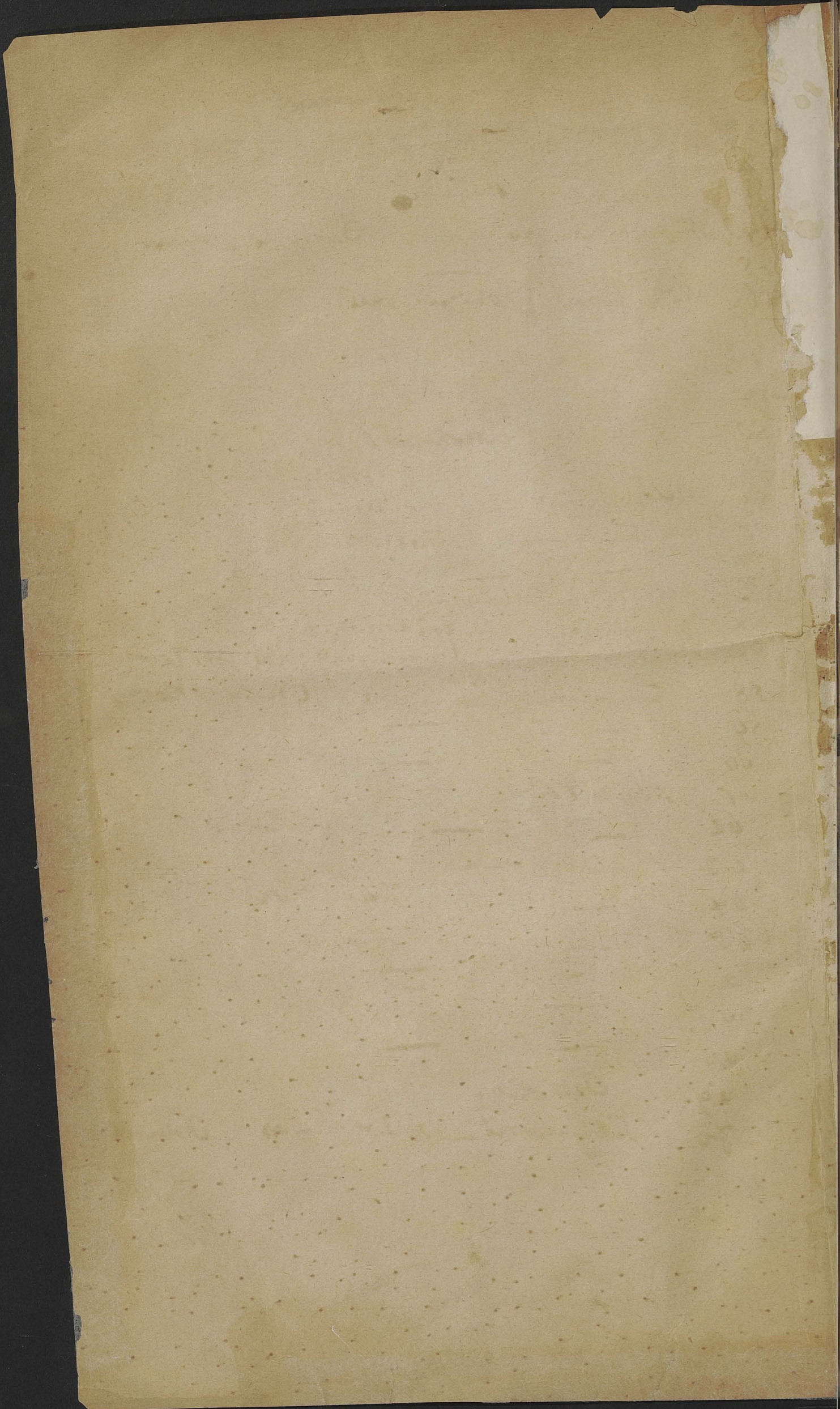




- 3. marus - Sotlobub
- 4. Proryna
- 5. Proryniek - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowicz
- 6. Hronowski - Zabudowycki
- 7. Myszyński - Terleki - Zaburki
- 8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski
- 9. —
- 10. Dominikanie - Samodki - Kotyliński
- 11. Gantowski - Cystersi
- 12. Smyski - Rembowski
- 13. Niemcewicz - Cystersi
- 14. — Rembowski
- 15. Rembowski - Gantowski
- 16. Sierakowski - Rembowski
- 17. Rembowski - Niemcewicz
- 18. Smyski - Cystersi - Kurewicz
- 19. Basz - Zdanowicz - Porciembkowska
- 20. Chojewski - Tomkowicz
- 21. —
- 22. Marusko - Kowneey - Chojewski
- 23. <sup>chojeccy</sup> Chojewski - Jankiewicz - Bogustawski
- 24. —
- 25. [chojeccy
- 26. Tomkowicz - Chojewski
- 27. Kossak - Laskarys - Tyshkiewicz - Plater
- 28. Abramowicz. Laskarys. Horain.
- 29. Laskarys - Tyshkiewicz Horain.
- 30. Zabietto - Laskarys
- 31. Horain. Plater. Laskarys
- 32. —
- 33. Laskarysowie
- 34. Laskarys - Melowicki
- 35. Redziwiti - Laskarys
- 36. Kossak - Laskarys
- 37. Plater - Laskarys
- 38. — Jwarthowicz Gorymata - Sorokan



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowiczowa  
 41. — — — —  
 42. — — — —  
 43. Pzkalcki - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tenber  
 45. — — — —  
 46. Maleciewski - Bernardycki,  
 47. — — — —  
 48. — — — —  
 49. — — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — — Kowiczowicz.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — — —  
 55. Jelscy — Lewicki,  
 56. Janowski - Wolodkowicz.  
 57. Oskierkowie Sulkiewicz - Niczabitski,  
 58. Tuhanowski. Sulkiwicz Oskierka Kowicz.  
 59. — — — —  
 60. — — — —  
 61. Niczabitskiy. — — — — Sulkiewicz.  
 62. — — — —  
 63. — — — — Tuhanowski.  
 64. — — — —  
 65. — — — — Wolan.  
 66. — — — — Tomaszewicz.  
 67. — — — —  
 68. — — — —  
 69. Oskierka.  
 70. Tuhanowski — Sulkiwicz — Oskierka



1  
Z  
J  
\*  
P  
P  
T  
C  
P  
Z



# P E T Y T A

*W Sprawie Jchm: PP. Tomkowiczow, z Jchm: Para-  
mi Chojeckimi.*

1mo: Ze Dziegieniew po Romanie Chojeckim dla czworga pozostał Po-  
tomstwa, że Teresła Poziomkowska po śmierci Oycza Romana Cho-  
jeckiego w zamęcie Poziomkowskiemu dostała się, że Poziomkow-  
kiego pisanie się do Regestrow po śmierci Matki, dowodem naj-  
mniejszym nie jest, iżby za życia Oycza Poziomkowska wydaną być  
miała, owżem, że wzięcie Plenipotencyi do okupna Dziegie-  
niewa przy innym rodzeństwie, razem i od Poziomkowskiej  
przez Kazimierza, oznacza, i należność do równey schedy Po-  
ziomkowskiej i tę przynosi pewność, iż przeto samo Poziomko-  
wka równie do części Dziegieniewa należała, kiedy ją wspólnie  
do okupna być należną uważało całe rodzeństwo. Ze następ-  
Art. 3. z Roz: 5. Dobr Oyczytych 4tą część na Córki, a Art:  
14. z Roz: 5. równą część Macierzytych przeznacza. Niemniej  
że od tych części JPP. Chojeccy Tomkowiczow, nigdy w ciągu  
całego procederu nie ufowali, i o oddalenie ich od częściow w  
Dziegieniewie w Ziemstwie Słoni: sprawy niemeli. Ze prze-  
to niewolnie JP. Felix Chojecki nową na Trybunał kwestwą y  
przeciwko widoczności zmyśloną, przeciwko Art. 90. Rozd. 4.  
któren nie nowego na Trble mieć nie dopuszcza, i przeciwko  
Konst: 1764. Coron: która punkta tylko appellewane Trblom  
rozsządzić zaleca, wniosł na Trble.

### Z a t y m :

Tomkowiczowie w łopniu Poziomkowskich będący, proszą w Mttści  
Dziegieniewie osney części Oyczytości, a 4tey Macierzytości  
sobie przyśądzenia i do onych przed nastąpić mającą Exdywizyą  
Inekwitacyi uznania.

2do: Ze JP. Felix Chojecki gruntu sztukę w Debelsiach JPanu Wa-  
wrzyncowi Narkoiczowi w części y do dziedzictwa Tomkowi-  
czow należną wyprzedal.

### Z a t y m :

Do Sądu Exdywizorskiego tegoż Narkoicza adcytacyi uznania, a ile  
części Tomkowiczow zostało wyprzedanym, tyle aby w części  
JP. Felixa Chojeckiego, dla Tomkowiczow Sąd Exdywizorski  
wydzielił, ostrzeżenia.

3tio. Ze dział w Ru 1737. Julii 13. między rodzeństwem Chojeckimi  
czyniony, był tylko projektem do przyszłego wieczystego po-  
miarkowania, że nie przyznany, że całkowitego po Romanie i El-  
żbiecie Chojeckich majątku nie objął, że jest piśmem na szkodę  
dalszego rodzeństwa usposobionym, i że piśmo te mające w so-  
bie *lesionem Juris naturae* według Konst: 1768. Fol: 223. upadko-  
wi podlega.

### Z a t y m :

Piśma pod tytułem działu między Chojeckimi, a Poziomkowską czy-  
nionego, skasowania, a zaś poszukiwania dalszych Dobr po Ro-  
manie i Elżbiecie Chojeckich, należnych Tomkowiczom częściow,  
iż ma być wolność, ostrzeżenia.

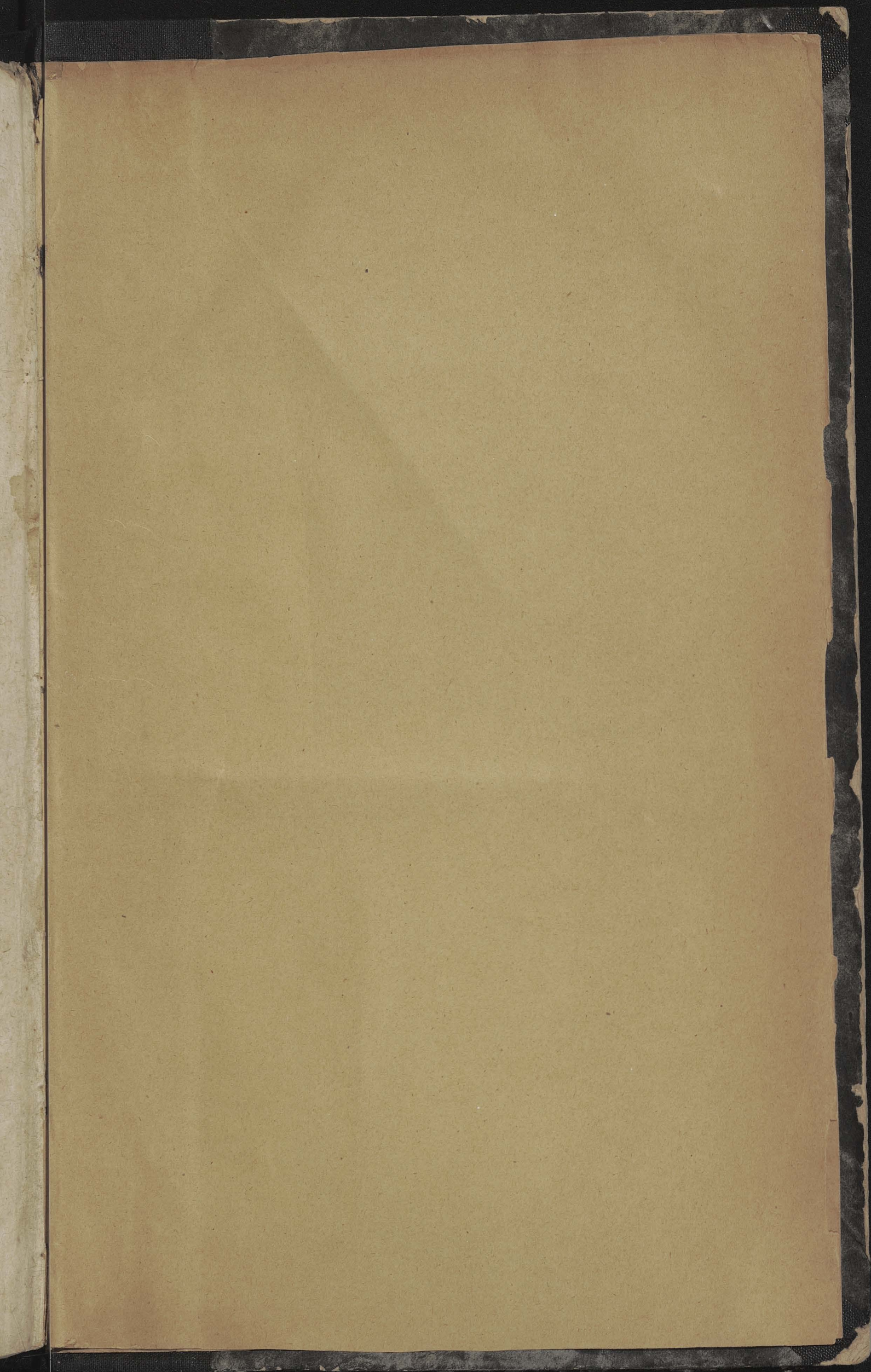
- 4to: W przypadku kassety Działu i zrzeczeń ku oszukaniu Poziemkowskich zyskanych, summ wszystkich z złożonych na Sądzie Regestrow wysławiających się jako Macierzystych, po śmierci Elżbiety Połockiej pozostałych według Ar: 14. Roz: 5. w równey części idque części 4tey cum altero tanto na JP. Karolu Choieckim sądenia.
- 5to: Jesliby zaś zdało się Trybunałowi Dział utrzymać Maiątku i summ Działem nie obiętych, a tym samym pod Zrzeczenie Jchmościow Panow Poziemkowskich nie podpadających, jako to za pretensye Nosowickie, kleynotow po Greku Lewickim, czwartey Części na JPanu Karolu Choieckim dla Tomkowiczow przysądenia.
- 6to: Podobnie z okoliczności utrzymania się Działu, że Artyk: 7. z Rozdziału 7. według Zapisu sądzie urzędu, że Dział czwartą Część Dziegieniewa, nie tylko wieczyście dla Poziemkowskich y Jankiewiczowyn nadał, ależ za odłożeniem Części Summy zastawney że wydzielente im Częściow przezoacza, niemnicy, że Spadek Dobre Macierzysty pod wolność okupna nie podpada.

## Zatym:

- W tym Punkcie Dekretu Ziemskiego Słonimskiego poprawienia, a Częściow Tomkowiczow w Dziegieniewie należnych, z Oyczyści, na mocy Działu, iesliby się utrzymał, a Macierzystości, z mocy Artykulu 14. Rozdz: 5. bez mniemanego, a przez Choieckich pretendowanego okupna warowania.
- 7mo: z kalkulacyi i weryfikacyi przez Kar: Choieckiego, do Felixa Choieckiego pokazany, że równie ona y dla Tomkowiczow z ich części należy, nie tak, iak JPan Karol Choiecki w Głosie Produktowym dla siebie jednego zaprosił, lecz w proporecy wypodających w Dziegieniewie Częściow, z wypodającej ilości, y dla Tomkowiczow sądenia.
- 8mo: 300. Talarow bit: za Wlewkiem Połockicy. Michałowi Poziemkowskim wydany cum altero tanto, item 150. Tal: Bit: y Talarow 50. za Obligami w punkcie 4tym Produktu Tomkowiczow opisanych, summ tych za Realne uznania, y wypłaci one Karolowi Choieckiemu nakazania.
- 9mo: Względem 50. Talarow bit: Karol Choiecki, że nie appellował, to poświadczają Punkta appellacyne przy Dekrecie y Głos tego produktowy, na Ark: 4. kolumnie 3. iednak zdało się JPanu Karolowi produkować Kwit z Homla na Szostakow 168. który na Ziemstwie pokładanym nie był, że tedy Kwit ow do późniejszego Obligu stosować się nie może, że Art. 90. Rozdz: 4. nowych dowodow na Trble zabrania, że prozba detrunkaty Szostakow, nie tylko jest okolicznością nową, y nic do Karola Choieckiego nie należną, ależ że ku ruinie nie appellowaney przez JPana Karola Choieckiego kategorii względem 50. Talarow zmierza.

## Zatym:

- Prozoney detrunkaty 168. szostakow bitych uchylenia, a Dekretu w tym punkcie tylko co do 50. Tal: pienezney ilości utwierdzenia.
- 10mo: 3. Sznurki pereł, i pierścień przy Tomkowiczach, iako równych Konsukcessorach po Połockicy zachowania, y w tym Dekretu Ziem: poprawienia.
- 11mo: W Punktach nie appellowanych Dekretu Ziem: Słonimskiego utwierdzenia.
- 12a: Expensow prawnych ad minimum 5,000. złch sądenia.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

