



14633

III

8

P



Akta polne z r. 1776.

Dr. Bartolomaeus

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Leipzig

Ant.

Numerus



Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8.			



Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycyom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozereyc - Produkt sprawy.
43. Kredytowow prosby z Kozereycem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozereycowi.
45. Kirmontowicz. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Foresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelicez~~ - Cathegoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt. z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski <sup>Ignacy</sup> Sprawa z Niesiolowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu
56. Mięczyński. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiolowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiolowskiemu.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Glos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiolowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Mięczyński - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu



1776

64

63

# PETITA

z Strony JP. Wierzeyskiego Pifarza Grodz: Straż: Wwdztwa  
Nowogr:

Przeciwko

JO. Xciu Jmci MASSALSKIEMU Biskupowi Wileń: i Depu-  
tatom Trbłu Min:

**P**onieważ Xże Jmć Biskup Wileń: oskarżywszy JP. Wierzeyskiego przez żaloby swoje  
pierwiej o wydanie Atteftacy z Grodu Nowogr: niby pomnażającey Dymy Hrab-  
stwa Lachowickiego i Myckiego, potym o wydanie Excerptow z Taryffy takoz niby  
pomnażających też Dymy, takowego oskarżenia swojego niczym nie dowiodł, bo  
ani Atteftacy żadney: iżby jakowakolwiek przez JP. Pifarza Wierzeyskiego miała  
być wydana, nie ukazał, ani zawodnego wydania Excerptow Taryff niczym nie do-  
wiodł. Owtzem ponieważ JP. Pifarz Wierzeyski zgodność Excerptow Podymnego  
przez się wydanych z Taryffą autentyczną Grodową Wwdztwa Nowogrodz: (jako  
świadczą trzy Excerpta autentyczne z nieyże przez WW. JPP. Marka Tuhanowskie-  
go Ziemskiego, i Joachima Haraburdę Ziemskiego i Grodzkiego Regentow Wojewo-  
Nowogr: pod Datą R. 1772. Apr. 25. i 8bra 31. D. wydane) wypróbował, z których  
dowodnie ukazuje się: iż JP. Pifarz Wierzeyski nietylko sta kilkadziesiąt Dymow  
(jak go zawodnie Xże Jmć Biskup oskarżał) do wyż rzeczonych Excerptow Taryff  
nie przydał, ale i jednego Dymu, ba jedney litery pod wyraz autentycznej Taryffy  
nie dołożył. Okazywane zaś kwity teraznieyże płaconego Podymnego, mniey Dy-  
mow niżeli w Excerptach wyż rzeczonych mające, naymniey winnym JP. Pifarza  
Wierzeyskiego nie czynią, bo kwity teraznieyże z tych tylko Folwarkow Hrabstwa  
Lachowickiego i Myckiego, świadczą opłacone Podymne, które teraz w posessyi  
Xiążat Ichmciow Massalskich zostają, a Taryffa zaprzyjężona autentycz: wspomnio-  
na w czasie dawnym pod Rokiem 1717. Mśca Marca 20. D. sporządzona świadczy iż  
więcey Folwarkow było przy tych Hrabstwach, które z czasem od nich poodcho-  
dziły, niżeli teraz, a z tym ponieważ z odeysciem niektórych Folwarkow i Dy-  
my z niemi naturalnie powinny były. A przeto że pomienione Hrabstwa w Posessyi  
Xiążat Ichmciow Massalskich będące mniey teraz podymnego płacą niżeli w autenty-  
czney Taryffie znajduje się, z tąd winie żadney JP. Pifarz Wierzeyski nie podlega,  
ani wydane przez niego Excerpta z Taryffą autentyczną co do litery zgodne mogą  
być z tąd nazwane fałszywemi.

Nie mniey ponieważ JP. Pifarz Wierzeyski w dalszym oskarżeniu tak Xżcia Jmci Biskupa  
Wileń: jako i Deputatow Trbłu Min: winnym być się nie okazał, i żadnym naymniey-  
szym dowodem przeświadczoney nie jest.

Zaczynm tegoż JP. Pifarza Wierzeyskiego jako naymniey w żadnym oskarżeniu niewinne-  
go, od dalszey prozekucyi tak Xżcia Jmci Biskupa Wileń: jako i Deputatow Trbłu  
Min: i od całego generalnie procederu prawnego na zawsze uwolnienia.

A ponieważ Konstytucya 1726. Roku titulo *Komparycye i Coaequatio Jurium* wyraźnie  
obwarowały proteſtacyami o następowanie na zdrowie albo na honor poczynionemi  
kogokolwiek opisała, a tego ordinariis probationibus & oculatis testib9 nie dowiodł,  
prócz pœnam eliminationis tyfiacem kop groszy Lit: tudzież sessione turris przez pół  
roka infundo irremissibiliter karany bydź powinien.

Przeto wskazania tegoż Xcia Jmci Biskupa Wileń: pen w Coaequatii Jurium opisanych, tak  
za zadaną niesłusznie JP. Pifarzowi Wierzeyskiemu falsyfikacyą, jako i za inne oskar-  
żenia niczym nie dowiedzione, to jest pół roka wieży infundo, i tyfiaca kop gro-  
szy Lit:

zdo: Za niedopuszczenie przez Xcia Jmci Biskupa Wileń: do Regencyi Trbłskiej JP. Pifa-  
rza Wierzeyskiego przez dwa Trbły, a z tąd poniejoną fakodę adminimum dziesię-  
ciu tyfięcy na Xciu Jmci Biskupie przysądzenia.

A

310:



- 3to: Pen kontrawencyjnych za bronienie ośm razy przez Xćcia Jmci Biskupa w Dobrach Niedźwiedzicach i Swiranach exekucyi Urzędowych, jako w Produkcie jest dowiedzionym, podług Konfr: 1764. Roku titulo o Exekucyach, 48. niedziel wieży cywilney, i ośmiu set kop groszy Lit: dla JP. Pifarza Wierzeyskiego, a drugich ośmiu set kop gr. Lit: dla Sądu teraznieyszego na Xciu Biskupie wskazania, i exolucyi tych kop instantanee po promulgacyi Dekretu nakazania.
- 4to: Solucyi za cztery infamie Trblkie na Xciu Jmci Biskupie wypadłe, podług Ordynacyi Kociellowskiej 400. zł: Pol: na Xciu Jmci Biskupie przyśądzenia.
- 5to: Skryptu w Nowogrodku na początku Trblu przy niedopuszczeniu Regenta Wierzeyskiego do Regencyi, od tegoż gwałtownie wymożonego, i w Akta eodem tempore wprowadzonego, nie mniej dalszych wżyskich pism Manifestu tak Imieniem Xcia Biskupa Wileń: jako i Deputatow Trblu Min: cum vexa Pifarza Wierzeyskiego poczynionych, nullitate pokaslowania, onych pro eliminatis, atque eliminandis z Akt wżelkich uznania, i ażeby tak Xże Jmć Biskup Wileń: jako i Deputaci Minscy też wżyskie pisma, Manifesta z Akt wżelkich w czasie niedziel 4. wyeliminowali, sub pænis warowania.
- 6to: Expensow prawnych motivo otrzymanych na Xciu Biskupie czterech Dekretow Kontumacyjnych w Trble, i sprowadzanych za onemi ośmiu Urzędowych exekucyi, nie mniej na siedzenie kilkoletnie dla tey Sprawy w Warszawie lożonych. Adminimum dwudziestu tysięcy zł: Pol: na Xciu Jmci Biskupie przyśądzenia.





Ru 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wykonatem  
Przyjezdz na Wamowie Imperatorskiej Najjasniejszej  
Imperatorowej Jejmej Cielez Polski.

Ex Libris Jozepta Woro nice  
Prefecti Ponau Palatini  
1793



Содержатель Книги  
Мостовицки Минской  
Осиль Кр и ш т о ф о в и ч  
БОРОМЕЦЬ





*Rem. Jago & N.*

Biblioteka Jagiellońska  
sfd/0025279





