



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Dr. Bartolomaeus

1889

1889. III. 149.

8 r. Kwi



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera	Artes	Leipzig Sturm und Drang	Forma	Armarium	Formlus	Series
	S. Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Händel's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H. - 8.					

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitońskimi
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczewscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Wojsbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Klwynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Downowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Nto proceis Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski A. - Proceder
21. Nto Replika.
22. Swanowski - Akcessorium.
23. Piszczoła - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacja sprawy.
30. Rozembergowie - Wykład sprawy.
31. Ropona - Stan interesu.
32. Lypwiński - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy R. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Ruszczycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozeky - Produkt sprawy.
43. Kredytorow prozby z Kozekyem.
44. Pocięja - Petita proceis Kozekyowi.
45. Kirmontowie - Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelicez~~ ^{Karmelicez} - Cathegoria ultima
48. Nto Ludwik - Produkt. z Karmelicez O.
49. Nto Benedykt - Produkt z Karmelicez O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowski
51. Swanowski Harosta - Resolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowski
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lenkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae proceis Massalskiemu
56. Mierzejski. Produkt proceis Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowski.
59. Horain ito. Replika Lenkiewiczowi „Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Głos odpor. Massalskim.
62. Niesiołowscy. Petita proceis Massalskiemu
63. Mierzejski - Petita proceis Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita proceis Massalskiemu

1776

(65)

64.

PETITA

W. Lenkiewicza Strażn. Mozyr: z JO. Xciem Jmcią Massal-
skim Biskupem Wileń:

Co do uwolnienia a processu.

Ponieważ W. Lenkiewicz nie był obicentem, Manifestu, Załoby, Akto-
ratu, i sprawy z instancyi twojey nie miał, a prawo coæquatio iu-
rium, i Konst: 1726. in re przez Manifesta, i załoby obieca z samemi o-
bicentami, a nie z świadkami mieć sprawę, i to przed Dekretem a-
nie po Dekrecie dozwalaia.

Ponieważ W. Lenkiewicz ani dowodem pisma, ani dowodem z ust wła-
snych o żaden fałsz w świadectwie według ar: 76. z Roz: 4 Przekonany
nie jest.

Ponieważ dowod z ust własnych świadka do przekonania onego iaki być
może w ar: 78. z Roz: 4. określony, a na W. Lenkiewiczzu przeświad-
czony nie był i nie jest.

Ponieważ z innych dowodow ani z świadectw, ar: 76. z Roz: 4. świadka
przekonywać, i onego karać nie dysponuje.

Ponieważ Ar: 79. z Rozdz: 4. świadkow za przekonaniem, oddalać przed
świadectwem i przed juramentem tylko dozwala, a kary iednak nie
przepisuje.

Ponieważ wedle tegoż prawa czasu przysięgi żadney obiecyi nie czynio-
no, nie zadawano i po Dekrecie nic na nim nie dowiedziono.

Ponieważ ar: 80. z Roz: 4. po prawie, to jest po Dekrecie nic na świad-
kach zykiwać, ani ich pozywać nie dozwala, tym samym od wszel-
kiej kary wolnemi czyni: słowem

Ponieważ ani przed Prawem, ani po prawie, a tym samym prawny czyli nie
prawny Dekret na żadnym terminie świadkow prawa Statutowe nie tylo
raz nie dysponują, lecz nawet pozywać zakazują.

Ponieważ w Ru 1775. Dekret w Kommissyi copiarum spraw præcessit a Pra-
wo Statuwe ar: 21 z Roz: 4, po kopii spraw nayprętszą i oczęwistą roz-
prawę determinował.

Exinde

Od zapozwow JO. Xcia Jmci & ab omni juris prosecutione mocą wymie-
nionych praw Statutowych W. Lenkiewicza uwolnienia.

2do. Co do pen za więzienie.

Ponieważ W. Lenkiewicz przez JO. Xcia Jmci w Roku 1770. Aug: 25. pod
Trybunałem w mieście Wileń ad carceres przed Dekretem, wzięty i
takowe więzienie juramentem evincit.

Ponieważ od Ru 1770. Aug: 25. aż do Ru 1771. Maja 27. dnia przez 9. z 6-
ro miesięcy Ciako świadczą Dekreta był detentowanym.

Ponieważ Regestr taktowy, i warta wygrana ad mala narrata za ocznie o-
leżają niby w mieście w Wil: popełnioną, a nigdy nie była, i nie dowie-
dziono

A

Ponie-

- Ponieważ takowe zaoczne Dekreta ar: 4 r. z Roz: 4. kassować, i wniwecz obracać każe.
- Ponieważ Prawa krajowe w Replie wyrażone, a mianowicie Konst: 1588. w Ładow: na karcie 668. za więzienie szlachcica, rok i troje tyle ile był więzionym więzy in fundo z nawiązkami naznaczyła.
- Ponieważ Ar: 9. z Roz: 1. w akcyach pod bokiem Królewskim nawiązki so. wite opisał.
- Ponieważ ar: 28. z Roz: 11. przy wskazaniu więzy sowite we dwoje nawiązki, a ar: 27. z Roz: 11. za każdą nawiązkę 40. kóp gr: Litt: naznaczył.
- Ponieważ ar: 1. z Roz: 1. wszystkim równą sprawiedliwość czynić, a niko go od kary uwalniać niekaże.

Exinde

Więzy in fundo na JO. Xciu Lat Trzy, i trzy miesiące za wzięcie ad carceres, i przez 9. miesięcy więzienie oraz nawiązki zł. 400. naznaczenia, lub według Konst: 1766. titulo o penach, i winach apellacyinych za każde 6. niedziel więzy po 1000. kop groszy Litewskich, alias po puł-trzecia Tyśiąca złotych in summa za lat trzy, i trzy miesiące złotych 150,000 a za nawiązki sowite dubeltowe, ex quo pod sądami wzięty zł: 400. wskazania.

3tio co do pen pro temera vexa.

- Ponieważ JO. Xze Imśc W. Lenkiewicza notowanym przez pomównę žaloby, i Produkta uczynił, i oczernił, a tego niczym nie dowiodł.
- Ponieważ coaequatio Junium i Konst: 1726. za pomównę oczernienie puł Roka więzy in fundo i 1,000. kop gr: Lit: kary przepisała, z tych i dalszych przyczyn w Replie W. Lenkiewicza opisanych.
- Więzy in fundo puł Roka i 1000. kop gr: Lit: lub za więzę według powyżzey Konst: 5000. zł: a za winami 1000. kop in sumam 7500. zł: Pol: na JO. Xciu Imści wskazania.

4to co do pen Kontrawencyinych.

- Ponieważ JO, Xze Imśc po dwóch Dekrétach Kontum: Trybun: jednym w R. 1771. Marca 27. D. i odprawioney za nim do Połonki Prawney Exekucyi, drugim Dekrecie w R. 1771. Augu 1. D. ex Instantia W. Lenkiewicza ad captatum tempus wypadłym, tak exekucyi do Niedzwiedzic, jako też Tradycyi do Połonki, (*uti Lifty Testimonialne testantur*) po dwa kroć tentowaney per contraventionem bronil
- Ponieważ JO, Xze Imśc po trzecim Dekrecie Kontumacyinych takoz ad captatum tempus w R. 1771. 8bra 5. D. wypadłym per contraventionem Dekretowi Tradycyi Niedzwiedzic (*uti obloquuntur testimoniales*) podobniez dwa kroć tentowaney czynić nie dopuścił.
- Ponieważ po czwartym Dekrecie Kontum: w R. 1772. Junij 2. D. w Trble ad captatum tempus wypadłym Tradycyi Niedzwiedzic (jako świadczy urzędowe Testymonium) w R. 1772. Julij 10. D. similiter per contraventionem bronil in summa pięć Kontrawencyi dopełnil.
- Ponieważ Konst: Coron: 1764. tit: exekucye za każdą Kontrawencyą Listami Testimonialnemi dowiedziona po 6. Niedziel więzy, i po 200. kop alias po 500. zł: medium stronic, medium Trbliwi determinował.

Exinde.

Wieży Cywilney Niedziel 30. i 1000. kop alias puł trzecia tyśiąca zł: me-
dium aktorowi, medium Trbliwi wskazania.

5to co do Solucyi za Infamie.

Ponieważ ex merito suo wina JO. Xcia Imści za więzienie Lenkiewicza
według Konst: 1588. pœnam Infamiæ zasługue.

Ponieważ ordynacya Trybun: przez Konst: 1726. approbowana za Infamią
40. kop alias 100. zł. placić naznaczyła.

Exinde.

Za cztery Infamiæ w pomienionych czterech Dekretach zyskane 400. zł: na
JO. Xciu dla W. Lenkiewicza wskazania.

6to co do expens prawnych.

Ponieważ JO. Xze Biskup bez winnym więzieniem, i kondemnowaniem
się był okazją W. Lenkiewiczowi do wielkich strat, i expensow Pra-
wnych.

Ponieważ Konst: 1588. i 1726. tit: exekucyje expensa Prawne restitue ka-
zą.

Exinde.

Za wszelkie szkody i expensa Prawne adminium 25,000. zł: Pol: na JC
Xciu Imści i wszelkich dobrach dla W. Lenkiewicza etiam prœvio ju-
ramento przysądzenia.

Co do Aresztu.

Ponieważ JO. Xze Imść summy na Obligach i ruchomości W. Lenkiewicza
bez winnie po aresztował, a prawo Stat: Ar: 31. Roz: 7. od takowych
aresztow uwalniać dysponue.

Ex inde.

Aresztu uchilenia, summ, i ruchomości z pod niego uwolnienia, i aby odtąd
więcej aresztow nie zakładał obwarowania.

Co do kalkulacyi, i paręki.

Teyże kalkulacyi z dóbri Niedzwiedzie zguro roczney possesyi jako po dy-
lacyi copiarum spraw nie wczasie mimo legalną konwikcją i Trady-
cją nie słusznie żadaney oraz paręki bez przyczynnie pretendowaney
z przyczyn w Replicie wyrażonych uchilenia, & atota juris prosecutio-
ne uwolnienia.



*Kompostacyi Łożnicy prawi na Punklach podanych Je-
murd uchylenia.*

Handwritten text in a cursive script, likely a signature or a short note, located at the bottom of the page. The text is written in dark ink and is somewhat faded and difficult to decipher due to the age and condition of the paper. It appears to be a single line of text, possibly a name or a date.

Die 1793. Maa Aprylis 13 Oma Włocławatem
Przejeżdżając na Werniośc Imperatorskiej Najjasniejszej
Imperatorowej Jejmoj Cielej Półpi.

Ex Libris Jozepta Wronowicza
Prefecti Pontium Palatini
1793

Содержатель Книги
Мостовичи Минской
Осипъ Кривошеинъ
БОРОМЕЦЬ



Rem. Jany 16 1711

Biblioteka Jagiellońska

std:0025279

