



14633

III

8

P

СЕРБИЈСКИ
НАЦИОНАЛНИ
БИБЛИОТЕКАРНИ
ЦЕНТРАЛНИ
ИСТИСЛАВИТЕЛНИ
И НАСТАВНИ
ИЗДАВАЧКИ
ИЗДАВАЧКИ
ИЗДАВАЧКИ
ИЗДАВАЧКИ

Akta polne z r. 1776.

Ad Bartolomeo

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera	Artes	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. S. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozerey - Produkt sprawy.
43. Kredytow prozby z Kozereyem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozereyowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Foresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelice~~ - Cathegoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesus Massalskiemu
56. Mięczyński. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Mięczyński - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu

1776

41
40

STAN SPRAWY

Ww. IPP. Alexandra, względem Starzeństwa Małżeńskiego Maryi z Borodzieców jako aktorki Sorokow Mieczn: Powiatu Oszmianskiego Małżonkow.

Z

WwIPP. Zuzanną Matką Jakubem Ignacym Tadeuszem, Benedyktem Stanisławem i Jozefem Synami Dorotą Coraką Hryncewiczami jako z srona.

A Ww. Franciszkien, Morykonim ziem; Jozefem Piotuchem Grodzkim Pifarzami Urzędnikami Pttu Wilkom: Tadeuszem Kurminem Regentem ziem: Wilkom: de officio powinnemi tudzież z JW Zyberkiem Woiewodą Infant qua Opiekunem i W Tomaszewiczem Podstol: Braślaw:



z Którymi Proźby do rozwiązania takowe.

Jżby, w Sprawie WW. Sorokow o zabrany majątek przez Hryncewiczów, był inny sąd Ziemski - tak z niemi iakoż z WW. Zyberkami i W. Tomaszewiczem wyznaczony, bowiem ziemiaństwo Wil: tak dla spokrewnienia z Hryncewicza mi, jakoteż niechędzenia się w terminach prawem opłany, i za biegow Kurmina nie może być sądem przyzwoitym i prędkim ku rozprawie.

zdo. Jżby JP. Kurmin inkwizycyą w tey sprawie expedyowaną sobie tylko wiadomą gdzie się ona podziałakomportował i zanią pryncypalna rozprawa in foro Fori nastąpić mogła warowania oraz tegoż JP: Regenta, za niepilność niedbalstwa i praktyki ukarania.

ztio Expensa, na sronę i urząd decydowania

Rzecz zaś tak się ma w sobie.

w BOGU zeszy Antoni Borodzieć Podczaszy Infant: miał Dobra swe wieczyste, nazwane. Skaystynie i Opeykiszki W. Powiecie Wilkom: leżące.

Przytym sprzął wszelki Domowy jakoto złoto srebrno kleynoty, i w różnym in mobilibus, splendorze zwane, bogactwa.

Summy też na Obligach i Cyrografach u różnych Jchw na kilka. Tyfiący tal. bit: wynoszące, a na różnych Dobrach w różnych Woiewodztwach i Powiatach leżących opierające się.

Który Borodziec w trakcie pożycia z Katarzyną z Borodzieców Potomstwo Jozefa Syna i Maryą in voto Sorokową Borodziecow w życiu zostawiwszy dni życia swego dokonał.

A

Po

Po zeyściu którego tąż Katarzyna Borodziczowa wszelki majątek ruchomy, Summy gotowe złoto srebro, cynę miedź i w różnym im mobilibus splendorze do swego zagarnęła dzierżenia.

Tandem gdy ona w powtórne Małżeństwo JP. Maciejowi Hryniewiczowi Rotm: Wiłkom: dostała się, pomieniony Hryniewicz tak Dobra leżące; jako też ruchomy majątek w swoją obiół dyspozycyą, wszystkie przychodzące z Dóbr Intryty, z Summ na obli- gach będące użytki wybierał i na swoje zyski obracał.

Co tąż Katarzyna powtórne Małżeństwa Hryniewiczowa w czasie po- śledniejszym tknięta sumnieniem z doradzenia spowiednikow ia- ko o tym sama w swoim wyznaniu dać wiedzieć o obliwym re- gestrem przez siebie sporządzonym i o czewistym Grodzie Wileń- skim zeznanym, ile mogła z pamiętać spisała.

I że Takowy majątek po BOGU zeszył Antonim Borodzi- czu pierwszym swoim Mężu zabrała a Potym za poięciem Hry- niewiczza Tenże Hryniewicz to wszystko do użytku swojego mimo naturalną sukcesyą, z pierwszego Męża pozostałą pod garnął *przeświadcza*.

1763, Marca 13. sporządzony Eorundem 14. w Grodzie Wileńskim przyznany producitur Regestr.

W czasie zatym późniejszym Hryniewiczowa Matka dziś procedu- iący żyć przestała.

A pomieniony JP. Hryniewicz całą substancyą Borodziczowską żadnego do niej Prawa niemający iednostaynie ią u siebie zatrzy- mywał i sam jeden korzystał.

Przeto o takowe krzywdy W. Jozef Borodziec Podczaszc Braślaw: Imieniem swym i Sioltry Maryi Borodziczowny ad presens So- rokowey o wzrut zagarniony niesłusznie w Dom Hryniewiczow substancyi w Ziemstwie Pttu Wiłk: z temiz JPP. Hryniewiczami rozpoczął proceder.

Gdzie za przypadnieniem aktoratu Urząd Z: Wił: po udecydowaniu Regestru summary Processus w dalszym stopniu Prawa Inkwizy- zycyą, i szkod Weryfikacyą uznał.

Na expedyowanie tych aktow WW. Franciszka Tyszkę i Jozefa No- womieyskiego zgodnie podanych i akceptowanych od stron wyz- naczył, i że po takowych expedyowanych aktach rozprawa osta- teczna nastąpić miała ostrzegł czytać.

1769. Febr: 17. d. Dekret Inkwizycyiny Ziem Wił: który producitur Za tym Dekretem WW. Inkwizytorowie po wydanym terminem, Prawa obwiezszczeniu acta Inquisitionis & verificationis, expedyowali czytać.

1769. Marca 22. Weryfikacyą z załobą do Inkwizycyi wyniesioną przez WW. Inkwizytorów konnotowaną, i konnotacya na De- krecie za którym one expedyowane były.

Wszakże tak wielkie Borodziczow krzywdy nienalazły końca dla wybiegow strony, prędkiy rozprawy, bowiem Inkwizytorowie o obliwie Nowomieyski sędzia długi czas Inkwizycyą u siebie w Domu zatrzymywał przez co WW. Borodziecom zatamował kur- su prędkiego w Ziem: Wiłkomir: rozprawienia się.

gdyż

Gdyż zaprzypadniem Aktoratu dla nie nadydującej się w ow czas Jnkwizycyi, nie pojednokrotnie przypadłe aktoraty mażać zmużonymi byli. *Czytać w dowod żaloby do pryncypalney wyniesione rozprawy.*

Czynili oni wielokrotne prożby do W. Nowomieyskiego Sędziogo o odesłanie teyto Jnkwizycyi do Kancellaryi: daię o tym świadełstwo list W. Nowomieyskiej w nieprzytómności męża pisany *który pro ducitur.*

W ostatku zaledwo w lat kilka transportowaną została do Kancellaryi Ziemskiej Wilkomir. jako.

1772. Apryla 30. d. list W. Kurmina Regenta poświadczu który producitur.

Jaka zaś staranność JP. Kurmina (aby požądanej sprawiedliwości w doysciu zagarnionej substancyi końca i mety wuciążliwym nadto sądzie nieuczynić) pracowała, ta do ostatniego poczucia Borodzicom przyniosła krzywdy.

On spokrewniwszy się z Domem Hryncewiczow całą dla nich plantę losow przemyślał on termina kombinacyi ku z wleczeniu sprawy układał, a czas upewniwszy zobligował potym sędziow do pretkiego wołania Regestrow a Palestre brania godzin, aby w przeciagu wyznaczenia terminu do kombinacyi Aktorat Borodziczow był przywołany i zmazany.

On znowu Instrumentem ztrucia kombinacyi i fatalnego losu oczekiwania aż do dzisiejszego momentu sprawiedliwości stał się przyczyną.

On raz traci a drugi raz nayduie Jnkwizycyą nakoniec za spaloną iako by czasu pożaru Wilkomierza ogłaska.

A Możesz tu Jemu dana być wiara gdy pożar będąc tylko w mieście pietkno i w Kancellaryi znowu złożone całego Pttu archiwum dotąd ocala się a iedna Jnkwizycya poszrod tylo Kiąg położona zgorzeć miała?

Nie uczynił Regent żadnego oświadczenia i Processu otakowe Jnkwizycye o zgorzenie więc niech zayrzy w Prawo art: 24. R. 9. iesli może iednać bez tych solenności wiare lecz pewnie Kancellarya i wszystkie papiery spłonely.

Z Jedną tyle na sądzie swoim względności, że zaprypadniem sprawy do oczewistego iako iuż powyższych wszystkich Dyllacyach rozsądku nie koniec lecz znowu początek wzięła, będąc na powtórną Jnkwizycyą odesłaną.

1772. 8bra 21. Czytać Dekret: Przejrzec tylko skład wewnętrzny tego Dekretu, i ktotam i przez iakie dowody zgorzenie Jnkwizycyi sądowi przeświadczył? Niema kontrawencyi.

Kto prosił powtórney Jnkwizycyi? wszak żadney oto od siron procedujących niebyło żaloby i Prożby, więc z głowy podyktowanu Kurmina wypadł fatalny Dekret, on też jego i korygował, on nawet (niechcąc w żaloby zkad vestigium nie opowtórną Jnkwizycyą lecz o pryncypalną rozprawę odkryłoby się) on exemtem tylko tenże Dekret wypadł.

Post hac Marya Borodziczowna W|P. Alexandrowi Sorokowi dziś procedującemu w małżeństwo dostała się,

A W. Tyfzkę Sędziego Ziem: Wiłkom: Jnkwizytora wyznaczonego i W. Jozefa Borodzica Brata dziś procedu ący Sorokowey zakroczyły sata.

Po zeyściu którego Gdy ta Substancya cała na W. Sorokową spadła na ten czas W. Zyberk Woiewoda Jnsfantki nie tylko ze sumę 1000. tal. Bit. za zycia Jozefa Borodzica pożyczoną nie oddał lecz wszelki majątek równie tez Dokumenta. Obligi i ruchomość Jego z W. Tomaszewiczem Podstolim Braśław: w Dobrach Rakancifzkach zabrali.

A za tym WW. Sorokowie continuando litem w Ziem: Wiłkom: po WW. Hryncewiczow exportowali pozwy.

Urząd zaś Ziem: Wiłkom: za przypadnieniem. Sprawy tey in locum onego WJP. Piotucha Pifarza Grodz: Wiłkomir: Opiekuna, i spowinowaconego. wyznaczył czytać.

1776. Januar: 10. d. takowy Dekret.

A na przeswiadczenie iż Opiekuna w tey sprawie świadczy samego Kurmina list pierwszy,

Ulegają WW. Sorokowie acz niechętni temu Dekretowi Ziem: Wił: i WW. Jnkwizytorow zobligowawszy sprowadzili.

Sami zaś Miecznikowiczowie Ofzmian: dla odległego miejsca nie mogąc przytomnemi być expediować się mających Jnkwizycyi i Weryfikacyi aktow Plenipotentia W. Jozefa Szyfzłę Regenta. Smoleń: z obligowawszy zupełną Plenipotencyą namieyscu swoim umocowali.

Jako w tym razie przewrotna staranność Hryncewiczow do rozerwania Jnkwizycyi i Weryfikacyi wymyśliła sposob. Niech tu sąd naywyższy wysłuchać zechce.

Urządnicy nad przepis prawa od WW. Sorokow soleriatu w jedney znowie z JPP. Hryncewiczami zostający. na wniosek ich bez prawy iż JP. Szyfzło acz in forma juris z pieczętami miał Plenipotencyą, ale nieprzyznaną zerwali termin Jnkwizycyi a do drugiego odłożyli czasu.

Nieprzeżłali WW. Sorokowie szakając, krzywdy i na drugim terminie Expensa tożyc.

Sprowadzili W. Nowomieyskiego. Sędziego, znacznieszym sumptem ale W. Piotuch Grodz: Wił: Pis: dla spokrewnienia i opiekunstwa nad Hryncewiczami nie chciał zjechać *Czytać testimonium W. Nowomieyskiego. Sędziego i process w Ziem: Wileń: zanieśiony.*

1776. 7bra 22. d. które producuntur.

Takimi to drogami przewrotności Hryncewiczowie doyscia prędkiy sprawiedliwości WW. Sorokom zatamowali kurs Urząd spokrewniony, Jnkwizytorowie aż nadto pobłażający. regent Kurmin doradcą do wszystkich wybiegow pieniactwa instrumentował. Przeto gdy już daley w tym sądzie pryncypalnym, i kroku Prawa Sorokom postompić nie jest podobnym.

Ogłoszona dawniey Jnkwizycya ze zgorzała, przez powizeczne odgłosy daie się słyszeć iż się ona w Kancellaryi nayduie.

Przeto odebraniem takiey wiadomości WW. Sorokowie tak W. Michała Morykoniego Pis. Ziem. Wił: iako mającego zwierzchność nad Kancellaryą a JP. Kurmina jako wykraczającego w funkcyi swoiey w TrbliGI. X. Lit. w Ru 1776 manifestowali który produkuje dla czego w porządku wyznaczenia z JPP. Hryncewiczami innego sądu a z WW. Jnkwizytorami o fawor i praktykę osobliwie z JP. Kurminem Regentem do przystawienia Jnkwizycyi i ukarania za postempki Pozwy z Jnsfancyi WW. Sorokow przed sąd Trybllski wyniesione producuntur.

Die 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wskonateni
Przyezgi na Wamosc Imperatora Najiasniejszego
Imperatorowey Jegoj Catey Polskiej.

Ex Libris Jozepta Woro nice
Prefecti Ponau Palatini
1793

Содержатель Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Крѣпостной
БОРОМЕЦЬ



Rem. Jago & N.

Biblioteka Jagiellońska
sfd/0025279



