



14633

III

8

P

Akta polne z r. 1776.

Dr. Bartolomaeus

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen Mit Bezug auf Dr. E. Hanstlick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 54		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodziko - Próba dekretu
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi
6. Kozierowscy - Merytum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya
10. Nagurscy - Zoniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurynowicz - Replika
15. Tubielewicz - Resolutio
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Wilonki 2. - Proceder
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszcziata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jelenki - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Lwowski - Wykład sprawy.
33. Merytum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielaoscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozieryc - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozierycem.
44. Pocięja - Petita procesus Kozierycowi.
45. Kirmontowicz. Produkt sprawy z Orzeszkami
46. Orzeszkowa Foresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelicez~~ - Cathegoria ultima
48. Ito Ludwik - Produkt. z Kazimierzem O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Kazimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} Sprawa z Niesiołowskimi
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu
56. Mięczyński. Produkt procesus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain Ito. Replika Lienkiewiczowi .Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita procesus Massalskiemu
63. Mięczyński - Petita procesus Massalskiemu
64. Lenkiewicz - Petita procesus Massalskiemu

1776 (44) 43
PROZBYRĘCZNYCH KREDYTORÓW
IDQUE

JWW. Zienkowiczow Kollatorow, a JW. Sieftrzencewicza Altarysty Altaryi Janufzowskiej S. Karola Boromeusza.

JX. Wilczyńskiego Proboszcza S. Stefana.

JX. Gana Altarysty S. Stefana.

JXX. Trynitarzow Antokolskich Wileńskich.

WW. Panien Karmelitanek Bosych.

W.J. Pani Szukowey Podczaszyney Ziemi Wiskiej &c.

Z

W.JP. Koszycem Starostą Zarzyckim.

Imo Trybunał Głow: W.X.Lit: Dekretem swoim w Ru 1774 Apr: 21. dnia zapadłym wysyłając sprawę na taxę i Exdywizyą, na piątym pewnym procencie bez preagrawacyi proweniencyi Kredytorow lokować dysponował, ipso facto prawną taxę czynić decydował.

A WW. Exdywizorowie nie prawną, lecz arbitralną dla Kredytorow uciążliwą i niesprawiedliwą a dla debitora przypodobaną z Prawem Statutowym w Art: 98. z Roz: 4go przepisany niezgodną czyniąc taxę i tylo na papierze a nie wrzeczy piąty procent ukazując, trzeciego nawet pewnego Kredytorom niedeterminowali; kiedy sposobem zastawy na włokę gruntu Dwornego z jednym do iey wyrobienia ciąglým poddanym na puł-włoczku mieszkającym 5200 zł: na włokę łąk murożnych 4800 na włokę błotnych 2000 zł: Pol: wnieśli &c. &c.

Więc pryncypalna wżyskłych Kredytorow w prawie i apellacyi stojących prozba o kassatę Dekretu Taxatorskiego taxę arbitralną nie według prawa statutowego decydującego; a o zakazanie arbitralney przyszłym Exdywizorom taxy, o przepisanie instruktarza tymże Exdywizorom, iżby ex quantte mierzonych gruntow na włokę osiadłą i to użyteczną niekładli wyższej taxy nad kop 20. alias zł: 50. szacunkiem prawnym, a dalsze grunta pognoyne, pułstoszy. sianożęci, lasy, bory, według tegoż prawnego szacunku Art: 98 z Roz: 4go do intraty w pewnym procencie podali, błot zaś i innych nieużytecznych piaszczystych gruntow, i dyrwanow nieużytecznych, jako żadney intraty nieczyniących nie inwolwowali. Y ponieważ W. Koszyc niepodaie Dobr do wieczystey, ale dorczesney taxy, więc insza być niemoże tylo statutowa do odprawy summ sądzonych stanowiona ani kontentowanie się jednych zmownie z W. Koszycem idących i jednających się, stać niemoże na przeszkodzie drugim Kredytorom uciążliwość czuiącym, w apellacyi stojącym gdyż Art: 87. z Roz: 4go kontentowaniem się jednych, drugich od apellacyi zbijać niedopuszcza, a Konst: 1726 titulo inkwizycye ob defectum pierwszey powtorną exdywizyą uznawać każe, przeto powtorney exdywizyi dopraszają się.

zdo Zalecił Exdywizorom Tryb: iżby commode & ad æquate ad proportionem summy Każdego z Kredytorow Dobr czynili wydział.

Inaczey sprowili się Sędziowie, kiedy w jedney Wfi jednego, drugiego w drugiej, trzeciego w trzeciej o mil dwie i daley wy-

A

zna-

znaczyli poddanych, rownie i grunta w rożnych wioſkach i miey-
ſcach.

Więc proſzą Kredytorowie poprawy wtym Dekretu Exdywi-
zorſkiego i wyznaczenia dla ſiebie gruntow w jednym obrębie z
poddanemi w jedney wſi przylegleyſzey tychże gruntow będącemi.

3to Chciał mieć Tryb: iżby Exdywizorowie wydzielone przez
ſiebie w Dobrach części a fortibus oddzieliwſzy ſami Kredytorom
podali.

Nieuczynili doſyć temu bo chociaź wzmienili w Dekrecie
jaka część dla kogo wypadła nie oddzielili jednak oney, niepodali,
instrumentow podawczych nie ſporządzili, więcey kłotni i dyffe-
rencyi nadziełali, a zaſtawni poſſeſorowie motivo założoney apel-
lacyi utrzymuiąc ſię przy całości dzierżaw, ręcznym Kredytorom
części ſądzonych, jako niepodanych, ad uſque niepoſtąpili, a ktore
grunta ſą w poſſeſyą Kredytorom podane te niedyſtyngwowane, a
fortibus nie oddzielone, nie oznaczone, ani odgraniczone, przez
co pewna i nieſkończona między Kredytorami być muſi dyſſeren-
cya i kłotnia.

Więc proſzą Kredytorowie iniunkcyi przyſzłym Exdywizorom
ſub private etiam offitiorum, iżby części Kredytorom gruntow,
łąk, łąkow, wyznaczone nie na ſamym tylko papierze zoſtawowa-
li, lecz has fortes z poczynieniem znakow granicznych, a fortibus
dyſtyngwowali, i podawczym Inwentarzem wiele ktorychłop ſie-
dzibnego gruntu trzyma, i wiele na ktorego Kredytora wydziel-
no będzie, jasno opifałi, i oſobnemi instrumentami Exdywizor-
ſkimi nie odwłocznie podali.

4to Dopraſzał ſię każdy z Kredytorow wedle Dekretu Trybu:
zabezpieczenia, jeſliby poddani wyplatnemi niebyli, a przeto pew-
ny niedochodziłby procent, jeſliby poddaństwo nie z przyczyny
dzierżących rozeſzło ſię, gdyby dziedzic w czasie niemiał oto pre-
tenſyi.

Uchylono to wſzyſtko, poſſeſyą nawet trzyletnia niezachowa-
na, więc proſzą Kredytorowie zachowania warunkow w Dekrecie
Exdywizorſkim tak względem remanentow z niewyplatnych pod-
danych, jako też względem zapomogi i erekcyi gdyby circa exem-
ptionem naſtąpiła bonifikacya; tudzieſz iżby rozeſzcie ſię podda-
nych nie z przyczyny dzierżących, nie obwinało Kredytorow, pro
reliquo iżby poſſeſyą trzyletnia Dekretem była zabezpieczona.

5to Dopraſzali ſię Kredytorowie zabezpieczenia Dekretowe-
go, jeſliby nowe jakie Rzeczy- poſpolitey naſtąpiły podatki, a poſſe-
ſorowie za poddanych zakładali, gdyby w czasie wyięcia z pod dzier-
żenia Dobr zyskali bonifikacyą. Sąd Exdywizorſki takowe poda-
tki jakie tylko naſtąpią Poſſeſorom fundorum za ſiebie, a chłopom
nieuważaiąc czy będą w ſpofobie zaſpokoienia za ſiebie opłacać
kazał, ſalwy nawet o remanenta i zapomogi in caſu nieſpofobności
poddanych do dziedzica niezachował.

Więc proſzą Kredytorowie takowego warunku i ſalwy circa
exemptionem przez dziedzica zachowania.

6to Odebrał W. Koſzczyc in vim kontraktu od żydow kupcow
za puſzczę Smycką i Zucinſką 6000 zł: ktore na ſatysfakcyą Kre-
dytorom oddać był powinien; a przecieź Dekretem Exdywizor-
ſkim uwolniony W. Koſzczyc od reſtytucyi tey ſummy i abſoluta
poſteſte zakwitowanym zoſtał. Więc

Więc proszą Kredytorowie takowey summy 6000 złotych: na satysfakcyą inter creditores oddania oraz wszelkiego majątku kleynotow, złota, srebra, i wszelkiej ruchomości komportacyi i extradycyi ad exdivisionem sub nexu juramenti.

7mo Trybunał Dekretem oczewistym między innemi dobrami Zucin na satysfakcyą Kredytorom do taxy i exdywizyi oddał i oładził.

Przeciwnie Sąd Exdywizorski postąpił, kiedy po expedyowanych Inkwizycyi i werifikacyi aktach po ofądzeniu ad instantiam W. Jezierskiego na W. Koszczycu Pen kontrawencyjnych po uprzedzonym gruntow Zucinskiem nienegowanym Komorniczym wymierze po odbytych Produktach i Replikach, przed samym wstępem do namowy ku pryncypalnemu rozładkowi podane z strony W. Jezierskiego sancitum favore tegoż Jmc przeciwko Dekretowi Tryb: akceptowawszy, Dobra Zucin z pod taxy i exdywizyi, propria absoluta potestate wyłączył i wyzwolił.

Więc proszą Kredytorowie jako po złożonych z W. Jezierskim aktoratach mająt: Zucina na satysfakcyą Kredytorom i ad æquivalentiam pewnego procentu im należnego do exdywizyi oddania.

8vo Trybunał Dekretem swoim pro commodo Urzędnikow, certam quantitatem od każdego tyfiąca determinował i obwarował, aby nadto więcej pod żadnym pretextem niewyciągano.

Przeciwnie Exdywizorowie postąpili, raz kiedy ordynacyą nową pro sustentatione sui zpraktykowali, powtore kiedy z summy 6000 zł. na puszcę Smycką od żydow przez Koszczycę wziętey, tegoż W. Koszczycę dawszy przyczynę, że jakoby na sustentacyą Exdywizorow spendował z krzywdą Kredytorow a z uymą powagi Dekretu Tryb: nulliter zakwitował, i expensu takowego na sustentacyą Sądu złożonego dla Kredytorow niedecydowali.

Więc proszą Kredytorowie takowego expensu pro mutuo sumptu na exdywizyi tudzież na Palestre i Plenipotentow złożonego i ad præsens w Trybille spendowanego na W. Koszczycu wedle kwitow produkowanych distinctim przyśądzenia i na Dobrach tegoż W. Koszczycę spólnie z summami kapitalnemi lokowania.

9no Nieдозwolił Taxatorom Tryb: izby powinność poddanych moderować mieli, przecież do ich zwolnienia przyłożyli się, ale na gorszą Kredytorow. Poddany ciągły poł-włoczny dni 6. w każdym tygodniu zasługiwał przyhonu, ta powinność do dni 4. niżona, dawał każdy dziakło miod połowiczny, gęsi, kury, talki, i dalszą dań (jak jest tego kraiu zwyczajem) z czego pewnieysza byłaby intrata i pewnieyszy procent, wolni od tego przez Dekret Exdywizorski, a tylko każda chata czynszowa i ciągła pokurze jednym w jesienu i po 10. jajec na wiosnę własnym fundorum Possesorom dawać obowiązana. Wielu poddanych czterć włoki albo część trzecią zarabiaią gruntu a w Dekrecie swoim Exdywizorowie że każdy na poł-włoczku mieszka wyrazili, i dla tego jak powinność tak czynsze bez wzglendnie rownie na mizerakow jakoi na majątnieyszych do wypłacenia opisali.

Więc proszą Kredytorowie poprawy w tym Dekrecie Taxatorskiego i pomnieyszenia czynszow na poddanych albo przynamnieyszalwy o remanenta z niewypłatnych poddanych do dziedzica zachowania.

10mo Dopraszano się na potrzebę własną fundorum wstępu do puszczy, zachowany w prawdzie ale tylko do przylegleyszych brzegow lesnych. Niedozwolone nawet na gruntach pustych przez exdywizye determinowanych budowle, chiba za wolą i zgodzeniem się W. Koszczyca jako dziedzica.

Więc i w tym Kredytorowie poprawy Dekretu proszą i wolney na gruntach pustych budowli dozwozenia requirunt.

11mo Nietaxuią Exdywizorowie puszczy Smyckiey Zucin-
skiey i Nowosielskiey, tudzież Rudni, młynow, tartakow, cegiel-
ni &c. owżem piszą w Dekrecie iż mają za niepotrzebną taxę i
exdywizyą a z obory i ptastwa pakt wyciągają: Tryb: zaś takowy
pakt w niedostatku z Dobr piątego procentu taxować kazał.

Więc proszą Kredytorowie, poprawy w tym Dekretu Exdy-
wizorskiego i niepodawania w procencie paktu jako intraty pew-
ney czynić niemogącego a puszczy Smyckiey, Zucin-
skiey i Nowosielskiey, według szacunku statutowego Art: 98. z Roz: 4go exdy-
widować nakazania.

12mo Ostrzeżono Dekretem Tryb: ażeby Sądy Taxatorskie
spolnym utrzymowane były nakładem.

Wszakże kiedy juryzdykcyja Sądow Taxatorskich w majątści
Sokołoyciach wedle przeznaczenia Dekretu Trybu: na dniu 15.
7bra 1774 Ru początek brała, w ten czas więcey 1000 kop różne-
go zboża zgromadzoney było krescencyi, znaleziona gromadna
obora bydła, ptastwa, &c. to wszystko dla Kredytorow dosatysfa-
kcyi pod taxę podpadać było powinno, ile że Tryb: zabudowanie
tylko Sokołoyckie od taxy wyłączył. A Sąd Exdywizorski tak
zboża, jako też obory bydła, ptastwa, nietaxował i między Kredy-
tory niedzielil. Należało więc było użyć tego wszystkiego za koszt
wspolny i niepretendować na wikt, owies, i siano, po zło: 10. i gro:
12. ktore quantum ordynacyą swoią na dniu 16. 7bra utworzoną
przed wpisaniem Aktoratow razem z solaryami Dekretem Tryb:
na siebie Komornikow i Regenta udeterminowanemi, in spatio
tygodnia rigorosissime wypłacić nakazali, i totalnie wybrali, a sum-
my tey na wspolny koszt wybraney Kredytorom nieładzili, ani kę-
dy obrocona krescencya Sokołoycka i Smycka, sprawy niedali.

Więc w rekompensę strat tak wielkich, proszą Kredytorowie,
iżby exdywizya powtorna nastąpić mająca sumptu proprio W.
Koszczyca była determinowana.

13tio Niedozwolił Tryb: uwalniać poddanych w Dobrach pod
taxę i exdywizyą osądzonych, i Prawo statutowe Art: 98. z Roz:
4go § 2do bronil tey absolutności uwalniania poddanych od taxy,
a WW. Exdywizorowie i Dekretowi i Prawu statutowemu sprze-
ciwiając się, Damucia Kucharza poddanego Sokołoyckiego z żoną
i dobytkiem wiecznie uwolnili, i Prawo od Koszczyca iuż po od-
daniu Dobr do taxy wydane apróbowali. *widzielić Dekret fol: 21.*

Więc proszą poprawy Dekretu i oddania tegoż Poddanego
wespół z Dobrami do Taxy i Exdywizyi.

14to. z Possesyi Mttści Zucina przez W. Jezierskiego od
wielu lat zadzierżanej proszą Kredytorowie nakazania Kalkula-
cyi jako za Dekretem Kontumacyinym za małą summę i nie
proporcjonalną pretensyą też Dobra posiadającego, a Dekretem
Trybunalskim do Kalkulacyi Taxy i Exdywizyi osądzoney.

15to. Ponieważ Kredytorowie od summ swoich procent Skarbowi vigore Konst: teraznieyszego Seymu opłacać są obowiązani, więc vigore teyże Konst: procentow od 5. do 7. podwyższenia i w tymże 7. procencie Dobr exdywidowania Kredytorowie proszą.

Te są uniwersalne wszystkich Kredytorow proźby.

Quo ad Cathegoriam J.WW. Zienkowiczow Kollatorow, JXX.

Wilczyńskiego Proboszcza, Gana Altarysty S. Stefana, tudzież J.W. JX. Siostrzęcewicza Altarysty S. Karola Boro-

meusza, i JXX. Trynitarzow Antokol: Wileń:

imo. Trybunał Dekretem swoim obowiązał Exdywizorow, aby bez uymy procentow każdemu z Kredytorow uczynili sprawiedliwość.

Przeciwnie Exdywizorowie sprawili się, kiedy summę 9,000. złot: z kontraktu o puszcę Smycką obligiem W. Koszczycowi od Zydwow wydanym opisaną pro fortibus Proboszcza S. Stefana i Altarystow exdywidując i do odzyskania czas pewny prorogując, żadnego procentu ad terminum prorogowaney exolucyi designatum to jest od Roku 1775. Febr: 4. dnia do Wszystkich Świętych nie sędzili.

Więc proszą J.WW. Zienkowiczowie jako Kollatorowie od summy 9,000. złot: Pol: za ośm Miesiący według teraznieyszej Konst: należącego złot: 422. ad praesens na W. Koszczycu sędzenia.

2do. Sąd Exdywizorski na realności zaległego procentu tak J.W. JX. Siostrzęcewiczowi Altaryście S. Karola Boro-meusza, jako też JXX. Trynitarzom Antokolskim Wileń: jurament nie-słusznie decydował, albowiem kiedy W. Koszczyc ani Kwitow na opłacony procent niepołożył, ani Manifestu o zaginienie Kwitow niepokazywał, ani nakoniec iżby takowe procenta były opłacone do juramentu nie brał się. Wątpliwości więc nie było sędzić zaległe bez juramentu procenta.

Więc proszą ad praesens J.W. JX. Siostrzęcewicz i JXX. Trynitarze Wileń: kassaty takowego juramentu i od onego uwolnienia.

3tio. Expensu prawnego za kwitami Exdywizorskiemi totalnie niesądzonego, jako też noviter złożonego ad minimum 2,000. złot: sędzenia, i do kapitalnych, oraz procentowych summ do łączenia te trzy strony dopraszają się.

Quo ad Cathegoriam WW. JPP. Weryhow Stłow Pokorszań:

z WW. JPP. Koszczycem Stłą Zarzyc: jako wiecznikiem,

Piewcewiczen Skabnik: Mozyr: jako tenutorem Matętności Sokolowa.

imo. Przyśądzenia procentu Dekretem Exdywizorskim wyznaczonego, a z przyczyny niedopuszczenia possesyi przez W. Piewcewicza ad usque zatrzymanego idque od Roku 1775. Febr: 4. dnia do daty teraznieyszej należnego na tymże W. Piewcewiczu.

2do. Solaryow insuper nad summę Dekretem Exdywizor: sądzoną przebranych powrocenia, i expensow prawnych na Palestre & mutuo sumptu na Exdywizyi złożonych & ad praesens w Trybunale spendowanych na W. Koszczycu 500. złot: udeterminowania i do summ sądzonych przyłączenia.

Quo ad Cathegoriam WJP. Szczukowey Podcz: Ziemi Wiskiej.

imo: Nie podali WW. Exdywizorowie sądzonych gruntow i chłopow W. Szczukowey a W. Koszczyc i zastawni Possesores obięcia niepozwolili.

Więc prosi W. Szczukowa takowego procentu za lat 2 z gorą należącego na W. Koszczycu przyśądzenia.

2do:

zdo: Expenfow prawnych na exdywizyi & ad praefens lożo-
nych na tymże W. Kofzczycu determinowania 500 zł. pol.
Quo ad Cathegoriam WW. Papien Karmelitanek Bofych Wil.
imo: WW. PP. Karmelitanki Bofe fadzonych gruntow i chło-
pow acz uciążliwie taxowanych nie mają ad ufque wydzielonych i
do poffeyi podanych.

Więc procentu od daty Dekretu Exdyw: do daty terazniey-
szej zaległego przyfądzenia expenfow prawnych na Exdywizyi
& ad praefens lożonych 500 zł. z innemi Kredytorami doprafza-
ją się:

*Quo ad Cathegoriam wſzyſkich Kredytorow z WJPP Janiſze-
wſkim Podſt. Swietorzeckim Sędzią Urzędni: Grodz: Wtwa Mińſk:
Piottuchem Piſ: Grodz: Witk: Exdywizorami dobr W. Kofzczycu.*

Tryb: Gł. W. X. L. determinując taxę i Exdywizyą dobr
W. Kofzczycu pro commodo Urzędnikow certam quantitate od
każdego tyſiąca zł. dla Exdywizorow naznaczył, i ażeby commo-
de & adaequate w 5tym pewnym procencie dobr uczynili wydział,
tudzież iżby fortis exdiviſas a fortibus oddzieliwſzy ſami Kre-
dytorom podali i instrumentalnie opifałi warował i opifał

Przeciwnie Exdywizorowie ſprawili ſię, kiedy zamiast pew-
nego 5go procentu ani 3go przez uciążliwą wſzyſkiego taxę nie-
wyznaczywſzy, tudzież części dla każdego na papierze decydo-
wanych nieoddzieliwſzy i niepodawſzy, ſami infectis rebus roz-
jechali ſię. Dobra do taxy i Exdywizyi podane powyłączałi, a prze-
to defectum Exdywizyi uciążliwy caufarunt.

Więc proſzą Kredytorowie o powrocenie Solarypow czafu Ex-
dywizyi wybranych wedle kwitow w Produkcie położonych, oraz
penami pro demerito actionis według Konſt. 1766 tytuł Regeſtr
officii ukarania i za expenſa prawne dla każdego z Kredytorow
ad minimum po 500 zł. pol. przyfądzenia.

Co do WW. Kuſzelewſkich.

Ponieważ ani w Trbnle czafu oczewiſtey rozprawy dobra Ko-
ſzczycowſkie na taxę i Exdywizyą odſyłającey, ani na exdywizyi
aż do oczewiſtego Exdywizorskiego rozſądku zaapellowanego nie-
łączyli ſię, a Trybunał takowych pretenſyi amiſſionem interpoſuit.

Ponieważ Art: 90 z Roz: 4 nic nowego w Trybu. do rozſądku
przypuſzczac nie każe, tylo to, co było na Sądzie apellowanym.

Ponieważ ciż Jchmć na Sądzie apellowanym Exdywizorskim
ſprawy do Zucina za Dekretem Ziem. Witeb. niemieli, niełączy-
li, i pretenſyi czafu wymiaru nieroſcili i apellacyi do tego nie
mają, lecz tylo ſami Kredytorowie apellacyi do Zucina popie-
rają,

Ponieważ czas łączenia ſię jeſt opifały przez Kon. 1726 tit.
Konferwaty przed oczewiſtym rozſądkiem a nie po oczewiſtym
rozſądku i apellacyi od Dekretu Exdywiz:

Ponieważ Art. 10 z Roz. 7 czas ſzukania ſumm na dobrach
do 3 lat po wypuſzczeniu dobr przez Debitora czyli iſtca nazna-
czył, a po wyſcieniu tego czafu nic do dobr innemi inſkrypcyami
obciążonych ale do iſtca odſyłać każe.

Ponieważ czas ten prawem zamierzony po oddaniu dobr Zu-
cina taxę i Exdywizyą dla Kredytorow jeſt zamilczany, i żadney
tak za oczewiſtym jako i kontumacyinym Dekretem Ziem: Wit.
Exekucyi do Zucina nieſprowadzano.

Ponieważ Conſt. Coron: 1764 tit. apellacye niedozwala in cognitionem Dekretow
nieapellowanych Trbnłwi wdawać ſię, a tym ſamym na Trbnle ſpraw nieapellowanych
przyimować i łączyć niedopuſzcza.

Ex pramiſſis.

Aktoratu WW. Kuſzelewſkich ku łączeniu jako nie w czasie podanego odłącze-
nia i z całą jego pretenſyą na taxie i Exdywizyi niebyła i za apellacyą do Trybun: nie-
przyſzła, jako zamilczaną w Sądzie zakordonowanym intentowaną do dobr zakordo-
nowych Tulowa wyſtania i do iſtca.

Die 1793. Maja Aprylia 13 Dnia Wskonateni
Przyezgi na Wamosc Imperatora Najiasniejszego
Imperatorowey Jegoj Catey Polskiej.

Ex Libris Jozepta Woro nice
Prefecti Ponau Palatini
1793

Содержатель Книги
Мостовицки Минской
Осиль Кр и ш т о ф о в и ч
БОРОМЕЦЬ



Rem. Jago & N.

Biblioteka Jagiellońska
sfd/0025279



