



The

Teol. 4358

	59856	kat.komp
		Mag. St. Dr.

*Styewur Jębarani: Quaestio theologica de peccato originali.*



Biblioteka Jagiellońska



stdr0002982





In Nomine Domini Amen.

QVÆSTIO  
THEOLOGICA  
DE

PECCATO ORIGINALI,  
EX I. parte 2dæ D. THOMÆ Do-  
ctoris Angelici Quæst. 81. Art. 1. & sequen-  
tibus.



59856

A

M. SEBASTIANO  
STRYEWICZ,

S. Theologiæ Professore, Ecclesiæ  
Collegiatae S. Floriani Custode,  
Prouisore Contubernij Iagelloniani.

PUBLICÆ AD DISPVTANDVM  
Pro Loco inter Sacræ Theologiæ  
Facultatis Doctores obtinendo

P R O P O S I T A.

*Anno humanæ salutis 1679.*

Lectorio DD. Theologorum.

Die 12 Mensis Octobris Hora 8

PERMISSV SVPERIORVM.

CRACOVIÆ, Typis VNIVERSITATIS.



QVÆSTIO THEOLOGICA,  
DE PECCATO ORIGINALI.

**V**trum Primum Protoplasti peccatum, per propagationem seminalem, in omnes eius posteros æqualiter, & in essentiam animæ, cuiusq; hominis, descendentis ex Adam immediatè, in certas verò potentias sensitiuas, mediante voluntate deriuatum: dicat pro formali, priuationem iustitiæ Originalis, per quam homo ad Deum, tanquam finem Supernaturalẽ erat conuersus, nec ne?

C O N C L U S I O I.

Primũ Protoplasti peccatum daret trãfire originaliter in omnes posteros illius secundum fidem Catholicam firmiter tenendum.

C O R O L L A R I A.

- I. *Licet primum peccatum in primo Parente nostro fuerit actuale, in posteris tamen est originale, quia verè & propriè est peccatum faciens homines peccatores.*
- II. *Hoc tamen peccatum non potest dici propriè nostrum ex parte cause, licet sit propriè nostrum ex parte subiecti.*
- III. *Ut consideratur in genere mali, conuenit in una ratione uniuoca cum peccato actuale.*
- IV. *Non minus origo, quam deducimus à Primo Parente, quam primum generationis nostræ initium, à quo nobis inest, denominationis Originalis peccati est causa.*
- V. *Nemo Philosophorum antiquorum destitutus principijs reuelationis, fidei, naturali potuit assequi ratione, naturam humanam esse obnoxiam peccato originali.*

CON-



## C O N C L U S I O II.

Modus per quem primum Adæ peccatum, traducitur æqualiter in posteros, est propagatio seminalis.

### C O R O L L A R I A.

I. Non requiritur, ut per generationem fiat productio Originalis, peccati sed sufficit productio subiecti cum debito contrahendi Originale peccatum.

II. Licet anima nihil vitij contrahat ex parte sui principij effectiui, scilicet Dei, à quo creatur, tamen ex parte corporis cui infunditur contrahit peccatum.

III. Non est tamen in corpore formalis & propriè dicta ratio peccati, nec qualitas aliqua, inficiens animam, eiq; labem peccati imprimens: sed quod corpus sit pars nature, quæ in Adam peccauit.

IV. Si Eua peccante Adam non peccasset, filij nõ contraherent peccatum originale, imò verisimile si Cain peccasset primo Parente non peccante, filij eius non contraherent peccatum originale.

V. Si aliquis homo formaretur ex humana carne miraculosè, siue illa caro eset ministrata per virum, siue per mulierem non contraheret peccatum originale.

## C O N C L U S I O III.

Peccatum Originale immediatè in essentiam animæ, post in voluntatem, hæc verò mediante, in aliquas potentias derivatur. C O R O L L A R I A.

I. Nullo modo peccatum Originale potest esse in carne tanquam in subiecto.

II. Non est tamen absurdum dicere Peccatum Originale fuisse in semine, sicut in instrumento.

III. Prima inclinatio quam habet voluntas ad peccandum est causa, ut etiam voluntas prius inficiatur alijs potentijs.

IV. Vis generatiua, facultas concupiscibilis, & sensus, tactus, specialiter sunt infecta.

V. Non potest tamen dici, quod in istis potentijs sit formalis culpa, sed quia in illis magis experimur corruptionem pœnalem secutam ex peccato.

## C O N C L U S I O IV.

Priuatio iustitiæ Originalis, per quam homo ad DEVM, tanquam finem supernaturalem erat conuersus, est ipsum formale in peccato originali.

### C O R O L L A R I A.

I. Peccatum Originale non est aliqua substantia, seu substantialis natura, ut censuit Illiricus, neq; est peccatum luxuriæ ut docuit Agrippa.



II. Neq̄ potest dici quod sit habitus realis & positivus, vel qualitas realis positiva, sumpto habitu pro dispositione, qua inclinatur potentia ad agendum, potest tamen dici habitus sumpto habitu pro dispositione natura composita ex multis, secundum quàm bene vel malè se habet ad actum, idq̄ materialiter.

III. Actualis transgressio Adæ, à quâ homines extrinseca denominatione dicuntur peccatores, non est peccatum Originale.

IV. Sed & concupiscentia ut dicitur vitium natura, eam instat habitus afficiens, & inclinans, ad omne genus peccati, saltem est quid materiale in peccato Originale.

V. Etsi privatio iustitiæ Originalis, non solum complectitur subiectionem virium inferiorum ad rationem, non solum subiectionem corporis ad animam, sed etiam rationis & mentis ad Deum, tamen quando peccatum Originale dicimus esse privationem iustitiæ Originalis, non intelligimus primum & secundum sed tertium.



Sub Felicissimis Auspicijs

Magnifici Perillustri & Admodum Rñdi Domini,

D. ALBERTI DĄBROWSKI,

S. Th. Doctoris ac Professoris, Decani

S. Floriani, Senioris Patris, & Generalis Stu-

dij Academiae Cracoviensis

R E C T O R I S

Vigilantissimi.







3  
1

29

