



59519

kat.komp.

Mag. St. Dr.

*Truszczyński Andrzej: Quaestio logica de distinctio-
ne unitatis formalis a numericali*

Biblioteka Jagiellońska



stdr0001743

C

V

pr
ca
u
in
m
d

H

ni

qu

Q V Æ S T I O



L O G I C A,

D E

Distinctione Vnitatis Formalis
à Numerica. 59579 III

V. Vnitas Formalis data à parte rei in natura, præter Vnitatem numericam : in statu (vt vocant solitario) negatiuè ; in præcisionis vel vniuersalitatæ determinatè & positiuè communis, in indiuiduis ad rationem naturæ singularizatæ, multiplicata existens, sola ratione ratiocinata distinguatur à numerica nec ne?

C O N C L V S I O I.

P Ræter vnitatem numericam, necessum est dari formalem specificam, & Genericam, minorem ac minorem, iuxta latitudinem graduum in natura.

C O R O L L A R I A.

I. Vnitas materialis est carentia diuisionis materialis : & Vnitas formalis, est Entitas carens diuisione formali.

II. Carentia diuisionis tantò maior est, quantò minus relinquitur in Subiecto de forma, quâ priuat.

A

III. Vni-

III. *Vnitas formalis penes numericam, est materia vniuersalis saltim remota.*

IV. *Vnitas numerica nil relinquit de diuisione in natura estq̄ maxima; & dicitur simpliciter vnum; Formalis verò minor, & Secundum quid.*

V. *Quia desumitur à forma dicitur formalis, causaturq̄ per principia formalia, nec a parte rei est à singularibus separata.*

C O N C L V S I O II.

Datur vnitas formalis in statu (vt vocant) naturæ solitario, communis negatiuè.

C O R O L L A R I A.

I. *In hac attenduntur tantum prædicata intrinseca, & propria eius ratio, estq̄ vna definitione.*

II. *Tunc est vnitas formalis negatiuè communis; quando natura est indifferens, ad vniuersalitatem & particularitatem.*

III. *Natura secundum se, non habet negationem diuisionis ex omni parte; sed solum quantum est ex principijs formalibus.*

IV. *Fn natura aliud est res quæ prædicatur; aliud Conditiō seu status vt prædicetur.*

V. *Negatio indiuisiōis quæ in se non est vna, quomodo potest naturam talem reddere simpliciter vnā.*

C O N C L V S I O III.

In statu præcisionis, natura habet rationem vnitatis formalis determinatæ & positivæ.

C O R O L L A R I A.

I. *Mediante per intellectum vnitatem in natura, omnia supposita in eam conueniunt.*

II. Na-

II. *Natura vniuersalis inquantum est in anima, est vna numero scilicet concepta ad modum unitatis positivæ, ac si esset vna numero.*

III. *Si sic existeret, à parte rei ut concipitur (sicut Plato dicebat) à parte rei haberet unitatem positivam essetq₃ Platonica.*

IV. *Eius unitas fundamentum habet à parte rei, propter convenientiam & similitudinem inferiorum, in vna aliqua ratione.*

V. *Conceptus sic uniformis repræsentat vnã rationem in qua conueniunt inferiora directè, ipsa verò indiuidua materialiter & mediatè.*

C O N C L U S I O I V.

VNitas formalis dum natura redditur ad singulãria cõtracta, manet multiplicata cum ipsa natura.

C O R O L L A R I A.

I. *Hic unitas formalis, quantum ad realem Entitatem est ipsa natura; unde multiplicata hac, multiplicatur & unitas.*

II. *Unitas formalis est Passio naturæ.*

III. *Natura singularizata habet unitatem formalem specificam & genericam latiore pro numero graduum essentialium.*

IV. *Omnes gradus naturæ, sunt quasi partes vnius integræ essentia, integraturq₃ ex unitatibus formalibus vna unitas completa, distincta ratione ab unitate numerali.*

V. *Loquendo de natura, in statu contractionis, unitas formalis non est communis negatiuè.*

C O N C L U S I O V.

VNitas formalis in Indiuiduis, à numerica sola ratione ratiocinata distinguitur.

C O R O L L A R I A.

I. *Prout Indiuiduatio non addit supra naturam aliquid, à parte rei distinctum; ita & unitas formalis.*

II. Neq̄ genus posset per se prædicari de Specie, neq̄ species de Individuo: si genus distingueretur realiter, à differentia specifica; aut species à differentia numerica.

III. Maneat ergò differentiam individualem, & naturam non distingui realiter, neq̄ unitates inde consurgentes.

IV. Si unitas formalis distingueretur formaliter ab unitate numerica, natura individua haberet unitatem positivè communem.

V. Negatio quam importat unitas numerica, distinguitur realiter negativè, à negatione quam importat unitas formalis.



Permissu

*Perillustris, Magnifici, & Admodum
Reuerendi Domini,*

D. LAURENTII KARYNSKI,

I. Vtriusq; Doctoris, Canonici Cracouiensis,

Studii Generalis,

VIGILANTISSIMI RECTORIS.

A

*M. Andrea Tluszczewski In Alma Academia Cracouiensi publicè
ad disputandum proposita.*

Anno Domini 1653. Mense Martio. Die 29. Horâ. 12.



LXXII. 31.

ecies

ificas

uram

itate

n.

uitur

K I,

is,

I S.

blicè

ra. 12

31

