



96008

96010

P

BIBLIOTEKA
UNIWERSYTECKA
KRAKÓW

Handwritten text on the cover:
Top left: *Ms. 96008*
Middle left: *Ms. 96010*
Bottom left: *Ms. 96010*
Center: *Ms. 96010*
Right side: *Ms. 96010*
Bottom right: *Ms. 96010*

Teol. 3627.



XXIV.

N. f. 47
2

71.

PAX NON PAX. S E V

*Rationes aliquot, quibus Confœderationis Euan-
gelicorum cum Catholicis pacem, nullo modo
veram esse pacem, breuiter ostenditur.*

Jerem: 6. v. 14.

Curabant contritionem filiaꝝ populi mei cum ignominia, dicen-
tes: Pax, pax, & non erat pax.

Cicero Philip: 3.

Dulce est nomen pacis, res verò ipsa tum iucunda, tum salutaris;
Sed
Pax est repudianda, si sub eius nomine latet bellum.

Sallust: de bello Jugurt.

Pax diuersis in mentibus esse non potest.



Anno Domini, 1615.

PAX NOVIT PAX
SEV

Librariae Universitatis Jagellonicae
in Cracovia
1819

BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS



96009
Anno 1819
I

P A X N O N P A X.



Am diu est, ex quo in Polonia agitatur ista quaestio: An Confœderatio Euangelicorũ cum Catholicis, perpetua lege sancienda, sit & stabilienda. Qui Confœderationem promouent, publicæ pacis argumento possimũ nituntur. Aiunt enim, Cõfœderationem ad animos Euãgelicorum cum Catholicis in mutua pace coniungendos, perquã esse accommodatam. Sed non desunt complures eaq̃, vt videretur, firmæ admodum rationes, quibus huiusmodi Cõfœderationis pacem, nullo modo pacem veram & esse & appellari posse demonstratur. Quas in... eorum gratiam, qui super hoc negotio deliberaturi sunt, logico more breuiter & succincte conclusas duxi proponendas.

PRIMA est. Pax Dei cum diabolo non est pax. Sed pax Confœderationis, est pax Dei cum diabolo, ergò non est pax. Maior est Apostoli 2. Cor: 7. qui dicit: *Nolite iugũ ducere cum infidelibus.* Rationem reddit. *Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas lucis ad tenebras? Quæ autem conuentio Christi ad Belial? aut quæ pars fidei cum infideli? Qui autem consensus templo Dei cum idolis?* quasi diceret: fieri non potest, vt vera & firma pace, iustitia cum iniquitate, lux cum tenebris, Christus cum Belial, fideles cum infidelibus, templum. Dei cum idolis conueniat. Habemus ergò ex Apostolo, inter Deum & Belial pacem non posse consistere. Minorem probò. Quia fides vera spectat ad Christum vt auctorem, perfidia & hæresis spectat ad diabolum vt auctorem. Ergò perfidiam velle cum fide firma pace copulare, est velle diabolum cum Deo firma pace copulare. quod fieri non potest. Nam diabolus quamdiu est diabolus, nunquam Deum odio habere, nunquam desinet oppugnare, & verum cultum eius extinguere moliri. Porro id vnum agit Confœderatio, vt perfidia & hæ-

Hilar: ad
Constantiū
August.

refis firma pace cum vera fide copuletur, quia vult repugnantes de fide sententias fouere. At verò vbi agitur de fidei materia, ex pluribus contrariis sententiis, vna solùm, vera fides est, altera perfidia & hæresis. V. g. Eucharistiæ Sacramentum, est aliquid à Deo reuelatum: Si ergò vera & Catholica fides est, in hoc Sacramento realiter & substantialiter Christi corpus & sanguinem præsentem adesse: perfidia & hæresis est, Christi corpus & sanguinè realiter & substantialiter ab hoc Sacramento abesse. *Unus enim Dominus est, vna fides, vnum baptisma*, ait Apostolus. Ergò diuersa & contraria de rebus fidei sentientes, velle firma pace cõiungere, est velle diabolus cum Christo conciliare, velle efficere, vt diabolus non sit diabolus, neq; Christi nomen & cultum extinctum cupiat. Hoc argumento utebatur Hilarius apud Constantium Augustum hæreticum, Imperatorem. *Quicquid, inquit, præter vnā fidem est, perfidia non fides est. Vnum Dominum agnoscimus, vnā fidem, vnum baptisma, vnum Deum & Patrem omnium confitemur, vnum Deum patrum nostrorum, vnā fidem patrum nostrorum. Si quid extra fidem illam concesserimus, perfidiam concesserimus. quod procul absit à Rege Christiano, Catholico & orthodoxo. quamobrem perfidiam à nobis approbari nemo petat. &c.* Dicit aliquis. Fieri quidem non potest, vt Catholicus hæretici perfidiam approbet, vel è contrario, hæreticus fidem Catholici veram esse putet; sed tamen nihil impedit, quominus in diuersitate fidei, pacem inter se mutuam colant. Hoc verò est velle efficere, vt diabolus auctor hæreseos, desinat esse diabolus, desinat perfidiam suam, vt proprium suum partem fouere & propagare, & Christo vt fidei auctori, non amplius nocere velle. Quod quamam arte & Cõfœderatione fieri possit, non video. Ante leues ergò pascentur in æthere cerui.

SECUNDA. Pax quæ est mater & nutrix dissensionū non est pax: huiusmodi est pax cõfœderationis. Quia pax Cõfœderationis, est permissio variarum religionum, quam

quam esse matrem & nutricem dissensionum, semper est ab omnibus iudicatum, vt probat fusè vir eruditissimus Iustus Lipsius lib: 4. Ciuilis doctrinæ cap: 2. & in libel: aduersus Dialogistam. Et in primis Ægyptij Reges ideo miscellam & variam religionem permittebant, stabiliendo, vt falsò putabant, sceptro. quia videbant Ægyptios variis religionibus inter se distractos, non posse vnquam inter se aduersus reges conspirare: iudicabant ergò cum diuersitate religionum, consensionem animorū non posse consistere: & varietate religionum ad hoc vtebantur, vt subditis inter se distractis & dissentientibus, imperium ipsi securius obtinerent. Itaque in eo quidem grauiter errabant, quòd per miscellam religionem scepra sua stabilire volebant; sed hoc verè iudicabant, homines inter se religione discordes, conuenire nunquā posse, sed dissensionibus semper mutuis agitari. Mœcenas apud Dionem lib: 52. huiusmodi consilium Augusto dabat. *Eos qui in diuinis aliquid innouant, odio habe & coërce: non Deorum solùm causa (quos tamen qui contemnit nec aliud quicquam magni fecerit) sed quia noua quaedam numina, hi tales introducentes, multos impellunt ad mutationem rerum. Vnde coniurationes, seditiones, conciliabula existunt, res profectò minimè conducibiles Principatui. &c.* Exempla dat Lipsius, quæ apud ipsum legantur. Sed omnium exemplorum instar sunt seditiones & bella in Europa, ex huius temporis hæresibus consecuta. De impio illo Apostata Iuliano Ammianus in hunc modum scribit: *Dissidentes Christianorum Antistites cum plebe discissa in Palatium intronissos, monebat, vt ciuilibus discordiis consopitis, sua quisq; religioni seruiret intrepidus. quod agebat aded obstinatè, vt dissensiones augente licentia, non timeret postea vnanimantem plebem, nullas infestas hominibus bestias, vt sunt sibi pleriq; Christianorum, expertus.* Hæc Ethnicus iste de Apostata, qui securitatem suam à Christianorum dissidio expectabat. hoc autem dissidium auctum iri iudicabat diuersis in religione opinionibus. Vnde tandem exitium ipsius religionis futurum ominabatur.

Quam eius mentem aperuit, etiam Optatus Mileuitanus, qui de eodem loquens ait: Putabat nomen Christianum, posse perire de terris, si vnitati Ecclesiæ, de qua lapsus fuerat, inuideret, & sacrilegas dissensiones liberas esse permetteret. &c. Illud etiam quàm verè iudicabat, non esse vllas bestias infestiores hominibus, quàm sint Christiani, inter se hæresibus & diuersis opinationibus distracti. Quo pacto igitur dissidium religionis, pacis nomine est appellandum, quod homines in feras acerbitate odiorum conuertit? Vtinam non id complures ante annos, Catholici in Gallia essent experti, & nunc in Anglia quotidie experiuntur. Externorum hominum iudicijs, placet quoq; Regum nostrorum adferre super hæc re iudicia. Wladislaus Jagello Princeps domus Jagellonicæ, in quodam edicto Wielunij facto, Anno 1424. in quo multa seuerè contra hæreticos sanxit, inter alia ne aliqua Officia terræ perpetua, vt Dignitates, Castellanus obirent, rationem etiam hanc subdit: *Quia sæpè diuersitas cultus, diuersitatem inducit animorum.* Sigismundus item Primus idem censuit, in edicto, Anno 1534. in quo ex nouitate & varietate religionis, ait seditiones & rerum omnium perturbationem existere: *Videmus, inquit, luce meridiana clariùs, quanta seditiones, quanta cades, bonorum direptiones, & quanta rerum omnium perturbatio ex his initijs excitata sit. &c.* Deniq; hæc res est clarior, quàm vt probatione indigeat. Magna enim vis est, & magnus zelus religionis. Quare Iosephus in lib: contra Apionem, vbi quærit, quæ causa fuerit, quòd cum reliquæ omnes gentes facilè secum cõiungerentur, soli Iudæi nullam firmam & constantem amicitiam cum cæteris nationibus coluerint; reddit nō aliam quàm eam ipsam, disparitatem & dissimilitudinē sensus de religione, cultuq; diuino, odiumq; quod inde manat implacabile. Eiusdem illa est præclara sententia: *Unam habere & eandē de Deo sectam, vitæ verò ac moribus nihil ab inuicem differre, optimã moribus omnium potest celebrare cõcordiam.* Dionysius verò Areop: li: de diu: nom:

nom: cap: 5. Geometrica similitudine demonstrat, in disparitate religionis non posse animorum concordiam, inueniri. Ut, inquit, *linea quanto remotius à centro discedunt, tantò plus abinuicem separantur, maioreq; interuallo absunt: sic homines quo magis à Deo, qui est rerum omnium principium & centrum omnisq; vnionis fons & origo, veraq; de illo opinione, discedunt, eò magis à seipsis distant ac seiunguntur.* Denique Bernar: præclarè lib: 5. de Confid. *Non potest esse Deo contrarium quid, & sibimet coherere aut secum consentire.* Concludo itaq; hanc ratione: Ex varietate opinionum de religione, gignuntur & nutriuntur dissensiones animorum: Ergò non possunt homines, religionibus inter se dissidentes, vlla firma & vera pace coniungi.

TERTIA. Impunitas scelerum, nullo modo est nomine pacis appellanda, aut vera pax censenda. Sed pax Cõfœderationis est impunitas scelerum: Ergò nomine pacis non est appellanda, neq; vera pax censenda. Maior propositio est notissima. Pax enim Reipub: non impunitate scelerum, sed pœna eorundem continetur; impunitas verò scelerum, alendo scelera, pacem Reipub: grauissimè perturbat. Et quamuis interdum impunitatem certi alicuius facinoris, ab aliqua certa persona patrati, imò etiam commissi ab aliqua multitudine, in aliquo certo casu pax Reipub: cõsequi soleat, vt indicant amnistia in rebus publicis aliquando laudabiliter & vtiliter vsurpata; tamen impunitas scelerum, perpetua & certa lege stabilita, non potest esse Reipub: non perniciosissima, & paci eiusdem non maximè aduersari. Minorem verò sic ostendo: Cõfœderatio quatuor grauissimorum criminum impunitatem, vult perpetua lege stabiliri: Hæresis, Blasphemia, Sacerilegij, & alienorum vsurpationis. De singulis rem breuiter demonstro. De hæresi quidem, quia Cõfœderatio, vult esse impunitam libertatem fidei. At libertas fidei, est libertas hæreseon. Nam vbi ab vna fide veteri Catholica Romana disceditur, ibi non amplius sunt fides, sed hæreses,

hæreses, vt ratione prima demonstraui. Præterea Confœderatio vult sanciri pacem inter dissidentes in religione: Atqui dissidia in religione in materia fidei, sunt hæreses. Adde quòd isti qui optant impunitam libertatem fidei, hoc ipso testantur se esse hæreticos, & velle hæreses quilibet impunè amplecti. Nam qui fuerunt primi Confœderationis in Polonia authores, volebant euadere pœnas in veterè Confœderatione Corcinenſi in hæreticos constitutas, & earum executionem lege lata penitus impediri, & huic suo desiderio & conatui, pacis nomen prætexerunt: cùm apertè debuissent fateri, se velle à pœnis hæreticorum liberari. At hoc nihil est aliud, quàm hæresis sibi conscios esse, & proprio testimonio se hæreticos esse ostendere. Itaq; præclare Cardinalis Hosius ad Sigismundum Augustum Regem: *Desinant, inquit, esse hæretici, (loquitur de Confœderationis authoribus) & non erunt executioni (legis sanctæ Corcinenſis) obnoxij. Nunc autem quantò magis quodpiè sancitum est aduersus hæreticos in Regni Constitutionibus oppugnant, tantò se manifestius hæreticos esse demonstrant; alioqui nihil erat, quod ab executione sibi metuerent.* Hæc ille prudentissimè. Idem de Blasphemia ostendo. Credere DEVM esse authorem peccati, Christum redemptorem nostrum esse purum hominem, DEVM Metaphoricum Semideum, sacrosanctam Eucharistiam esse DEVM panaceum, Imagines Christi & Sanctorum esse idola, & id genus alia, sunt horréda & manifestæ in DEVM blasphemiæ. Atqui Confœderatio vult illas esse impunitas. Præterea, Papam appellare Antichristum, Reges Catholicos Papæ adherentes, Antichristi sequaces, idololatrias, &c. sunt aperta & scelerata blasphemiæ in eos, qui à DEO sunt Principes populi constituti. At istas quoq; & his deteriores, Confœderatio vult esse impunitas. Probo idem de Sacrilegiis. Loca & vasa sacra in vsus profanos conuertere, est sacrilegium manifestum. Sed hoc sacrilegium impunitum est per Confœderationem; & quia impunitum, idcirco ab

Euange-

Epist: 134.

Euangelicis in Polonia licenter perpetratum. Denique de alienorum vsurpatione sic probo. Ecclesias & Monasteria, ad vsum Catholicæ Romanæ religionis exædificata, & Episcoporum & aliorum virorum religiosorum iuri & potestati subiecta, ab Euangelicis occupari, est manifesta alienorum vsurpatione. Similiter fundos, & redditus Ecclesiarum auertere: decimas Ecclesiasticis hominibus omni iure debitas negare, est aliena vsurpare. At hæc omnia beneficio Confœderationis impunita esse debent. Ergo maxima quæque scelera impunitatem per Confœderationem consequuntur. Est ergo Confœderatio mera scelerum impunitas: ac proinde pax nullo modo est appellanda. Exemplo res magis declarabitur. Si multi in hoc Regno inter se conuenirent, certoque scelere inter se conspirarent, & hoc vnum illis esset propositum, Regiam Maiestatem cum omnibus Statibus Regni violare, contumelias profcindere, in bona aliorum grassari, peterentque sibi horum omnium scelerum fieri perpetuam veniam; imò contenderent eripi Magistratibus omnem ad eiusmodi scelera coercenda potestatem, num homines Euangelici hanc istorum Confœderationem approbandam, & constitutione Comitiorum Regni stabiliendam censerent. Non arbitror illos tam emota mentis futuros.

QUARTA. Pax insidiosa non est pax, vt cuilibet notum est. Quando enim inter dissidentes pax componitur, omnia syncerè & apertè quæ vtrinq; postulantur, exponi debent. Alioquin vbi fraus & insidiæ alterius partis detectæ fuerint, necesse est pacem constitutam conuelli. Sed pax Confœderationis est insidiosa, ergo non est pax. Quod pax Confœderationis sit insidiosa, demonstrō. Quia vnum in ea proponitur apertè, alterum celatur & occultatur insidiosè. Proponitur apertè quasuis hæreses amplectendi libertas, & eius libertatis impunitas, vt iam ostendi: hæc enim duo, pacis nomine, in Confœderatione intelliguntur. Hæc etiam duo sunt hæcenus Euangelicis re ipsa concessa,

concessa, etsi nulla lege, quæ veræ legis apud nos rationē
obtineat, firmata. Nam Confoederationis lex, non potest
apud Polonos pro lege haberi, vtpotè quæ vnanimi om-
nium Ordinum & Statuum cōsensu & approbatione, nun-
quam hætenus est lata & constituta. Re tamen ipsa, licet,
impunè Euangelicis apud nos credere quodlibet, non ac-
cusantur eo nomine apud Magistratus, non. poenas vllas
legum subeunt. Si hoc tantùm in sua Cōfoederatione pro-
positum habent, si hoc vnicum à Catholicis postulant, si
hac conditione pacem cum illis colere volunt; quid est
quòd toties Confoederationem vrgent, inculcant, & eius
importuna postulatione aures Catholicorum obtundunt?
Quorsum petunt id quod iam habēt, & de quo in sinu gau-
dent? Sed latet anguis in herba. Nam cùm eo quod ha-
bent contenti non sunt, signum est eos aliquid ampliùs
postulare. Coniecturam meam vt puto, non vanam ape-
riam. Volunt quibuscunque locis, etiam in Regiis ciuitati-
bus, suas Ecclesias exædificare, Tempa Catholica occupa-
re, profanare, & in eis suum Euangelium prædicare, bo-
na Ecclesiasticorum ministris attribuerè, vel in proprios,
vel in ministrorum vsus conuertere. & cùm hac omnia
fecerint, nolunt in iudicio legitimè cōueniri, nolunt sen-
tentia Iudicum ad restitutionem cōdemnari. Insidiæ, in-
sidiæ. Hoc est, vna manu pacem, altera bellum ostendere;
vna manu panem, altera lapidem porrigere. Hæcine est
pax Confoederationis, vt tu licenter in meum ius inuadas,
& ego tecum iure agere non possim, vt tibi mea per vim
occupare, mihi eadem iure non liceat repetere? Hæ né in-
sidiæ sub pulchro nomine, pacis inuolutæ occultantur?
Apagite cum hac pace. Credite quodlibet, sinimus; poenis
vos non coërcemus, sed iura nostra integra & inuiolata,
relinquite; oculos & manus à nostris rebus abstinete: si se-
cus facitis, non pacem nobiscum colere, sed in iura nostra
grassari impunè, & quod consequens est, perpetuam que-
relarum, litium, odiorum, dissensionum materiam foue-
re vultis.

QVINTA. Pax quæ vtrique parti dissidenti non est æqualis, non est pax; sed vnius potiùs partis oppressio, vt est per se manifestum. Sed pax Confoederationis non est Catholicis & Euâgelicis, quæ sunt partes dissidetes, æqualis. Ergò non est pax, sed vnius partis, id est Catholicorum oppressio. Minorem probo tum ex dictis. Nam quanam est in hoc æqualitas, vt Euangelici iura Catholicorum violent, & Catholici iure cum illis agere & sua legitimè repetere non possint? Æqualitas Ciuium Reipubl: in hoc consistit, vt vnusquisque iure suo gaudeat, & in ius alterius nequaquam inuolet: quod si inuolauit, cedat & pœnam legum expendat. Tum alia ratione nõ minus clara & euidenti. Mòs & ius Euangelicorum est huiusmodi, vbi dominantur & rerum potiuntur, omnem Catholicæ religionis publicum vsũ & professionem prohibent, & in seculis facientes grauissimis pœnis & suppliciis animaduertunt. Ita faciunt in Anglia, Hollandia, Saxonia. &c. & vtcunq; apud nos in Polonia. An non Rigenses Catholicis omnem facultatem ademerunt, publicarum per urbem processionum & funerum deducendorum? Accidit vt apud eos moreretur vir quidam Catholicus, tantùm abest, vt eum Catholico ritu publicè per plateas à Catholicis ad sepulturam deduci passi sint, vt potiùs funus eius ad suam Ecclesiam, publicè consueta sibi pompa deduci mandauerint. Res toti Ciuitati Rigensi notissima. Idem tentant Torunenses. nam processionem Catholicam cum venerabili Sacramento, in festo Corporis Christi non permittunt in foro celebrari: alias etiam processionem quantum possunt impediunt. Elbingæ nullus est Catholicæ religionis publicus vsus & exercitium. Gedanenses in hac parte sunt mitiores, tamen & hi certos Catholicis cancellos in vsu religionis circumscribunt. Iam verò vbiq; degunt Euangelici sub Magistratu Catholico in Ciuitatibus Catholicis, vbi non dominantur sed subsunt, volunt sibi omnia iuxta sui Euangelij præscriptum licere, volunt

sibi liberam esse Ecclesiam, libera publica funera, & quid non? Etsi hæc ab eis postulent Catholici, in Ciuitatibus Euangelicis sibi concedi, tumultum excusant. cum verò eadem in Catholicis ipsi Ciuitatibus vsurpant, omnem abesse tumultum volunt, securè & quietè agere cupiunt. O præclaram huius pacis æqualitatem. Si hoc Catholici non vident, nescio quid vident. Si Euangelici, quod absit, apud nos rerum potirentur, & Catholici huiusmodi ab eis pacem peterent, affirmare audeo, nihil impetrarent. Nam hæresis, vt superba & elata est, non est æquali iure cum Catholica fide contenta, sed ea superior euadere, eamque funditus extirpare molitur.

SEXTA. Pax, quæ Ecclesiæ Dei & Reipublicæ noxia est, non est pax. Sed pax Confœderationis & Ecclesiæ Dei & Reipub: noxia est. Ergo. Nam quod ad Ecclesiam attinet, hæc perfidia & hæresibus mirum in modum perturbatur & vastatur. Hæretici sunt singulares feri, qui vineam Christi, id est, Ecclesiam depascuntur. Porro Confœderatio perfidiam & hæreses alit, & omnibus Hæreticis tutum & securum receptum præbet. Quod verò etiam ad Rempublicam attinet, multis ei nominibus Confœderatio nocet. Primò: quia fundamentum pacis cuiusque Reipublicæ, scilicet religionem conuellit. Diuini Platonis est illud: *Omnis humana societatis fundamentum conuellit, qui religionem tollit, aut ex animis hominum conuellit.* Et alibi: *Religionem esse firmamentum Reipublicæ: itaque potissima de ea constituenda cura Reipub: esse debet.* &c. Cum ergò hæreses perdant & destruant religionem, necesse est vt Cōfœderatio quæ hæreses permittit, perdat & destruat religionem, & ita fundamentum pacis Reipublicæ euertat. Secundò: Quia inuehit in Rempub: nouitates & mutationes, quibus nihil Reipub: perniciosius. Rectè enim Plato docet: *Non posse immutari religionem absque magna Reipub: immutatione.* Et Cicero: *Non debet esse liberum cuiquam de religione iudicium, quòd hæc libertas magnam pariat perturbationem atque perniciem Reipub.*

Lib: 10. de
Republ.
4. de legi-
bus.

7. de Rep.
12. de legib.

Reipub. Equidem ab homine Ethnico nihil magis christi-
anè & catholicè dici potuit. Tertiò: Quia tollit humanæ
societatis vinculum præcipuum fidei consensum. Quo-
modo enim inter nos bene conueniat, si tu mihi sis Ethni-
cus, ego tibi publicanus; tu mihi Iudæus, ego tibi Samari-
tanus? Quæ pars est fidei cum infideli? ait Apostolus. Pro-
fectò inter huiusmodi homines, in negotio fidei dissiden-
tes, nihil in commune consuli, nihil ad omnium salutem
referri potest, nulla totius corporis Reipublicæ cura, istius-
modi hominibus est; hoc solum vtile cuique est, quod al-
teri nocet, ex alieno incommodo, suum quisque commo-
dum parat. Et proinde pacem & concordiam illa Respu-
blica speret nunquam, quæcunque semel dispares & pu-
gnantes intra viscera sua fides recepit. Ex dictis omnibus
liquidò demonstratū esse arbitror. Euangelicos, qui Cō-
fœderationis negotium in Conuentibus particularibus &
generalibus Regni promouent, non paci studere, sed ma-
teriã dissidijs & turbationibus ministrare. Vt quid enim
tam pertinaciter à Catholicis id petunt, quod ab eis sibi
concedi non posse, non sunt nescij? Vt quid hac proposita
conditione, ad Reip: negocia tractanda solent accedere,
vt eorum Confœderationem omnium Catholicorū calcu-
lo vim legis perpetuæ obtineat? Occasionem quærit, qui
vult discedere ab amico, dicit scriptura. Hoc in se Euan-
gelici dictum existiment.

Obijciunt Euangelici, permittendum esse quemlibet
conscientiæ suæ, vt quodlibet credat. Sed audiant suum
Bezam respondentem in Epist: quadam Theolog: *Liber-
tatem conscientia permittere, sinere vnumquemque se volet perire,
merè diabolicum dogma est. Et hac est illa diabolica libertas, que
Poloniam & Transyluaniam hodie tot pestibus impleuit, quas nulle
alioqui sub sole regiones tolerarent, &c.* Notent ista Euangelici.
Sed aiunt se liberos natos esse, ideo ad fidem non debere
pœnis compelli. Sed eadem ratione, nullas sibi leges vel
pœnas pro quocunq; crimine sinant imponi, & vt pullos

onagri, liberos se natos putent. At fides, aiunt, liberè est amplectenda, & meliùs est eam rationibus & argumentis suaderi, quàm extorqueri. Responder B. Augustinus epistola iam citata. *Cur, inquit, cum datum sit hominibus liberum arbitrium, adulteria legibus puniantur, & sacrilegia permittantur? An fidem non seruare leuius est, animam Deo, quàm facinoram viro? Aut si ea qua non contemptu, sed ignorantia religionis committuntur mitiùs vindicanda, numquid ideò negligenda sunt? Melius est quidem quis dubitauerit, ad Deum colendum doctrina homines duci, quàm compelli. Sed non quia isti meliores sunt, ideo illi qui tales non sunt, negligendi sunt: multis enim profuit quod experimentis probauimus, prius timore vel dolore cogi, ut postea possint doceri, aut quod iam didicerunt, opere sectari. Proponunt nobis quidam sententiam cuiusdam secularis authoris, qui dixit: Pudore & libertate liberos retinere, satius esse credo, quàm metu. Hoc quidem verum est, sed sicut meliores sunt quos dirigit amor, ita plures sunt, quos corrigit timor. Nam ut de ipso authore istius respondeatur, apud illum etiam legant. Tu, nisi malo coactus, rectè facere nescis. Hæc August. præclare. Et alio loco. Si mala voluntas sua permittenda est libertati, quare Paulus non est permissus uti pessima voluntate qua persequebatur Ecclesiam, sed prostratus est ut excæcicaretur, & excæcatus est ut mutaretur, mutatus ut mitteretur, missus ut qualia fecerat, in errore, talia pro veritate pateretur. Si voluntas mala semper sua permittenda est libertati, quare monentur Patres in scripturis sanctis, filium durum non solum verbis corripere, sed etiam latera eius tundere, ut ad bonam disciplinam coactus & domitus dirigatur. &c. Idem August. epist. prius citata, tacitè respondet nostris Euangelicis. Ubi est, inquit, quod isti clamare consueuerunt, liberum est credere vel non credere: cui vim Christus intulit? quem coegit? Omnino id obiiciunt hodierni Euangelici: sed audiant Augustinum respondentem. Ecce Paulum Apostolum, agnoscant in eo prius cogentem Christum, & postea docentem, prius ferientem, & postea consolantem. Mirum autem est, quomodo ille qui pæna corporis ad Euangelium coactus intrauit, plus illis omnibus, qui solo verbo vocati sunt, in Euangelio laborauit. Et*

quæna

Epist. 201.

quem maior timor compulit ad charitatem, eius perfecta charitas foras misit timorem. Cur ergo non cogeret Ecclesia perditos filios ut redirent, si perditii filij coegerunt alios ut perirent. &c. Perpendat ista Euangelici, qui nolunt cogi ut saluentur, & alios cogunt, ut pereant & damnentur. Negare enim non possunt multos, ac illis ad pereundum per haereses cogi atque compelli. Sed cur ea lege in se uti alios non permittunt? Miracocitas Concludam ergo, Melius esse Catholicis pro pace Ecclesiae & Reip: ut vobis pacem Confederationis petentibus negent, & postulationem vestram, constanter repudient. Primò. Quia melius est illis ut DEO quam hominibus obediant. DEVS autem vult & ab illis exigit, ut ne vestras haereses permittant. Quare enim DEVS voluit esse vnam Ecclesiam, si eam per haereses diuidi & discerpi vellet? Cur haeticos lupis comparauit, nisi ut significaret nullam iis cum ouibus, id est Catholicis, pacem & Confederationem esse debere? Cur iussit suos a falsis Prophetis attendere, si legum beneficio sunt fouendi & protegendi, ut securius multos decipiant? Quid autem sibi voluit Apostolus dicens, ad Rom: 16. *Rogo vos fratres, ut obseruetis eos, qui dissensiones & offendicula, praeter doctrinam quam vos didicistis faciunt, & declinate ab eis.* quid inquam aliud voluit, quam haeticos esse fugiendos, nec cum illis aliquas pactiones & foedera in religionis Catholicae prauiudicium esse inuenda? Secundò: Quia Catholici, vel sunt Praelati Ecclesiastici, vel Principes Politici. Praelatis Ecclesiasticis melius est, ut vobis pacem Confederationis petentibus, ne ad aures quidem eiusmodi postulatam vestrum admittant. Quia melius est illis munere sibi iniuncto fungi, & baculo pastoralis, quem gerunt, & oues ad bona pascua adducere, & lupos ouile infestantes abigere. Praclarè Augustinus epistola 50. *An non pertinet ad diligentiam pastorem, etiam illas oues, quae non violenter eripit, sed blandè leuiterque seductae, a grege aberrauerint, & ab alienis ceperint possideri, inuentas ad ouile Dominicum, si resistere voluerint, terroribus vel etiam doloribus reuocare?*

Epist: 201. *care? Et alio loco: Si mala voluntas sua permittenda est libertati, quare corripuntur negligentes pastores, & dicitur eis: Errantem ouem non reuocastis, perditam non inquistis, &c. Melius itaque est Prælati Ecclesiasticis, ut vos Evangelicos tanquam oues aberrantes & seductas, etiam paterna sua correctione ad ouile reuocent; ut dicere quisque vestrum suo pastori possit: Virga tua & baculus tuus ipsa me consolata sunt. Qui etiam si à vobis de hac sua seueritate necessaria accusetur, ita pro se cum Augustino in eadem Epistola respondebunt: Non ideo vobis (ò Evangelici oues nostræ palabunda & errantes) displiceamus, quia reuocamus errantes, & querimus perditos. Melius enim facimus voluntatem Domini monentis, ut vos ad eius ouile redigere cogamus, quam consentiamus voluntati ouium errantium, ut perire vos permittamus. Nolite ergo iam dicere, quod assiduò vos audimus dicere: Sic volumus errare, sic volumus perire. Melius enim nos hoc omnino non permittimus quantum possumus. An non hac Augustini responsione iusta Episcopi Catholici, vestræ obiectioni & accusationi sufficienter respondebunt? Quid ergo ab illis postulatis, quod salua religione vobis concedere non possunt, ut vestri curam deponant, ut renitentes & ductum eorum sequi nolentes, reuocare pastorum more prætermittant? Sed eos pro pastoribus vestris fat scio non agnoscitis. At si Christi baptismo baptisati estis, inter oues eius censemini, ad eius ouile spectatis, pastori ab eo constituto S. Petro, & eius successoribus, & qui ad curam ouilis ab eo assumuntur, Episcopis iure subiecti estis. Indelebilis est character, quem in animabus vestris impressum geritis. Vtar verbis Augusti:*

Epist: 201. *Et vos Christi estis, characterem Dominicum portatis in Sacramento quod accepistis, sed erratis & peritis. &c. Frustra ergo pastores vestros Episcopos Catholicæ Romanæ Ecclesiæ esse negatis, frustra curam eorum pastorem subterfugitis, correctionem deprecamini. Quòd si qui vestrum baptisati non sunt, ut sunt inter Anabaptistas innumeri, etiam in eos Episcopi nostri ius habent, non ut in oues Christi, sed ut in lupos*

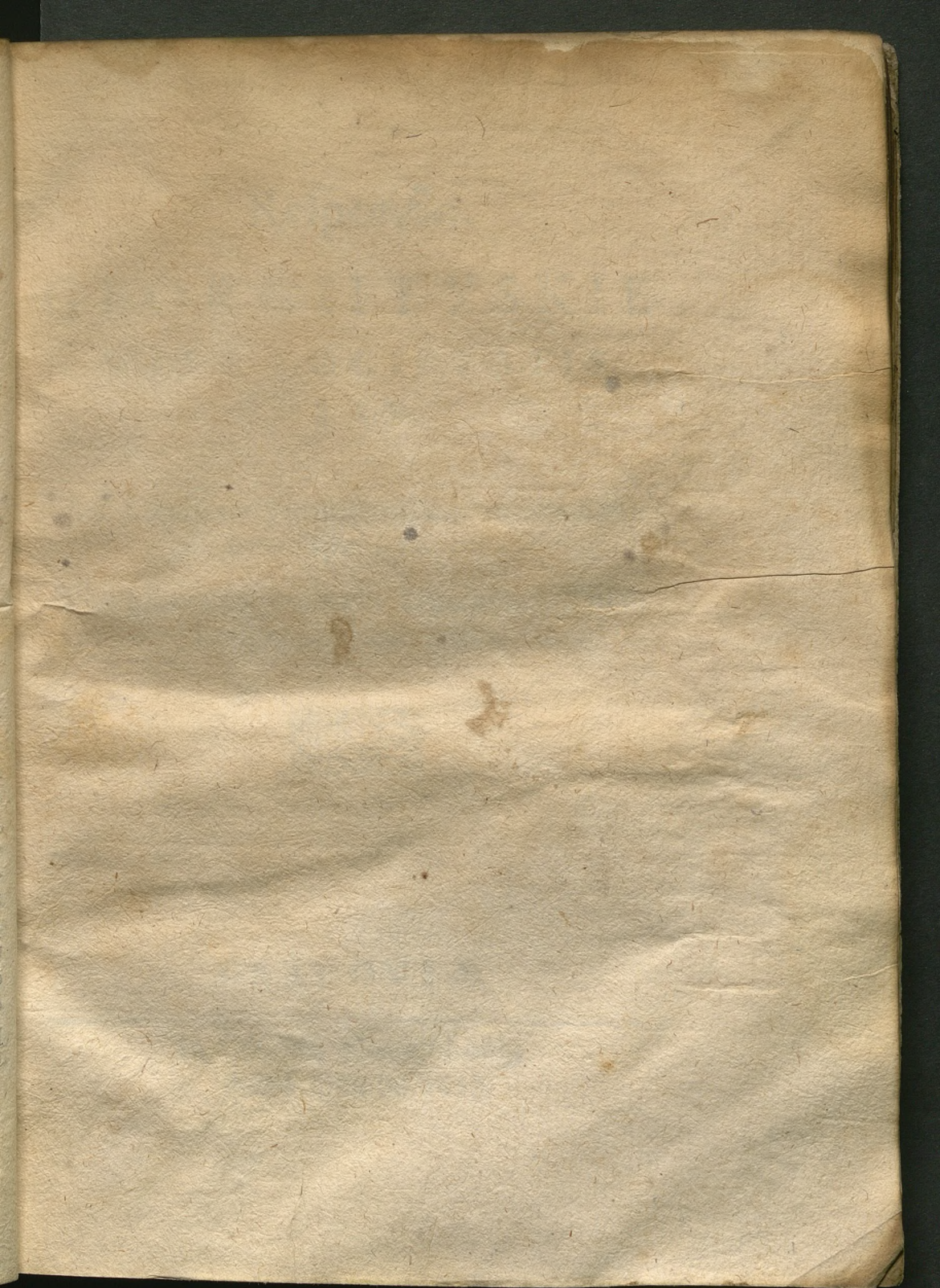
in lupos, ouile Dominicū suis grassationibus infestantes, quos ideò arcere ab ouili, ne sauiant in oues, possunt & debent.

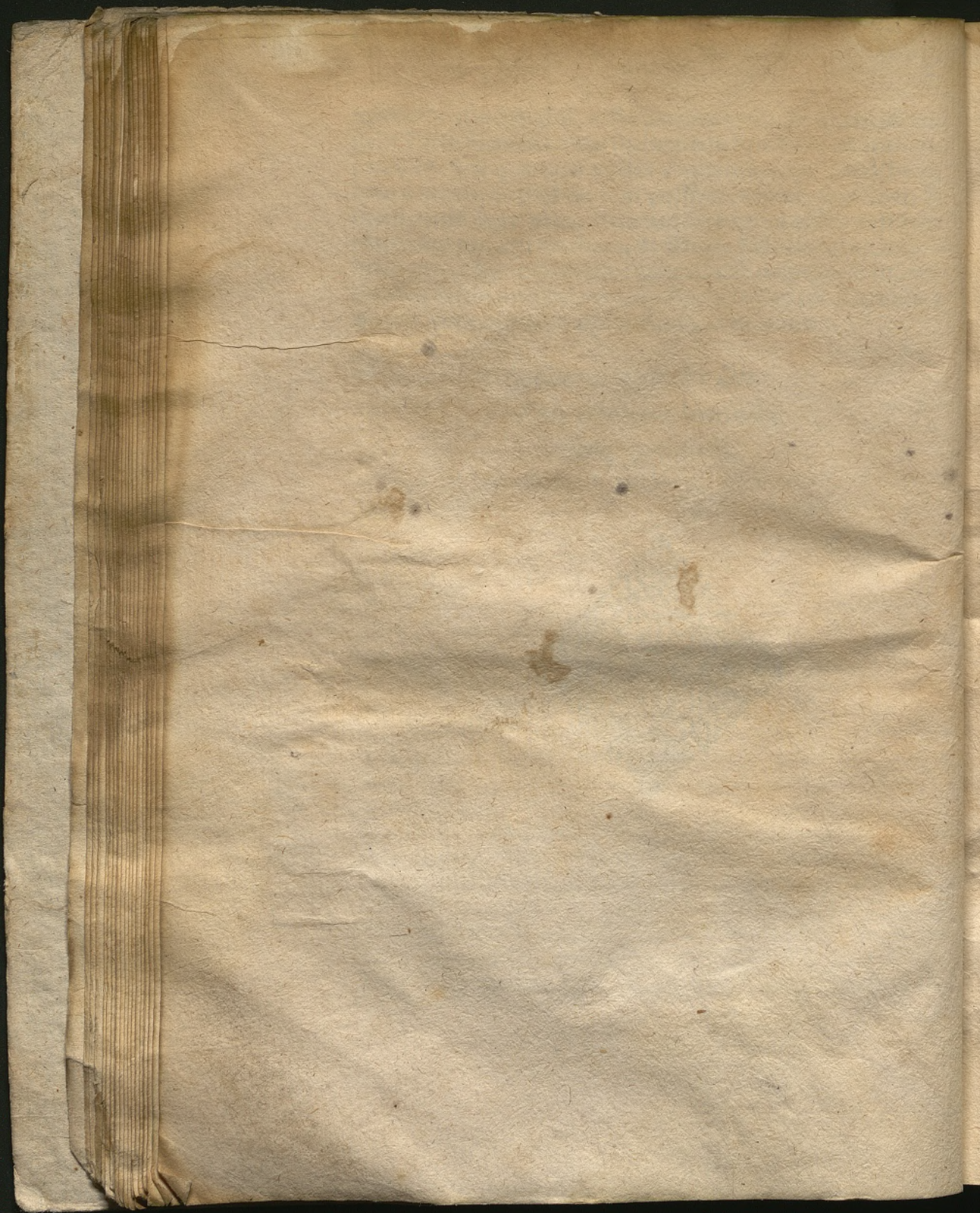
Iam verò similis propemodum est Principum politicorum ratio. Non illi quidem pastorum in Ecclesia Christi locum tenent, sed tamen pro sua virili, Ecclesiam in pace conseruare, & hostibus eius sese opponere, eorumque vim & furorem, ea qua possunt ratione propulsare debent. Eorum videlicet est munus, legibus Ecclesiam tueri, inimicos & hostes Ecclesiae, qui pacem eius perturbant, & diuidunt vnitatem, coërcere. Audiant quid de eorum munere præclare scribat S. Augustinus, asserens illa verba Psal: *Et nunc Reges intelligite, erudimini qui iudicatis terram. Seruite Domino in timore, & exultate ei cum tremore.* Quomodo, inquit, Reges Domino seruiunt in timore, nisi ea qua cōtra iussus Domini sunt, religiosa seueritate prohibēdo atq; plectēdo. Aliter enim seruit (nempe Rex) quia homo est, aliter quia etiā Rex est, quia homo est, ei seruit vinēdo fideliter: quia verò etiā Rex est, seruit, *leges iusta precipientes & contraria prohibentes, conuenienti vigore sanciendo. Sicut seruiuit Ezechias, lucos & templa idolorum, & illa excelsa qua contra præcepta Dei fuerant constructa, destruendo. &c.* Et post pauca. *In hoc ergò seruiunt Domino Reges, in quantum sunt Reges, cū ea faciunt ad seruiendum illi, qua non possunt facere nisi Reges.* Et paulò post. *Quis mente sobrius Regibus dicat: Nolite curare in regno vestro, quis velit esse siue religiosus, siue sacrilegus (aduertant moderni politici) quibus dici non potest, non ad vos pertinet in Regno vestro, quis velit pudicus esse, quis impudicus. &c.* Sed quid opus est Augustino teste, cū ipsi Ministri Euangelici, suos Reges & Principes doceant, vt Catholicos ab eis dissentientes, pœnis grauissimis coërceant? Videtis itaque Euangelici, nec vobis qui petitis, nec Catholicis à quibus petitis, pacem Confœderationis, bono & vtilitati esse. Dicitis. Patrem familiās prohibuisse colligi zizania, & messem iussisse expectari. At ò vos infelices, si in agro Domini zizania estis, quid vos

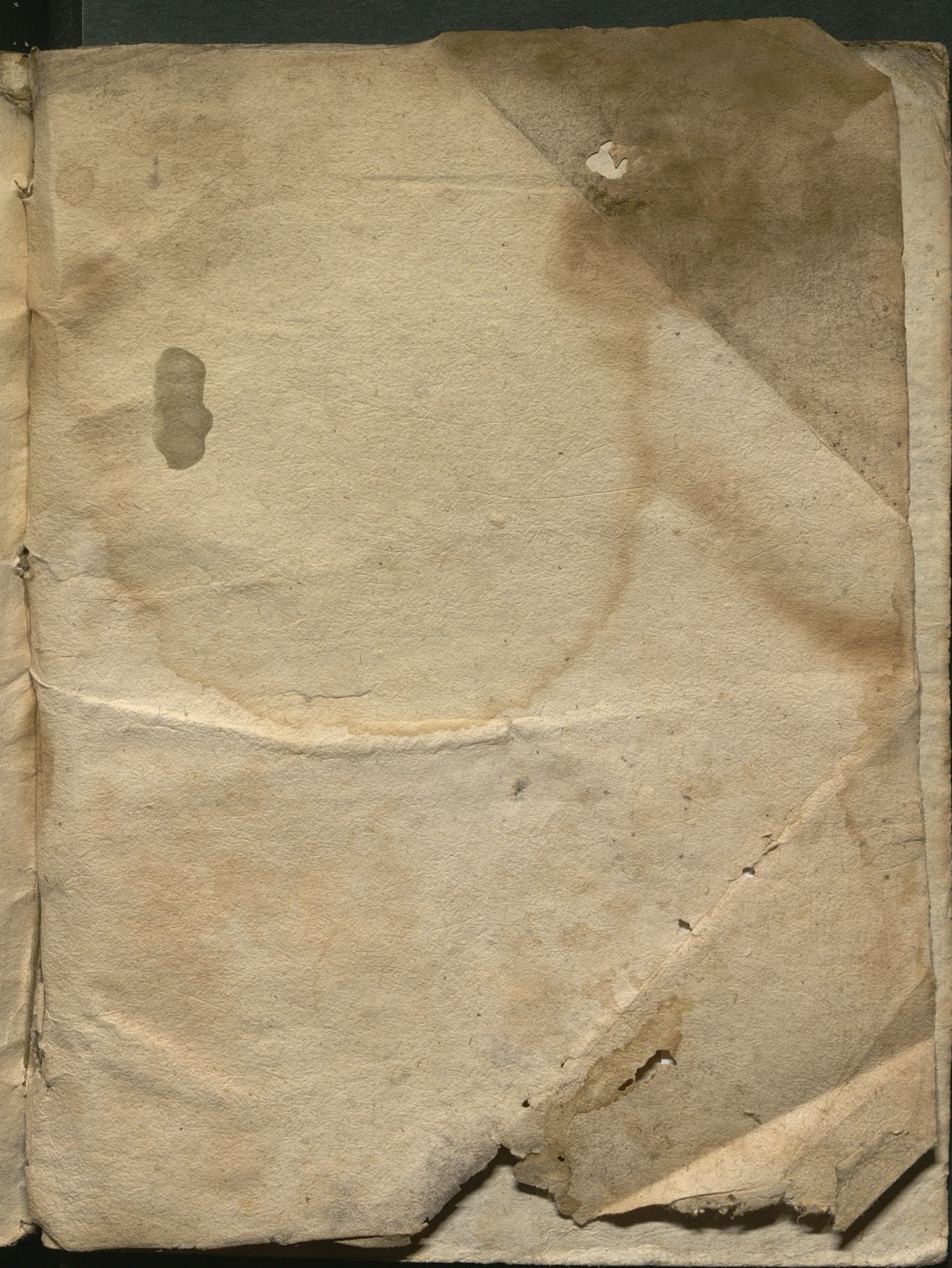
vos enim aliud manet, nisi caminus ignis, in quem ab eodem Patre familiās zizania sunt conicienda. ad comburendum. Sed quamuis multa aliquando tollerari debent, quæ omnino prohiberi non possunt; tamen approbari & confirmari lege non debent: hoc enim esset omnem rationem pacis perturbare, & semen dissidiorum zizania feminare. Quare dum licet zizania esse desinite, & in triticum commutemini, vt cum Ecclesia Dei; & Republica nostra, pace fruamur optatissima, & dicamus:

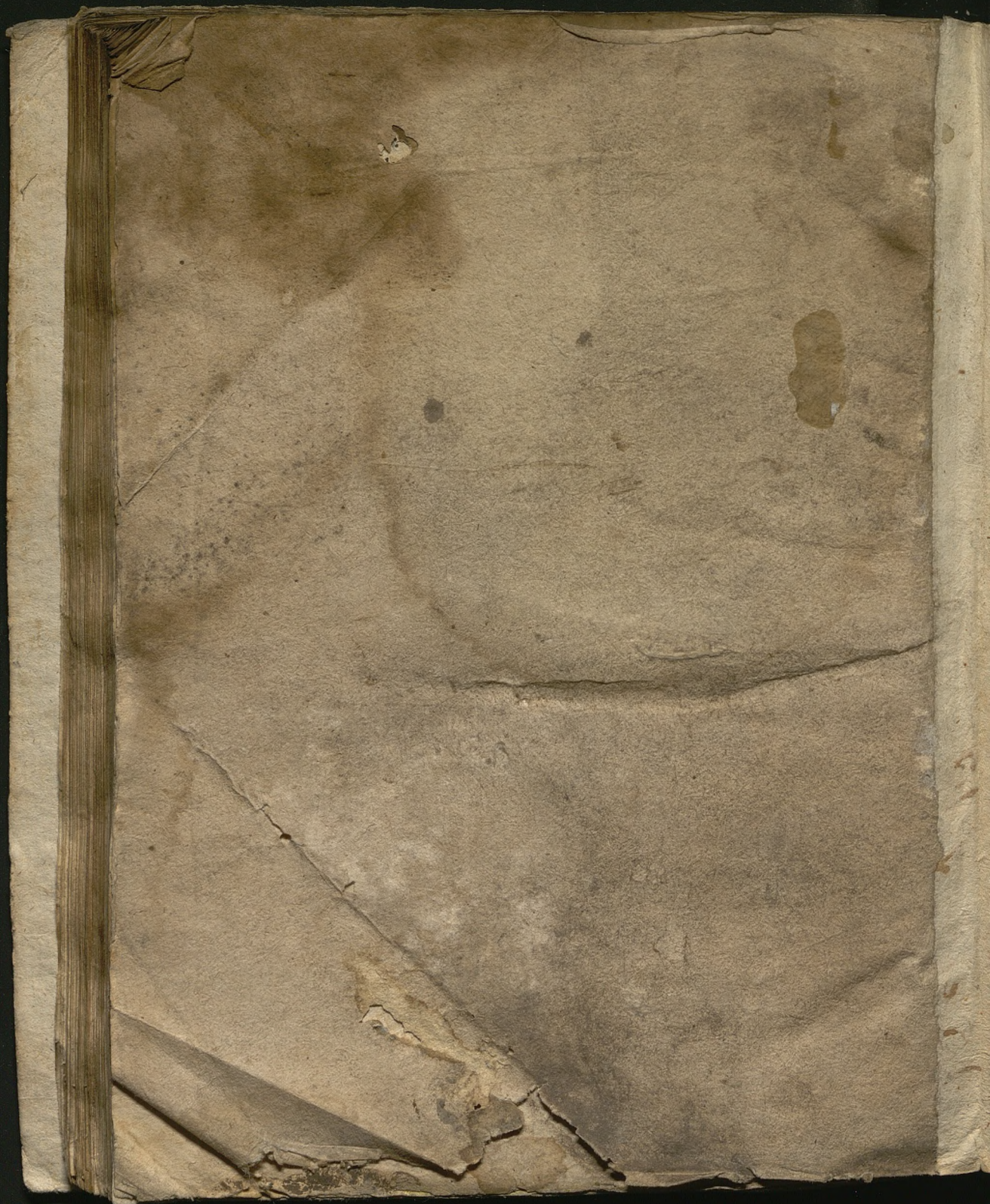
*Gloria in excelsis Deo:
Et in terra pax hominibus
bonæ voluntatis.*

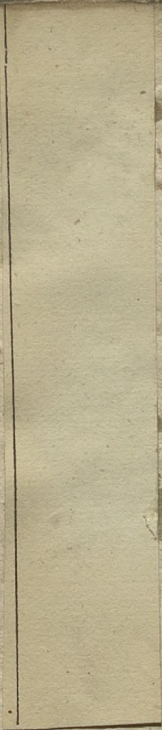












Biblioteka Jagiellońska



SI01R0001595

