





AUG. 3187

3196

MAGNIFICO AC GENEROSO DOMINO
D. MATTHIAE CASIMIRO

SRZENIAWA TRETER

Viro, multo rerum vſu, Prudentiāq;

EXCELLENTISSIMO

S. R. I. EQVITI AVRATO,
In Celeberrima Academia Cracouiensi

Philosophia

N E C N O N

I. V. DOCTORI CLARISSIMO,
Probatā Dudum suā tam erga Regem,

quam erga Rem publicam

FIDELITATE ELECTISSIMO

S. M. R. SECRETARIO

Incorrūptā lemper suā Aequitate & Iustitiā
dignissimo

Salisfodinarum Vielicensium

P R A E F E C T O.

MOECENATI ac PATRONO

Suo optatissimo

H A S

PHILOSOPHIÆ RATIONALIS

Theſes vñā ſecum in æternum

Casimiræ Cracouiensis Dic Maij 1673 Defendet à Meridie
in Templo S. Catharinæ in Comitijs Prouincialibus.

Fr. Reginaldus Kralenſki

offer:
D. D.
C. C.
Fr. G.
S. A.



MAGNIFICE AC GENEROSE DOMINE.

Mirentur alij, si qui iuxta ac ego peregrinantur Exteri, tam rara, quam varia, quæque vbiq; sparsa conspicimus Naturæ prodigia, Maris munera, Solique Cælique miracula: atq; delectetur unus vallosâ montes inter Pratorum, Saltuumq; amoenitate, alterq; sinuosa per aemora & campos fluuiorum jucunditate, vel etiam Syluarum in multiformes Porticus ductarum elegantiâ. Nec desit alius, qui Civitatum, Vrbiumq; recta cœlo superba, Regia Palatia, Templaque arte Diuinâ elaborata magis suspiciens, cottidiano ea ferme, ac instaurabili perlustrare oculo desideret: ego [quod consideri Palam non erubet] non Curiositatis, at publicæ necessitatis, boniq; gratiâ ex natali huc euocatus, ybi vel ynum me moui lapidem, hoc duxi in animum firmiter, præcer Deum omnium Conduorem, Hominerr; nobilissimum totius Vniuersi compendium, nec non præstantissimum Comma elegantiarum, aut contemplari que admirari nihil: Certus sine dispendio tum nummi, tum temporis hoc vbiq; mihi profuturum. Ea quapropter cum variis Terrâ Mariq; attigit rem Oras, Regna, Prouincias, Vrbes, quibus immorari me aliquantis per vel sua debat commoditas, vel vrgebat necessitas; nihil vnoquam aggressus sum prius [candido]

Aug 3191

dide omnia) quarti præclarorum ibi virorum mihi procurare notitiam, concilium accessum, ac collocutionis gratiam: ut ab his potius, quam a quoque ex vulgo, totius ibi Regiminis, Legis, consuetudinis, nec non Raritatum loci Peritiæ maximæ instructus inde recederem. Quod quantæ mihi acciderit utilitate, in sinu gaudens, cognoscere, Deoque iisque Magistris, grates habere potius, quam reterre, cupio. Nec etiam requiri opinor, hoc dumtaxat, quod huic meæ harum Thesum Dedicationis Rationi opportuum censeo, relatum dabo.

Post plurimos scilicet, quos hic illuc experitus sum eximiæ Eruditioñis Platones, Catones, Seneceas, atq; id generis viros: quos, quorumq; Doctrinam, iuxta ac Comitatem audiissimè amplexus, nomina quoq; illorum æternam ad memoriañ, meorum Albo inscripti Amicorum, Magistrorum, immo nonnunquam Parentum: Euenit tamen hos mihi felicius, vbi primum attigi celeberrimam hanc pedem, ut viderim coram insignia tuam, Magnifice Domine, quæ loquerentur vel ipsa muta (non tamen ingratæ, nostris quod spero precibus.) Altaria pietatis, Deuotionemque erga Sanctos huius Templi Patronos. Deinde iuria conclaue vix introducto Exim: P. Rectoris nostri Provincialis, mensaque admoto accessit mihi omnibus cibis suauius, audire inter omnes pauperis huius Cœnobij Benefactores omnino præcellere Magnificum Vestrum Liberalitatis Nomen. Regium profecto! Djuvium inquam habere & dare; nil perdens; sed Centuplum guto fænore pio recipiens. Verum bis quod Colophonem addit, mihiq; calcar, currendi citius in istarum tuarum (queis Deus benedicat) oscula manuum, pedumq; amplexus. Hoc deniq; est excellentissime Domine: quod tota mihi sonuit præter Academiæ Vestram Saratia famæ singularis proflus Vestrae Eruditioñis Industriæque, quæ multis iam ab annis ipsum Alexandri Magni Magnum Magistrum, Neronis Doctorem, Natorum Constantini Præceptorem Arsenium, Calianum, immo illum ipsum expressisti ad viuum Ecclesiastici Sapientem: De quo Sacer Textus, non fecus, ac de te nos possumus referre, his verbis.

Sapientiæ Antiquorū exquisiti sapientissime Doctor, huiusq; Academiæ lumen eximū: narrationē virorum Notariatorū, Historiarūq; conseruans, in Politicarum Veritatis parabolarum simul introiusti, occulta Consiliorum Regis tenens, & in absconditis secretorum Aulæ Conuerlus Dignissime Secretarie, in medio Magnatorum ministerasti; in Conspectu præsertim supremi Illius Regni Mareschalci Lubomirscij. In terram quoq; [ne quidquam desit] Alienigenarum gentium pertransiens bona & mala in hominibus tentare, neque tamen approbare docuisti ciuidem Palatini Filios. Postrem d cor tuum ad invigilandum diluculo præcipuis Regni Thesauris, Salis, fodini tradidisti, illarum Præfectoris iustissimus. Et cum adeo palam feceris disciplinam Doctrinæ tuæ, & collaudent omnes Gentes Sapientiam Tuam, ut in seculum non delenda; sed requirenda in generationem, & generationem

tionem iure merito videatur Fama ista tua Illustrissima ; quid sodes , eāne
mibi cordis fibra , vt præ omnibus , quorum vñquam ambiui Illustrium virorum
Notitiam , non præponam & præoccupem Vestram ? posset quidem me retinere
& terrere ab accessu grauis illa Vestra , ac Magnifica , non ficta Dignitas , meaque
Tenuitatis verecunda Conscientia , nisi & vltro alliciens me illa tua perurbana
Comitas , affabilitaç ; gratiola confidentiorem subderet animum.

Accedo itaq; ruptis pudoris Vinculis & communi RR. PP. Nostrorum Hor-
tatu & pro more meo lubentior eaptandæ gratiae vestræ supplex exorator , ac Hu-
millimus Seruus . Sitamen munere tali nullo onus tus , quo meritis correspon-
dēam Vestris , boniq; æquiç ; Consule , accipe , suscipe , omnem quem potui
affectum : memor istius Catonici :

Vi desint veres, tamen est laudanda voluntas.

Est autem hominis , quod offero , excellentissimum Rationis scilicet Palla-
dium ; quod si approbas defeatum tuebimur : sin improbas humiliter defende-
mus , Vestro quidem nomine Dignissimo , felicissimo auspicio , beneficioç ; am-
plissimo . Adeo nolumus hoc primo Mineruæ congresu , nisi Vestro stare iudicio ;
& doctiores euadere Magisterio . Quod vt Obtenturos nos speramus ab eximis
illâ tuâ Clementiæ benignitate : ita precabimur indies , D. O. M. dignetur
Illustrēm Vestram , numquam satis laudatam Dominationem tum nobis , tum toti
sus familiæ diu seruare Incolumem . Sie oscular Manus .

Gencroſæ ac Magnifice Dominationis Vestræ

Atque

**Offero me , meaque obsequia
in æternū consecratissima**

Humillimus apud Deum pro ipsa exorator.

Fr. GEORGIVS SALOMONS
Augustin: Indign.

PHILOSOPHIÆ RATIONALIS PARS PRIMA.

1. Logica, eiusq; Obiectum.

Logos interdum Verbum, interdum Rationem significat. Verbum quodlibet, de quo bene disputatur, ad Facultatem Dialeticæ pertinet, non ad Dialeticæ disciplinam: ut definitiones Ciceronis sunt quidem Rhetoricae Facultatis; sed non his docetur ipsa Rhetorica. *Logica* disputandi, Scientia Practica: Ratio indagandæ Veritatis, formatrix, iudex, lumen Scientiarum, non ex Verbi, sed Rationis Significatione appellata est. Vnde illud, quod Græci Lögicon, nos Rationale dicimus. Hec docet docere, Hec, realiter eadem, docet discere: in hac se Ratio tam Naturalis, quam Artificialis demonstrat, atq; aperit, quid sit, quid velit, quid valeat. Seit scire, sola scientes facere non solum vult: sed etiam potest perficere, & totaliter. Obiectum eius materiale proximum seu formale quod, est eas Rationis formale, non quidem fictum, aut factum; sed faciendum ad modum sciendi Logicum: quem proinde formaliter habendum, vti celemus esse, Logicae obiectum formale quo: ita quoq; habitum non dubitamus afferere, esse finem eius intrinsecum, atque immediatum,

S. P. Aug. Rhetor. 3. de Categor. c. 5. de Ord. lib. 2. c. 12. in Psalm. 24.

II. Operationes Intellectus.

Iam vero cum ratiocinamur, Animus id agit, non enim hoc agit, nisi quod intelligit: nec corpus intelligit: quia cum intelligere vult à corpore auertitur Abstrahendo: cui quibusdam rebus opus est: ut oculos habeat Apprehensionis, ut alpiciat Veritatem Iudicio; ac ut videat illatam Discursu. Est enim Ratio quidam mentis aspectus. Ratiocinatio autem Rationis inquisitio, id est aspectus illius, per ea, que alpicienda sunt, motio. Sed hoc grandius M̄igma est ut non Videamus præcisione, formali, quæ non videre non possumus; Quis enim non videt cogitationes suam? & quis videt cognitionem suam? quandoquidem Cogitatio est visio animi quædam. Sive adspicit, quæ oculis quoq; Corporibus Videantur; sive non adspicit, & eorum Similitudines, id est species cognitione cernantur: Sive nihil eorum, sed ea cogitantur, quæ nec corporalia sunt, nec corporalium Similitudines, sicuti & ipsa cognitione cogitatur, per actum reflexum & comparativum, Significat interim conceptus omnis naturaliter, posset tamen nonnullus & ex instituto, & sequiuocè; sed nullus non significare. de Immortal: anima cap. 4. Solid. lib. 1. cap. de Trinitate lib. 15. cap. 1. cap. 9. dequant anime cap. 1. Eccl. 27.

III. Ens Rationis.

NON mihi videtur debere dici intellectus, quia intelligitur ipsa stultitia, quæ nō intelligēti vel sola, vel maxima cœla est. Si enim menti hoc est intelligere, quod sentiū vidēre, & licet quisq; oculis apertis, sanis, purisq; sit vidēre tamen tenebras non potest, non absurdum dicitur, intell. g. non posse stultitiam. Ut igitur oculis tenebras eo ipso vitamus, quo volumus non Vidē e, sic quisquis volet vitare stultitiam, non eam conetur intelligere: sed ea, quæ non possunt intelligi, per hanc le non debitè intelligere doleat: eamq; sibi esse præsentem, non quo magis ipsam directè intelligat: sed quo minus alia verè intelligat, sentiat. Potest vitium quoq; eam & inter se aquaquam intelligibilia numerari, quamvis enim inter aurum & virtutem sic plurimum: nihil tamen inter negationes, quas eis adiungimus, distat. Verum eam vero, peius est non esse Virtutem, quam non aurum: non tamen propter ipsas Negationes, sed propter res, quibus adiunguntur, accidere, quis non intelligat? sic quemadmodum fallitur, cum in aqua remus videatur; infraeius & nautigentibus turres moueri, & alia sextanta, quæ aliter sunt, ac videantur. Quæ falso nemo nouit, nisi cum talia esse nouit; quod cum nouit, verum nouit, Vnde tum de his, tum de alijs Entibus Rationis Logicis: v. g. esse Speciem, esse Genus, esse Univerale &c. quando definitur, dicimus: mens est rationis suæ causa, quia nescibilis est reflexe. Nullum autem datur in ijs cognoscibile, quod non est possibile: adeoq; non sunt Entia facta; sed facta intellectus aut linguae, De Ord. 2. c. 3.

IV. Vniuersale in Communi.

Intr hæc Entia Rationis facta recensimus Vniuersale tam in esse ado, quam in prædicando: quod ante Rationis operas nullibi existit. Reu. n. equidem Rati. ones principales, quas appellat Ideas Plato; quæ sunt quæ edam formæ, vel Rati. ones rerum Stabiles atq; incommutabiles, quæ ipsæ formatæ non sunt, ac per hoc æternæ, ac semper eodem modo se habentes, quæ in diuina intelligentia continentur; admittimus esse quid Vniuersale in repræsentando, sicuti & Nominalium nomina, Conceptusue in Significando; sed non ut hoc, de quo solet hic agere Philosophi. Nam cum omnia Ratione sint Condita, nec tamen eadem rati. one homo, quâ Equus: Singula, igitur proprijs sunt creata Rationibus. Contra Idolum vero P. la, Zaraga dicit S. P. N: Patrem me habuisse, & Auum, non temere possum dicere; ipsos autem esse, quos animus meus in Phantasia, vel in Phantasmate tenet, dementissime dixerim. Dicitur autem Vniuersale Logicum, quod sub eodem nomine, & ratione de subiectis partibus seu, inferioribus prædicatur: ad quod requiritur fundamentalis Similitudo, formalis præcisio, & Simplex Comparatio. 83 quæst 9. 46. Mnsc. 6. c. 11. De Cat. c. 6. § 9.

V. Genus & Species.

Dicitur *Genus*, quod secundum multa & differentia, quid sit, *Species* ostendi, siue transiūe siue intraſciūe, aut significari potest; ut totum potentiale, Simil & ut pars materialis Logica; dum actu prædicatur: qualis esse non potest in una Specie possibili. *Genus* autem a parte rei immediate individuari implicate censimus: de individuis vero incompletis prædicatur immediate, & ut species. *Species* autem est, quam quidam & formam vocant, quæ secundum multa & differentia, quid sit numero prædicatur: Ut tota effectio Logica; frustra addit, *Ariaga*, immediate: Ut homo de aliquo homine prædicatur: qui numerum in seipso continet, id est, hic primus, ille secundus, iste tertius: non invenitur vero præcabilis in unico individuo, tantum possibili. Videndum est etiam; ne quam speciem Iolam tantum putamus, eadem [scilicet subalterna] sit & *Genus*; ut si quis animal dixerit, dixit & *Genus*: deinde si dicit hominem, *Equum*, *Piscem*, solas species esse infimis: *Piscis auium*, & auis, *Genera* & *Species*. Non enim una forma est aium, & pilicum. Illa autem quæ sole species sunt, virtute prædicationis, Vtia sunt, id est, primæ substantiae seu singularia, quæ præter naturam Logice specificam, Metaphysicè dicunt differentiam individualē. *De Categ. c. 7. 9. Sc.*

VI. Individuum.

His ita compotis, ea quæ mente Concepta signari & demonstrari possunt aggressus Aristoteles; ne eadē, ad diendum nomina repetantur; ac sœpè accidat, ut vel Horrensij, vel alterius hominis, vel superius animalis, vel excelsius usq; frequentata exempla in fastidium reciderent, alia his Vocabula, quibus ad differendum Philosophi vterentur, inservit. Itaq; Hortensium, & uicis Arboris, & Equi n Xanthum, & his si nilia Æsteta, Atoma, Enaribna, Catecasta vocavit. Æsteta quod tactu sentiantur, Atoma quod diuidi & separari nequeant. Quis enim credit, Hortensium credi posse per partes Logicas, Physiscas, aut Metaphysicas? puod si sit, Hortensius iam non erit. Enaribna, quod sint numeri vius. Catecasta, quod singularia. Neque enim hæc in uno quoquis gemitari possunt primo intentionaliter sumpta: licet à secundū intentionaliter sumptis possit formaliter abstrah̄ una ratio Communis. Individuum aliud determinat: aliud Vagum: hoc licet prædicari possit formaliter, non tamen vnuer Faliter: neq; enim homo dici posset, nisi esset aliquis, de quo diceretur. *Ibidem c. 1. 2. Sc.*

VII. Differentia.

Differentia verò est quæ secundum multa & differentia, non quid sit; sed quæ le sit, Specie prædicatur; ut pars formalis essentialis Logica. Verum ut Genus nullum eit, quod non habeat differentiam. Sic nec Differentiam intelligere debemus, quæ species non habebit. Ut nigrum & Album non habent Differentiam propriissimam Logicam, quod ex se Species non emitant; quæ enim alia Species inueniri potest albi vel nigri? definiunt igitur hic Differentia tantum subalterna, non infinita. Sed hæc tamen ex illâ facile colligitur. Differentia quidem in genere à Porphyrio rectè & adæquatè diuiditur in Communam, Propriam, & Propriissimam: Item, in Specificam & Genericam. Certum est quoq; iuicem sibi coniunctis generibus, eisdem & Differentias & Species inueniri; quia Superiora inferioribus includuntur: in diversis autem Generibus hoc prouenire non posse. *De Categ. Cap. 7. &c.*

VIII. Proprium & Accidens.

Imiliter prosequitur cætera (sc. Arist. inquit D. Aug:) demonstrans quædam Sinesse Viæ, quæ sola & omnis habeat: quædam quæ sola, & non omnis: quædam, quæ omnis & non sola: quædam, quæ nec sola nec omnis. Proprium aliud Logicum, aliud Physicum. Logicum est quod non indicat quid esse rei: Soli autem inest, & coauersim prædicatur. Manifestum, est autem, quoniam Accidens nihil prohibet & aliquando, & ad aliquid Proprium fieri. Si opliciter autem Proprium non erit, Dicitur quartum prædicabile; sicuti, & Differentia tertium, non in Ordine ad Genus, aut Speciem: sed in Ordine ad inferiora seu individua, quantum Speciem vel Genus participatio. Verum ne aliquid non apertum prætereire Aristoteles existimatetur, voluit definire, quid esset Accidens. Definitur ergo in Subiecto, quod in altero est aliquo, non ut pars sit quædam. Neque sine eo, in quo est, potest unquam esse. Quod Logice intellectum & in Concreto explicatum, Quintum prædicabile nuncupari solet. *Ibid: c. 6. 7. 5.*

IX. Impedimenta intelligentiae; Ambigua ac obscura

Nunc propter Veritatem diiudicandam, quod Dialectica profitetur, quæ Impedimenta nascantur; videamus. Impedimenta enim nascuntur ex difficultate intelligentiae, quæ multa intelliguntur: quia in uno eodem Verbo, per se prolati, magna est aut Obscuritas aut Ambiguitas. Inter Obscurum & Ambiguum hoc interest; quod in Ambiguo plura te offendant; quorum quid potius accipiendum sit ignoratur: In Obscuru autem nibil aut parum quod attendatur, appa-

apparet. Sed ubi parum est quod apparet, Obscurum est Ambiguo Simile. Sunt Obscurorum Genera tria. Unum est quod sensui patet, & animo clustum est. Alterum genus ubi res animo patet, nisi sensui clauderetur. Tertium Genus est, in quo etiam sensui absconditur: quod Genus est omnium Obscurissimum. Ambiguitatum Genera duo sunt, unum in ijs, quae dicuntur; alterum quod in ijs solis, quae scribuntur, dubitationem facit. Primum Genus rursus in duo dividitur. Nam quidquid dicitur & per plura intelligi potest, eadem plura aut uno vocabulo & una interpretatione: aut tantum uno tenentur Vocabulo, sed diversis expeditionibus explicantur. *De Principijs Dialecticæ c. 8. &c.*

X. *Vniuoca, equiuoca.*

Vniuoca nominantur ea, quae una definitio potest includere. Equiuoci non men est illis, quae sub uno nomine necesse est definire diuersè. Ex innotorum Genera tria sunt: Unum ab Arte, Alterum ab vnu, Tertium ab utroque. Primum Genus rursus in duo dividitur. Quod enim ex arte Verborum facit Ambiguitatem, partim sub exemplo esse potest, partim non potest. Cum enim definitio quid significet nomen, possum hoc ipsum Exempli gratia supponere, quod dico nomen utique nomen est. At vero cum definitus Adverbium quid significet, non possum huius ipsum Exempli posere: Etenim cum Adverbium dicimus hoc ipsum nomen est. Potest igitur ab Arte nomen sumi materialiter & formaliter. Secundum Genus scilicet Equiuoca ab vnu, aut ex eadem Origine venient, aut ex diuersa. Item aut fortitudine sunt, aut hominum voluntate. Fortitudine sunt enim, cum quodam Calu simile quis aleari nomen accipit. Voluntate cum similitudo nominis ex industria imponentis affigitur. Horum autem, quae industria vel voluntate nascuntur Quatuor sunt Genera, Similitudo, Proportio, Ab uno, Ad vnum. Similitudo est, ut Homo pictus, & verus in sola similitudine copulastur. Proportio est, quod Analogiam Graeci vocant; ut quo pacto principium Animalis cor dicimus; Ita principium aquæ fontem dicamus. Proportio enim sui similitudo nominis videtur adiuncta. Ab uno est, cum dicimus à Medicinâ Medicinale ferramentum &c. Ad vnum est, ut illa potio Salubris est, ille Medicus Salubris est. Hæc enim cuncta vnum, id est, Salutem videntur attingere *Ibid. c. 8. 9. & 10.*

XI. *Paronyma & Polyonyma.*

Paronyma in Hymonymorum, & Synonymorum medio constituta, sic dici nequeunt, nisi habuerint utrumque contractum, id est, nisi & nomes Hymonymorum, & negotium Synonymorum videantur habere commune: ut à Sapientem Sapientem Propterea recte Paronymum dictum est; quod aliunde nomen acce-

accepterit. Verum ne eadem videantur Paronyma & Homonyma, quæ ab uno dicuntur, hanc Differentiam debemus agnoscere, quod ipsa Paronyma inter se quidem propter similitudinem Nominiis Homonyma sunt. Illius tamen rei Paronyma dicuntur, unde nomen accepterint: V. Homo Sapiens & Sapiens Consilium inter se Homonyma sunt, ipsis vero Sapientia Paronyma. Observari tamen oportet, ut communicationem ultimæ Syllabæ habeant. Nam si dicamus à Sapientia verba Sapientia Paronymi exclusa est nomenclatio. Polyonyma sunt, cum multa nomina unam rem significant, neq; vila differentiae nominum redditur ratio, ut Ensis Mucro &c. Heteronymi à multis æquè nominibus res singulas tenent, De Categ. c. 2. 4.

XII. Ante Prædicamenta.

EX his quæ sunt, alia de subiecto significantur, & in subiecto non sunt: ut homo; de subiecto quidem significatur aliquo homine: in subiecto autem nullo est, cum ipse sit Vtia: Alia vero nec in subiecto sunt, nec de subiecto significantur: ut est Cicero: Alia quæ in subiecto sunt, & significantur de subiecto, ut est Scientia & color: Alia vero sunt, quæ in subiecto quidem sunt; sed de Subiecto minime significantur, ut Grammatica. Plerique mouers adsolent questionem de quibus magis Aristoteles voluit inchoare tractatum: sed ut Themistio nostræ ætatis eruditio Philosopho placet, de his tractare incipit, quæ percipiuntur, quæq; ipse vocat græco nomine Phantasias, id est, Imagines rerum insidentes animo. Verum cum de perceptis proposuerit disputare, & de ijs, quæ sunt, & de eis quæ dicuntur, necessariò locuturus est. Ibid. c. 6. 8. 9.

XIII. Prædicamenta.

SVNT Categoriarum decem, quarum prima Utia est, supra quam nil est, & quæ nouem cæteras sustinet: & quoniam in permanente Utia ea, quæ accidentia, inesse noscuntur, ipsam Utiam ypoikimenon, id est, Subiectos, & non in Subiecto appellari voluerunt. Sine dubio tamen illud oportet agnosci: ut sicut potiorem Utiam Accidentibus dicimus; sic potius Atoma id est hunc hominem ijs, quæ fuerint Communia iudicare. Est igitur Utia propriæ & principaliter dicta, quæ neque in Subiecto significatur, ut hic homo. Secundæ autem Substantiarum idcirco dictæ sunt Genus & Species: quod sole indicent primam. Appellatas vero Categorias constat, propterea quod non possunt, nisi ex subiectis agnoscendi. Quis enim quid sit homo, possit agnoscere, nisi aliquem subiectum ponat ante oculos, quasi subiectum homini. Ex Accidentibus aliæ in ipsâ Utia sunt, alia extra: alia partim intra, partim extra. Qualitas, Quantitas, & lacere in ipsa Utia sunt: Vbi Quantum

dō

do, Habere, ab via separata sunt: Alia sunt Communia, id est, intra & extra viam
sc: Ad aliquid, & facere & pati. Ad aliquid Vg. magis & minus: Vtq; enim
dici non possunt nisi coauncto altero, quo magis sit vel minus. Propterea ergo
Vnum in se habet, aliud extra se. Item Facere intra est & extra: Ut cedere quis-
quam non potest dici, nisi alterum cedat. Pati Similiter &c. De 6. Categ. cap.
1. 5. 8. 9. &c.

XIV. Postprædicamenta.

Oppositorum Species quatuor sunt: opponitur namque aliud alteri; primo, aut Figurâ eius Categorie, quæ ad aliquid dicitur: secundo, aut contrariorum modò: tertio aut eorum, quorum circa nos esse dicitur vel habitus vel priuatio. Habitum sane hoc loco ex habendo debemus accipere: non ut in superioribus definiavimus; esse habitum affectionem animi quamdam sempernam: quarto modo, cum aut confirmamus aliquid vel negamus. Dilcretio vero Contrariorum, & eorum, quæ dicuntur Ad Aliquid, contemplantibus manifesta est. Ad Aliquid enim dicta de sibi oppositis nominantur; simulum namque oppositum dupli est & duplum oppositum simplici. Contraria vero, id quod dicuntur, ex te habent, neq; alterius indigeat. Quis enim malum boni dixerit, aut quis bonum mali? hæc est ergo harum duarum Specierum, quæ ex Oppositis videntur, dilucida, & clara Dilcretio. Ista vero Contraria in Tres Species Diuiduntur: aut enim Mediata sunt: id est, habeat aliquid inter se medium: aut sine medio: aut vt in quibusdam reperit ratio; sed eius vocabulum non appetet, nisi utriusq; Oppositi negatione consistat. Mediata ergo sunt hæc, album, & vigrum, inter quæ pallidum, vel fulcum. Quæ vero mediata sunt, non necesse est, vnum de duobus Oppositis in corpore reperiri. At vero ex his Oppositis, quæ mediata non sunt, vnum necesse est accidere de duobus, vt est salus, & ægritudo. At illa, quibus est quidem medium, sed carent nomine, nisi huius Opppositorum negatione fermentur, sicut hæc, iustus, & injactus: est aliquid in medio; sed non habet nomen atque ideo utriusque Oppositi negatio ei vocabulum crebat: vt nee iustum, nee iniustum Dicamus tamen Quod Est Medium. Nunc ea opposita, quæ per Habitum, Priuationemque sunt, diligentius retrahemus. In his namque Observari Oportet vt sit utraque in eodem negotio, in eodem loco, in opportuno tempore. In eodem Negotio sunt certas, & visio: in videndo enim; & in non videndo consistunt. Et in eodem Loco sunt, utique namque, in oculis locus est, Maxime tamen in his oportunitas temporis queritur: nemo enim recte calvus dicitur, nisi eo tempore, quo capillos habere debuerit, non habebit. Inter hæc meminisse nos conuenit, aliud esse visionem, & certatem; aliud habere visionem, & ea esse priuatum. Etenim si esset idem cæcus, & cæcitas de uno utraq; & dicerentur. Dicimus autem hominem cæcum; sed homo dici cæcitas non potest. Nec affirmatio & negatio idem est, quod sunt sub Affirmatione, Negationeq; cadentia De Cat. c. 18.

XV. De Priori:

Quinque Modis aliud altero Prior dicitur: quoram PREMVS est, cum di-
minus aliquem tempore senorem. SECUNDVS est, in quo aliquid nascitur ex
Prior; ut est, non naturaliter prius duobus. TERTIO modo Ordo quidam prius al-
terum altero facit, ut in disciplinis. QUARTVS vero modus non est multum probabilis
& ab ipso Aristotele improbatus expostitur: ut cum fortunatim meliores priores vul-
gus adoleantur dicere. Sed occultius quidam QUINTVS adiungitur, quoties ex duobus,
quos in se inuitam convertuntur, illud est potius, quod alterum esse facit: ut e. g.
si est homo, tunc dicimus eum: animal rationale mortale, filius capax. Et si ve-
ra est hominis ista definitio, esse hominem verum est. Sed quoniam definitio vera
esse non poterat, nisi prius natura hominis appareret, idcirco ex his duobus ho-
mo prioris locum obtinet. *Ibidem Cap. 19.*

XVI. De simul.

Simul autem dicuntur Tribus Modis: cum quilibet simul existat vno tem-
pore, sicut calor, & pleader in sole. SECUNDVS locus est eorum, quae naturali-
ter simul sunt; nullum tamen eorum praestat alteri: ut v. g. si similius; & duplū
ponamus necesse est, sioul esse naturaliter: sed neq; duplum facit, ut similius
sit, neq; sioplum efficit duplum. Hoc loco nos confundere non oportet, ne
quoniam cum de Ad aliquid dictis tractaremus id esse Ad Aliquid, diximus, quod
penderet ex Altero, videatur nunc contra superius definita tractare: omnia namque
Ad Aliquid dicta Dici Ex Altero, non esse ex altero disputavimus. Tertiis locus
est, quoties ex eodem genere manantia si nul videantur esse Naturae, sed specie
discernuntur: neque vero in eo, quod dicuntur ad aliquid, sibi praestant aliquid,
ut est animal, idem genus est, sed species longe discreta. Non vero aut aquatile
quicquam pedestri tribuit, ut sit aut volatili pedestre: sed simul omnia ab anima-
li, id est ab uno genere orta, nascuntur. *Ibidem Cap. 20.*

A. M. D. Deiparae, eiusq; Sponsi S. Josephi
Honorem & Gloriam.

Biblioteka Jagiellońska



Std r0019664

