



17633

III

9

P

С. ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ИМПЕРАТОРСКАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

1. Langüski i Urszulego Informacya p. Opozyciis. precinko mniema.
nemni Miasta Cerkassy, ora Opatow Lomowato i Bialowos. - str. 38.
2. Konwent Jagny Gory Woskresenskiy Kalom i. Paula contra Antoni Mybra.
nowski, prob. i prior i cely Konwent Kanonkow Puzat. Lateranskiy i Al.
bicki. - (jako doublez ad 15036 III J: II 14 ab uwnigto) Powawoz str. 73
3. Kringsrodskij starosiny Lotylowy. Replik na Opozyci Branickego
i sprawa Klucza Okonickiego uwyzniona. - str. 20, K. alb. 6.
4. Klementa Karer i Michala Gopala et Mytyngowemii sprawy - precinko
Janowi Peta, kapitanowi i Francisce p. Brannarow i Dobra Janowi Gantoni i ja.
nowi Janasow, jubilerowi. - K. alb. 12.
5. Is strony Jana barona De Brea: Myklyd sprawy - precinko Felixonu br.
De Willis (wzgladen raport Prowizyi i Komornego na raportowego na ter.
minach). - str. 10.
6. Memoire Dans l'affaire Du baron De Brea avec le Baron De Wulff.
(po polski i franc.) - str. 13.
7. Stronski Andrej. Najjasniejsza Delegacya! (= prosba i Dekret Execut'owij
na generale Soldenboffie) - K. alb. 3.
8. Juliamy i Ropp. Status causae contra Joannem Henricum Fredericum
i Brücku (sprawa spadkowa) - K. alb. 13.
9. Is strony Jozefa Jeronskiego: Opozyci precinko Piotrowi Blankowi i spr.
nie o uwanie Glauks w polniskim Prudnera Do kapiowey i J. prawnicy str. 6
+ Summariowa manifestow i pokusie u tej sprawie powyzionych. - str. 3.
10. Frankels Reinhold i Foelkensahn, majora Prebiterowi sprawy precinko Manr.
Jerome Alaman i Foelkensahn. - K. alb. 3.
11. Riez p. Platenow Stronickij, w dny i innych Stronickiego sukcesorow Replik
precinko Prochowskemu, Fokom i Janowi p. Horzylkich mat. - str. 14.
12. (u tejce sprawie) Status causae. - alb. K. 6
13. Konstanty, Klementa i Stefan Jatowecy. Status causae. Porawy Franciszek M.
chalyl. Sprawa wzgladen natyry Dobr Lebunice. - K. alb. 4.
14. u tejce sprawie: Summariowa Documentowum (po latins) - K. alb. 2.
15. Franc. Glesons De Witten, brata jego Jana i siostry Elzbiety De Hofki Stan sprawy
precinko Piotrowi Wigniewi Kiedanickemu. - str. 14.
16. ~~Broda Wot. Szwarcowkiego prawni Woi
glowi (litopis)~~

14633

16. Jana Henryka Syp. De Brücken, ~~pro~~ Prochwienie sprawy przeciwko Juliamu
 & Poppow Brücken. (patrz 8.) - K. alb. 17
17. z strony Ludkiew, staroobyczaj Prokura D. General. Konfederacyi p. Thimann
 iemu interesu. (o uinowieniu Ecksteina) - str. 18.
18. Salomei p. Brorowickich Poltykowej Stan sprawy przeciwko Fr. Jan. Brann
 mu, Fran. H. H. p. Worsnickich Jablonowski i in. Kuciorom Jablonowskiemu: K. alb.
 19. Karim. M. Deckiego: Stan sprawy kryminalnej - K. alb. 2.
20. Malespiorow Billewicz (int. advocatus). Indyktum C. R. In Dicitum! (W spra
 wie Cecylii u. Walthanowskich i Filipa Lichockich.) - K. alb. 6.
21. Blank contra Józef Jerowski (patrz 9.). Low sprawy. - K. alb. 10
22. Joanny p. Herwskich Pichowskiej i matki. Status causas contra Rosam De Pla
 tes Stoutyńska (patrz 11.). - K. alb. 6.
23. Astora Kar. Sapichy Manifest na Łaskawienia Józef p. hrabion Ce
row Sapieriny iany sw. 1785. - K. alb. 4.
24. Fran. Jan. Brannickiego Opawicki na Stan sprawy Salomei p. Brann
Poltykowej (patrz: 18.) - str. 40
25. Replik p. Strony in Kuciorom Jablonickich procur Francisconi Michalokiemu. (patrz
 26. Rachunek D. procesu 4.) - K. 2
Braunex

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL
GRACOVENSIS

14633^{III}

STATUS CAUSÆ

Pro Generosa Rosa de Plattery olim Generosi Iosephi Strutyński Capitanei Szakinoviensis Consorte relicta Vidua, & Generosis didi olim Generosi Strutyński Succesoribus Adoribus.

Contra Generosos Iosephum Piechowski Succamerarium S. R. Maiestatis & Joannam de Kczewskie, olim Magnificæ Mariæ Annæ de Ludinghaussem dictæ Wulff Kofsowa Palatinæ Culmenſis Succestricem Conjuges Citatos.



Sprawa o Sukcesyą po niegdy Przewielebnym Teodorze de Ludinghausen Wolffie Nominacie Biskupie Chelmińskim, w Dobrach w Xięstwie Kurladzkim będących, tudzież ruchomych pozostała.

Dobra Lantzen y Kürchhow w Xięstwie Kurlandzkim będące, wraz z innemi Dobrami ruchomemi według Prawa tegoż Xięstwa Kurlandzkiego, po śmierci Rodziców przysły do Possejsyi Przewielebnego niegdy Teodora de Ludinghausen Wulffa Nominata Biskupa Chelmińskiego, który z iakiego powodu, teraz wiadomości zasiągnąć nie można, z pokrzywdzeniem, y wydziedziczeniem Młodszej Siostry swoiey Wielmożney *Maryi Annie Kofsowyi* Woiewodzinie Chelmińskiej starszej Siostrze, y Jey Synom, Dobra namienione z przestroga że ie tylko Sexus masculus dziedziczyć ma, wraz z innemi w Inflantach y Prusiech będącemi, tudzież wszelką ruchomością darował, y tey Darowizny uskutecznienie po śmierci swoiey ostrzegł.

Donacya w Aktach Mieyskich Skarszewskich w Prusiech Dnia 25. Pazdziernika 1708.

Namienione Dobra Biskup do ostatnich dni życia swoiego posiadał, w nich rząd zupełny miał, po tey nawet Tranzakcyi Erekcya Kościoła Parafialnego uczynił, y sobie moc prezentowania Plebana ostrzegł.

Po śmierci Biskupa w Roku 1712. nastąpioney, dopiero rozeszła się wiadomość o pomienioney Tranzakcyi, ktorey oprócz Skarszewskich w żadnych innych Aktach nie było, ponieważ według Tranzakcyi namienioney, dopiero po śmierci moc swoią brać miała. Pożno dopiero o tey Tranzakcyi z Młodszej Siostry Corkę mający W. niegdy Jan Strutyński Kafztellan Inflantski dowiedział się, niechciał zaraz prawnych używać kroków, y dystyngowaney narażać Familii, przekładał tylko Listownie krzywdę swoią, żądając domowego ułożenia się.

Lecz gdy ten łagodny sposob nie pomógł po kilkuletniey korespondencyi y nie pomyślney na końcu odpowiedzi, na swoje żądania na tych miał przed Aktami Mitawskimi Jmieniem Zony swej, Syna Jozefa małoletniego, y innych wespół Sukcesorow zaniość Manifest.

Manifest w Grodzie Mitawskim 17. Lutego 1719.

Ponowiła ten Manifest w Osobie swoiey W. niegdy Strutyńska Kafztellanowa w asystencyi Męża wraz z Siostrą swoią Podboreką Starościna Chlińską, stosownie do pierwszego Manifestu.

Manifest w Grodzie Selgburskim 24. Listopada 1721.

Z mocy tych Manifestow zaczęty był Proces w Grodzie Selgburkim, który trwał do Roku 1727, temu czyniąc tamę Sukcesorowie niegdy Wiel. Kosowey Woiewodziny Chełmińskiej dali na siebie Submisyą, że w następnym Roku sposobem Przyacielskim, interes o Sukcesyą Wolffowlką zagodzą, według Prawa Kurlandzkiego.

Submisyą Dnia 22. Października Roku 1727.

Lecz ta submisyą na zwłokę tylko uczynioną była, która, iako też wojny w czasie bez-krolewia Roku 1733. dopiero w Roku 1736. przez wyjście Woysk z kraiu uspokojone, były przeszkodą dalszego Procesu, y lubo według Prawa Kurlandzkiego §. 155. *Præscriptio autem non currit* = żadna do dokończenia nie zachodziła preskrypcya, ani fatalia, wszelako po śmierci Ojca swoiego Jana Kafztellana Inflantskiego, pozostały Syn Jozef, potym Starosta Szakinowski, uprosił sobie Reskrypt *restitutionis contra quævis fatalia*, nie przeto, ażeby upadł z przyczyny przewłoki czasu w kończeniu Procesu, lecz tamę czyniąc Sukcesorom Kosowskiemu przedłużenia zakończenia onego.

Rescriptum restitutionis in integrum 17. 9bris 1735

Zaczął dalszy Procefs Syn pozostaly Jozef po śmierci Ojca swoiego, zapozwał Sukcesorow Kofsow do Grodu Selgburkiego, iako Sądu Dobrom przyzwoitego, w którym Sądzie przez Plenipotenta Pozwani wnieśli, że nie są w szczególności każdy z nich pozwany, tudzież że tej substancyi już podział nastąpił, żądając, aby z każdym Sukcesorem w przyzwoitym Sądzie niegdy Jozef Strutyński czynił.

Sąd Selgburki nie mógł tej excepcyi słuchać, gdy sprawa toczyła się o Dobra w Kurlandyi będące, nakazał sprawę przed sobą wprowadzać.

Dekret Grodu Selburfskiego 17. Października 1736.

Appellowali od tego Dekretu Sukcesorowie Kofsow do Sądu Konfiliarzy Kurlandzkich iako we frzedniej Instancyi, lecz y tam nie wsparli swej nadziei, Dekret bowiem Grodzki został potwierdzony.

Dekret secunda Instancia 6. Czerwca 1739.

Gdy zwłoka w Sprawie potrzebną była, lubo zakazuie Prawo Kurladzkie, aby Appellacye tylko od ostatecznego wyroku do tego Naywyższego Sądu zakładanemi były, iednakże Sukcesorowie Kofsow appellowali, y przeciwko Prawu, względnie tylko na dystrynkcyą Osob w Sprawę wchodzących, appellacyą mieli dopuszczoną,

Był przymuszonym U. niegdy Jozef Strutyński od Roku 1739. czekać Sądow Relacyinych, aż do Roku 1744. w którym Roku zażedeł w Grodzie Dekret potwierdzający Dekret Kurlandzkie, y do Sądow tamtych odsyłający Sprawę, aby bez wszelkiej zwłoki y appellacyi, ta Sprawa ostatecznie rozfądzoną została.

Dekret Relacyiny 31. Października 1744.

Mniemał U. Strutyński, że z mocy Submisyi w Roku 1727. przez Sukcesorow Kofsow Ojcu swemu daney, tudzież Dekretu dopiero przeczytanego bez wszelkiej zwłoki przystąpią do rozfądzenia się w Sprawie, zapozwał do Grodu Selgburfskiego Sukcesorow Kofsow Roku 1745. 22. Kwietnia, lecz Sukcesorowie lubo wiedzieli o zażłym Dekrecie, Sprawę tę iako nayprędzey rozfądzić zlecającym, iednak dla dalszey zwłoki, wymyślone różne excepcye czynili, tak dalece, że ostateczny Dekret w Sądzie

Selgburki w Lat dopiero kilka nastąpił, przyznaiący U. Jozefa Strutyńskiego za współ Sukcesora y Dziedzica do Dobr Lautzen y Kürzhoff, w Kurlandyi będących.

Dekret Sądu Selgburkiego 19. Mairi 1747.

Szukali Sukcesorowie Kofsow wsparcia dalszego, poszli przez Appellacyą do Sądu Xiążęcego UU. Konfyliarzy, do ktorey też appellacyi y U. Strutyński przychylił się, z przyczyny nie nakazaney komportacyi Mobilow, tudzież niewyznaczonego czasu, od ktorego z Dobr Likwidacya ma być czyniona, lecz y tam Prawu mieyscowemu przeciwney zyskać nie mogli decyzyi, w Lat bowiem trzy zaszedł Dekret rownie współ Sukcesorem, y Dziedzicem Dobr U. Jozefa Strutyńskiego przyznaiący.

Dekret UU. Konfyliarzy 22. Stycznia Roku 1750.

Wzajemnie y od tego Dekretu wprowadzili do tego Naywyższego Sądu przez Appellacyą Sukcesorowie Kofsow Sprawę, a podobnym sposobem iak od pierwszego Dekretu Sądu Selgburkiego, przychylił się do Appellacyi Urod. niegdy Strutyński tak w Punktach nie determinowanych przez Sąd Pierwszey Instancyi, iako też nie przyfądzoney Expenfy Prawney, y przez Mandaty wydane wprowadzoną została Sprawa do Sądow Relacyinych,

Kadencya tych Sądow przypadła w Roku 1754, na ktorey według Ordynacyi y zwyczaju, Terminalność Dilacyi ad Munimenta, y Aresztow ściśle zachowaną bywała, tak dalece, że Sprawy chociaż z Appellacyi przypadły, fądzone być nie mogły, bez Delacyi lub Aresztu.

To się stało w Sprawie terażnieyszey, gdy w Roku 1754. przywołaną została Sprawa, nastąpiło w niy wzdawanie, ktore zwyczajnym sposobem przyaresztowane zostało.

Wzdawanie z Aresztem Dnia 12. Miesiaca Grudnia 1754.

Areszt ten dla nie będących Sądow aż do zakończenia przeszłego Panowania nie podniesionym został, w czasie ktorego Urd. Jozef Strutyński Sta Szakinowski Dnia 13. Czerwea Roku 1761. złośliwie w Wilnié zabitym został, z tych dwoch przyczyn Sprawa w Sądzie Relacyinyim zakończona być nie mogła, ani też Sprawy tey Sukcesorowie Kofsow lubo appellowali, y tę Appellacyą winni byli popierać, iednak iey nie pilnowali, tak dalece, że Dekreta Sądow Selgburkiego, y UU. Konfyliarzy przez zaniedbanie Sukcesorow, stały się przeciwko nim Prawem.

taut, & eadem cum Actoribus ex dividi mandari & in Categoria expensarum Litis sententiam Secunda Instantia compensationis earundem casari, & Citatos ad Summum Talerorum albert. fl. 4000. nomine expensarum per olim Gnsium Strutiński erogatam, & juramento comprobari oblatam condemnari, alias Decretum Contumaciale superius expressum Approbari & debita ac indilata executionis demandari.

Rezolucya całej Sprawy na Tranzakcyi, Donacyi przez Przew: Wolffa Roku 1708. uczynioney wyżey namienioney zasada się, w kwestyi, czyli ta Tranzakcyja Darowizny za sprzedaż, lub istotną bez datku darowiznę, lub iako Testament rozumianą być powinna, y czyli te Dobra z Familii pochodzące mogł iedney z pokrzywdzeniem drugiey Siostry oddawać, y czyli taka Tranzakcyja jest z Prawem Xięstwa Kurlandzkiego zgodna.

Prawem wšzy Ńtkich Narodow gatunki Tranzakcyi oddalenia Dobr są przepisane, na czym y w kraiu tuteyŃzym nie brakuie, wyliczać gatunki takowych Tranzakcyi nie jest żadna potrzeba, gdy iedna tylko pod rezolucyą przychodzi.

Tranzakcyja Donacyi Przew: Wolffa nie może być rozumianą za przedasz, bo ma w sobie puram & liberalem Donationem, bez wŃzelkiey Ewikcyi iako iey osnowa dowod czyni = prout quidem dat, donat, inscribit & Dono perpetuo resignat, za tą Tranzakcyą iako z choyności pochodzącą, nie nastąpił kwit de pretio ani następować mogł, ponieważ Przew: Wolff przedaiac nie mogł kupiucemu przepisywać reguł iakim torem, posseŃsya tych Dobr iŃć powinna, bo kupiucemu, gdy wolno kupić y zapłacić, zostaie się nieograniczona wola nie tylko odprzedać, darować, lecz y sposob posiadania przeznaczyć, w tey zaś Tranzakcyi Przew: Wolff rezygnuiac Dobra dono perpetuo, przepisał ordynacyą, kto ma być Dziedzicem w słowach = Dnæ Mariæ de Ludinghausen Wolffowna Kofsowa Palatinæ CulmenŃi Viduæ germanæ Sorori suæ ipsiusque Solis Masculis Succesoribus = Ktorey formalności w istotnych przedazach nie masz y być nie może.

Jest więc w pierwszey Kwestyi rzecz iawna, że Dobra namienione nie przedane, lecz darowane iedney Siostrze, ta zaś darowizna czyli ma być rozumianą iako Tranzakcyja Donationis lub ako Testament, to jest drugi punkt położoney kwestyi.

Tranzakcyja ta lubo ma w sobie formę Donacyi, iest iednak istotnym Testamentem, ponieważ za nastąpiącą Donacyą, następować zaraz powinna y posesysya, albowiem wedł ug Prawa wszelakiego Bonorum immobilium apprehensio, zaś mobilium manucaptio zayść powinna, co z tey Tranzakcyi przeciwnie się dowodzi:

Przew: Wolff czyniąc donacyą, oddaie wszystkie Dobra nie ruchome, y ruchome W. Woiewodzinie Siostrze swoiey y Jey Synom nie na siebie nie wyłączając w słowach = Bona sua hæreditaria videlicet Lixna Laukieza Webole Arendolka Zazdaniszki, Baltmuiza & aliis in Ducatibus Curoniæ & Livoniæ, tum & Bona Klonowka in Prussię Palatinatu Pomeraniensi & districtu Derfawienfi sita & jacentia, ut & omnia & singula Bona sua mobilia & immobilia quocunque modo & Juris titulo ad se Recognoscentem spectantia = daley także = nullis penitus exceptis nec pro se, suisq; aliis Successoribus in Bonis iisdem sibi suisq; Successoribus reservando & excipiendo = wtey osnowie zamknął cały swoy majątek, sukni nawet dla siebie nie zostawił, przez te wyrazy, a zatym ta Tranzakcyja nie może nazwać się Donacyą, ponieważ według niey zaraz posesysya Dobr nieruchomych y ruchomych przeysić była powinna do W. Woiewodziny Chełmińskiej, nakoniec przynaymniey Przew: Wolff użycie ruchomości tą Tranzakcyą byłby sobie ostrzegł.

Nie iest ta Tranzankcyja Donacyą, ale z tych dowodow iest istotnym Testamentem dopiero po śmierci uskutecznioną być mogąca, y tak chciał Przew: Wolff, bo to iasno w Tranzakcyi ostrzegł w słowach = dando & concedendo Eidem Sorori suæ & ejus præfatis Masculis Successoribus plenariam facultatem eadem Bona post fata sua tenendi habendi; ten wyraz iest nayiawnieyszym dowodem, iakiego gatunku chciał mieć tę Tranzakcyą w życiu będący Przew: Wolff

Jakoż Dobra Namienione posiadał do ostatnich dni życia swoiego o czym przekonywa Erekcya Kościoła w Dobrach Lautzen czyli Laukiezach w Xięstwie Kurladzkim będących przez którą Dobra Funduszem obciążył, y sobie Jus præsen-

tandi ostrzegł = w słowach = Jus Patronatûs do tego Kościoła sobie y Sukcesorom moim zachowując = jest dowod nayiawniejszy posesysyi, a zatym Donacya ta Testamentowa po śmierci Jego skutek swoy dopiero brać miała,

Erekcyą Dnia 10. Maia 1710.

Takim sposobem y W. niedy Woiewodzina Chełmińska tłumaczyła tę Tranzakcyą, bo iey do Oblaty nie podała sposobem przenosu dopiero po śmierci Prew: Wolffa w Roku 1712. nastąpioney, do Grodu Skarzewskiego Roku 1713. do Inflantkiego 1728. a zaś w Kurlandyi już w czasie sędzącej się o nieważność tej Tranzakcyi podali Sukcesorowie Roku 1739. 13. Januarii, nakoniec do tych Dobr z mocy namienioney Tranzakcyi nie brała Intromisyi, bo o niey w całym Proceſſie Kurlandzkim wspomnienia niemasz, którą dopiero Sukcesorowie W. Woiewodziny w Roku 1720. wzięli.

Intromisyą w Grodzie Inflantzkim Dnia 20. Września R. 1720.

Teraz dalsze rozwiązanie kwestyi następuje, czyli Dobra namienione z Familii pochodzące mogł iedney oddawać Siostrze z wydziedziczeniem drugiey a z tą kwestyą łączy się y trzecia, iezeli ta Tranzakcyą jest z Prawem Xięstwa Kurlandzkiego zgodna.

Spadki Sukcesysyi każdy kray według swego układu rozporządził y naznaczył, iak y kto w nie wstępować powinien.

Gdy rzecz jest w iawności, że Tranzakcyą namieniona nie może mieć Nazwiska Donacyi, dla słow = eadem Bona post facta sua tenendi, = y innych iey wyrazow już doniesionych jest istotnym Testamentem, takiego gatunku Tranzakcyą Prawo Kurlandzkie nawet Oycu właścicielowi swoiego majątku bez służney przyczyny zakazało Dzieci wydziedziczać.

Form Regim: §. 174. Pater sine gravi & iusta causa, quæ arbitrio Judicis definietur filios & filias in suo Testamento præterire aut expressim exhereditare non potest, salva quærela in officiosi coram Judice competente instituendæ.

§ 174. Nec ita testari potest ut Juri publico in suo Testamento præjudicet, quare & Bona filiis ex lege publica debita ad filias transferre non debet.

Jeżelić właścicielowi Prawem czynność nie słuźna zakazana, za coź przeciwko Prawu tę moc y władzę mógł sobie przyznawać Prew: Wolff, który w Dobrach tych iako Syn mając pierwszeństwo posiadania, był tylko użytkującym do zakończenia życia iako stanu Duchownego, uczynił więc Tranzakcyą Testamentową Prawu przeciwną, żadnego skutku mieć nie mogącą.

§. 176. Liberi quoque si sine Liberis decesserint Testamento suo Parentes excludere non possunt, sed dimidiam Partem illis, Fratribus vero & Sororibus vel Nepotibus ex illis alteram Semissem relinquere tenebuntur.

Z tych przyczyn iasna nieważność tey Tranzakcyi iako przeciwko Prawu uczynioney, ktorey jeżeliby pozwani przyznawać nie chcieli w nazwisku Testamentowym ugruntować iey nie mogą, iako Donacyą, bo ta więcej ieszcze błędow ma w sobie.

Donacyą każdą rozkazało Prawo Polskie, aby w właściwey ziemi lub Powiecie zeznaną była, a przynajmniej w czasie Roku do ksiąg własnych przeniesioną, zaś Prawo Kurladzkie każe to Sądownie zrobić.

Donacya na Dobra Kurladzkie w Skarszewie w Aktach Miejskich Woytowskich uczyniona Roku 1708. dopiero w czasie Sprawy o iey nieważność w Roku 1739, 13. Januarii do Grodu Selgburskiego przeniesiona.

Zle jest uczyniona, bo Prawo Kurladzkie rozkazuje = non nisi in Judicio fieri = a zatym restrykcyi brać nie można aby ta wolność w Sądzie ktorymkolwiek służyła, Prawo albowiem Kurladzkie, gdy dla tego Xięstwa stanowione, do inney Prowincyi używane być nie może o Sądzie więc nie innym ale Kurladzkim rozumieć chce.

§. 102. Enere & vendere omnes promiscue possunt, qui liberam non adstrictam rerum suarum facultatem habent, venditio tamen rerum immobilium, eorundemque impignoratio non nisi in iudicio fieri, & libris publicis inscribi debet.

Będąc w życiu Przew: niegdy Wolff znał dobrze to Prawa krajowego rozrządzenie, gdy w Roku 1683. Dobra pomienione Kurlandzkie od Szwagra swojego odkupował, które ma był w Roku 1675. z Ewikcyi zapisaniem sprzedał, nie czynił gdzie indziej Tranzakcyi lecz Sądownie w Grodzie Selburkim, wzajemnie czyniąc donacyą dla W. Kolsowy, ostrzegł aby donacya ad Acta proprii Districtus przeniesioną była, w słowach = praesentem Inscriptionem ad Acta Castrensia Palatinaalia Pomeraniensia Skarszviensia, aliaq; quævis Acta proprii Territorii seu Districtus etiam in absentia sui transferendi.

Dopełnili to Sukcesorowie, lecz po śmierci Przew: niegdy Wulffa w lat trzy po Tranzakcyi zmarłego, al. co do Dobra Kurlandzkich dopiero w lat 30. y w czasie już będącego Procesu o nieważność tey Tranzakcyi, gdy zatym z przepisu Prawa ta Tranzakcyja zle jest uczynioną, stać przeto nie może.

Gdyby w przypadku tych zdrożności w niej nie było, wszelako z istoty swoiey jest nieważną. Przew: niegdy Wolff Dobra namienionych nie kupił, lecz według Prawa Kurlandzkiego drogą Sukcesyi wszedł do nich, Siostry tylko miały Prawo do Posagu.

§ 183. Curiaë autem in eam divisionem non computabuntur sed primo genito cedent, qui & Ipsa Bona immobilia retinere & Fratibus ac Soribus de suis portionibus satis facere debet.

Nie mógł Przew: Wulf wydziedziczać drugiey Siostry y z krzywdą iey millionowego na iednę zlewać majątku, posiadał Dobra po Oycu y Matce, winien był wzajemność zachować, na mocy Prawa Kurlandzkiego wyżej wyrażonego § 176. Liberi quoque

Wyznał to sam Przew: Wolff, że to jest substancya spadkowa po Rodzicach nayprzod w Tranzakcyi przedaży tych Dobr Szwagrowi swemu W. Berg de Cornet Kasztellanowi Infantkiemu w Grodzie Brankim Roku 1626. w słowach = G: Theodorus de Ludinghausen Wolff olim Mici Joannis Friderici de eadem Ludinghausen Wolff Succamerarii Derpatensis cum olim M Denhofowa procreatis filiis, Bonorum omnium Mobilium & immobilium Suarumq; quarumvis pecuniarum morte præfatorum Parentum suorum derelictorum Successor = tudzież w drugiey Roku 1708. Donacyi pod rezolucyą Sądową teraz przypadającej ponowił w słowach = quocunque modo & Juris titulo ad se Recognoscentem spectantia super iisdem Bonis Paterna & Materna hæreditatemq; &c. = a zatym wiedział dobrze, że Bonorum Avitorum według Prawa Kurlandkiego następować nie może alienatio, ieżeli iako wyżej dowiedziono Oycu właścicielowi majątku, nie wolno ogołacać dzieci, ani nawet z krzywdą ich Matkę bogacić, iakże mógł Przew: Wolff wydziedziczać drugą Siostrę, ktorey według Prawa należy Sukcesya.

§. 193. Defuncto Marito pacta dotalitia ante omnia servanda erunt, modo Jure publico non sint contraria, nec derogent his, quæ lege publica Successoribus debentur.

Gdy Prawo Kurladzkie w przepisanu spadkow Sukcesyi naybliższych po Oycu Dzieci uznało. chciało mieć aby majątek ten żadnemi zapisami ciążonym nie był.

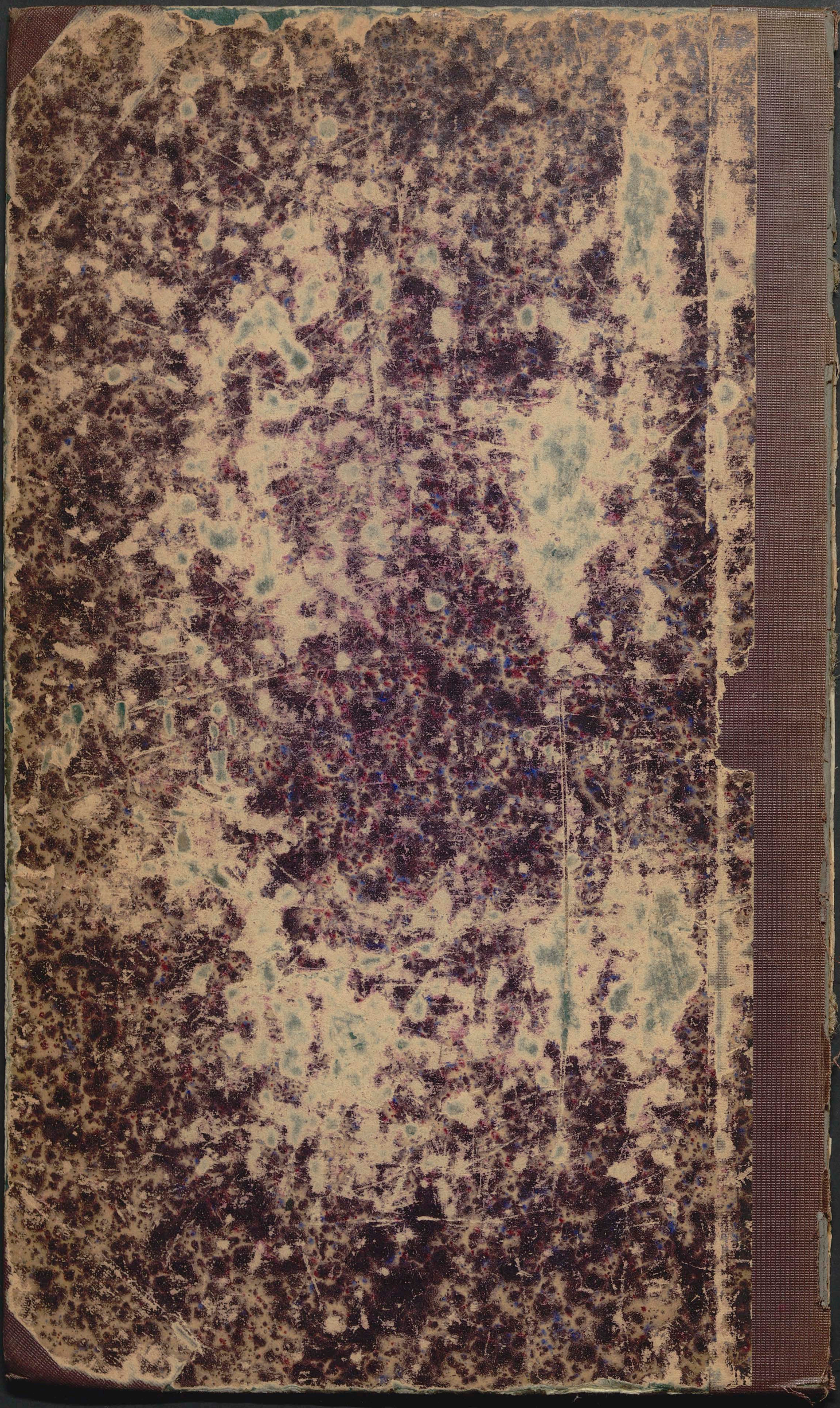
Z tych więc przyczyn, gdy Tranzakcyi namienioney iasna nieważność pokazuje się. Supplikują u Tronu W.K. Mci P.N. Mił: Wdowa y Sukcesorowie Strutyńscy, aby do prawnie należącej Onym Possefsy Dobr przyśli.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is difficult to decipher due to its low contrast and the age of the paper.

Biblioteka Jagiellońska



std:0027780



Procesa
według dawnego
prawa polskiego

Plakaty.

~~VIII.~~
IX