

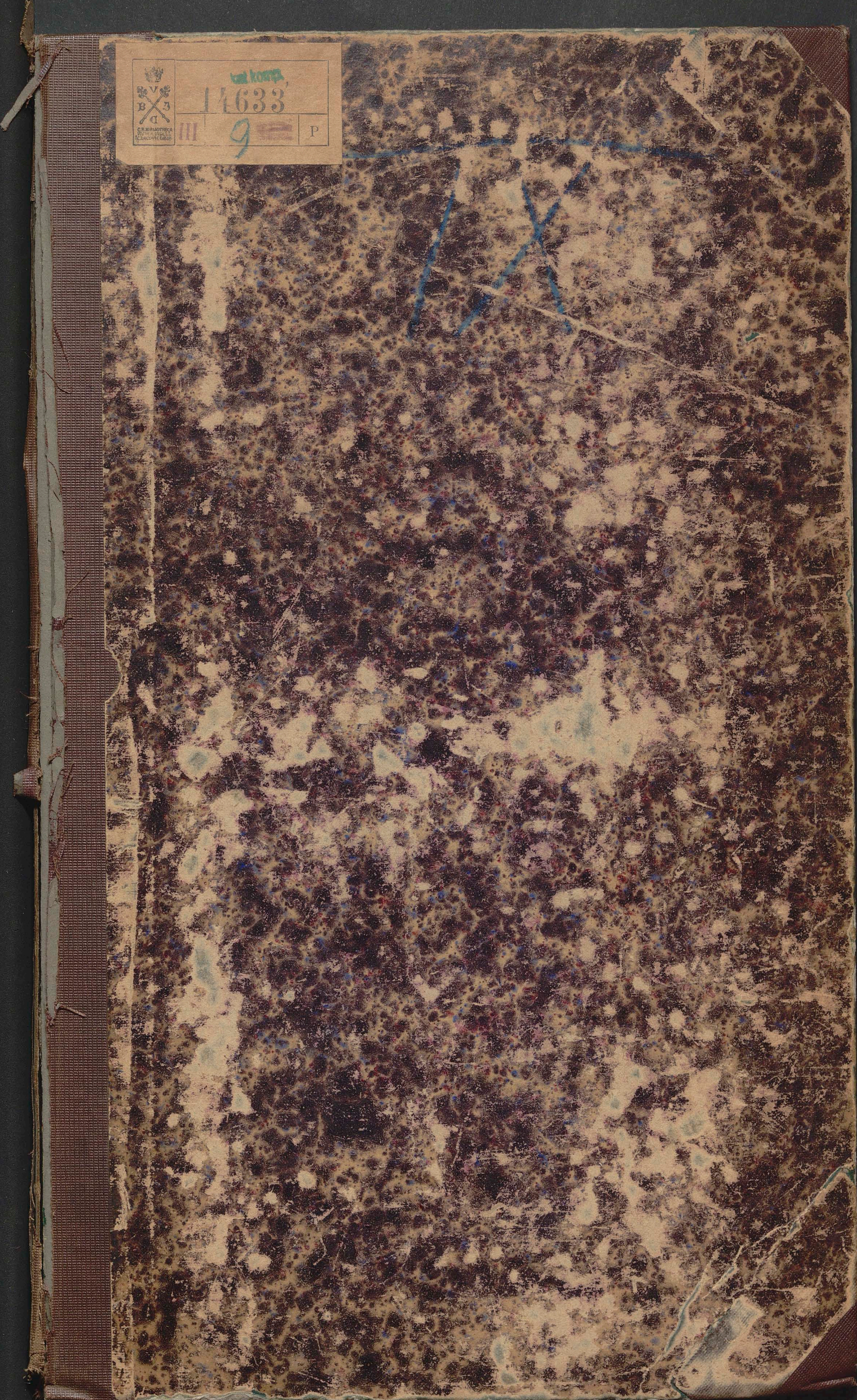


14633

III

9

P



1. Langüßki i Wernschlego Informacya p. Opozycia, precinto mniema.
nemu Ksiastu Cerkaspy, oraz Ojcom Lomonato i Bialosot. - str. 38.
2. Konwent Jagnej Gory Wroclawskiej Kaloni S. Pawla contra Antoni Wybro.
nauki, prob. i prasa i caly Konwent Kanonkow Regul. Lateranaiskich i K.
buclo. - (jako duplez ad 15036 III 5: II 14 ab. uwarozto) Bouawca str. 73
3. Krinsgrodekij starostiny Tolykomy, Replik na Opozyci Branickiego
i sprawa Kłecza Olesonskiego i wysniona. - str. 20, K. alb. 6.
4. Klementa Karol i Michala Gopota et Wybraczeni sprawy - precinto
Janowi Pita, kapitanowi i Franciszce p. Branowic i Pici Janowi Gantoni i ja.
noni Januszowi, jubilerowi. - K. alb. 12.
5. z strony Jana barona De Brea: Wyklad sprawy - precinto Felixonu br.
De Wulfis (wzgladen raport Prorocy od Komornego mo raportowego na ter-
minach). - str. 10.
6. Memoire Dans l'affaire Du baron De Brea avec le Baron De Wulfis,
(po polski i franc.) - str. 13.
7. Stronski Andrej, Najwysza Delegacya! (= Proba i Dekret Executionis
na generale Saldenhoffie) - K. alb. 3.
8. Juliamy i Ropp. Status causas contra Joannem Henricum Invenicem
i Brückem (sprawa spadkowa) - K. alb. 13.
9. z strony Jozefa Jerouskiego: Opozyci precinto Piotrowi Blankowi i spr.
nie o waznosc Blanko republikan Brumora do rasklapienij od Jar. prawnicy str 65
+ summaryjne manifestor i poruciu w tej sprawie poczynionych. - str. 3.
10. Frankhla Rein i Foelkensahn, majora Preborenie sprawy precinto Maur.
Janowi Adamowi i Foelkensahn. - K. alb. 3.
11. Pirij p. Platerow Strutyjskiej, w Dony i innych Strutyjskiego sukcesorow Replikla
precinto Prochonskemu, Polkom i Janowi p. Koronskich matz. - str. 18.
12. (w tejze sprawie) Status causas. - alb. K. 6
13. Konstanty, Wencslaw i Stefan Jadowiecy. Status causas. Sprawy Franciszka Thi.
chalzki. Sprawa wzgladen natury Dobr Lebityniec. - K. alb. 4.
14. w tejze sprawie: Summariem Documentorum (po latins) - K. alb. 2.
15. Franc Gleona De Witten, brata jego Jana i siostry Elzbiety De Hofli! Stan sprawy
precinto Piotrowi Kigicem Kordlandakomni. - str. 14.
16. ~~Birowa Wok. Secwotowskiego prawni Woi
glowi (litograt)~~

14633

16. Jana Henryka Syp. De Brücken, ~~pro~~ Prochwienie sprawy przeciwko Juliamu
 & Poppow Brücken. (patrz 8.) - K. alb. 17
17. z strony Ludkiew, staroobronych Prokiba do General. Konfederacyi & Thimann
 mien interesu. (o uinowieniu Eckley) - str. 18.
18. Salomei & Brorowickich Poltykowej Stan sprawy przeciwko Fr. Jan. Brann
 mu, Franc. K. H. & Worswickich Jablonowski i in. Kucunow Jablonowski. K. alb
 - K. alb. 2.
19. Karim. M. Deckiego: Stan sprawy kryminalnej
20. Malesporski Billewicz (in. advocatus). Indyktum C. R. In Dictionum! (W spra
 wie Cecylii & Kalkanowskich i Filipa Lichockich.) - K. alb. 6.
21. Blanki contra Jozef Jerowski (patrz 9.). Londz sprawy. - K. alb. 10
22. Joanny & Kucunowicki Pechowski i m. in. Status causas contra Rosam De Pla
 tes Stotyjska (patrz 11.). - K. alb. 6.
23. Mestoro Kar. Sapichy Romanifest na Zachwieniu Jozefu & hrabiom Cec
 row Sapierijny rany sw. 1785. - K. alb. 4.
24. Franc. Jan. Branickiego Opawski na Stan sprawy Salomei & Brorow
 Poltykowej (patrz: 18.) - str. 40
25. Repliky z strony in. Kucunow Jablonowski przeciw Franciszkowi Michalokiemu. (patrz
 16.) - K. 2
26. Rachunek D. procesu 4.)
 Brauner

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL.
CRACOVIENSIS

14633m

STAN SPRAWY.

14

15

Urodzonego Franciszka Sedeona de Witten Podkomorzego
Jego Krolewskiej Mości, swym tudzież Brata swego Pa-
na, i Filippiny Elżbiety de Koskul z domu de Witten
Siostry swey rodzonych Jmieniem czyniącego Powoda.

Przeciwko Jaśnie Wielmożnemu Piotrowi Xiążęciu Kurladz-
kiemu i Semigallii pozwanemu.

JEZELI te umowy, ktore tylko zawierającym oneż wzajemną ko-
rzyść przynoszą, niewzruszenie zachowywanemi bydź powinny, zda-
ie się iż tym Prawa nie równie dzielnieyszą moc przyznały od kto-
rych utrzymania wielu Osob uszczęśliwienie zależy. Jako albowiem
Prawo tym doskonalsze jest, im powszechnieysze dobro, z ustaw ie-
go wynika, tak każda umowa tym więkkszey wagi od władzy Pra-
wodawczey nabiera, im bardziey skutki iey uszczaią zamiary Pra-
wa. Takiego to gatunku umowy przez Jaśnie Wielmożnego Xią-
żęcia Kurlandzkiego nadwerężenie, jest materyą Sprawy ninieyszey,
o ktorey okolicznościach nadewszystko Sąd Waszey Krolewskiej Mo-
ści Pana Naszego Miłościwego uwiadomić należy.

W tym czasie gdy Dobra Xiążęcia Kurlandzkiego z rozkazu Dworu
Peterzburskiego sekwestrowanemi zostały, Urodzony Krzysztof de
Witten Generał w Woysku Rossyiskim otrzymał z łaski Najiasniey-
szey Elżbiety Imperatorowey Rossyiskiey Kontrakt arendy Dobr Gryn-
hoffkich z ktorych Summę 1842 Talerow co Rok za kwitami Kan-
cellaryi Dworu Rossyiskiego w Mitawie znajduiącey się, opłacać o-
bowiazał się. *Czytam kontrakt arendy Nro. 1mo.*

Chociaż w tym początkowym kontrakcie arendownego opisie pię-
cioletni tylko czasu przeciąg arendy jest naznaczony, z dalszey jednak
iego osnowy rzecz widoczna, iż dobroczynność Najiasnieyszey Im-
peratorowey Elżbiety dla zaśluzonego Krzysztofa de Witten, do iego
Potomkow rozciągnioną została, tym wyraźnym zabezpieczeniem, iż
po upłynionym czasie Arendy bądź samemuż Krzysztofowi de Witten

A

bądź iego Sukcessorom dalze Arendowne dzierzenie dozwołonym zostanie; w słowach = E contrario neque dominus Arendator, neque hæredes ejus durantibus concessis annis Arendæ, in Arenda turbari, sed potius circa illam quamdiu concessis non contra agitur tueri; eidem, vel heredibus suis etiam Præfectura elapsis annis Arendæ si ulterius in Arendam concederetur pro adinventâ dispositione præ aliis iterum in Arendam relinqui debet = Na mocy tego kontraktu posiadał Urodzony niegdy Krzysztof de Witten Dobra Grynhoffskie aż do uwolnienia onych z pod Rossyjskiego sekwestru. Ta zaś ciągła przez przeciąg lat osimnastu Possessya jest niewątpliwym dowodem, iż Kontrakt Arendy po upłynionym czasie lat pięciu kończyć się nie był powinien, lecz owszem Sukcessorom Urodzonego Wittena służyć miał, dopokiby Dworowi Rossyjskiemu, inaczej dobrami temi rozrządzać niezdąło się.

Ależ nietylko w tym Kontrakcie ostrzeżona jest bezsprzeczna dla Sukcessorow Wittenowskich Dobr Grynhoffskich Possessya, okażą oni przed Sądem Waszey Krolewskiej Mości Pana Naszego Miłościwego dostateczniejszą ieszcze Prawa swojego zasadę. Okażą Konwencyą w Roku 1762 Dnia 5 Sierpnia w Peterzburgu między Nayiaśnieyszą Imperatorową szczęśliwie dziś Panującą Katarzyną II. a JW. niegdy Ernestem Janem Bironem Xiążęciem Kurlandzkim zafszą, mocą ktorey wszyscy Arendowni w czasie Sekwestru Dobr Xiążęcia Kurlandzkiego Possessorowie, przy Prawie od Dworu Rossyjskiego im nadanym zachowanemi zostali, i tego Prawa bezprzeszkodne używanie jest im zabezpieczone, w Artykule 6tym Konwencyi, który czytamy = Ducales Præfecturas & Prædia, quas Dominus Supremus Belli Dux, & Gubernator Generalis Rygensis de Broune Libérique Supremi Excubiarum Præfecti Vulneribus suis exanimati de Manteufel Zoega in Arendæ tenent Possessione, priori ad dies vitæ, posterioribus autem usque ad expirationem termini Arendæ, absque ulla pæcuniarum Arendæ persolutione conced; porro illis quibus a parte Imperiali Russica in Præfecturis Prædiisque Ducalibus Arendis jam jam prospectum est in Possessione earundem eam ad rationem prout tempore Sequestri fuit inturbati conservari debent, ad eos etiam ad possibilitatem reflecti debet, qui in posterum ab Aula Imperiali Russica ad obtinendas Arendas qualdam commendabuntur. =

Dopoki nadgrodzoni przez Dwor Rossyjski Xięstwa Kurlandzkiego Obywatele dzierżyli Dobra takowe za kontraktami Dworu tego, dopoty trwałość Possessyi upewnioną im była, lecz gdy te Dobra do własności JW. Xiążęcia Kurlandzkiego Oyca dziś Panującego powrócić miały, trzeba było nowego dla Possessorow Arendownych zabezpieczenia. Obmyśliła im to troskliwa Dworu Rossyjskiego do-

broczynność, iey dziełem iest dopiero namieniona Konwencya, która niezawodną Sprawę ninieyszey zdaie się bydź zasada. Przy tey złożeniu dożyć iest dowieść, że w czasie Sekwestru Dobr Xiążących Familia Wittenowska była w Arendowney Starostwa Grynhoffkiego Possessyi, żeby o niesprawiedliwości popelnionej, i nadwerezieniu uroczyście zaszyły ugody JW. Xiążęcia Kurlandzkiego przekonać.

Przeświadczonym iest zapewne Xiążę Jegomość, iak znaczne z łaski Nayiasnieyszey Imperatorowy Jeymości dla Xiążęcia Oyca Jego Ernesta Jana wypłynęły korzyści, starania o przywrocenie dostojności Xiążęcey, uwolnienie z Sekwestru Dobr Allodialnych, były to pobudki dość znaczne do przyięcia obowiązkow w Konwencyi 1762 Roku opisyanych koniecznie pociągające, dla tego też ie JW. niegdy Xiążę Jan Ernest, nietylko sam przy oświadczeniu winney wdzięczności przyjął, lecz owszem, że przez Jego Potomkow zachowywanemi będą zaręczył. *Czytam początkową Konwencyi osnowę* = Dei Gratia Nos Ernestus Joannes &c. Notum testatumque sit hisce. Postquam Serenissima, ac Potentissima Imperatrix & Authocratrix totius Russiæ Catharina II. ex Imperiali Clementia puroque Justitiæ amore Nobis ad obtinendum usum fructum, & Possessionem detentorum Ducatum Nostrorum, summam gratiam, Præsidium & Protectionem largiri, nostra quoque sub Summæ ejusdem Sequestro existentia Bona Allodialia pro nostra respectuosissima, & nunquam obliviscenda gratissimaque recognitione nobis restituere dignata sit. Ideo nos hisce pro Nobis, & Feudalibus Successoribus Nostris omnibus contra Imperium Russiæ fortasse formandis prætensionibus qualescunque sint Solenissime renonciari volumus spondemus, idcirco ac pollicemur quoque pro Nobis Feudalibusque Successoribus nostris, Puncta sequentia Sancte, & inviolabiliter observare. =

Po takuroczystym Warunkow w Konwencyi tey umieszczonych przyięciu, coż przestąpienie iednego z nayistotnieyszich usprawiedliwić może? Czyliż obowiązki przyięte przez Oyca na siebie i swych Potomkow, Prawem być niepowinny dla Syna? Czyliż nakoniec Dobrodzieystwa Nayiasnieyszey Imperatorowy Rossyiskiej zasłużonym Obywatelom Kurlandzkim, Konwencyą tą zabezpieczone bezskutecznemi stać się mają, dla tego, że JW. Xiążę Jegomość Kurlandzki, lubo własnym interessem pobudzany do dobrze czynienia Obywatelom Kraiu swego, wzbrania się woli Oyca swego dopełnić.

Trudno iest wyłamywać się z swych obowiązkow gdy niechęć ich pełnienia żadną słuszną przyczyną, nie iest poparta.

Przekonanemu o tey prawdzie JW. Xiążęciu Kurlandzkiemu, niezośtał inny sposob wyłamania się od obowiązkow konwencyi, iak

w utaieniu iey przed osobami ktorym służyła, a ktoreby o przestąpienie iey skarżyć się mogły; dopiero gdy w Roku 1783 Dwor Rossyjski potrzebą uprzątnienia przeszkod zatrudniających Handel Poddanych Kraiu swego z Xięstwem Kurlandzkim, do odnowienia dawniejszych Traktatów i Konwencyi nakłonionym został, dopiero w ten czas Konwencya 1762 Roku przyszła do wiadomości powszechney.

Uwiadomiony z iey opifow Urodzony Franciszek de Witten o Prawie do Arendy Dobr Grynhoffkich familii swoiey służącym, przeświadczony o bezprawiu ktore odjęciem Matce iego possessyi Dobr tych w Roku 1765 dopelnione zostało, udał się z prozbą do Najiasniejszey Imperatorowy Rossyiskiey aby do Praw oycu swemu służących mocą rzeczoney konwencyi przywroconym mógł zostać.

Uznała Najiasniejsza Imperatorowa Rossyiska słuźność tey prozby, a chcąc ją widzić niezawodnie uskutecznioną zaleciła iey dopelnienie Listem z rozkazu swego do Dworu Kurlandzkiego pisanym *Czytam ten List No. 6. (B.)*

Gdyby Powodztwo Urodzonego de Witten nie miało nad ten list inney zasady, niepowinnoby od JWielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego być uważane za materyą sporom Prawnym podległą, skoro albowiem konwencya iasnym to ustanowiła wyrazem że = ad eos etiam ad possibilitatem reflecti debet, qui in posterum ab Aula Imperiali Russica ad obtinendas Arendas quasdam comendabuntur = Zatem choćby ani oyciec, ani nikt z Przodkow Urodzonego de Witten nie był podczas sekwestru w possessyi Dobr Grynhoffkich, tedy on do niey przywroconym zostać powinien iako ten ktorego Najiasniejsza Imperatorowa Rossyiska Jasnie Wielmożnemu Xiążęciu Kurlandzkiemu zaleca, mocą nieporuszenie trwać powinny konwencyi.

Coż dopiero o gatunku ważności Prawa iego rozumieć, gdy to, i na zasługach oycy i na possessyi w czasie sekwestru i na zaleceniu nakoniec Dworu Rossyiskiego jest zasadzone.

Nie-

(B.) „ List WJPana Hrabi Ostermana Podkanclerzego Państwa Rossyjskiego do JPana Barona de Meftmacher Ministra Dworu Rossyjskiego w Mitawie.

„ Syn niegdy w słuźbie naszey zostaiącego Generała Majora „ Barona de Witten Pretensye swoie do J. O. Xiążęcia Imci Kurlandzkiego tu przełożył. Miałem honor opisanie tychże przez Posta Jego Cesariskiey Mości Hrabiego Cobentzel mnie komunikowane Najiasniejszey Imperatorowy Jeymości oddać. Gdy Najiasniejsza Imperatorowa do prozby JPana Barona de Witten przychylic się ra-

Niebaczyć na te dwie gruntowne podpory powodztwa Urodzonego de Witten byłoby jedno co znośić uroczyscie zawartą na zawsze przyjął i przez Najjaśniejszą Imperatorową względem Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego skutkowaną konwencją. Lecz czyliż ta wzruszona zostać może dla tego iż ją Jaśnie Wielmożny Xiążę Kurlandzki względem familii Wittenowskiej przestąpił? Czyli dla tego za mniey ważną poczytaną bydźby powinna że przez nią więcej ołobom niż samemu Xiążęciu Kurlandzkiemu Prawo dobrego mienia jest zaręczone?

Niebył w ow czas tak żywo Jaśnie Wielmożny niegdy Xiążę Jan Ernest sobie samemu życzliwym, iżby mu przykro było Arendujących za kontraktami Dworu Rossyjskiego Dobra swoje stołowe Obywateli Kurlandzkich przy ich dzierzeniu, i użytkach zostawić, zabezpieczył ie owszem dziełem uroczyscie trwać mającey umowy, do ktorey dotrzymywania obowiązał swoich następcow. Jakimże tedy Prawem Jaśnie Wielmożnemu Xiążęciu dziś Panującemu Piotrowi godzi się wyłamywać z tych obowiązkow o ktorych skuteczne zachowywanie nadalsi Potomkowie iego Xiążęta Kurlandzcy troskliwemi bydź muszą. Każdy z nich dostępując dostoiności Xiążęcey i Dobr do ney przywiązanych dzierzenia, będzie tym samym powinien obowiązki z ich używaniem ziednoczone wypełniać. Od tych pełnienia sam tylko Dwor Rossyjski Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego i iego Następcow wolnym uczynić może, bo obowiązki włożone na niego przez następną z tymże Dworem konwencją bez uchylenia oneyże zniesionemi zostać niemogą. Myśleć zaś trudno aby Dwor ten obciążnym był na wzruszenie dzieła przez ktore nagrody zasłużonym temuż Dworowi obywatelom Kurlandzkim obwarowane zostały. Czytany owszem list Najjaśniejszey Imperatorowy Rossyjskiej do Jaśnie

„ czyła, rozkazała mi abym takowe opisanie JW Panu odeśłał i zalecił
 „ mu, abys wszedłszy w poznanie interessu tego, z strony swey sta-
 „ rania dołożyć nieomieszkał iżby przerzeczony Pan Baron de Wit-
 „ ten w sposobie iak nayprzyzwoitszym sprawiedliwego zaspokoienia
 „ dostąpił, kończoną tę rzecz pomysłnie dla profzającego widzieć tym miley
 „ będzie Najjaśniejszey Imperatorowy Imości, gdy tenże JPan Ba-
 „ ron de Witten jest Siefertzeńcem Cesarfko Rzymfkiego Generała Feld-
 „ marszałka Lasci, ktory Woyskiem z nami połączonym komenderu-
 „ ie. Z tych powodow niewątpię abys JW Pan w tey okoliczno-
 „ ści niemiał troskliwey staranności przyłożyć, zostaie z winnym sz-
 „ cunkiem. Osterman S. Peterzburg d: 13 Januarii 1788 Roku.

Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego, pod dniem 13 Stycznia w Roku terażnieyſzym 1788 piſany, przekonywa iak iednoſtayna była i ieſt Dworu Roſſyickiego troſkliwość o utrzymanie tey przeſtapioney przez Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego konwencyi.

Dopoki tedy Jaśnie Wielmożny Xiążę Jegomość nieżłoży w Sądzie ninieyſzym niewątpliwych Dowodow, ktoreby o uwolnieniu go od obowiazkow oney przeſwiadczać mogły, dopoty to niezawodną będzie prawdą, iż wyzucie Familii Wittenowſkiej z Arendownego Dobr Grynhoffkich dzierżenia ieſt kary godnym bezprawiem.

Zeby zaś od pożądanego wyroku przywrocenia Urodzonego de Witten do Poſſeſſyi Dobr mu należących nie Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego ochronić niemogło, zaſtanowić ſię należy czyli w Dokumentach Urodzonemu Wittenowi ſłużących nieznayduie ſię iaka wątpliwść, ktoraby uſprawiedliwiała Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego od wyrządzoney mu krzywdy?

Na pierwſze okiem rzucenie zdaie ſię, iż Arenda Dobr Grynhoffkich na 5 lat tylko Urodzonemu Wittenowi Oycu ſłużyła, ztąd ze ſtrony Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Jegomości może bydź utworzone wniefienie, iż po pięcioletnim czafu przeciągu, Dobra te do Dzierżenia właściciela powrócić ſię były powinny. Wnioſek ten, zgodnie z ſuſznością ku obronie Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Jegomości użytym bydź niemoże. Ten ſam bowiem Kontraktu Arendownego artykuł, ktorym czas zwyczajny Arendom w Xięſtwie Kurlandzkim w pięcioletnim przeciągu ieſt oznaczony, wyraźne w ſobie oſtrzeżenie zawiera, iż = eideſm vel heredibus ſuis etiam Præfectura elapſis Annis Arendæ ſi ulterius in Arendam concederetur pro adinventâ diſpoſitione præ aliis iterum in Arendam relinqui debet. = Dla tego to Prawo Arendy nietylko ſamemu Urodzonemu de Witten ale i Sukceſſorom iego ieſt oſtrzeżone, aby po ſmierci nawet Urodzonego Krzyſtofa de Witten, Arenda dla Sukceſſorow iego przedłużoną bydź mogła. Jako bowiem pożytki z Arendy tey wynikające, nietylko Oycu ale i Sukceſſorom ſłużyły, tak podobnież Prawo żądania, i otrzymywania prolongacyi Arendy rownie tym iak i tamtemu ſłużyło.

W innych Kontraktach Arendownych ktore na czas tylko zwyczajny imieniem Dworu ſwego Pełnomocnik Roſſyicki wydawał, niemałz dla Sukceſſorow oſtrzeżoney Poſſeſſyi, i tak gdy tenże Urodzony de Witten Oyciec Kontraktem arendownym Dobra Neuplaten zwane pożyſkał, niedołożono w podobnymże Kontraktu tego Artykule, iż Sukceſſorom Prawo użytkow, lub przedłużenia czafu Arendy ma ſłużyć. Czytam wypis z Kontraktu na Neuplaten = E contrario Dominus Arendator durantibus ſtipulatis Annis Arendæ, in Arenda non turbari, ſed in

illa potius quamdiu concessis non contra agitur. tueri, eidem quoque prædium hocce Elapsis Annis Arendæ si ulterius in Arendam concederetur juxta cognitionem gestæ dispositionis præ aliis in Arendam concedi debet.

Z różnicy między temi artykułami Arendownych Kontraktow nietylko to wynika, iż Dobra Grynhoff Urodzonemu de Witten Oycu i Sukcessorom równym Prawem puszczone były, ale i to do uwagi przychodzi, iż te w nadgodę zasług Oycu były nadane, gdy względy Dworu Rossyjskiego i na dzieci Jego rozciągnięte zostały. Arenda tych Dobr po śmierci Urodzonego de Witten w Roku 1761 zażyley Malzonce iego i Sukcessorom przyznana Possessyą lat 18 przez cały czas Sekwestru nieporuszona stwierdzona, jest okolicznością dostateczną do przekonania się, iż oznaczenie w pięcioletnim przeciągu czasu Arendy, słowne jest do osnowy Kontraktom Arendownym zwyczajney, lecz nieznośi Prawa prolongacyi w tymże samym artykule ostrzeżonego.

Podobnież dodatek umieszczony w tymże samym artykule Kontraktu = si ulterius in Arendam concederetur = nieubliża dłuższey nad czas wyrażony trwałości Arendownego dzierżenia, słowa te bowiem umieszczone były dla tego, iż Dwor Rossyjski niechciał ścieśniać zupełney swojej wolności rozrządzania Sekwestrowanemi Dobrami. Jakoż mocą Prawa Possessyi sobie służącey mając wolność Arendowania, miał oraz władzę odbierania ich w swoje dzierżenie. Lecz za ustaniem Possessyi Rossyjskiej do ktorey obowiązek Arendowania Dobr Sekwestrowi podległych istotnie przywiązany niebył, Dobra te pod warunkami, do Possessyi Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego wrocily się, na których dotrzymaniu ważność Praw samemuż Jaśnie Wielmożnemu Xiążęciu Jegomości służących jest zaświadczoną; Przywrocenie do Dobr Allodialnych i Feudalnych Xiążęcych nienastąpiło iak za przyjęciem obowiązku iż ci = quibus a parte Imperiali Russica in Præfecturis Prædiisque Ducalibus Arendis iam iam prospectum est, eam ad rationem prout tempore Sequestri fuit inturbati conservari debent.

Oto jest ułatwienie wszelkich wątpliwości, ktoreby ku usprawiedliwieniu Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego użytymi być mogły; a zatym gdy rzeczą dowiedzioną jest, że Urodzony Krzysztoff de Witten i Sukcessorowie iego w czasie Sekwestru Dobr Xiążęcych, w Arendowney Dobr Grynhoffskich zostawali Possessyi, a ta Konwencya między Najjaśnieyszą Imperatorową Rossyjską Katarzyną II. a Jaśnie Wielmożnym niegdy Ernestem Janem Xiążęciem Kurlandzkim nastąpiona, tymże Sukcessorom, iako w czasie wzwyż wspomnio-

nego Sekwestru w Arendowney Possessyi Dobr o które rzecz zostającym niewzruszenie jest zabezpieczoną. Uprasza Waszey Krolewskiej Mości Pana Naszego Miłościwego Urodzony Franciszek de Witten Powod swym tudzież brata i siostry swey rodzonych imieniem, ażeby do Possessyi Arendowney Dobr Grynhoffkich bezprawnie onym odjętey eam ad rationem prout tempore Sequestri fuit przywroconemi zostali. Ze zaś z użytkow od czasu odebrania im Dobr tych pozbawionemi będąc powrocenia ich dopominać od Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia Kurlandzkiego są Prawem upoważnieni, a Dobra Stołowe w Xięstwie Kurlandzkim Arendom w czasie Sekwestru podległe w dwoynasob sumnę za którą były puszczone Possessorom Arendownym czyniły, Przeto Urodzony de Witten o przyśądzenie sobie summy 42566 talerow, z użytkami od tey summy nayspokorniey Waszey Krolewskiej Mości Pana Naszego Miłościwego uprasza.

Druga Część Powodztwa Urodzonego de Witten przeciwko JW Xiążęciu Kurlandzkemu podniesionego jest o powrocenie kwoty 1171 Talerow Albertyńskich, którą po dwa razy za jedno półrocze Arendy Dobr Grynhoffkich do Skarbu Xiążęcego Urodzona de Witten zapłaciła.

Wiadomo jest z Kontraktu Arendy iż Summa nim wyznaczona dwiema Rathami, z których pierwsza na Dzień Świąt Bożego Narodzenia, druga na S. Jan ostrzeżona, wypłacaną być miała. Urodzona de Witten Generałowa w Woysku Rosyjskim pozostawszy winną drugą Rathę półroczną Roku 1762. to jest od Bożego Narodzenia 1761. do S. Jana w Roku 1762. też pod dniem 30 Marca w Roku 1763 Nayaśnieyszemu Karolowi Sakiemu Krolewiczowi Polkiemu, a w ów czas Panującym Xiążęciu Kurlandzkemu zapłaciła, co świadczy kwit pod dniem 30 Marca 1763. Nro. 7mo.

Pomimo tego skoro Xiążę Jan Ernest do dostojności Xiążęcey przywroconym został, Urodzona de Witten za rozkazem z Kancelaryi tegoż Xiążęcia wyszłym do powtornego opłacenia teyże kwoty przymuszoną została, co dowodzi kwit pod Dniem 25 Czerwca w Roku 1763. Nro. 8vo.

Podawszy w tey okoliczności do JW. Xiążęcia Kurlandzkiego Jana Ernesta Memoryał z prozbą, iżby ta powtornie wypłacona Arendy Ratha nadgrodzoną iey była, odebrała odpowiedź, iż winie swey własney przepisać powinna to dwoiste długu swego zaspokojenie. *Czytam tę Rezolucyą pod dniem 5 Maia 1767 Roku wyszłą Nro. 9.*

Za przyczynę odmowienia szufnie żadaney długu w dwoynasob zapłaconego nadgrody, to przywiódł JW. Xiążę Kurlandzki, iż iemu samemu należały w Roku 1763 dochody z Dobr Arendom podlegających

iących ponieważ w Miesiącu Styczniu Roku 1763 obiał w swe Rząd-
dy Xięstwo Kurlandzkie. Przyczyna ta przez żaden sposób z słuszno-
ścią być pogodzona niemoże. Zasadził ją albowiem JW. niegdy
Xiążę Kurlandzki na mylnym wniesieniu, iakoby w Miesiącu Sty-
czniu 1763 Roku do rządu Xięstwa przywroconym został. Histo-
rya bowiem tych świeżo upłynionych czasów zapewnia, iż Najia-
śniejsza Imperatorowa Rosyjska dopiero w Miesiącu Sierpniu Roku
1763 o przywrocenie Xiążęciu Bironowi dostojności Xiążęcey przy-
czyniac się zaczęła Listem dnia 3 Sierpnia 1763 Roku do Najia-
śniejszego s. p. Augusta III. Króla Polskiego w tey okoliczności pisanym.

Niebył tedy jeszcze w istotney Posessyi Rządow Xięstwa Kur-
landzkiego JW. Xiążę Ernest Jan w Miesiącu Styczniu 1763 Roku;
lecz choćby i był w samey istocie, tedy rzecz oczywista, iż docho-
dy z Arendow Dobr Xiążęcych nieprędzey iak od czasu przywrocenia
ich JW. Xiążęciu Janowi Ernestowi należeć zaczęły. Gdyby
zatem nawet, od daty mylnie przywiedzionej przez Kancellaryą
Xiążęcą, należność dochodow słusznie JW. Xiążęciu przyznana być
mogła, tedy dochody, z Roku 1762. wynikające, niemogły mu na-
leżyć, iako temu, ktoremu dopiero Prawo ich wybierania w Roku
1763 służyć zaczęło.

Bezprawnie zatem wymuszona jest półroczna z Roku 1762 do
dnia Święta S. Jana przypadająca Arenda, bo ta Najiaśniejszemu Ka-
rolowi w ow czas prawemu Xiążęciu Kurlandzkiemu, słusznie zapła-
coną została. Odmawiać mu zaspokoienia długu tego niemogła Uro-
dzona de Witten, bo odłożone onego odebranie do Roku 1763 nie
zgasiło pretenzyi Xiążęcia ktorey przed Rokiem jeszcze Urodzona de
Witten powinna była zadofyc uczynić.

Podali byli Sukcessorowie Wittenowscy z podobnąż prozbą w Ro-
ku 1785 powtorny dziś Panującemu JW. Xiążęciu Jmci Memoryał,
lecz znowu miało żądanej z słusznością zgodney Rezolucyi równie
płonną iak w Roku 1767 usłyszeli odmowę. *Czytam Rezolucyą dnia
19 Kwietnia 1785 Roku Nro 1000.*

Przyczyna tey powtorney odmowy w odpowiedzi Kancellaryi
Xiążęcey umieszczona różną jest od przyczyn ktore w Rezolucyi 1767
Roku są wyrażone. W pierwszej bowiem oświadczył Xiążę Jego-
mość Ernest iż iemu należała Summa półroczney Arendy z Roku
1762, dla tego iż Prawo do intrat w Roku 1763 mieć zaczął.
W drugiej Rezolucyi Jaśnie Wielmożny dziś Panujący Xiążę oznay-
mia iż taż Summa Arendy niepowinna była Xiążęciu Karolowi być
zapłaconą, ponieważ Dobra Xiążęce, a zatem y dochody z nich za
rozkazem Najiaśniejszey Imperatorowy Rosyjskiej w Roku 1762

dnia 24. Grudnia znowu sekwestrowanemi zostały. *Czytam tę Rezolucyę pod dniem 19 Kwietnia Roku 1785.*

Użycie tych różnych powodów do wydania Rezolucyi iedenże obiekt rozwiązywać mającey, prowadzi do mniemania, iż żaden z nich z osobna wzięty od słuszności przyznany być niemoże. Gdy bowiem prawda i sprawiedliwość nieodmienne są w swoich wyrokach, tak gdyby Rezolucye Xiążęce wynikały z prawideł sprawiedliwości, nie potrzebaby ich zawżse nowemi powodami podpierać. Jedną przyczyną odmowy wyczerpaną w sprawiedliwości uspokoiłaby skargi, które familia Wittenowska ma Prawo przed Sąd Waszey Krolewskiej Mości Pana Naszego Miłościwego zanosić.

Okazaliśmy już iak płonne są powody pierwszej Rezolucyi w Roku 1767 wydanej, okazemy teraz, iż choćby Sekwestr Dobr stołowych w dzierżeniu Najiaśnieyszego Xiążęcia Jegomości Karola zostających pod dniem 24 Grudnia Roku 1762 nastąpił, Rezolucya powtorna Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia dziś Panującego usprawiedliwioną być niemoże.

Z olnowy Listow cyrkularnych cytowanych w Rezolucyi Xiążęcey, ktorymi intraty z Dobr Xiążęcych Najiaśnieyszemu Xiążęciu Karolowi są zabronione, widzieć się daie iż zakaz ten nie przedzy iak od dnia 24. Grudnia w Roku 1762. skutkować był powinien: Cokolwiek więc przed dniem 24 Grudnia w Roku 1762 należało Xiążęciu Karolowi, do tego Jaśnie Wielmożny Xiąże Jan Ernest Prawa nie miał, zwłaszcza gdy dochodzenie Intrat w czasie Panowania Najiaśnieyszego Xiążęcia Karola zaległych i które nie intratę ale raczej dług oznaczały żadnym sposobem onemuż zabronione nie było.

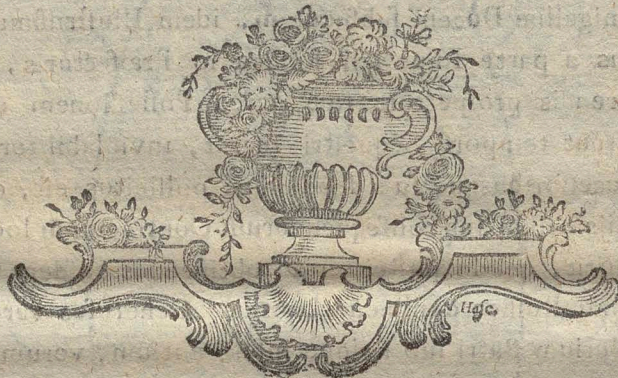
Słowem niemasz żadney przyczyny, ktoraby Jaśnie Wielmożnego Xiążęcia dziś Panującego od powrocenia Summy 1171. Talerow za pułroczną Arendę Roku 1762 Xiążęciu Karolowi wyplaconey, a przez Oyca iego Jaśnie Wielmożnego niegdy Ernesta Jana powtornie odebraney uwalniać mogła. O tey zatym przyśadzenie wraz z należytą z Prawa prowizyą Urodzony Franciszek de Witten z współ Sukcesorami swemi Waszey Krolewskiej Mości Pana Naszego Miłościwego uprasza.

C O N C L U S I O.

DEcidendo Litteras Mandati ex parte Generosi Gvilhelmi Gedeonis de Witten S. R. Mtis Vestrae Camerarii, ordinis Sancti Joannis Melitensis Equitis Suo & Fratris sui Joannis ac Philippinae Elisabethae de Witteny Sororis suae germanae, nomine Agentis Actoris

Illustrissimo Petro in Livonia Curlandiae et Semigalliae Duci ad Judicia Serenissimae Magestatis Vestrae editi; quoniam idem Generosus Franciscus de Witten, repositis Documentis, utpote contractu Locati Praefecturae Grynhoffensis, eiusque attinentiarum die 24 Junii Anno Domini 1742 inter Generosum Dominum Ernestum Joannem a Buttler Serenissimae Imperatricis Elisabethae Authocraticis totius Russiae, in Ducatibus Curlandae et Semigalliae Ministrum ab una, atque Generosum olim Christophorum Vilhelmum a Witten Imperialem Russicum Supremum Excubiarum Praefectum parte ab altera, stante Sequestro Bonorum Ducatus Curlandiae inito et concluso, quo mediante, tam idem Generosus olim a Witten moderni Actoris Parens, quam et haeredes eius circa possessionem locatariam praemissae Praefecturae inturbate toto tempore sequestri manutenti extiterant; per conventionem autem Anno 1762 die 5 Augusti Petroburgi inter Serenissimam ac Potentissimam nunc feliciter Regnantem Catharinam II. ac Illustrissimum Ernestum Joannem in Livonia Curlandiae et Semigalliae Ducem subsecutam, idem Illustrissimus Dux hos omnes, quibus a parte Imperiali Russica in Praefecturis, praedusque Ducalibus, Arendis prospectum fuit, circa Possessionem earum eam ad rationem prout tempore Sequestri fuerat, inviolabiliter conservare, pro se Successoribusque suis feudilibus pollicitus est, qua insuper conventionem, ijs etiam Jus consequendorum Contractuum locatoriorum impertitum extitit, qui in posterum ad obtinendos eosdem Contractus ab aula Imperiali Russica commendabuntur. Generosus vero a Witten non solum vi Jurium Patri suo sibi que inservientium, verum etiam literis recomendatiis ex Jussu Serenissimae ac Potentissimae Imperatricis totius Russiae ad aulam Ducalem directis, actionem suam stabilire cernitur. Hinc quoniam iustum sit, ut Generosus Actor emolumentis, per suum Parentem promeritis, et tam eidem quam ejus Haeredibus concessis inviolabiliter fruatur, conventio vero inter Serenissimam ac Potentissimam Imperatricem totius Russiae Anno 1762 conclusa infirmari minime valet; Proinde Generosus Actor supplicat S. R. Mtem Vestram, ante omnia se ad Possessionem Praefecturae Grynhoffensis eam ad rationem prout tempore sequestri fuerat reinduci mandari, ac ad restitutionem summam 42566 Talerorum Albertinorum, ex usibus fructibus eiusdem Praefecturae Grynhoffensis provenienti, indebite per Fiscum Illustrissimi Ducis perceptae, una cum provisione a tempore ademptionis ejusdem Praefecturae proveniente Illustrissimum Principem obligari, eundemque pro contraventione conventioni Anni 1762 puniri, Generosum Actorem uti Generosi Christophori a Witten ejus Parentis, Haerodem et Successorem circa possessionem praenominatae

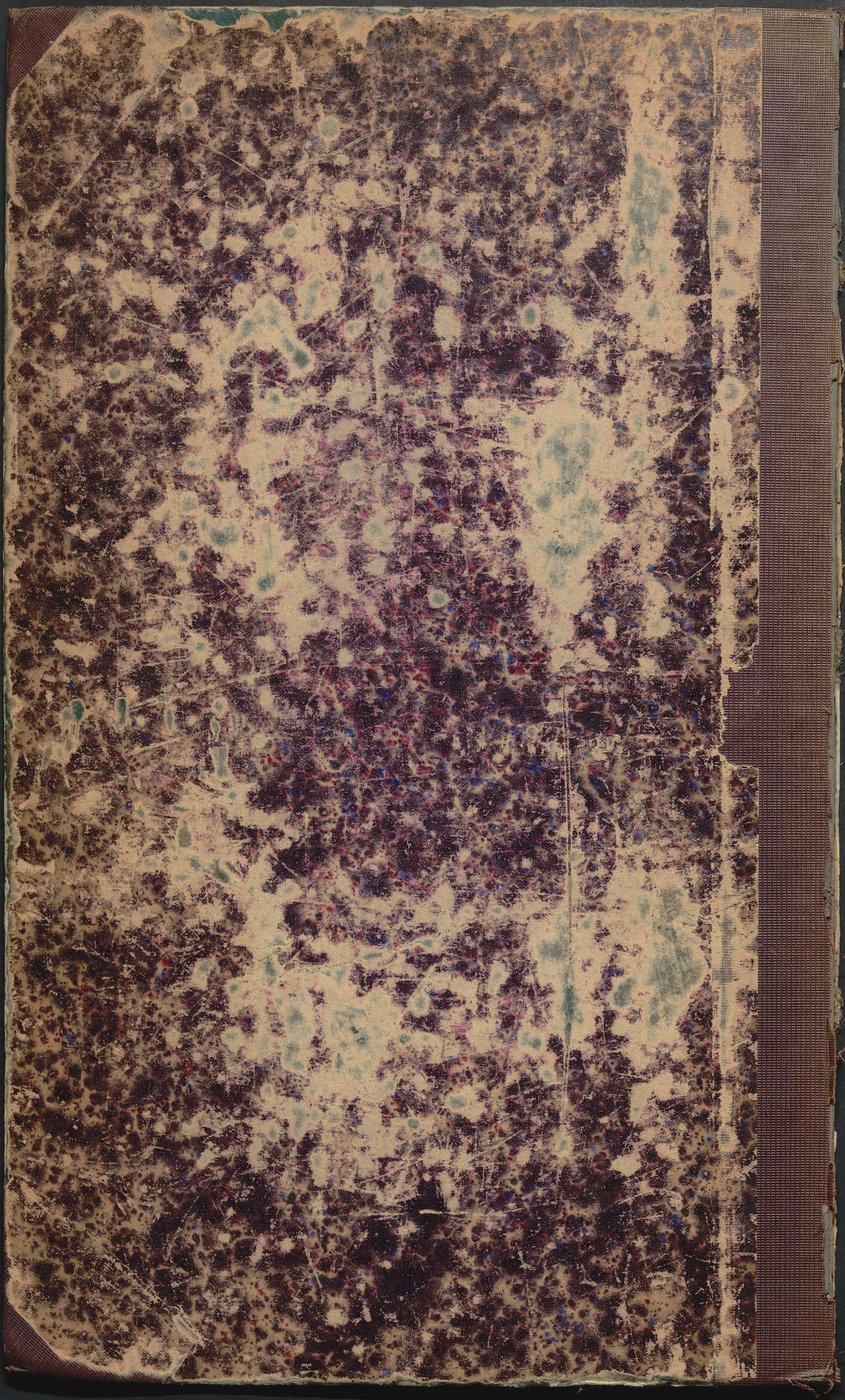
Quò verò interest prætenfam a Generoso Actore restitutionem summæ 1171 Talerorum Albertinorum ex censu locatorio provenientis; cum hæc pro dimidio Anno a Festo Nativitatis Christi Domini Anno 1761. ad Festum Sancti Joannis 1762. testante quietatione die 30 Martii Anno 1763. extradita Fisco Ducali exoluta esse probatur; non obstante verò hac exolutione reali *G/a:* de Laschy *G/s:* olim Christophori de Witten consors relicta Vidua, moderni Actoris Mater, ad subalternam solutionem censûs locatorij pro eodemmet tempore adacta extitit, proinde Illustrissimum Principem ad restitutionem summæ 1171 Talerorum Albertinorum una cum usu fructu ab eadem proveniente obligari, in Damnis, litisque Expensis condemnari.



Biblioteka Jagiellońska



St/0027780



Procesa
według dawnego
prawa polskiego

i

Plachaty.

~~VIII~~

IX