



kat.homo

37107

II

Mag. St. Dr.

P

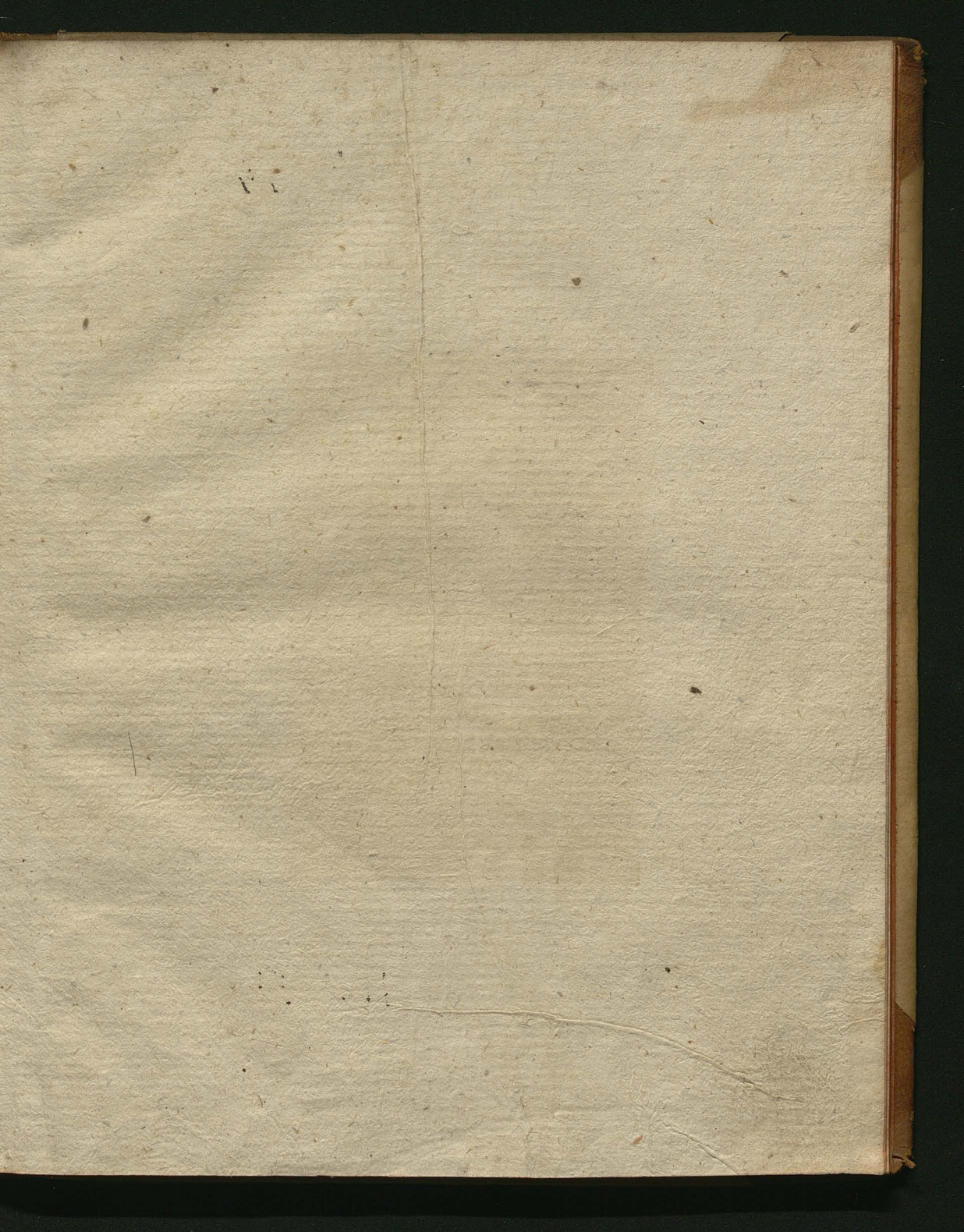
Markiewicz Lucas: Examen scrutinii veri.
tatis fidei. etc. Posnan. 1683.

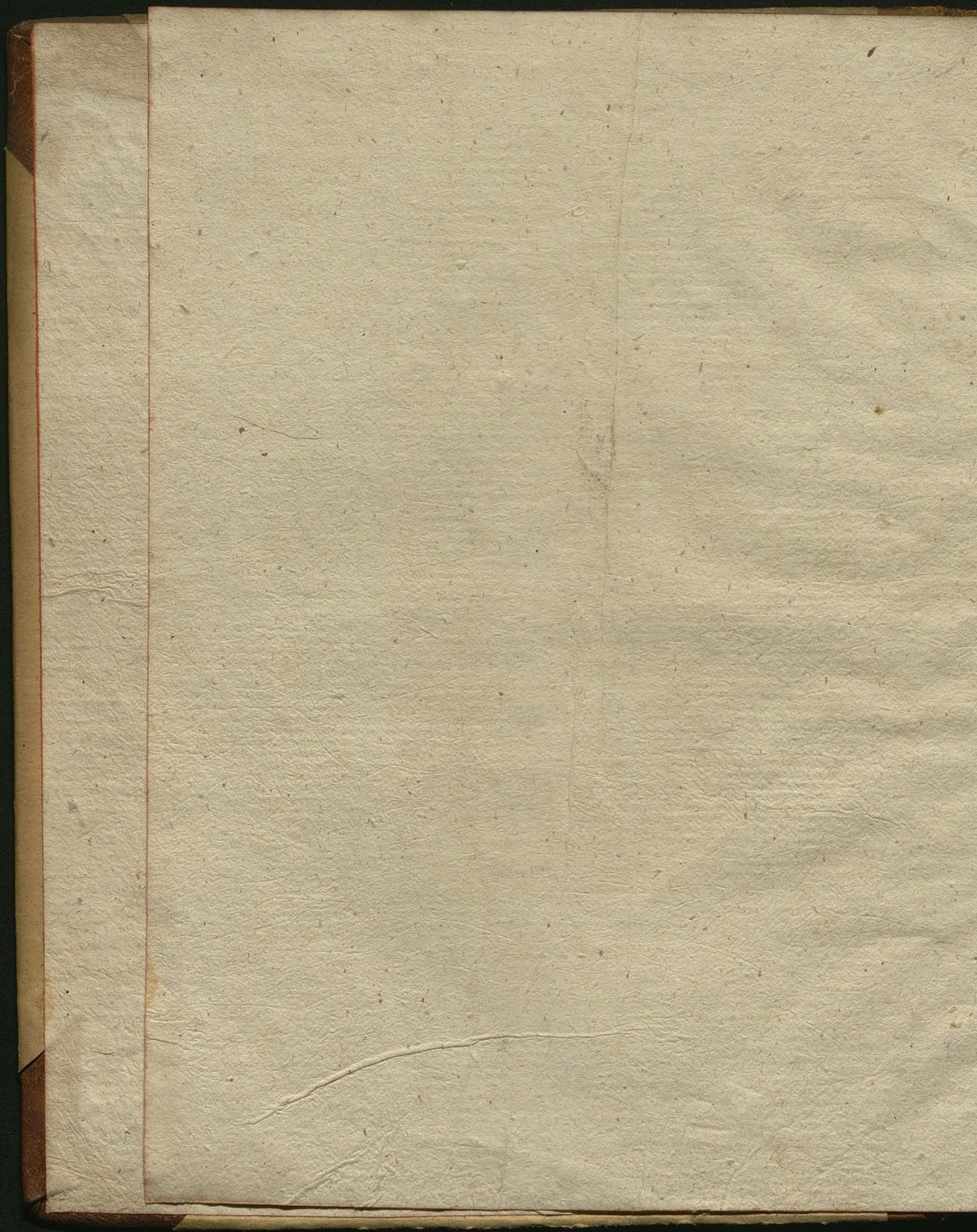
Teol. 3014



21. 34. IV. 51.

X. g. 13.





Calumnia conturbat Sapientem. Ecclesiast. cap. 78.
Animalis homo non percipit ea quæ sunt Spiritus
DEI; Stultitia enim illi & non potest intelligere. 1. Cor. 2. 14.

A veritate quidem auditum avertent, ad fabulas autem
convertentur. 2. Timoth. 4.

D. Gregor. M. *Arrogantes Viri habere hoc proprium solent,
ut dum in nimia invectione prodeunt, etiam invehendo mentiantur,
& cum non possint reprehendere justè, quæ sunt, reprehendunt,
mentiendo quæ non sunt.* Lib. 2. Moral. cap. 7.

APPROBATIO.

VT ipsum egregium Opus sub Titulo, *Scrutinium Veritatis
fidei* ab A. R. P. Joan. Francisco Hacki S. J. Theologo con-
tra hujus præcipuè temporis hæreses concinnatum, non
tam censurandum, quàm laudandum judicavi, imprimen-
dumq; censui: ita cum contra ejusdem Prolegomena, quidam
Gedanensis Prædicans, citra modestiæ & Veritatis fas & leges, in-
solentem & aculeatum calamum in *Examine Scrutinii* arroganter
strinxerit: Eidem verò *Examen malè institutum* ab eodem ad me-
liorem *Trutinam* per modum Apologiæ, *revocatum*. Adm. R. D.
Lucas Markiewicz, Parochus Wiecborgiensis, laudabili, quia grati
erga suum Professorem animo opposuerit, atq; publici juris fieri
experièrit, Autoritate Reverendissimi Officii Generalis Polnanien-
hanc Approbationem eidem concedendam esse duxi. Posna-
niæ 3. Decemb. 1682.

STEPHANUS MORESKI, S. T. Doct.
Canon: Cathedr. & ad D. M. Magdal.
Præpositus Polnan.

37 107 T



ILLUSTRISSIMO

Et

REVERENDISSIMO

DOMINO, DOMINO

Casimiro Ioanni

De Bnin OPALENSKI,
EPISCOPO CULMENSIS ET
POMESANIÆ,

Domino, Patrono, ac Mecænati
amplissimo,

Non minoris virtutis ac gloriæ est illustrissimum Veritatis splendorem in publicam proferre lucem, quàm à malevolis obscurantium adversariorum officis. Væta, quæ euectæ est nuper in Theologico Scrutinio à R. P. Joanne Francisco Hacki Societatis Jesu Veritas fidei, solerti Dissidentium Sectariorum indagini proposita, Illustrissimâ Gentilitiâ Opalenâ Navi Tuâ Celsissime Antistes, & dum ad desideratum, totq; expetitur votis bona spei promontorium, agnoscenda tandem à tot erroribus unica Veritatis, plenis velis cursu contendit fortunato, in adversas malè sana mentis syrtes, scopulosq; incurrit. Bene tamen habet: intuto ac tranquillo invicta veri: as consistit: quia suam inconcussâ Tuâ Argò vehi sentit fortunam, naufragium haud reformidat. Quod quispiam navi ad

portum tendenti adscripsit, aut ingredi, aut perire, minus generosa
mentis indicium declarans, aut navis sua firmitati parum fidens; hoc
mutato nonnihil lemmate Gentilitia Tua Navis Veritatem fidei auspi-
catorum provehenti inscribere liceat; Ingredi, haud perire, utpote qua
certior fide potius stationis in vera fide, medios etiam inter perturba-
ti aquoris fluctus, quam exitii. Patieris proinde Celsissime Praesul à Ve-
ritate hac suae innocentiae Apologiam, quam R. P. Autori Scrutinii meo
olim Professori in tesseram grati animi adornavi, onerari Tuam One-
rariam quam simul Tuis in causa Torunensi ornat vindictis. Victricem
sibi de jurato hoste palmam à Tua Argo Veritas pollicetur, qua palma-
rem illustrissimae Domus Tuae gloriam, fideique Orthodoxae pretiosum Ci-
melion, aurei loco velleris, per orbem Sarmaticum, Borussiaeque, vel in
Te magno Antistite ac Senatore Regni circumvehit. Et quae Heroum sem-
per magnos servatur adulus, magnae utpote quae praevalet, Veri-
tatis, defendenda ac conservanda, sui usum ultrò commodabit. Quin,
ut fausti in celestis vicem Poeta paucis mutatis occinendo votum,
concludam:

Quam Tibi consignat Navem Genus, illa sacratæ
Continuò fidei pulchra trophæa vehat.

Illustrissimæ ac Reverendissimæ
Celsitudinis Vestrae

Devotissimus Servus ac Clientis,

Lucas Markiewicz, Par. Wicborgiensis.

Ad

Ad Lectorem.

Nihil convenientius de Autore Examini Scruti-
ni Veritatis dici potest, quàm id quod Regius
Plates de perverso & maledico, an maledicto
homine pronuntiat. *Sedens adversus fratrem
tuum loquebaris, & adversus Filium Matris tuae ponebas scanda-
lum.* Plal. 49. Quæ verba explicans S. Augustinus sic ait:
*Sedens adversus fratrem tuum detrahebas, ipsam detractionem di-
ligenter faciebas, volebas ibi occupari, amplexabaris malum tuum,
osculabaris dolum tuum.* Ediderat in lucem suppresso nomine
ob certas & justas causas Scrutatore Veritatis, velut pro-
dromum ipsius pleni Operis, quod etiam jam lucem aspexit
R. P. Joan. Franciscus Hacki S. Jesu Theologus simplici & re-
ctâ mente, non ut quenquam contumeliâ afficeret, aut mali
nominis notam cuiquam inureret, sed solius veritatis, quæ uni-
ca, intuitu & salutis animarum zelo permotus, ut ipsemet fate-
tur in Scrutini Præf. 1. & 2. proponendo 12 Postulata in Scru-
tatore, quæ in Scrutinio per Discursus longiores diduxerat;
videlicet, ut in tanta multitudiue & diversitate Religionum
tandem mundo pateat, quænam una omnium fidelis Verita-
tis fidei Custos & Magistra, adedue quæ ex omnibus una
tanquam vera Orthodoxa Apostolica ab unive si. amplecten-
da sit, cæteris heterodoxis prorsus rejectis; ut nimirum hæc a-
gnitâ,

gnita, Uni Creatori omnium Deo, uni Mediatori Dei, & Hominum Christo IESU in una Fide verus reddatur ab omnibus cultus, sicque credentium sit *Cor unum & anima una.* Cum ecce extemplò sacro quodam æstro actus & agitatus Samuel Schelgvigius Professor Gymnasii Gedan. & Minister, Sedens adversus Fratrem suum in Christo (omnes enim, qui in Christo per Lavacrum regenerationis in Baptismo Dei Filii nati sunt, Fratrum in Christo nomine nuncupandi) loquitur, detrahit, disputat, quin & scribit, scripta edit, sine Judicis Sententia, arbitri revisione, Cenloris limâ, & adversus Filium Matris suæ, quam in majoribus suis turpiter deleruit, ponit scandalum, quia commovet Discipulos, ad nescio quos Carminum plausus excitat, famolum duarum phylurarum libellum conscribit, tot contumeliis, convitiis, criminibus falsi infarcinat, ac tandem spargit in vulgus. Qui tamen providâ Nobilis Magistratûs Gedanensis curâ terebatur suppressus, nihilominus oculis Legentium in Bibliopoliis palam ac publicè patebat expositus, venditus, distractus, quin & Regiomontum alioque transmissus. Ita que hanc iniquam *detractionem*, & impudentem contumeliam *diligenter faciebat, volebat ibi occupari, amplexabatur malum suum, osculabatur dolum suum.*

Et scripisset ille sanè contra Scrutinium, Christianâ, ut par est, cum modestiâ, non cavillando, non criminando, non falsa appingendo Autori, sed merè pro virili veritatem, si quâ gaudet, suæ Religionis demonstrando, nemo fuisset, qui vel os aperiret, & ego ipse mutus permanerem piscis. Nunc autem
tantam

Ad Lectorem.

tantam hominis insolentissimi ac impudentissimi temeritatem & arrogantiam omninò reprimendam esse censeo, ut & Veritatis partes agam, & criminatori falso talionem quam meretur de jure reddam, atque vel hoc nomine gratum me Discipulum R. P. Joanni Francisco Hacki, Professori olim meo exhibeam, qui pro suâ modestiâ furori Examinatoris hæcenus cedendum existimavit, illud Poëtæ secutus:

Dum furor in cursu est currenti cede furori. Ovid.

Præsertim quia ut alter Poëta rectè canit:

Sed caret eventu nimius furor improba nunquam

Spes lætata diu.

Claud.

Quamobrem & ille credo aliquando calamum in acumen, non aculeum à quo longè abest in suis scriptis, acuet, manu stringet, doctâ lepiâ impudentem Autoris livorem delebit.

Ecquis non insolentissimum Autoris furorem agnoscat, quando ipse præiens tanquam Professor & Præles, Duxque Gregis, Discipulos suos vel ut Corybantes, Cybeles Cultores in furorem sacrum secum egit, traxitque, atque ad improbos, quia à nemine prudente & cordato probandos, versus pangendos tanquam Cymbala pullanda excitavit. Ipse enim *fel cordis atri paliatum sesamo, offuciasq; noxias Ecclesie* Scrutatori Veritatis haud verè adscribit: quem secuti Discipuli, primus *dogmata falsa, & fraudes eidem affingit.* Secundus jam *cæcum, jam lucis solem noctuam, jam tenebras noctis in medio die somniantem* malè somniat. Tertius *vanos errores Papæ turbamtuers,* vanè & temerè *matæologizat.* Quartus Scrutatorem

Vexa-

Ad Lectorem.

*Vexatorem inanem, inermem, illius Scrutinium pravae religionis certissimam notam falso asserit. Quintus denique lubrico errori eundem erroneè implicat. Quid obsecro sunt ejusmodi plausus, quàm inanes arrogantis animi ausus? Scurriles Cantiones, quibus Triumphus occinitur ante Victoriâ, inconditi risus rudentis Afelli, pelleque Leonis induti superbientis. Sexcentos & plures similes intempestivos applausus posset sibi excitare R. P. Professor meus, possem & ego ejus nomine, verum ut ipsemet è vero in Præf. Scrutinii ait: *Veritas non eget tragico Theocrime, &c.**



TRU-



TRUTINA PRÆFATIONIS.



Uam laudem mereatur, quâve dignus panegyri is, qui rem acu non tangit, extra oleas fertur, omisâ hyperâ pedem insequitur, à proposito deniq; scopo toto cœlo aberrat. Imò quo Asterisco notandus, quamve censuram incurrit, qui à laudibus ad convitia, à sanâ mente ad sannas, à veritatis testimonio ad fallaciarum argumenta criminaque falsi conversus, innocenter in fontem non sine gravi noxâ, intemperante calamo aggreditur, nemo prudens & cordatus non novit. Tanti criminis reum altiori doctioris orbis Tribunali sisto Samuelem Schelgvigium Autorem Examinis Scrutini Veritatis iterati. Examen ejusdem malè institutum ad meliorem Trutinam & ipsius æquitatis examen revoco. Scopus & finis Scrutatoris Veritatis ejusdemq; Scrutini non aliud est, quàm ut & 12. Postulatis velut prodromis 12. Discursuum Scrutini Christianam unicam Veritatem in tot Sectas & opiniones divulsam, atq; vel ideò in præceps infelici lapsu mentem pro sua virili retineat, à præcipiti casu eripiat, aut jam collapsam è ruderibus eruat. Etenim quæ tot lustris annorum illustis semper, tot seculorum fluxu à Christo D. atq; Apostolis immota contra infernales portas duobus innixa firmamenti & basibus, nimirum verbi DEI: & autoritatis Ecclesiæ Catholicæ, consistebat ab infeliciter coepta præterito seculo

304

A

Proce-

Protestantica Reformatione, an veriùs deformatione, unâ auctoritat' Ecclesiæ Catholicæ submotâ, solâ verbi DEI baste, sine alterius consortio nullâ ratione valet subsistere quin prorsus scadat in præceps, velut, dum

Collapsaruunt subductis tectâ columnis.

At verò Sam. Schelgvig: hæc in tam clara luce posita, limis, an lippis oculis præterit, nec quidem supremis digitis attingit, palpo potiùs fieri maluit in tenebris, fors quia talpâ cœcior; pulveremque alienis oculis effundere elegit, ut vel sic religiosum Veritatis Inquisitorem, quid dico Inquisitorem? quin seipsum Aletophygam gnaviter & graviter confunderet. Honor enim est in honorante: sibi magis nocet qui innocentem aggreditur, suismet se perimit telis, quibus premit caucalo impenetrabilius pectus. De proprio capite comitia agit, qui de alieno iniquo suffragio statuit. Id in suo expertus Goliathus, non alio quàm proprio, etsi aliena victrici Davidica manu, in convitiarum plenis plaustris erectum trophæum, caput referens amputatum,

Quid etenim sibi volunt hæc Samuelis octo pagellis in octavo Pseudologiæ gradu comprehensa, convicia, scommata, & crimina falsi, contra R.P. J.F. F.

1. Ait *Societatis JESU ut vocatur Theologus*, Quid hæc Parenthesis ad chordam? quid ad rem? Derogantium, alienæ aut scientiæ, aut auctoritati, aut cæteroqui fidei bonisque moribus est appendix, *ut vocatur*. Nec quicquam ille frustra vocatur *Societatis Jesu*, qui eam religiosâ vitâ suâ jam triginta annis proficitur; nec *frustra Theologus*, qui Theologi & laudem & lauream ante viginti annos me quoq; spectante reportavit. Non ille profectò portat *nomen inane*, nec meram *nominis umbram*; Nec *Vox est, prætereâq; nihil*. Quid si Tibi Schelgvigi apponam eandem Parenthesin, *ut vocatur Samuel*: id est, ex Hebræo, *positus à DEO* scil. rem nomini haud conformem gerens? ut pote

urpote Deo & Christo D se se opponens, quia ejus Ecclesiæ, & Veritati.

2. Inquit. *Tametsi more suorum, non admodum magni faciat Scripturam, & in eo hætenus desudet, ut auctoritatem ejus pro virili imminuat.* Deprehenderis hic bone Samuel, in aperto crimine falsi & calumniæ velut mendax Atraphaxis, ad debitas proinde & destinatas ejusmodi criminis, & calumniæ reis poenas condemnandus. De Jure tam Civili §. Item Lex Cornelia de falsis Instit. de public. Judic. lib. 1. §. fin. ff. ad leg. Cornel. de falsis Authent. Bona damnatorum C. de bonis proscrip. quàm Canonico, l. ult. C. de Accus. & l. ult. C. de Calumniat. C. super his 16. C. cum fortiùs 1. h. t. C. juxta 3. Causa 5. q. 6. Itane R. P. Autor Scrutinii? Itane nos Catholici non admodum magni facimus Scripturam? Itane ille? itane nos in eo desudamus, ut auctoritatem ejus pro virili imminuamus? At ergone haud legisti Scrutinii parte 2. §. 2. p. 178. in quanto honore habeamus S. Scripturam, Dicimus enim (verba sunt Reverendi Patris Autoris) & docemus S. Scripturam esse infallibilem fidei Regulam. Hæc Veritas est definita in Concil: Trident. sess. 4. &c. Is verò potiùs non admodum magni facit Scripturam, ejusque auctoritatem imminuit, qui repudiata Ecclesiæ Catholicæ auctoritate solam S. Scripturam statuit Regulam, regulantemve, seu Judicem fidei: etenim ipsemet veriùs est illius Regulans seu Judex, illam scilicet, ad suum privatam sensum detorqueus, eandem explicans, & applicans fidei articulis, pro suo libitu & libidine. Quod ipsum patet vel ex eo, quia cum omnes hodiernæ Sæctæ hoc asserant, ac pro primo fidei principio habeant, scilicet, solam S. Scripturam exclusa Ecclesiæ auctoritate esse regulam & regulantem seu Judicem: nihilominus in regulatis, seu particularibus fidei articulis minimè conveniunt, suum potiùs autorem sensum quàm Scripturam Judicem sequuntur: tantùmquæ auctoritati ejusdè imminuunt, quantum Scripturam prætendendo, suos illi privatos

è proprio cerebro natos supponunt sensus & interpretationes. Id quod fusiùs toto Scrutinio Veritatis probatur manifestè. Unde ipse potiùs examinador Scrutinii *in eo more suorum desudat, ut s. Scriptura pro virili auctoritatem imminuat*; quod ipsum de sui temporis hæreticis, longè ante agnoscit D. Augustinus cont. Faustulm l. 32. c. 19. *Heretici hoc agunt, ut omnis de medio Scripturarum Auctoritas auferatur, ut suus cuiq; autor animus sit, quid in quaq; Scriptura probet, quid improbet &c.*

3. Pluribus deinde redarguit R. P. Autorem Scrutinii Examinator: ac inprimis, ipsemec fronte caperatâ, aut planè fronto, *fronte carere*, eundem sinistro oculo conspicit, an despicit? vel ideò ipse despiciendus. *Recentemq; Plagiarium* facit, eò quòd ut non jam amans sed veriùs amens sibi ipse somnia fingit. Quasi R. P. Autor Propositiones 12. à Jodoco Keddio ex eadem Societate vulgatas, quæ Erhardo Comiti Truchses à Wetzhausen occasio & motiva causa fuère sese ad Ecclesiæ Catholicæ Romanæ gremium conferendi, sibi proprias fecerit, nec quidquam aliud in suis^{12.} Postulatis comprehenderit, quàm quod ille in suis Propositionibus, nullam tamen Jodoci Keddi mentionem fecerit. Nimis quàm acerba est hæc Examinatoris criminatio, quâ orbi palàm facit se de familia esse Megarici aut Pyrrhandri Sycophantæ insigniter versuti, notæque malitiæ: ad mera enim commenta, & falsitatis, malitiæque insignis machinamenta conuersus fucum suis inducere, & non veritatem detegere animo habuisse, res ipsa loquitur: idque tum ex infra dicendis patebit, tum ex conficto crimine falsi. Nam inprimis fateor utrumque & Jodocum Keddi, & R. P. Autorem Scrutinii conuenire in fine & scopo, ad quem tendunt, ille suis^{12.} Propositionibus, hic^{12.} Postulatis in Scrutatore, & 12. Discursibus in Scrutinio, Nimirum ut unicam Veritatem fidei demonstrent, à qua eo ipso longè dissident, Dissidentes Neo Evangelici, quia in tot inter se, atque à Catholica Romana Ecclesia Dissidentes Religiones

ligiones & Sectas dispescuntur. Et ad hoc quidem argumentum probandum assumpsit Jod. Kedd. Propositiones 12. Noster Scrutinii Autor 12. Postulata & Discursus, quæ inter se non planè conveniunt in omnibus, etsi Examinator convenire frustrâ contendat. Nam in primis fundamentum Postulatorum & Discursuum Autoris Scrutinii hoc est, ut ex eo ipso fidei principio, quod omnes Dissidentes assument, nimirum solam S. Scripturam esse Regulam & regulantem, seu Judicem fidei exclusâ Ecclesiæ Catholicæ autoritate, demonstrat sequi nullitatem omnium & singularum Religionum, idque totâ primâ Parte Scrutinii solidis probat argumentis, atque ita propriis Ecclesiæ Catholicæ Romanæ antagonistas telis conficit. Quod medium in suis propositionibus Jod. Kedd. non assumit. Deinde ea quæ postulat Scrutator non vult probari quocunque argumento, aut ratiocinatione, sed ex sola fidei suæ regula S. Scriptura desumpto: quod non ita urget Jod. Kedd. cum expressè propositione 1. sic ordiatur, *ut ratiocinatione quapiam aut argumento peculiari probent.* Item 2. Propos. *ut probet argumento quopiam seu ratiocinatione peculiari.* Item 3. Propos. 4. *demonstratur ratiocinatione, aut argumento, &c.* Et si in hoc conveniat uterque quod tale requirant argumentum quo non æquo jure possint alii discrepantes à se uti. Adhæc aliqua Postulata habet Scrutator, quæ non attingit Jod. Kedd. Nam primi nec mentionem facit: & quamvis Examinator dicat *nimis esse absolum, & si viveret Kedd. suo forte calculo nunquam dignaretur.* Id temerè & nugaciter more suo effutit. Etenim hoc ipsum est fundamentum & basis omnium Controversiarum fidei, atque ideò etiam à Scrutatore primo, & principe loco ponitur: nimirum de regula & regulante, norma & normante, adeòque Judice fidei; ab hac enim Controversia omnes aliæ pendent. Id quod omnes polemicæ Theologiæ benè periti fatentur ingenuè. Item Jod. Kedd. in suis Prop. non meminit Postulati Scrutatoris

decimi, undecimi, de Symbolo seu Confess. fidei, neque de Catechismo & libris dogmaticis, neque duodecimi; De possibili nova Confessione ex S. Scriptura desumpta. Scrutator quoque alia non attingit quæ adfert Kedd. Nam nihil habet de *miraculis Apostolorum* de quo Keddii Propos. 5. Nihil de *Ecclesia qua extra Romanam docuerit Gentes Evangelium Christi* de quo Prop. 9. Nihil de *Romano Pontifice*, nihil de *Ecclesia Romana*, an tam hac quàm ille aliquid contrarium Scripturæ credendum decrevit? de quo Prop. 10. & 11. Viderit igitur quâ veritate, aut veriùs falsitate præsumserit dicere, non ovum ovo, aut lac lacti similis esse, quàm Scrutatoris Veritatis Postulata Propositionibus Keddii: quòdque unus sit expilator alterius: & sexcenta alia quæ ad Pseudologiam a sueto ore effudit an effudit Schelgvig. Qui dum hoc scribendi genere, suam eruditionem vendicare contendit, nimium rudem declarat Mineram rudentis asini ad Lyram: seque hominem tressis aut tragicum Theocrinem totidem verbis quot R. P. Autorem Scrutinii carpere impudenter audet, palàm edisserit; ita in eundem redit, id quod initio præfationis de nostro Autore Scrutinii dictum voluit, ex Eccles. nim. *Nihil sub sole novam* carpere scilicet ac proscindere innocentem, nec valet quisquam dicere, ecce hoc recens est: quòd Schelgvig. in R. P. Aut. Scrutinii plenis plaustris pseudologiarum intemperante animo & calamo invehat. Et sic ita sanè quòd R. P. Autor Scrutinii conveniat cum Keddio: Ergone ideò extemplo *Expilator, Plagiarius recens, alieno cothurno innitens, crambem recoquens*, & nescio quis tandem Schelgvigio audire merebatur? Qui utique in initio Præfat. ad lect. aperte protestatur ex D. August. quòd cum non omnia quæ ab omnibus conscribuntur, in omnium manus veniant, & fieri possit, ut nonnulli qui etiam hac nostra intelligere valent, illos planiores non inveniant libros (v.g. Keddii aut aliorum) & in istos saltem incidant: ideòque utile est plures à pluribus fieri diverso stylo, non diversâ fide.

etiam

etiam de questionibus eisdem, ut ad plurimos res ipsa perveniat ad alios sic, ad alios sic l. 1. de S. Trin. c. 3. Legere est in Vener. Beda (ut præceam de aliis etiam veteribus Scriptoribus) integros paragraphos. | & sententias desumptas ex S. Augustino: Ergone statim dicendus Expilator, Plagiarius?

Id denique Schelgvigius sibi appropriet quod D. Gregor: l. 2. Mor. c. 7. ait. *Arrogantes viri habere hoc proprium solent, ut dum in nimia invehitione prodeunt, etiam invehendo mentiantur, & cum non possint reprehendere justè, quæ sunt, reprehendunt mētiendo quæ non sunt.*

TRUTINA.

Numeri I.

DE Prolegomenis libro affixis. 1. Ad Titulum libri. *Qui veritatem fidei scrutatur extra Scripturam pro thesauro, carbonem reperit.*

Opportunè Examinator carbonum meminit, an unus è Carbonarius? Nimirum carbonum est nigrum colorem inducere: hoc facit ille: Denigrat enim famam R. P. Autoris Scrutinii, & Ecclesiæ totius Romanæ Catholicæ. Carbonum est ut fomitis loco sint igni cineribus in eisdem sepulti. Fomentat ille & fovet ignem cineri doloso dum aliàs in Præf. ait, *ut omnem animi ad injuriam inferendam proclivis suspicionem amoliamur*, & tamen proquantam R. P. Autori Scrutinii intulit injuriam? Carbonum est crepare & crepitare injecto eisdem sale! crepitat & crepat Examinator ad injectum in Scrutinio Veritatis Salem. Carbonum denique est in cinerem & favillam redigi. In favillam cum suâ doctrinâ redigitur ille, dum soli Scripturæ favere videtur, ab omni Judicis favore excludendo Ecclesiam Catholicam. Ex hoc enim unico Principio nullitatem omnium Dissidentium Religionum demonstrat manifestè Scrutinio suo Veritatis fidei R. P. Autor.

Videamus insuper & exsufflemus has carbonum favillas. **Inprimis.**

primis. Quis unquam Catholicorum somniavit Veritates fidei extra Scripturam scrutandas absolute & simpliciter, ita scilicet ut nullus absolute articulus fidei in Scriptura reperiri à nobis dicatur, nec ex illa probetur: Cum manifestè R. P. Aut. Scrutinii asserat S. Scripturam esse normam & regulam fidei, adeoquæ tenet omnes articulos fidei in dicta regula reperiri explicite vel implicite. Sed quia à diversis diversimodè articulis fidei applicatur, ob diversam illius explicationem & interpretationem: dicimus nos Catholicos præter S. Script. debere dari distinctum regulantem, explicantem, applicantemque; illam ad veritates seu articulos fidei, adeoquæ distinctum Judicem fidei. Id certè quicumque nobiscum docet verè pro carbonibus thesauros, qui negat carbones pro thesauro reperit. Deinde. Vbi hæc Propositio Schelg vigii nim; *qui Veritatem fidei scrutatur extra Scripturam, pro thesauro carbones reperit.* Iisdem verbis, vel eodem saltem sensu in S. Scriptura reperitur? En pro thesauro nec carbones, sed favillam, quin merum nihil reperit in S. Scriptura hic Carbonarius. Conf. ait Es. II. 20. Id est, (si mihi concessum est ænigmata tanta referre) cõfiteretur vel cõfirmat Itaias C. 8. V. 20. ubi nim; ait. *Ad Legem magis. & ad testimonium. Quod si non dixerint juxta Verbum hoc, non erit eis matutina Lux.* Ita est, *ad Legem magis &c.*; ac ubi hoc textu pro thesauro carbones reperit, *qui Veritatem fidei scrutatur extra Scripturam?* Vbi hoc toto textu vel unum jota de Thesauro, de Carbonibus, de Veritate fidei, de Scrutinio extra Scripturam. Proh quantas hic homo, pro thesauris, non carbones, aut favillas imò nihil vendit & venditat.

2. *Ad Legem magis & Testimonium;* quæ Consequentia? Ergo, inquis Verbum DEI solum scriptum, exclusâ Ecclesiæ autoritate est Regula & Regulans seu Judex fidei. Planè ad rem, ita prout aliàs nugando dicimus, baculus in angulo, ergo cras pluet; Examinator autoritati Ecclesiæ in judicandis rebus fidei detrahit; Ergo Papa Romæ mortuus. *Ad Legem magis & Testimonium.* Proph. remittit

mittit Israelitas, sed nihil meminit Legis scriptæ vel non scriptæ? nihil de rebus, seu quæstionibus fidei? Nihil an illa sit Regula & Judex?

3. *Ad Legem magis* ait Propheta. bene habet: Legem utiq; intelligit veterem, quia de illa utique & ad homines, & de rebus ætisque veteris legis loquitur. De lege nova altum silentium. Ergo sola lex vetus norma & regula fidei: in illa sola veritas fidei scrutanda? Quod si ita: annon pro thesauro carbones invenerit Examinator?

4. *Ad Legem magis*, inquit, & *Testimonium*: nimirum in sensu composito, At quod hoc Testimonium? Nunquid S. Scriptura? at hæc jam immediatè nominata, *ad Legem magis* scilicet S. Scripturam: Quid sibi vult copulativa, & *ad Testimonium*. Nimirum hoc est quod tantoperè urget R. P. Aut. Scrutinii. Non sufficit sola lex, seu S. Scriptura, requiritur & testimonium Ecclesiæ; illa sit Regula seu Norma, hæc regulans seu normans. Illa Legis obeat vicem, hæc Judicis ac testium fidei officium. *Qui non dixerint juxta verbum hoc profectò non eis erit Lux matutina.*

5. *Ad Legem magis & Testimonium*, optimè. At quid si Lex & Testimonium haud clarè aliquid & dilucidis verbis proponat? quid si varium sensum habeat? quid si diversæ quin contrariæ & oppositæ illius à diversis fiant interpretationes? atque inde oriantur dubia, lites, controversiæ, uter interpretantium meliùs mentem Legis & Testimonii intelligat, & explicet? quis hic diremtor litis? quis arbiter & Judex? Non ipsa lex: supponitur enim haud dilucidis verbis loqui, diversumque habere sensum. Quis igitur? nunquid privatus quispiam? & non potius ipsa Ecclesia Catholica? Quod ipsum fusiùs in Scrutinio Veritatis Parte I. Discursu I. & aliàs probari legere est.

6. Denique quid ibi velit Propheta pater ex antecedentibus, postquam enim dixisset: *Et cum dixerint ad vos, querite ex Pythoni-*

bus, & à diuinis, qui strident in incantationibus suis: Nunquid non populus à Deo suo requireret, pro vivis à mortuis? tum subdit Proph. ad legem magis & testimonium &c. Ubi DEUS per Prophetam dehortatur Israëlitas ne pythones & incantatores consilii gratià in suis negotiis adeant, sed potiùs sese conferant ad Legem & Testimonium: nimirum per Legem & Testimonium intelligit Legem datam per Moſen: ut ſcil. ſecundùm illam ac præcepta Legis ſelegerant, & vivant, præſertim, quia pythones interrogare eſt peccatum contra primum præceptum. Hæc eſt mens Prophetæ genuina: non autem quaſi his verbis velit contendere quòd Verbum DEI ſcriptum ſit Regula & Judex fidei: præſertim cùm nulla ibi fiat mentio Verbi ſcripti.

Porrò ad confirmandam futilem & frigidam ſuam theſim ſeu Propositionem ſcil. *Qui veritatem fidei ſcrutatur extra Scripturam, pro theſauro carbonem reperit.* Aurei oris theſaurum expilare præſumit Examinator: Sed fruſtra, quia nechie ditior factus, pro theſauro meros in capite ſuo natos carbonem reperit. Nam in primis his duobus testimoniis S. Doct. ſeipſum in faciem cedit, ſibi enim ipſi contrariatur. Non vult enim ſuâ propositione ſerutandam eſſe *fidei veritatem extra Scripturam*, aliàs eum qui id faciat, *pro theſauro carbonem reperturum.* Iple autem extra Scripturam veritatem huius ipſius propositionis in S. hoc Doctore quærere & reperire contendit. Duo enim ex illo adducit testimonia, idque ſat fuſè, & energicè cùm ex Script. ſolùm uno idque ſolùm annotato loco ſit contentus. Deinde illo loco in Match. Homil 4. *Noli igitur tu quicquam ulterius ſcrutari, ſed ſuſcipe quod relatum eſt, & noli indagare quod tacitum eſt.* Nihil prorsus de Scriptura, nihil de theſauro, nihil de carbonibus: vim omnem ponit in eo *ſcrutari*, ideòque majuscula imprimi voluit, at S. Doctor non addit quidquam de Scriptura. Quin ſi liceat mentem ejusdem explicare, dicam, *tu noli quidquam ulterius ſcrutari,*
ſeu

seu ut Edic. Paris. 1570. *inquirere scilicet in Scriptura, sed suscipe quod
 relatum est, seu ut dicta edic. revelatum nimirum per traditionem Apo-
 stolicam Ecclesie, & noli indagare quod tacitum est, scilicet in Scriptura*
 Et eam quidem mentem fuisse S. Patris patet vel ex ipso contextu, quia
 præcitatis verbis concludit quæstionem singularem de Incarna-
 tione & Generationis Filii DEI, quomodo nimirum peracta sit?
*Quemadmodum inquit de Radice Jesse processit? quemadmodum Virga?
 quemadmodum Flos? quemadmodum Filius hominis? quemadmodum Mater
 est MARIA? quemadmodum ex David factus est ex semine? quemadmodum
 Dominus formam servi acceperit? quemadmodum VERBUM Caro factum
 est &c. Quoniam igitur ex nobis, i. e. ex nostra sit omnino natura, & ex
 utero Virginali? & per ista quæ diximus & per alia plura monstratur?
 At quo modo non item, nimirum non item monstratur ex Scriptura:
 Nam de modo quo peracta sunt hæc tacet Scriptura. Itaque o-
 ptimè S. Pater concludit, *Noli igitur in quidquam ulterius inqui-
 rere, sed suscipe quod relatum seu revelatum est, & noli curiosè inda-
 gare quod tacitum est.* Scilicet in S. Literis, atque ita contentus esto
 doctrinam ab Ecclesia acceptam & traditam à majoribus, etsi non sit
 expressa dilucidè in Scriptura? Quantum enim hic S. Pater præ-
 ter Scripturam tribuerit traditionibus Apostolicis & Ecclesia-
 sticis, dicam breviter. Sed nec in secundo loco pro se Examinator
 thesaurum reperit. Nam in primis ex Autore Imperf. Oper. in
 Matth. hom. 49. adfert locum: quem aliàs Autorem cum suis
 non adeò magni facit. Viderit ergo ne pro thesauro carbones
 repererit. Non planè etiam sincerè locum hunc adducit, quæ
 enim interpolatim loquitur S. Pater, in uno non interrupto te-
 xtu non factam interpolationem, allegat. Deinde explicans ibi Matth.
 23. *De abominatione desolationis, stante in loco sancto* illam abomi-
 nationem applicat hæreticis, qui scilicet. Si sibi solis attribuant Ec-
 cles. Catholicam docet fugiendum esse ad S. Scripturam, utpote
 quæ illius universalitatem sufficienter demonstrat. Id quod fe-*

cit & Optat Milevit. contra Parmen. Item August. pluribus locis. Insuper optimè *contra hereses nulla probatio potest esse vere Christianitatis, neque refugium Christianorum aliud, nisi Scriptura Divina*, hoc sensu quando scil. illarum interpretatio est manifesta, & in luce: atquè tunc etiam Vera Ecclesia Christi non cognoscenda est, nisi tantummodo per Scripturam: nec ad ullam aliam rem fugiendum esse, nisi ad Scripturas. Sed ubi ex contradictione hæreticorum dubius factus est sensus, & interpretatio Scripturæ, indubiè ad Ecclesiam, tanquam Magistra Vicaria Christi autoritate & Assistentiâ Spiritus S. gaudentem ejusq; Traditionem fugiendum erit, aliàs nunquam finis erit litium & controversiarum. Et hanc quidem omnino mentem esse S. Patris patet, tum quia pluribus locis testatur, ab hæreticis depravari Scripturas Tom. 1. in Psalm. 118. Tom. 2. in Matthæum 24. Homil. 49. Quæ loca citantur in Scrutinio Veritatis Fidei Parte 1. Discursu 3. p. 12. Tum quia Traditiones Apostolicas in Ecclesia approbat. Tom. 2. Homil. 52. Tom. 4. in 2. Tim. 1. v. 13. hom. 3. ubi ostendit à D. Paulo Apost. plura absque Scripturis tradita esse. Tom. 4. in 2. ad Thessalon. c. 3. meminit Traditionis per opera Tom. 4. in Epist. ad Philip. c. 1. ferm. 3. ad fin. *Traditionem Apostolicam ait esse in venerandis & horrificis mysteriis orare pro iis qui in fide decesserunt.* Tom. 4. in Epist. 2. ad Thess. c. 2. hom. 4. super illa verba. *Itaq; Fratres tenete Traditiones, quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram (ait.) Hinc est perspicuum quòd non omnia tradiderunt Apostoli per Epistolam. Sed multa etiam sine scriptis, & ea qua sunt fide digna.* Quamobrem Ecclesia quoque Traditionem censèamus esse fide dignam. *Est Traditio, nihil querat amplius.* Denique quantum præter Scripturam tribuerit etiam Ecclesiæ hæc S. Pater audiamus. Tom. 1. hom. in Ps. 118. loquens de hæreticis. *Neque*

ex Divinis Scripturis locuti sunt. Nos autem qui Evangelium sequimur, & rectè de Divinis rebus sentimus, quemadmodum Sancta accepit Ecclesia, sic loquimur, & paulo post, docet nos Traditiones eas quas accepimus retinere, scil. David, illis verbis. Ego autem non dereliqui mandata tua. Dic jam sodes etiam D. Chrysostrum cum Catholicis Carbonarium, qui præter Scripturam ad Ecclesiam sese confert. Ergò & D. Chrysostrum Veritatem fidei apud Ecclesiam scrutans pro thesauro carbones reperit? Ita scilicet: reperit sanè ille thesauros, quia aureum Os ab orbe Catholico dictus; carbones, quin favillas, reliquit Examinatori Scrutinii.

TRUTINA

Numeri 2. ad Dedic. p. 3.

Aut in Congregatione Tridentina per legitimam excommunicationem eieci sumus ex Ecclesia, aut non. Si posterius; Antagonista per hypotheses suorum nos hæreseos insimulare nequit; quod tamen hic atque alibi passim facit; Si prius; quacunque nunc excommunicatio ob causas novas, sive in totam Ecclesiam nostram, sive in partem eius vibretur nihil aliud est, nisi fumi umbra, fucinus gladius, fulgur ex pelvi; quinimo per excommunicationem novam qui eadem feriuntur, antehac à Congregatione Tridentina non legitime excommunicati fuisse declarantur.

Numero hoc 2. cornuto argumento arietare contendis Schelgvigi eõtra R.P. Aut Scrutinii, at ita ut ipse scœnum in cornu gestare manifestè comprehendaris, uno tamen ictu utrumq; arroganter nimis

elatum corâu infringimus, Dico enim in Congregatione Trid. legitima excommunicatione ejectos esse omnes hæreticos ab Ecclesia Romana Catholica Dissidentes; nihilominus tamen eos adversâ fronte, & durâ cervice videns Ecclesia patitur, habetque pro toleratis: ita prout Pater discolum filium, Dux militem, protervum, Dominus servum procacem, Pastor ovem petulantem & errabundam tolerant, non tollunt, tolerant tamen Pater filium, Dux militem, Dominus servum, Pastor ovem, ut filii licentiam, militis proterviam, servi procaciam, ovis petulantiam, & errorem è medio tollant. Unde etiam licitum est Catholicis præfertim in locis ubi permixti cum hæreticis vivunt, ut hic in Polonia, Prussia & alibi in Germania, civilia commercia cum iis inire: qui quamvis sint publici & notorii hæretici, habentur tamen pro toleratis, quia non sunt expressè & nominatim denunciati ita Pirrhing Juris Canonici methodo nova, Tomo 5, lib. 5, tit. 7, Sect. 2, §. 2, N. 24, citans Azor, Sanchez, &c. Atque hoc posito, potest ob novas justas causas Excommunicatio à tota Ecclesia, aut ab Ecclesiæ particularis seu Diocesanæ Episcopo vibrari in vestram Ecclesiam, ejusdemque particulares personas, & in quoscunque tandem committentes facinus aliquod habens annexam excommunicationem ex C. *Cum ab Ecclesiarum* 3, de offic. Jud. Ordin. Adeòque poterat hoc anno ab Illustrissimo & Reverendissimo Domino (quem tacito nomine nimis quàm manifestè peti quis oculatus non vidit?) Domino Casimiro Joanne Opalenski Episcopo Culmensi excommunicari civitas Torunensis ob justas causas recens ab eadem datas, ipsi Illustrissimo Domino Episcopo notas, fuitque excommunicatio talis. *Censura Ecclesiastica privans eos, in quos est lata à Communionem fidelium.*

Etenim præter Papam Supremum Judicem hæreticorum uti & Concilium, Papæq; Legatum à latere, etiam Episcopus est ordinarius

dinarius Judex ratione officii & muneris sui omnium hæretico-
 rum suæ Diocesis, siue illi Clerici sint siue Laici Hostiens. in *C. Ad
 abolendum* q. 11. Singuli Episcopi, & ibi: Joann. Andr. n. 3. & Abb.
 n. 3. h. t. & alii communiter apud Farrinac. tr. de hæresi q. 186. §. 1.
 n. 5. & constat ex Clement. 1. §. Propter quod ibi, per Diocesanos
 Episcopos. h. t. Ratio est, quam etiam adducit Pirrhing cit: Sect.
 5. §. 1. Quia ad Episcopum spectat extirpatio hæresis, & lupos
 à caula ovium arcere: idquæ extenditur etiam ad exemptos à
 Jurisdictione Episcopi, quod is etiam quoad illos possit cogno-
 scere de crimine hæreses, non ut Judex ordinarius, sed ut Judex
 delegatus Papæ, juxta cit: *C. Ad abolendum* §. fin. Quodsi igitur
 Episcopus in sua diocesi est Judex ordinarius hæreticorū, quoad
 ipsam causam hæreseos, Ecceur non quoad alias causas v. g. vio-
 lentæ invasionis, rapinæ, profanationis, atquæ possessionis malâ
 fide templorum Catholicorum de jure ad Catholicos spectanti-
 um, imò recens à Loci ordin. reconciliatorum? Ratio est quia
 omnes causæ ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinen-
 tes coram Ordinario Loci in prima instantia decidi, & saltem in-
 fra biennium terminari debent. Ita Concil. Trid. Sess. 24. c. 20.
 per quod ita tradunt Mar. Antonin. Variar. L. 1. resol. 15. n. 3.
 Franciscus Leo in thes. fori Eccles. part: 2. §. 1. n. 70. Noster Pia-
 secius in Praxi nova Episc: p. 2. c. 4. n. 3. & plurimi alii citati à Bar-
 bota de Officio & Potest. Episc. part. 3. alleg. 81. n. 1. 2. Atqui vio-
 lenta invasio, rapina, profanatio, atquæ possessio malâ fide tem-
 plorum de Jure antiquo, quin ex superabundanti ab Lociordina-
 riis per Juris processum in Curia S. Regiæ Majestatis evicto, ad
 Catholicos spectantium, imò etiam recens, à Loci Ordinario re-
 conciliatorum: est Causa ad forum Ecclesiasticum pertinens,
 Ergo coram Loci Ordinario in prima instantia decidi, & saltem in-
 fra biennium terminari debebat. Quodsi verò in tali casu &
 causa subditos, inobedientes, quin contumaces, & refractarios,
 quia

quia ad præviam citationem, neque sese sistere ad audiendum & respondendum, nec ejusdem Judicio subdere volentes reperiat Episcopus, quis neget eum Excommunicationis fulmen in eodem vibrare posse? De Apodosi seu hypothese nolo multa verba facere: Hoc enim ipsum in se continet, quod thesis loquitur, *Causa Thorunensis*. Quæ quo nomine ab Examinatore huc adducta planè non intelligo, nisi illo artificio, quo apud Poëtam *amphora cæpit insitui, cur urceus exit?* Quid ad hæc Schelgyigi? Annon tot tuæ metaologicæ illationes & consequentiæ meri sunt paralogismi? Hæccine è contra quæ à nobis afferuntur, tibi fumi umbra, ficulus gladius, fulgur ex pelvi? Ignosce! quin tuus ille cornutus Syllogismus (cùm adeò tibi in agglomeratis complaceas adagiis) est cornix Aquilam provocans, nebulae in pariete, nummus plumbeus, Carica musa, pastus tinearum; denique si tibi plura arrident, Centuriæ adagiorum Erasmi affatim suppeditabunt.

T R U T I N A

Numeri 3, ad Præf. I. p. 25.

Quod Lutherus ut Antesignanus, Anabaptistis, Mennonistis, Serveto, ac Socino caduceum & facem pratulerit perverſi ingenii commentum, seu ut quod res est, calumnia est.

Quomodo turbatus oculus inquit Clemens Lib. 7. *Strom. ita etiam anima conturbata, non potest Veritatis lucem perfectè videre, quin etiam ea quæ sunt præ pedibus agrè intuetur.* Solum itaque vitium in turbato oculo sufficit, ne objectum ita cernatur & discernatur, ut cerni ac discerni ex natura sua requirit. Viciato, turbatoq; oculo Examinator R. P. Autor. Scrutinii intuitus, & perverſum ingenium, & calumniam in eodem, ut perverſè vidit, ita temerè affinxit: Non perverſi ingenii commentum, nec calumnia

lumnia est Veritatis testimonium. Callum in Pseudologia obduxit, qui calumniam ei objicit, cui Veritas pro columna & firmamento: ita ut quod Examinatore approbante rectè dixerat R. P. Autor. Scrutinii in Præfat. i. p. 7. *Non est excelsi & generosi animi sed veriùs abiecti, ac è trivio nati, verbo hominis trësiss, alieno nomini maculas inspergere, toto haud faciliè abstergendas oceano. Sola falsitas tum sese vel maximè prodit, cum seipsa stare impotens, in subsidium advocat maledicentiam.* Id totum sibi dictum accipiat Examinator. Etenim mentem R. P. Autoris Scrutinii malè & perversè commentatur. Est hæc commentatiõ ipsius perversi ingenii commentum. Cùm enim R. P. Autor Scrutinii ait, *Lutherum ut Antesignanum Anabaptistis, Mennonistis, Serpento, ac Socino caduceum, & faciem prætulisse,* non hic est ejus sensus, quasi Lutherus omnia & singula dogmata horum hominum docuerit & tenuerit: id quod tanquam commentum perversi ingenii perversè affingit eidem Examinator. Sed quòd Lutherus (quem præterito seculo classicum pro reformatione Ecclesiæ occinuisse lippis & tonsoribus notum est) assumpto illo pro eadem reformatione primo Principio, *Solum & unicum Verbum DEI scriptum est Regula, Norma & Juxta fidei exclusâ Ecclesiæ Autoritate:* ex quo ipse certum fidei Symbolum, seu Confessionem, certaq; dogmata, & Articulos, confecit, quos ipsam Apostolicam, Evangelicam, ac ipsius Christi D. Doctrinam esse asserbat: assumpto, inquam, hoc primo Principio, ansam occasionemq; præbuerit illis omnibus diversos planè toto coelo Articulos fidei, Symbola & Confessiones procudendi super unius ejusdemq; planè ut ita loquar, incudem Principii. Etenim nulli vel leviter in quæstionibus fidei controversisticis perito non constat, omnes hos Calvinianos, Anabaptistas, Socinum, Quakeros, &c: ex eodem principio sua Symbola, Confessiones, seu Articulos fidei confecisse, eosq; ab unoquoq; vel ideò Apostolicos, Evangelicos ipsius

Christi D. habitos. Quis igitur non dicat cum R. P. Aut. Scrutini *Lutherum praterito seculo, caduceum & facem prætulisse iis omnibus.* Unde omnes & singuli hoc vel simili modo argumentabantur v. g. Socinus, *Solum Verbum DEI scriptum est regula, norma, & Iudex fidei exclusâ Ecclesia Catholica autoritate, ita ut quidquid claris & disertis verbis loquitur, id tanquam articulus fidei sit credendum, secus si non claris, & disertis verbis quidpiam edicat.* Subsumebant, Atqui, in DEO dari Tres Deitatis personas: Item Filium esse consubstantialem ab aeterno Patri: dari Sacramenta &c: *S. Scriptura claris & disertis verbis non edicit.* Neque enim ullibi in Scriptura hoc Verbum seu Nomen *Trinitas, Persona, Consubstantialis, Sacramentum, &c.* exstat claris & disertis verbis. Ergo non est credendum. Subsumebant item Anabaptistæ, subsumuntq;. Atqui nullibi *S. Scriptura claris & disertis verbis docet infantes esse baptizandos, Confessionem peccatorum instituendam coram Ministro, &c. contra claris verbis docet lotionem pedum, non esse jurandum neq; pugnam, &c.* Ergo hæc non illa sunt credenda.

Subsumunt denique Quakeri alios suos fidei articulos negantque manifestè ex eodem Principio *ss. Trinitatis personas, baptismum aqua, Sacram Cœnam, & cætera similia.* Ita igitur clarè patet *Lutherum caduceum & facem ut antesignanum prætulisse omnibus.* Etenim ille censendus est ut Antesignanus caduceum & facem præferens Calvino, Mennoni, Socino, Quakeris &c. in rebus & materia fidei, qui primus est Autor primi Principii, ex quo pro reformatione Ecclesiæ, suas Confessiones, & dogmata fidei omnes confecere Calvinus, Menno, Socinus, &c. Hoc etenim per antesignanum è hujus vocis etymologia intelligi constat. Atqui Lucherus est primus praterito sæculo Autor primi illius toties dicti Principii fidei, ex quo pro Ecclesiæ reformatione suas Confessiones & dogmata fidei confecere Calvinus, Menno, Socinus, Quakeri: ut etiam constat toti orbi. Ergo Lutherus primus praterito

præterito seculo tanquam antesignanus caduceum & facem prætulisse Calvino, Mennonon, Socino, Quakeris in rebus & materia fidei censendus est. Et hoc quidem satis sit pro justificatione & vindiciis R. P. Autoris Scrutinii, quòd ejus de Luthero effatum longè sit à perversi ingenii commento, & calumnia; adeo ut quidquid in defensionem Lutheri adfert Examinator meræ sint cassæ nuces, Tricæ Apinæ, ranarum palustrium cantiones, ut proinde aut melius iis responderi possit, quàm silentio: Ut ita os taciturnitatis honore signatum retineamus, Tert. de Patient. c. 15.

TRUTINA

Numeri IV. ad Præfationem i. p. 6.

Singularem mundi contemptum, eximium sui in tribus religionis virtutis Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ supremo Numini oblatum holocaustum, stupendum humilitatis caterarumq; Christianarum Virtutum exercitium, imitationemq; DEI & Salvatoris nostri in novis (Pontificiorum) ordinibus, præsertim Jesuitico, nemo videt aut admiratur, nisi qui era à Lupinis i. e. hypocrisis manifestamq; impietatem à pietate discernere nescit.

Hic jam pestilentissimum virus suum, genimen vipereum evomuit: Hic id quod sibi met ipsi accommodatiùs initio hujus famosi libelli inscripsit *fel. cordis atri palliatum sesamo* effudit quando maledicentiâ & pseudologiâ penitus imbuto ore talia effutit. Parum illi fuit Ecclesiæ Catholicæ venerandos, sacros, DEOque dicatos Ordines despectui habere, nisi etiam sigillatim impissimo impudentissimoque (quod modestæ aures audire horrent) convitio insignitè incesleret insignem Ordinem Jesuiticum, seu Societatis Jesu, ut se ex illorum divitum numero esse ostenderet, de quibus Poëta dixit:

*Isthic est Thesaurus stultis in lingua situs,
Ut questui habeant malè loqui melioribus.*

Itaque verò tibi irreligiose Vir Religiosorum omnium ac præcipuè Societatis JESU, singularis mundi contemptus, tria Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ, vota, humilitatis, cæterarumque Christianarum virtutum exercitium, imitatio Domini Salvatoris nostri, hypocrisis quin manifesta impietas? Hypocrisis igitur imò impietas tibi est id quod Christus D. svasit. *Si vis perfectus esse, vade & vende omnia que habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in celo* Matth. 29. 21. Et, *Si quis vult venire post me abneget semetipsum, tollat Crucem suam & sequatur me.* Matth. 16. 24. Et, *Omnes qui reliquerit domum vel fratres, aut sorores, aut Patrem aut Matrem, aut Uxorem, aut Filios, aut Agros propter nomen meum, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.* Matth. 19. 27. Et, *Sunt Eunuchi, qui se castraverunt, propter regnum Cælorum, sed non omnes capiunt verbum hoc.* Quæ verba explicantur à Sanctis Patribus Cypriano, Chrysostomo, Hieronymo, Augustino de voluntaria Virginitate & Castitate. Vide Bellarm. de Monachis lib. 2. cap. 9. Hypocrisis imò impietas tibi est quod fecere Apostoli: *Ecce nos reliquimus omnia & secuti sumus Te.* Matth. 19. 27. Id quod illorum exemplo faciunt omnes Religiosorum & Societatis JESU Ordines. Hypocrisis imò impietas tibi id quod præcipit DEUS. *Si votum voveris ne moreris reddere, quia requiret istud Dominus.* Deut. 23. 21. Item apud Psalmistam. *Vovete & reddite.* Pl. 75. 12. Non impietas, sed pietas tibi, *manum* (contra Domini monitum) *mittere ad aratrum & respicere retro apertus est Regni DEI.* Luc. 9. 62. Hypocrisis quin impietas tibi vita casta Deo dicata, adeòque qui è consilio D. Pauli, *non jungit matrimonio Virginem suam, non melius sed pejus, quiu impiè facit, nec beator, quin magis maledictus & impius erit si sic permanserit secundum consilium ejusdem Apostoli.* 1. Cor. 7.

Insuper Hypocriteos & manifestæ impietatis tibi audient Autores Sacrorum Ordinum Fundatoresque Antonius; Basilius, Au-

us, Augustinus, Benedictus, Dominicus, Franciscus; & ceteri, Ignatius deniq; Patriarcha & Fundator Societatis JESV. Meras ac manifestas impietates, se scilicet arbitro! sectari sunt tot Eremitæ, tot Cœnobitæ, tot DEO consecrati Viri, Virgines, ac mulieres, mundum ac secularia desideria contemnentes &c. Votis continentia, obedientia, & paupertatis voluntaria sese DEO obstringentes. Meram ac manifestam impietatem defenderunt, qui tantis ad sidera encomiis exegerunt continentiam & castitatem, eandem testimoniis S. Scripturæ comprobantes SS. Patres & Doctores Ecclesiæ. Ignatius Epist: ad Thess. & Antiochen. Dionysius Eccles. Hierarch. cap. 6. Martialis Epist. ad Tholos. cap. 8. Clem. Alex. Strom. 3. Origin. Homil. 23. in Numer. Hilar. in Psal. 64. Eusebius vita Constant. Cyprianus de habitu Virg. Item in Isaia 56. Caput, ubi de Eunuchis voluntate non naturâ, aut abscissione verba Prophetæ exponit, & cum illo Hieronymus. Hic item lib. 1. contra Jovinianum. Athanasius lib. de Human. Verbi. Augustinus lib. de sancta Virginitate. Basilius lib. de vera Virginitate. Item Constitut. Monast. &c. Ambrosius in exhortatione ad Virgines. Gregorius 3. Parte Pastor: Chrysostomus in Matth. 19. & aliis locis. Cassianus, Bernardus, Thomas, & innumeri alii, qui omnibus seculis de hoc laudabili vitæ genere scripsere libros, posterisque perennatura, & vitâ, & scriptis firmata, reliquere monumenta.

E contrario pietas per te non impietas manifesta statum Monachalem, religiosumq; Ordinem vituperare, repudiare, rejicere, diris deniq; deo vere vota religiosa, &c. Nimirum hoc planè eximie pietatis fuit documentum olim antiquorum hæreticorum, Donatistarum, qui teste D. Augustino insulcantes Monachis dicere consueverant. *Quid sibi vult Nomen Monachorum?* in Psalm. 132. & *Perilianus Donatista*, inquit, idem perrexit ore male-

dico in vituperationem Monasteriorum & Monachorum, arguens etiam me, quod hoc genus vite fuerit à me institutum l. 3. cont: Petil. c. 40. Huic & tu Donatistæ tuum donasti nomen, quando velut dicto Sacramento contra Sanctum Religiosum statum nihil nisi impietatem maledico & impio ore spiras, ipsamque Societatem JESU aperte atque ejusdem Filium R. P. Autorem Scrutinii tacite hypocriseos, quin manifestæ impietatis accusas. Sic olim & Arianus debacchabantur in statum Monasticum teste Ruffino lib. Hist. u. c. 5. Quorum & Valens Imperator Arianus os forerat execrabilis, ut Hieron. in Chron. Hujus vestigiis institit Imperator Constantinus Copronymus, cæteri que veteres Iconomachi. Post hos aliquot seculis interpositis Joannes Wicel contra Religiosorum Ordines, ipsa acheronta movit, Diabolico odio omnes ad unum à Diabolo introductos, mentiendo, & Augustinum, Benedictum, Bernardum, ad inferos esse damnatos, nisi pœnitentiam egerint, quod Monachi & Patres Monachorum fuerint, ut legitur in articulis illius in Concilio ad Constantiam reprobatis. Tandem Successor horum egregius Lutherus hæres etiam suorum prædecessorum malevolentia factus cane pejus & angve odio habuit Monasticum, & statum Religiosum. Adeo ut in Epithalamio illo suo, ut ait Card. Bellarm. cit: in Præf. l. 2. de Mon. plus quam credi posset obscæno & sordido quod in cap. 7. Epist. prioris ad Corinth. scripsit, qui Cœlibem vitam in monasteriis ducunt, eos omnes Idolo Moloch corpora sua cremare confirmet. Et in eodem libro statum Religionis nihil valere, sed Ethnicum, terrenum, secularem, ac veluti lutum esse dicit. Hujus, qui ejuratâ religiosâ vitâ, abjectoq; Monastico Cucullo, Baccho, Veneriq; intimè sese dedicaverat, Tu Nepotulus, nihil ab eodem differens genuina Atavi gerens lineamenta, hypocrisis ipsiq; Deæ impiorum impietati statum Monasticum religiosum ac cœlibem addicis! At audi illi tibiq; severâ voce serid in-tonantem Isaiam Cap. 5. 20. *Va qui dicitis malum bonum, & bonum malum, ponentes*

mentes tenebras lucem & lucem tenebras, ponentes amarum in dulce, & dulce in amarum. Nimirum omnibus à Christo Domino Nato læculis Vita Monastica, vota que religiosa habita sunt, non aliud quàm bonum, lux, dulce, contra horum Violatio, malum, tenebræ, amarum. Luthero & tibi hæc, bonum, lux dulce; illa, malum, tenebræ, amarum. Quid aliud uterque insignis Morpheus, ipse jam spectat; Tu exspectas quàm Væ, Væ, Væ, æternum. De hoc argumento quàm prolixè, ut tu ais, tam ego ajo non solidè sed vitro aut ovo fragiliùs egit Nicolaus Hunnius, gallinà dum ovum excludit, glocitante loquacior, pellem que ovinam quam & tuis oculis vilus est Ecclesiæ Catholicæ detraxisse, ipse omninò lupo rapacior induit.

Quia verò thesis tua eadem scilicet impietate, quàm manifestæ impietati addixisti, omnes novos religiosorum Ordinum status, etiam, & quidem præsertim Jesuitici seu Sociorum Jesu mentionem facit, necesse est, ut ejusdem sigillatim nervosè causam agamus. Ergone huic tu Ordini impietatis notam turpiter inuris, cujus omnes pii & boni pietatis splendorem universam Ecclesiam longè latèque illustrantem suspiciunt: At qui sunt illi quibus tu jurato fœdere junctus ungui & carbone hanc sanctam Societatem impietatis notare præsumpsisti? Valerianus, inquis, magnus. Magnum nimirum tibi ex eo Jovis Incrementum assurexisse existimas, qui suum Magni Nomen minus valere, vel hoc Nomine demonstravit, quia magnum in Ecclesia Maximi Nominis Ordinem minimæ tamen Societatis titulum ex humilitate ambientem parvi fecit. At verò huic uni Viro, quia quantumvis plures darentur, opponit sese Religio Carthusiensium, quæ initio statim fundatæ & erectæ Societatis cum eadem peculiaris amicitia fœderatæ sancienda, thesaurosque interiores suos omnes, & bona cuncta Spiritualia Societati communicanda decrevit. Hist. Societ. 1. Tom. L. 4. n. 107. & ap. Ribaden, in Vita S. Ignat. L. 3. C. 12.

Oppo-

Opponit Monast. Montis-Serratis S. Benedictinorum Familiz, quod itidem Societatem *in consortium & partem omnium sacrarum bonorum Spiritualium admisit.* Hist. Societ. 2. p. L. 2. n. 147. Opponit Ordo S. Ordinis Theatin. Cler. Regul. Hist. Societ. L. 12. n. 13. Opponit S. Ordo minorum S. Francisci cum integro Capitulo generali Anno 1565. celebratum, decernens *omnibus ut præcipuè erga Societatis Jesu alumnos officiosi essent Sectatores, eosq; deberent diligere, colere, ad publicas disputationes vocare, ad solemnia Sanctorum Ordinis festa, nullusq; auderet apertè aut clanculum eorum vivendi piissimam normam sugillare.* Ribaden. Vita S. P. Ignatii L. 3. c. 17. Opponit Ordo Clericorum Regularium Bernabitarum Mediolanensium Hist. Societ. l. 16. n. 124. Opponit eximius Ordo Prædicatorum, qui per Fr. Franciscum Romæum Generali literis datis excitatus est *ad singularem Societatis amorem, & venerationem.* Hist. Societ. i. p. L. 8. n. 5. Opponit se ex eodem S. Ordine F. Domin. Gravina Magister Ord. in voce Turturis p. 2. c. 30. Opponit ex illustri Augustiniana Familia Mag. Fr. Joannes Marquez in Gubernat. Christi l. 2. c. 24. Ex S. Calceati Carmeli Ordine Fr. Joannes Baptista Lezana opusc. de Concept. Virg. M. c. 2. Ex insigni item Carmeli Discalceati Familia Fr. Thomas à JESU. In opere de procuranda salute omnium gent. L. 2. c. 5. Ex S. Minorum S. Francisci de Paula Relig. Claudius Pangotius in comm. l. 1. Reg. c. 1. ad vers. 28. Ex S. Clericis Regul. Oratorii Ordine Thomas Bozius Tom. 1. de sig. Eccles. l. 6. c. 3. Ex illustrissimo in super Ord. Cisterciensium Fr. Ludovicus de Strada in Apologia pro Societ. Taceo innumeros alios quorum omnium Nomina angusta hæc charta, haud capere potest: Scripta tamen sunt, ut spes est non vana, in Libro viventium. Qui volet videat Crisio de Societ. Jesu, Aut. Andr. Mendo Ao. 1666. Lugd. Præter hunc Valerianum Magnum in tot magnarum Religionum oculis parvum effectum ais *Sorbonibus Jesuitici Ordinis hypocrisim & impietatem propalasse; ac inprimis*

mis M. Antonium Arnaldum. At credo nec nominâſſes hunc ſi Apologiam Franciſci Montani pro Societ. JESU in Gallia contra hujus Antonii Arnaldi Advocati Pariſienſis Philippicam legiſſes. Verùm ut vulgò fert humanæ ac vel ideò inconstantis naturæ conditio, cogitationes posteriores plerumque ſunt meliores prioribus. Idem planè videre eſt in celeberrima toto orbe Academia Pariſienſi, quæ etſi adverſum Scholam Societatis elapſo dudum tempore durum ediderit decretum, quod tamen Hiſpana Sanctæ Fidei Inquiſitio in ſua ditione prohibuit. Ribaden. in Vita S. Ignatii. L. 4. c. 11. nihilominus *quadraginta poſt annis cum Societas in Gallia maximè ab hæreticis* ut Rex Henricus IV. teſtatur in Apologia pro Societate *quateretur*, hæc inſignis Academia Pariſienſis judicium protulit eam omnino fore retinendam apud cit. Mendo, in Criſi Societ. §. 7. Adducis præterea alios Auctores, at tales qui aut quia aperti erant inimici, ex affectu livido, quos inter numerâduſis qui mecum ejuſdè agnominis non animi; aut quia inſtituti Societatis ignari, ex opinione vulgi vel propria; aut quia ejuſdem deſertores, viperino animo etiam viſcera matris rodente, multa in chartam effudère, multa in lucem dedère, quæ ſatiùs tenebris ſepulta, aut adhuc in vivis cum tempore, meliora ſapientes, aut aliquando poſt hanc vitam in ſevero DEI Judicio maluiſſent. Certè exſtant non paucorum libri revocatorii, cum ad cor ſerò etſi ſerò rediſſent: quos inter vidi apud R. P. Aut. Scrutinii Retractionem P. Petri Jarrigii ſolemne gallicè typis vulgatam ſub titulo, Retraction du Pere Pierre Jarrige de la Compagnie de JESUS retirè de ſa double Apoſtaſie par la miſericorde de Dieu A Anvers M. DC. L. Verumenimverò ſi æquo judicio cum hiſ & quibuſcunquè aliis Societatis hoſtibus certari deberet auditis illis ab una contra Societatem, audiendi ab alia parte forent, & alii teſtes; & utri partium major fides adhibenda, tandem decernendum. Ac proinde (ut cum Joanne

Argento ejusdem Societatis in Provincia Poloniæ Præposito Provinciali de rebus Societatis JESU in Regno Poloniæ ad Seren. Sigismundum III. Poloniæ & Sveciæ Regem anno 1620. loquar)
 „ altissimum quasi veritatis montem animo conscendamus & in-
 „ de velut ex specula mente & cogitatione orbem universum
 „ circumspiciamus, omnium ora & studia intueamur, & quinam
 „ Societatem JESU vel utilem dicant, vel noxiam affirmant, di-
 „ ligenter attendamus: Ut sic autoritas autoritati, testimonia,
 „ testimoniis, homines hominibus, velut clypeos telis eo-
 „ rum retundendis, quin etiam retorquendis apponamus: quo
 „ fiet, ut velint, nolint æqui Judices, verùm à Societate, fal-
 „ sum ab hostibus stare fateantur; modò concedant quòd sapi-
 „ entes omnes concedunt unicuiq; in sua arte credendum, & sicut
 „ cæcus non judicat de coloribus, sic cùm de bono publico, de
 „ Reipublicæ incolumitate, & recta Principum gubernatione a-
 „ gitur, non quoslibet audiendos, sed peritos, sed sapientes,
 „ sed eos qui cum laude ad Reipublicæ clavum sedent in consi-
 „ lium adhibendos.

Statuit itaq; in conspectum nostrum hic autor & præcitus
 Mendo. Statuo cum his, & ego in primis Romanos Pontifices.
 Paulum III. Anno 1540. 5. Cal. Oct. Societatis institutum primùm
 confirmantem, approbantem, benedicientem in Bulla quæ inci-
 pit *Regimini militantis Ecclesie*. Tum idem præstantes Pau-
 los alios duos, unum Julium, unum Marcellum. Duos Pios, IV. &
 V. unum Sixtum, unum Clementem. Duos item æternâ memo-
 riâ dignos Gregorios XIII. & XIV. Mendo insuper adducit reli-
 quos Pontifices Gregorium XV. Urbanum VIII. Alexandrum
 VII. In literis ad Rempubl. Venetam scriptis deposcentem, ut
 restitueret Religiosos Societatis JESU olim inde ejectiones: id quod
 etiam tanti viri autoritas effecit. Statuo cum his summis Eccle-
 siæ capitibus & Generale Concilium Tridentinum, à quo singu-
 lare

lare laudis & confirmationis privilegium reportavit Sess. 25. c. 16. Concilium item Tarraconense Anno 1600, Epist. ad Clementem VIII. Statuo ex purpuratis item Patribus Cardinales imprimis Præsides Concilii Trident. IV. Herculem Gonzagam, Hieronymum Scripandum ex D. Augustini clarissimo Ordine, Stanislaum Hosium & Stanislaum Simoneta Histor. Societ. 2. par. lib. 6. n. 29. Cardin. S. Carolum Barromæum, Cardin. Cæsarem Baronium, Card. Wilhelmum Alanum, Cardin. Lotharingium. Cardinalem Ludovicum Ludovicium Vice-Cancell. S. R. E. Statuo plurimos Antistites, Archiepiscopos, Episcopos, quos videre est apud cit. Mendo § V. Et ne præteream domesticos. Cardinalem Hosium primi in Regno Poloniae Brunsbergenfis Collegii Fundatorem. Tum Andream Noskowski, Pultoviae. Valerianum Vilnæ. Adamum Konarski, Posnaniae, Stanislaum Karnkowski, Calissii. Torunii, Petrum Kostka, & Petrum Tylicki cum Vener. Virginum S. Benedicti Culmensi Monasterio, & Civitatis illius Parocho Andrea Markowski. Gedani Hieronymum Rozrazewski. Luceoriae Martinum Szyzskowski, & Paulum Wofucki. Camenecii Andream Prochnicki. Bidgostiae Casparum Działyński, cuius dein foundationem auxit Magnus Polonorum Tullius Cancellarius Regni Ossolinus. Statuo tot Augustissimos Imperatores Carolum V. Ferdinandum I. Maximilianum, Rudolphum, Matthiam, Ferdinandum item II. III. atque in præsens Imperatorem Leopoldum I. Qui omnes quantum Societatem æstimaverint, amaverint, promoverint, novit Orbis Europæus. Quid dicam de Serenissimis Regibus Hispaniarum, Portugalliae, Franciae: hos inter Testimonium Henrici IV. præterire haud possum: qui ejectam à Gallia Societatem Jesu restituit iterum suo Regno, & simul pro illa scripsit Apologiam ad Senatum Parisiensem, quam citat Possevinus in suo Apparatu Verbo Societas JESU: ubi inter alia eximia quæ Societati dat Encomia Rex, ita ait: *Observari autem*

cùm de his restituendis loqui cœpi, duo inprimis genera hominum restitisse, hereticos & improbos Ecclesiasticos. Nec quidquam detrahatur statui Ecclesiastico, summa digno veneratione, quòd inter innumeros probos aliqui improbi reperirentur, Ait item. Summa hæc est, Jesuita sunt ejusmodi, ut probis omnibus accepti sint, improbis autem odiosi: Veruntamen his atque illis utiles; Univerſæ porro Ecclesia Christiana perneceſſarii; ac planè liquet ingentes Indiarum tractus, totque Hæreticorum regiones ad Catholicam fidem per eosdem accessisse. Addit insuper. De moribus Jesuitarum nihil esse, quod obloqui quisquam possit. Ita Possev. cit. in Appar. Ipse etiam Rex summè lætatus est, (ut narrat Henricus Ticzimon in Britannomachia l. 2. sub fin. præf.) cùm ei oblatus Catalogus nominum & cognominum sexaginta sex millium hominum quos Patres Societatis Jesu in Gallia paucis annis à Calvinismo ad fidem Catholicam converterant.

Quid dein dicam de Sereniss. Regibus Regni nostri Poloniarum 3. Sigismundus Augustus Anno 1565. Die 8. Octobr. publico Societati privilegio dato quid de Societate sentiret, quidve ex ea speraret luculenter exposuit apud cit. Argentum pag. 382. Huic succedit Stephanus qui tot illi Collegia fundavit Rigæ, Derpati, Polocizæ, Claudiopoli, Varadini, Alba Julizæ. Diploma quoque insigne dedit eidem pro Novitiatu Cracovizæ. Sigismundus III. eidem domos, Novitiatus, Collegia & magnificentissima Tempora exstruxit, Orszæ, Vilnæ, Cracovizæ. Sigismundi Filii, duoque Fratres in Regno Successores Vladislaus, & Casimirus hæreditario quodam Parentis favore & honore Societatem sunt profecuti: atque ille Novogrodeci, hic Ressellii Fundator Collegiorum existit. Nec minùs etſi brevitate annorum interclusum Michaëlis propentum affectum experta. Et nunc feliciter regnans Joannes III, utinam quàm diutissimè! quàm fortunatissimè! quantà gratiâ & favore prosequatur Societatem, paucis verbis haud deteribi potest.

Statue-

Statuere hic insuper possem de Societate Judicia & Testimonia tot Principum Virorum, tot Spiritualium, tot Religiosorum, tot Scriptorum, qui de Societatis JESU Pietate, doctrina & fructu luculentissimi testes esse possent, ni brevitati studerem: remitto curiosum Lectorem, atque ejusdem Societatis amantem ad præcitatos Autores, Argentum, Mendo, Possevinum. Item Francisci Montani Apologiam pro Societ. Jesu in Gallia, contra Antonii Arnaldi Advocati Parisiensis Philippicam. Aliam item Apologiam pro Societ. Jesu ex Regno Bohemiæ immeritò proscripta. Item Nobilis Poloni pro Societ. Jesu Clericis Orationem in ficti Equitis Poloni in Jesuitas Actionem I. Item Vindicias Doctrinæ Societ. Jesu à calumniis Patroni Torunensium Anonymi Autore Georgio Tyszkiewicz ex eadem Societ. Theol. Doctore, cæterosque Libros, illorumque Autores, quorum bene longus Catalogus testium melioris notæ confici posset, quàm qui adductus est hostium contra eandem ab iniquo Examinatore.

Appello itaq; affectu partium haud laborantem Lectorem, decernat, an & quantum Adversariis Societatis credendum sit? quos inter novus cum hypocrisi & impietate manifestè eidem affictâ contra illam erigit caput, vel ideò parum pius Examinator.

Cùm enim toti, ut verbis præcitati Argenti pag. 399. utar, suspicione, odio, fictione, convitiis, maledictis, falsitate sint, compacti; patet non parùm, non multùm, sed nihil fidei illis esse adhibendum. Abiit enim in Proverbium: *Mendaci ne verum quidem credendum, & à magnis Viris audiui: Carpere assuetos multa mentiri solitos.*

Non à proposito meo demum fuerit hoc loci attingere causas, ob quas hæc Societas Jesu adeò impugnetur ab Adversariis, præsertim Dissidentibus à Romana Catholica Ecclesia: audiamus illas ex ore Laurentii Surii, in Compendio historiali ad Annũ Christi 1540, hæc habet, *Nihilominus non desunt pro huic instituto mul-*

ri neutiquam probandi calumniatores & obtrectatores, ex his præferim, qui se Evangelicos dici quàm Evangelicos præstare malunt. Vident enim suis conatibus indies magis & magis ab hujus Instituti viris obviamiri. Vident multos de suo grege detractos, ad Ovile Christi reduci. Vident non paucos Catholicos superioris vita impuritate, & fœditate damnatâ redire ad studium puritatis & innocentia. Vident deniq; non solum vita integritate, sed etiam multiplici & rarâ eruditione plerosq; hujus Societatis adeo instructos. Hinc plusquam Vatiniannorum in hanc Societatem odium. Hinc illa convitia probrâq; iactandi sæva libido: quòd cum revera mores reprehendere non possint in Societatis nomen petulanter incurrunt. Inprimis autem JESU Wider Germanicè tanquam JESU adversarios vocant. Quasi verò ejusmodi cavilla quidquam noceant laudatissime Societatis Patribus, & non potius Sectariorum petulantiam declarent.

Vide Examinator Scrutinii quò te tandem noxio contra Religiosos Ordines præsertim Societatem JESU toxico imbutus animus velut ferox laxatis habenis equus adduxit, ut id voces hypocrisin, quod est emulari charismata meliora, per imitationem & expresionem Domini Salvatoris nostri, qui nobis factus est Archetypus & Exemplar vivendi. Id apud te audiat manifesta impietas, quod optimi quique omnibus temporibus pro vera pietate habuerunt, prædicârunt, venerati sunt. Vide ne propter tantam tuam insaniam te in insensatorum numero repositum cernens, serâ poenitentia ductus eandem fateâre. Nos insensati vitam illorum estimabamus insaniam, & finem illorum sine honore, ecce quomodo computati sunt inter Filios DEI, & inter Sanctos fors illorum est. Sap. 5.

TRUTINA

Numeri V. ad Præf. I. p. 6.

Cum vincula votorum Monasticorum (ut Antagonista verbotar) sacrilegè nectantur à Pontificiis, sequitur eadem licitè rumpi ab Ortho-

Orthodoxis. Neq̄, absolute Papali opus habent, quibus DEus ipse libertatem concessit.

Rectè D. Chrysoſtomus Tomo 2. in C. 7. Matth. homil. 17. *Canis naturale est improbrum esse, nunquam vocem mittere propter aliquam alteram causam, sicut cetera animalia, nisi ad abigendos supervenientes; interdum autem & de superfluo in aërem latrat. Tales sunt omnes gentiles vel heretici inapprobables, latrantes, plurimum adversus Servos DEI. Latrantes aliquando & adversus DEum blasphemis, ululantes aperte, & nunquam os suum aperientes ad bonum, sed semper ad malum. Vivis planè umbris depictus est à S. Patre Examinator toto Examine suo non Criminator & Calumniator dumtaxat, sed etiam Impostor. Prò quanta hæc impostura! quòd R. P. Autoris Scrutinii verba sint hæc: *Vincula Votorum Monasticorum sacrilegè neçti à Pontificiis.* Quando unquam hæc ille ore effatus, aut calamo exaravit verba? Præf. inquis. p. 6. Atqui eo loco contrarium loquitur, non quòd sacrilegè neçtantur vincula Votorum Religionis; hoc enim ne somniavit quidem, cum ipse se vinculis his: non sacrilegè certè, sed sacrosanctè innexum sentiat; sed potius hæc, inquit, *Voterum Religiosorum sacrata DEO vincula soluta esse, seseq̄, ab eisdem sacrilegè plenarià Indulgentià, an licentià? absoluisse eos ipsos qui his sacris vinculis restricti fuerant: qualis fuerat Lutherus & ejus Asseda.* Quà fronte, quo animo, quâ Justitià? Bone (si bonus dicendus es ob tot tua hocce libello famoso maledicta & scripta) Examinator, tantam imposturam Scrutatori Veritatis affingere præsumpsisti? Et dabitur adhuc Domini Lutherani fides tam malæ fidei homini! Videte ne malo vestro & suo, ut R. P. Autori, ita & vobis imponat, fucum pro nativo colore venditet, falsum pro vero annuntiet. Hinc jam se non Impostorem solùm, sed & Paralogisten manifestè demonstravit, tota sua thesi & hypothesi. Thesi quidem inprimis dum ait: *Vincula votorum Monasticorum* (non ut*

R. P.

R. P. Autoris Scrutinii verba sonant, sed ut ipse Examinator confingit) sacrilegè neſtantur à Pontificiis. Ergo eadem licitè rumpuntur ab orthodoxis; ſcilicet? Ergo neq; abſolutione Papali opus habent, quia illis DEUS ipſe libertatem conceſſit. Hoc nimirum de toga ad pallium, ab equis ad aſinos, quin ſic itur ad Aſtra! & hoc eſt Locrenſe, hoc Phœnicum ſyntema, hæc Thracum fœdera, demum ſacrilegum dogma eſt hominum, quibus nec ara, nec fœdus, nec fides, ſed fœda vivendi licentia. Enimverò neq; vincula Votorum Monasticorum ſacrilegè neſtantur, nec licitè eadem rumpuntur ab Orthodoxis, neque ea rumpendi DEUS libertatem conceſſit, neq; abſolutione Papali diſſolvi unquam poſſunt. Saltem veriſimilia menti Prudentum ſi non tuæ apparentia mentiri poteras Examinator? cum illo qui

Plurima narrabat figmenta ſimillima veris. Odiſ, lib. 19.

At verò dicet quis eo hæc dicuntur artificio quo mendacem oportet eſſe ſui memorem. Ita omnino non diſſiteor Enimverò dic ſodes quo hæc, quæ aſſeris, probas Argumento? quo S. Scripturæ textu? Aſylum tuum eſt Jus Canonicum de Sacrileg. & Aſylis, Decretum in hac quæſtione emendicatum à Decretis Gregorii, quæ ut improbo ſenſu à te allegantur, ſic tuam theſim nec quicquam probant. Prætereo meros paralogiſmos & commenta antitheſeos de Ethelotrefcia, ſeu electio cultu in Votis religioſis, de Sacrilegio ejuſdem, de licita proinde Votorum ruptura.

Hæc enim omnia ſunt vanæ argumentorum ſpecies, diſparantes demonſtrationum umbræ: quæ ſolidè ſatis diſpuſſæ cum ab aliis, tum à Doctiſſimo & Solidiſſimo Cardio, Bellarm. De Monachis Lib. 2. cap. 14. & reliquis. Qui etiam illud, quod ex Cypriano Lib. 1. Ep. 11 depravato ſenſu adfert Examinator vaniſſimam umbræ, ne dicam veritatis ſpeciem declarat ſole clarius meridiano loc. cit. cap. 34 præſertim cùm idem S. Martyr eodem Lib. 1. Ep. 11. ad Pomponium pronuntiet. *Chriſtus D. & Judex naſter.*

cum Virginem suam sibi dicatam, & sanctitati sua destinatam, jacere cum altero cernat, quam indignatur & irascitur! - - - Et inf. Quæ, inquit, hoc crimen admisit non Mariti sed Christi adultera est. Eclib. de habitu Virg. Quis se Christo dicaverint, & tam carnem quam mentem DEO devoverint, (NB. En vota Religiosa agnoscit) opus suum consument magno premio destinatum. En Vota servanda esse non autem licitè rumpenda asserit. Ergo ex mente D. Cypriani non pietas sed manifesta impietas, quia adulterii crimen est fidem vitæ continentis semel DEO pervotum datæ consecratam haud servare. Quid porro hâc eâdem de re senserit D. Chrysostomus lege Tom. 5. duas Paræneticas Epistolas ad Theodorum Monachum lapsum, suum foetidum sacrilegium fucosi Matrimonii larvâ obtegere nitentem: Audi verò energeticam ad præsentem scopum sententiam ex posteriori Epistola. Bonum quidem ait nuptias & ipse confiteor, honorabiles inquit nuptiæ: & cubile immaculatum. Hebr. 13. 4. Fornicatores autem & adulteros judicat DEUS. Sed te jam servare non convenit privilegia nuptiarum: Angelorum enim Societati junctum semel, illam relinquere & Uxoris laqueis implicari adulterii crimen incurere est. Quamvis frequenter hoc nuptias voces, ego autem & adulterio illud tanto pejus affirmo, quanto major & melior mortalibus est Angelus, - - - Neque ullus tibi persuaserit dicens: Nihil de non accipienda Uxore Dominus præcipit; nec me ignorare confiteor, quòd adulterium interdixit, non nuptias vetuit. Verum in te adulterii nomen accipit, si volueris unquam, quod absit nuptias cogitare, Et quid mirum si nuptiæ tales, quibus offenditur DEUS adulterio comparentur, & intra. Cum hæc ita sint, stupere desiste, si nuptiæ pejores adulterio judicantur, quoties Christus offenditur: Atq; (ut illud repetam, quod in principio posui Epistola) si militiæ vincula non tenerent, quis tibi desertionis crimen objiceret? Nunc autem in te nihil penitus tui Juris est, quippe qui tanto Imperatori militare cæpisti: Nam si

mulier proprii Corporis non habet potestatem, sed vir, multò magis hi qui Christo potius, quàm sibi vivunt, conditionem Corporis sui habere non possunt. Agnoscat hic aperte S. Pater hominem per votum castitatis Deo dicatum non esse sui juris, sed ipsius DEI. Unde juxta regulam juris 51. *Semel Deo dicatum non ad usus humanos ulterius transferendum.* Ac proinde is qui voto castitatis Deo dicatus est, non potest ad profanas nuptias descendere, alioqui Dei Judicium haud effugiet. *Iste* (pergit S. Pater) *qui nunc Theodore* (Luthere cæterique ejus asseclæ) *contemnitur ipse tunc sine dubio judicabit*, hoc præcipuè cogitemus, prospiciamus illum igneum fluvium qui ante conspectum illius præcedet, & quòd qui illis semel traditus fuerit flammis, sperare non poterit requiem, finemq; pœnarum. Hucusque aureum Os. Verè auream contra Sacrilegos voti castitatis violatores tulit sententiam.

Dic jam Sodes *Vincula votorum Monasticorum sacrilegè neclit* Clamita, eadem licitè rumpi ab orthodoxis? Prædica, DEUM ipsum libertatem concessisse? Audi quid tibi dicenti, clamitanti, prædicanti intonet D. Chrylost, castissimus Antistes: *Votis monasticis illigatum servare non convenit privilegia nuptiarum. Angelorum Societati junctum semel, illam relinquere, & uxoris laqueis implicari adulterii crimen incurere est; Quin adulterio id tanto pejus est - - - Talibus nuptiis offenditur Deus.* Quomodo igitur libertatem concessit? Quo pacto licitè rumpuntur ab orthodoxis? Quo modo te scilicet censore; ni quo sacrilegè & non potius sanctè arbitro & Judice æquissimo D. Chrylostomo necluntur? *Ipsè qui nunc talia à te sentiente, ab aliis sententiam tuam pravam in praxim deducentibus, contemnitur ipse tunc sine dubio judicabit.* Hoc demum cogita, hoc prospice, igneum illum fluvium, quo ne æternum mergaris è tam profundo, & turpi foetæ opinionis coeno tandem emergere contende: aliàs & Prophetæ horrendum Væ tuas verberabit aures.

*Va qui spernis (hæc) nonne & ipse sperneris - - - cum fatigatus de
speris contemnere, contemneris. Isaia cap. 33.*

TRUTINA

Numeri VI. ad Præf. i. p. 6.

Afferere quod Ecclesia Romana juxta Concilii Tridentini Regulam
& resseram, in statione sua jam in alterum usq; seculum constan-
ter persistat, hominis est, aut rerum gestarum ignari, aut nebulam veri-
tati palam suffundentis.

Et hæc Thesis parum aut nihil à præteritis differt, nec plus
Veritatis, falsitatis dicere debueram in se continet quàm illa.
Nam i. Examinator probat Gallos sese opposuisse Concilio Tri-
dent: tum ab his ad Hispanos descendit, sed quantum in primo
limine impegerit ex ipso Gramondo Hist. Gallicæ lib. i. m. p. 72-
73. discemus. Ita enim ille ibidem. *De Tridentino Concilio ex-
pediatne in Gallia promulgari? multa in utramq; partem his tem-
poribus vulgata prætereo.* Deinde sequuntur reliqua quæ quâ
fide ab Examinatore adducta judicet Cordatus Lector. Frenim
animadvertite in primis Examinatorem infideliter Gramondi im-
mediatè dictis, *Prævaluitq; Clero populus.* è proprio genio citra Veri-
tatem hæc addere, *& negata est promulgatio:* Hæc enim verba
non reperiuntur apud eundem, ergo malâ fide ab Exam. sunt
adjecta. Deinde patet manifestè Concilium in certo sensu ac-
ceptatum fuisse, siquidem addit expressè, *sub his conditionibus
imbuebamur Concilii Oecumenici doctrinâ purissimâ.* Ad hæc agi-
tabantur ibi quæstiones facti non juris, morum non fidei; Le-
gum nonnullarum politicarum, ac Privilegiorum Regno Gal-
liæ priorum, quibus præ aliis Regnis speciatim, olim sibi à
Summis Pontificibus liberaliter concessis, gaudet Gallia, utpote
Summorum Pontificum rebus in adversis perpetuum asyllum, &
receptaculum tutissimum, non quæ universam Rempublicam

Christianam atque Ecclesiam Catholicam attingebant: quæ utique minimè Concilio Tridentino inficiabantur, addit enim Gramond. *Et si quid irrepserat contra leges Politicas, aut Privilegia Regni, explicari fas erat, aut mutari prout proponebatur. Non hæc Concilio, quod vocant Essentialia, non hæc de Fide: parerga erant, citra necessitatem adjecta; quæ nihil vetuit leniri, aut tolli penitus: quæ contra objiciebantur, vana erant.*

Certum igitur est Galliam cum Ecclesia Romana juxta Concilii Tridentini Regulam & tesseram in statione sua jam in alterum usque seculum constanter persistere, in iis præcipuè quæ essentialia videlicet dogmata fidei in se continent, ut dictum. Quod ipsū luculento testimonio Cardinalis Palavicini Historiæ Concilii Trident. lib. 24. c. 10. n. 15. comprobatur, ubi sic ait: *Satis in comperto mihi est, per universam Romanam Republicam per Galliam præsertim summam de illo (Supple Concil. Trident.) existimationem fuisse diffusam: ac primò quidem Decreta doctrina adorata illic fuere tanquam sacrosancta ab universis Catholicis; dein quamquam disciplina decreta in difficultatem offenderent, propterea quòd aliqui ex Concilio, & ex Senatu ea quasi detrimentosa privilegii Regis, & Ecclesie Gallicane depinxerant; tamen Episcopi in Synodis Provincialibus illa pro virili sunt imitati, & per hanc imitationem in Gallia Ecclesia ultra modum meliorem in formam redacta est. - -*

De Hispania itidem testatur idem Cardinalis quod idem Concilium Tridentinum acceptaverit. Ea porrò quæ Examinator objicit circa Versionem vulgatam ex Mariana nihil impediunt, quominus, sua autoritas & vulgatæ & Concilio eam pro authentica habentis & approbantis in suo vigore permaneat, etenim eæ Doctiorum Controversiæ diversa sententiarum tandem topicæ, ita ut defacto à tota Hispania vulgata pro authentica recipiatur, propter autoritatem Concilii. Quidquid insuper erat diversarum sententiarum præsertim in Brugente, id eò tandem collimabat, non ut quicquam de vulgata versione contra Concilii, & Romani

Ponti-

Pontificis auctoritatem statueretur, siquidem ipse Examinator agnoscit ex Brugensis ejusdem verbis, quòd *correctio* Romanarum integrum librum Catholica Ecclesia, ejusq[ue] in terra conspici capitis Romani Pontificis iudicio submiserit, Sed potius ut perfectior reddi posset Latina versio. Hæc enim verba ex eodem citat Examinator: non igitur de substantia erat difficultas, sed de accidenti, seu modo. Cætera quæ ex Autoribus variis variæ fidei hinc inde quæ sitis adfert, circa sensum plurimorum Decretorum illius Concilii, intelligenda sunt de decretis *Discipline & morum non doctrina & fidei*, ut supra vidimus ex Card. Palavicino etiam in Galliis actum. Qui in Concilio Trident. pro hæreticis declarati, à Wal-lenburgen-sibus & aliis etiam pro Schismaticis rectè arguuntur, utpote qui sese ab unitate & capitis & corporis Ecclesiæ visibilis separârunt. Nullus verus genuinus Romanæ Ecclesiæ filius, nisi fortè adulterinus aut supposititijs abjectè de Concilio Tridentino ita sensit, ut non nisi metu adactus illud agnoverit. Commenta sunt hæc mirabilis Petri Svavis insvavis, Polani Polo proinde, ut ejus inscribatur nomen haud merentis. Nullo unquam cuiquam violento motu, talem adactus metum, expresfit Ecclesia Romana Catholica. Quæ Regnorum nonnullorum ut Hispaniæ contra hæreticos sunt laudanda statuta, metum haud adigunt ulli nisi qui ut hæreticus Veritatis fidei osor, Catholico illi Regno remerè infert pedem, quem è Catholica extulit Ecclesia perniciosè. Quanquam mitius longè secum agi in Hispania & alibi, quàm cum Catholicis in Gallia, & Belgio olim Anglia quoque etiamnum, fateantur necesse est. Scripserit sanè Gregor. de Valent. postquam sine periculo de vi, sensu definitionis Concilii Tridentini aliter opinari, id intelligendum sanæ nec perversæ menti in iis quæstionibus quæ sunt moris, non fidei decretisque non Doctrinæ, sed Disciplinæ ut supra dictum. Ad extremum trophæum erigit R. P. Autor Scrutinii Concilio Tridentino, Etenim

stac inconcussum atque immortum, quod aiebat, nimirum: *Ecclesiam Romanam iuxta Concil. Trident. regulam & tesseram in statione jam in alterum usq; seculum consistere constanter.* Siquidem in nulla quæstione, decretove doctrinæ ac fidei immutatio facta ostendi potest: cum contra in Disfidentium Confessionibus, in præcipuis quibusque articulis fidei de SS. Trinitate, Consubstantialitate Filii Dei, de Sacramentis, eorumque usu & cæteris summa discordia, dissidium, dissensio comprobatur tum ab aliis tum Scrutinio Veritatis pluribus locis. Apage tandem meliori simul simul arctiori examini merito subjiciende malæ fidei Examinator Scrutinii Veritatis? & veritati quam intelligere aut subdolè dissimulas, aut crassè respuis, nebulam palam suffundere desiste, rerumque Catholicarum te ignarum ingenuè fateare. Ac proinde ut verbis D. Augustini utar L. de util. Cred. cap. 17. *Si quid te vel ratio nostra, vel oratio commovit, velim me audias, & bonis Præceptoribus Catholica (Romanæ) Christianitatis te piâ fide, alacri spe, simplici charitate committas.* Sic enim tandem veritatem, abjectâ falsitate agnosces.

TRUTINA

Num. VIII. ad Præf. 1. p. 5.

Novam Confraternitatem sub titulo SS. Trinitatis post Servetum Sociumque à Pontificiis erectam esse, quâ nunc major quàm unquam ante a honor Mysterio SS. adorandaque Trinitatis tribuatur, anistoresia est.

Ultimum tandem, Examinator Scrutinii Veritatis Fidei, si Diis placet! expugnando admoveret arietem, amphorâ quam hoc Scrutinio instituere cœpit, atque urceo, qui è fornace imperiti fraguli exit fragilior, ut proinde non quam sibi imaginabatur de victoria palmam referre, sed veriùs herbam Victori victus cogatur deferre. Omnes historiarum Libros apparet eundem non legisse duntaxat, sed ut vulgò fertur devorâsse, qui R. P. Autori
Scruti-

Scrutinii anistoresian, id est ignorantiam historię ut temerè, ita imperitè objicit. Dixerat ille in Præfatione I. *An non intueamur SS. adorandę Trinitatis Mysterio honorem tribui longè majorem, quàm unquam antea, novā etiam Confraternitate sub titulo SS. Trinitatis erectā: nimirum salutare in pio fervore fidelium scintillas excitavit perniciosus cineri dolo tot seculis sepultus Arii ignis, à Serveto & Socino è cineribus erutus, & sufflaminatus, &c.* Accedit propius hunc ignem Examinator fat audacter, non ut ab illo incalescat, sed ut illum extingvat, aut dissecet ficulneā credo macharā, in memor illius dicitur: *Ignem gladio ne fodiro.* Sumit enim hinc occasionem criminandi, sugillandi, & exsufflandi Confraternitatem SS. Trinitatis de Redemptione Captivorum in Monasterio Olivensi, operā Perill. ac Rever. Michaelis Antonii Hacki, Abb. Colbac. Coadjut. Oliv. Anno 1673. in Monasterio Olivensi primū solenniter erectam. Hanc censoriā Virgulā ferire non veretur, in primis quidem præteritionis figurā, *non disputabimus utrum SS. Trinitati honor tribuatur observatione Regularum, quæ spirituali Societati Fratrum, Sororumq; SS. Trinitatis in Monasterio Olivensi edita sunt.* Postmodum verò aperto Marte Regulas ibi propositas, *Verbo Divino adversari* palam decretoriā sententiā enuntiat, *O præclarum Custodem Verbi Divini!* quo si caruisset, pridem de illo actum fuisset! *O flagrantem zelatorem honoris SS. Trinitatis!* ab hoc enim nimirum Legislatore novo Mose, discendus erat honor & igneus fervor in SS. Trinitatem. *Prò!* quantum proinde erratum est à vobis Fratres & Sorores hujus Sodalitatis, qui hoc inconsultò tantum opus aggressi! *Ast enim verò tu bone Schelgvigi crede mihi, animalis homo es, nec percipis ea quæ sunt Spiritus DEI; stultitia enim tibi & non potes intelligere 1. Cor. 2. 14.* Ex illo insuper numero te agnosce, in illorum te Cathalogo vide, lege de quibus S. Judas. *Hi autem quacunque quidem ignorant, blasphemant. quacunque autem naturaliter; tanquam muta animalia norunt*

runt, in his corrumpuntur, va illis quia in via Cain abiērunt! Cain inquam Fratricidæ, quem tu imitaris Fratrum & Sororumcida hujus Sodalitatis: ita non opus illis est adire capitalis Crucis hostes; in Captivitatem à te detrufi rei capitis à te Minoë & Radamanto feveriore, non æquiore Judice decretoriâ fententiâ proclamari; quia rei lætæ fupremæ Majeflatis Divinæ; Etenim loco honoris SS. Trinitati exhibendi, Verbo Divino adverfantur.

Sed jam an rectè Aniflorefian objiciat R. P. Aut. Scrutinii videamus: Non ille ignarus fuit S. Ordinem Fratrum SS. Trinitatis Redemptionis Captivorum divinitus institutum eſſe ſub Innocentio III. Papa Anno 1193. Nec vim reponit in majore honore exhibito, occasione Serveti & Socini, SS. Trinitati per hunc Ordinem primùm institutum, hoc enim foret, aut ignorantis, aut perversi, quia rerum temporumque ordinem pervertentis ingenii. Sed hæc eſt mens R. P. Autoris rectè probèque nō improbus velit manere à Schelgvigio percipienda. Quòd ſcilicet cùm hic Ordo ſolas, intra cancellos Ordinis, Religioſas perſonas Votis Religionis adſtrictas incluſerit, hâcque lege SS. Trinitatem honoraverit: inſuper à temporibus primùm Serveti ac Socini hoſtium Sanctiſſimæ Trinitatis: hujus Ordinis ut ita dicam, tentoria dilatata ſunt An. 1608. etiam ſecularibus utriusque ſexûs perſonis ad Conſortium & Communionem Spiritualium bonorum, privilegiorum, gratiarum, indulgentiarumque; admiſſis, exceptis votis Religioſis, Et per hoc certè major SS. Trinitati honor, & cultus exhibetur: toto enim orbe Catholico in quovis Regno non uno loco hæc Sodalitas erigitur, fideles ad majorem venerationem amoremque flagrantiore SS. Triadis excitantur, & ex amore SS. Trinitatis ad majorem proximorum, præſertim in captivitate infidelium degentium, ut illis quoquo modo poſſunt ſuccurrant, animantur: idque reape præſtant; ut ita manifeſtè pateat

teat hanc Confraternitatem Divino Verbo minimè adversari, quin eidem consentire: Præcepto enim Divino de *amore DEI & Proximi* directè, & solidè infundatur. Idq; ab eadè Confraternitate in praxim deduci testatur Historiæ, quin etiam audio vivos & oculatos hujus testes esse nonnullos Gedani Mercatores. A quo quia longè abest Examinator, merito ei serium incundū examen foret: Neq; enim cõstat illum SS. Trinitatem specialiori cultu honorare, atq; amare; nec quenquam Captivorum in honorem SS. Trinitatis redemisse, aut redimere; nec ut redimantur, & SS. Trinitas singulariter colatur, ametur vè suis auditoribus commendare. Quà in re minimè se Paulinum esse agnoscat, qui ad Hebr. 13. 3. monet *Mementote vincitorum tanquam simul victi*. Unde haud ei ulla spes esse potest, ut omnium bonorum in vita & morte hujus Ordinis particeps efficiatur nisi fortè malorum, quod tamen non optamus: cùm enim sugillatoriam parenthesis pro colophone addiderit ad illa verba *omnium bonorum (cur non & malorum)* eandem sibi ipsi dictam & scriptam à semetipso accipiat.

CONCLUSIO TRUTINÆ.

ET hinc tandem Examinis de Scrutinio Veritatis fidei malè instituti, melior sistit Trutina. Videtur mihi Examinator ex illorum omninò esse numero, de quibus Seneca apud Cassiodorum. *Quorum omnis vis est in lingua, & habent loquentia multum, sapientia parum, apud quos verborum flumen, & gutta mentis.* (a)

Tacuisse ille potius, quàm ea in publicum protrussisset, quæ vel ipsi domestici fidei, æqui tamen boniq; Judices, probare haud potuère, quin supprimenda censuerint: reportassetq; de silentio venerationem: & O. Verba sunt Tertulliani (b) *Taciturnitatis honore signatum* retinuisse, si illud tenere scivisset. Bonis quibusve, rective ac veri amantibus inest, ut quispiam ajebat (c) *Magistra taciturnitas & eruditi forma silentii*. Pro impudentissimis simul ac imprudentissimis habiti Plinio, (d) *qui moris fera loquuntur*

E

tur

(a) Apud Plutar. Anaxim. Teocritus. (b) Tertull. de Patient. c. 15. (c) Apud Emod. in parænet. (d) Plin. Lib. 14. cap. 20.

tur, qua cooperiri deberent, rediturasq; per jugulum voces non continent. Levis sermo facile volat, & facile violat, ajebat mellifluus Doctor: (e) Hinc præclarum Senecæ monitum. (f) Optimum est, ad primum mali sensum mederi sibi, tum verbis quoque suis minimum libertatis dare, & inhibere impetum. Hac etenim est regalis ajebat Cassiod. (g) proculdubio Virtus celerius necessaria sentire, & tardius in verba prorumpere. Quamobrem dedisset Examinator Examen suum Examini non suo tantummodo sed aliorum, qui meliores alienarum rerum semper judices, cœcutit enim in propria causa mens humana, fascino internos oculos philautiâ imbuente; non tam severâ proinde in idem Examen Trutinâ animadvertissemus, nec Examinator causam poeniteudi suam dicacitatem & Matæologiam habuisset. Nescitait Cassiod. (h) Pœnitenda loqui, qui proferenda prius suo quin addo; & aliorum tradidit Examini.

Nemini tamen hujus Examinis Trutina videatur minus æqua, utpote quæ & severitatis, & veritatis ad amussim tenet æquilibrium. Si nonnihil in adversam partem suo pondere procumbere videtur, æquæ semper pœnæ talionis id adscribendum. Quâ si vindiciæ famæ & innocentæ fiant, non id proconvitio aut calumpnia apud prudentes quosq; habetur. Ita nuper à Lutherano decretum Areopago, in *Responsis duarum inclytarum facultatum* (hic est titulus libelli impressus Helmstadia: Anno 1678) & unius primarii Juris Consulti de programme Laurentii Laurertini, in quibus ab omni convitii crimine liberatur dictus Laurentius, quod is programma vindicanda famæ & Innocentiæ D. Georgii Calixti, & Joachimi Hildebrandi maiedico & injurioso D. Abrahami Calovii programmati opposuit. Nec verò mireretur Examinator stomachum nobis movisse, nauseamq; creâsse suo Examine. Etenim haud benè pistus panis, aut dapis, & malè

(e) Bern. in Sentent. (f) Lib. 3. de Ira. (g) Lib. 10. Epist. 4. (h) Cassiodorus loco citato.

malè coctus cibus, sanæ menti est, famosus libellus meris scom-
matibus, calumniis, & crimine falsi in aromatum vicem condi-
tus. Quare occinere eidem liceat.

*Haud bonus es Pistor Schelgvigi, quam apposuisti
Mensa, hoc libro; à te non bene pista dapis.*

De meliore longè penu officinaq; dignam certè luce Epistolam
dedit ad R. P. Autorem Scrutinii quidam (à cujus nomine & co-
gnomine in publicum proferendo adhuc ob certas rationes su-
persedeo) olim ante annos 23. ut ipse fateatur, Magistri & Do-
ctoris laureâ ornatus in Academia Rostochiensis, quâ candidè su-
um de Scrutinio Veritatis sensum maturum sanè, ac pondere
plenum aperuit. Quam cum mihi R. P. Autor Scrutinii com-
municaverit, aliqua saltem ex illa præsertim Exordium & Epi-
logum hic apponenda duxi: tum in solatium omnium bono-
rum, tum ut omnes æqui veri quæ amantes judicent quantum in-
ter sit quo animo indages veritatem, sinistro, ne perturbato, atq;
præjudiciis laborante? an dextro, simplici, & sincerè indissolubili
nexu Pacem & Veritatem diligente, atq; pro unico objecto ha-
bente? Illum in Schelg. Exam. hunc in Epistola hujus manife-
stè legere licet. Experire, fac parallelam, & fatebere id quod
pronuntio ipsi Veritati consentaneum.

EXCERPTUM

Ex Epistola unius M. & Doctoris Rostochiensis ad R. P. Jo-
annem Franciscum Hacki, S. J.

Salutem à Salutis Veritatisq; Fonte JESU Christo Vir Excellentissi-
me, Pater admodum Venerande!

Ignosce Pater Reverende audaciæ meæ, quòd Tuam Ve-
nerabilem Paternitatem sanctis forsan occupatam laboribus, in-
terpellem. Benevola tua humanitas, quam olim à Nobilissimo
Domino Damler o bene recommendatam ante annum, & quod
excurrit, ipsemet expertus sum, indulgeat gratiosè mihi, pro a-

gnoscenda Divina Veritate, ejusque Magistra, ac Columna, quam intimitus anhele, mea qualia qualia proferre ac informationem, quam spontè & coram, & scriptis pollicitus es Pater Reverende hisce petere. *Scrutinium Veritatis Fidei*, quod laudabili erga Ecclesiam Romano-Catholicam studio Evangelicis monstrasti, eò lubentius accepi, quo id non bellum, sed pacem Veritatemque intendere video: Studium longè, imò aeternum laudandum! Quis enim Christiano gaudens nomine ac animo non illacrymabitur mecum, tot tantasque in rebus fidei Christianæ, quæ animarum æternam vel salutem, vel perditionem inferunt irreconciliabiles differentias, & ex his tanta odia, dissidia, bella videns! Equidè vivimus inter homines, qui à mitissimo Agno Christo Christiani dicti, *unum Deum, unam Fidem, unum Baptisma* profitentur: Nomen quidem Evangelici buccinant, rem at Evangelii, id est, dilectionem non habentes. Dilectio vera, sincera, sine furo, sine simulatione solus ferè est Christianorum character: ex quo pax unice redundat, quam pacis Dux, *ceu hereditatem quandam* (ad mentem D. Augustini serm. 166. de temp.) *nobis dedit.* *Pacifici enim vocantur,* Matth. 5. *Filii Dei, i. e. hæredes Dei.* Ergo omnibus viribus Pax est *custodienda* (loquor cum prædicto Præsule c. 1.) *quia semper in Domino manet, qui in pace sancta manet.* Pax autem sancta verax est expers omnimodi falsiloquii: Nimirum, fidus nemini est, cujus os infidum dissentiens à propria mente. Falsus qui verbis, malus præsumitur in operibus. Contra: *Verbum veritatis in ore* (Judicio S. Hieron.) *bonam in mente voluntatem præsupponit.* O *amicabile conjugium pacis & veritatis! ubi enim pax est* (Verba sunt S. Clement.) *ibi in disputatione veritas, in operibus Justitia invenitur.* Uti nam confiderent id omnes, Pacem, Pacem qui clamitant in fide, falsitatis tamen sanctam obnebulant veritatem. Hos convertat misericors Deus, quò dogmata Ecclesiæ tractantes interno oculo Lumen veritatis conspiciant, tandem in cælis conspecturi Chri-

Christum, qui est veritas! unum hoc mecum est votum tuum
& Piorum: quod exaudiat Deus ab alto!

Lutheranus ego, interque Lutheranos natus, educatus, inque scriptis Lutheri ac Lutheranorum informatus, spartamque non contemnendam, ex qua honestam alere Familiam, hoc est possum, adeptus, desidero in Gremio S. Matris Ecclesiae esse, & manere flagrans, Eruditissimum tuum Scrutinium legi, perlegi, relegi. Multa inveni solidae eruditionis, & quod mirum in modum placet, Pietatis & voluntatis unicuique veram Christi Sponsam, digitis quasi monstrandi, argumenta, quibus omnium nunc temporis Dissidentium Fidem, Regulas, Libros, Notas, Symbola, Confessiones tam praesentes, quam futuras, Ecclesiasque petis, unico quasi cornu, omnes simul everterens, & annullaturiens; Romanam autem tuam Ecclesiam Catholicizando, ac in Magistram fidei infallibilem, cum Praeside illius autorizando. Magnus sane tuus animus est, tanti momenti rem qui aggressus est: Quod quidem olim magni Viri fecerunt, ast quae ego sciam, non perfecerunt. Magnus vester Gretserus, Tannerus, aliique de hoc themate, in publico Colloquio Ratisbonensi, multos & copiosos nostris cum Theologis miscuere sermones, principio huius seculi, utinam non tam infructuosos! Fateor e quidem in nonnullis tum temporis hallucinatos esse nostrates: Attamen non contemnenda remanserunt nostratium argumenta, adhuc resolvenda. Mitto haec: Alio tamen tuum Scrutinium incedit Cothurno, aliaque methodo Tuam defendis, nostramque oppugnans Ecclesiam.

Problema Vir Reverende tuum est, Neminem posse de veritate fidei suae, vel religionis Christianae certum esse, ex solo verbo DEI scripto, sive ut tuis loquar verbis: Illos qui solum Verbum DEI scriptum, pro Regula, norma, ac Iudice fidei, exclusae Ecclesiae Catholicae Romanae Autoritate habent, nullam habere religionem Christianam. E contra, illos qui Verbum Dei scriptum, prout

Romana illud Ecclesia interpretatur, pro norma fidei recipit, posse de veritate religionis suæ certos esse. Ratio: Quia unaquæq; religio Dissidentium, ut sunt Lutherani, Reformati &c. pro norma, regula, & Judice Fidei, ac Religionis assumit solum Verbum Dei scriptum, absque Catholicæ Ecclesiæ Autoritate, & tamen multis parasangis à se invicem etiam in maximi momenti Articulis distant: Ergo nullam habent religionem. Nam si Lutherana Religionis, ex hoc principio Veritas sequeretur, sequeretur & Veritas aliarum religionum, tam longè à se Dissidentium, quod absurdum. Ergo necesse est assumi aliud principium, aliamq; Regulam activam seu regulantem, i. e. Interpretem, qui dictam Regulam Passivam scil. S. Scripturam applicet, ad certum fidei articulum.

Equidem Ego (de aliis meram Orthodoxiam vanè crepantibus non dico) sic statuo. Præter Verbum DEI scriptum in judicandis Fidei articulis Controversis, requiri omnino regulantem, seu interpretem Fidei i. e. Ecclesiam Catholicam, quæ vindex est vera à falsis discriminans, aliàs nullos erit finis Controversiarum. Quodlibet dogma examinandum est ad S. Scripturam. Quod si in illa explicitam secundum omnia, non reperire licet decisionem, confugiendum ad Catholicam Ecclesiã, seu qui illam representant, Ecclesiæ Catholicæ Patres vetustiores. Ita Reverend. D. Dreyerus & alii, ita & Concil. Trid. Sess. 4.

Remanet itaq; omne momentum in quæstione quænam sit illa Catholica Ecclesia? Utrum Sola Romana, exclusis Ecclesiis Græcis & Evangelicis &c. An verò tota Ecclesia, per totum terrarum orbem dispersa quæ JESUM CHRISTUM Filium DEI confitetur, ad quam Romana, Græcæ, Syræ, &c: & nostræ referantur, sit illa Catholica Ecclesia?

Sequuntur deinde ejusdem rationes dubitandi, quas hic brevitate gratiã haud adduco: præsertim cum mihi persuadeam, lucem visuras, cum ad eas à R.P. Autore Scrutinii solidè responsum fuerit. Non possum

possum tamen prætereire Epilogum ejusdem Epistolæ; Sic enim illam concludit:

Ego quidem Lutheranus quamvis, & honestè ex spartâ me, meosque sustentare possum, statim relinquam omnia, & Te P. Admod. R. sequar in gremium Romanæ Ecclesiæ me collaturus, si infallibilitas Romanæ Cathedralis Catholicæ (liceat mihi sic loqui) probari possit, id est, quod infallibilitas hæc credita sit semper, ubique, & ab omnibus. *Et post pauca.* Interim scias R. Domine Pater, me Lutheranam nostram Ecclesiam habere pro parte Ecclesiæ Catholicæ, imò etiam pro parte Ecclesiæ Romanæ. Scio enim Prussiam nostram per Pontifices à Sede Romana missos, ad Fidem Romanam conversam esse, adedq̃ue ex hoc fundamento Romanam Sedem colo, ceu Matrem Ecclesiarum Prussicarum, neque me separatam volo ab Ecclesia Romana, id quod nec Protestantes Principes voluere. Neque dico Ecclesiam Romanam errare in fundamentalibus Articulis fidei, neque id unquam præfati Principes dixerunt, sed nondum consensum dare possumus nonnullis abusibus, utpote de quibus etiam protestati Principes supra memorati. Laudo in vestra Ecclesia Pietatem, Sanctitatem Ordinis, & plura alia. Veneror etiam vestrum Romanum Pontificem Præsulem sanè admirandæ pietatis, prudentiæque. Absit à me tantum Præsulem calumniis, ut solent nonnulli Antichristi nomine lacerare! Absit! Equidem ego ante annos 23. Doctoris ac Magistri titulum, in Academia Rostochiensi, à Sede Romana confirmata adeptus, me aliquo modo Rom. Pontifici juramento obstrictum reperi, in casu scil. Defensionis Privilegiorum Academiæ illius. Unicè restat ut mihi dilucidè probetur universalitas ac infallibilitas solius Rom. Eccl.

Hæc sunt Parer summè Reverende dubia mea, quæ ad Scrutinium tuum informari desiderans reponere volui. Informes quæso Veritatis cupidum, & anhelantem gremium veræ Matris Ecclesiæ Catholicæ! Ante annum & quod excurrit, benevolo Tuo Colloquio, & de hac materia coram dignatus fui. Spero jam quoq̃; à Tua Reverenda Dignitate solidam me impetraturum informationem, quo agnitâ universalitate Sedis Romanæ in Gremium S. Matris me conferre, conscientiamque pacatam in æternum retinere possim. Vale Feliciter.

Dat. Die S. Martini 1682.

Tuæ Reverendæ Patern.

Obsequentissimus Client.

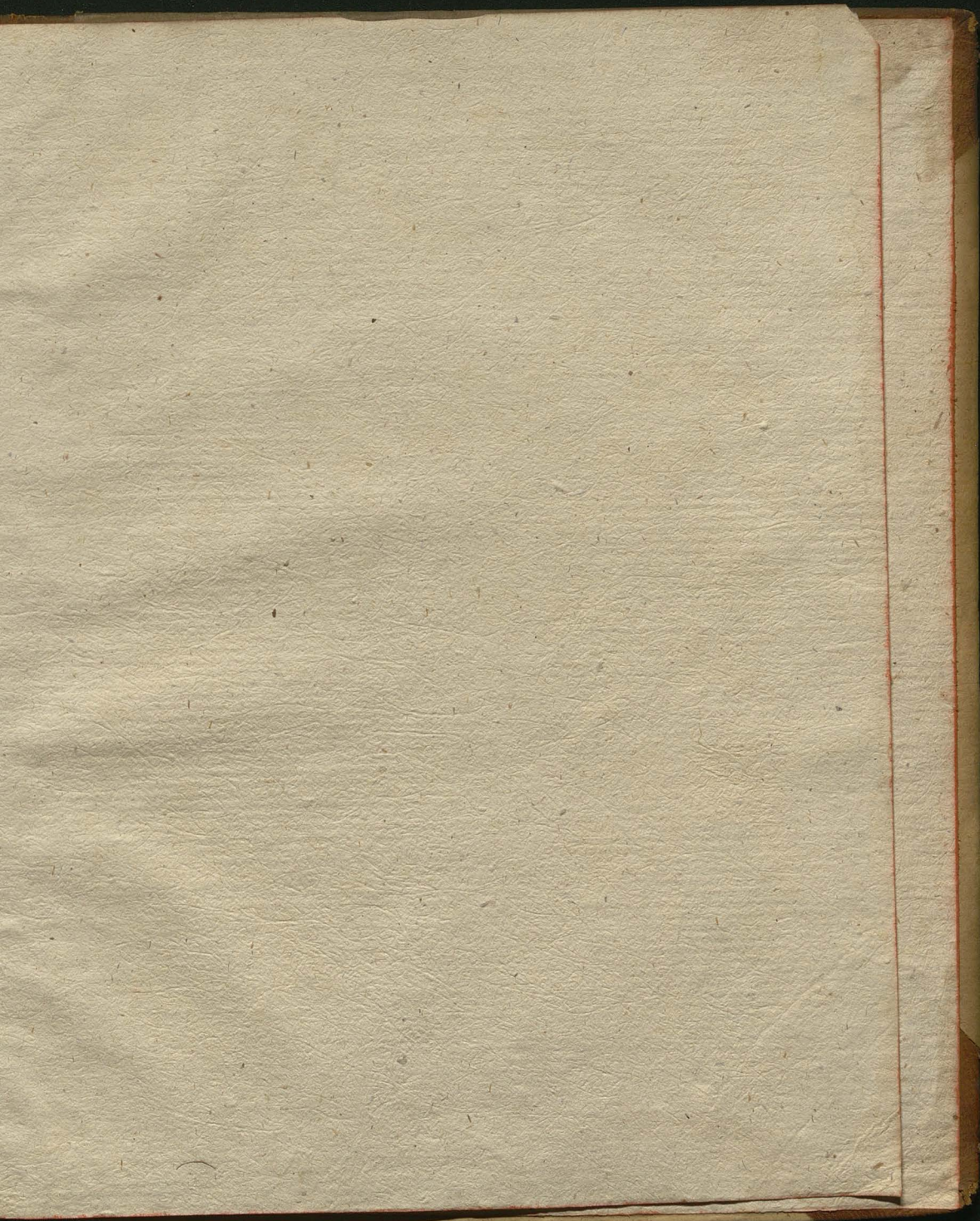
N. N.

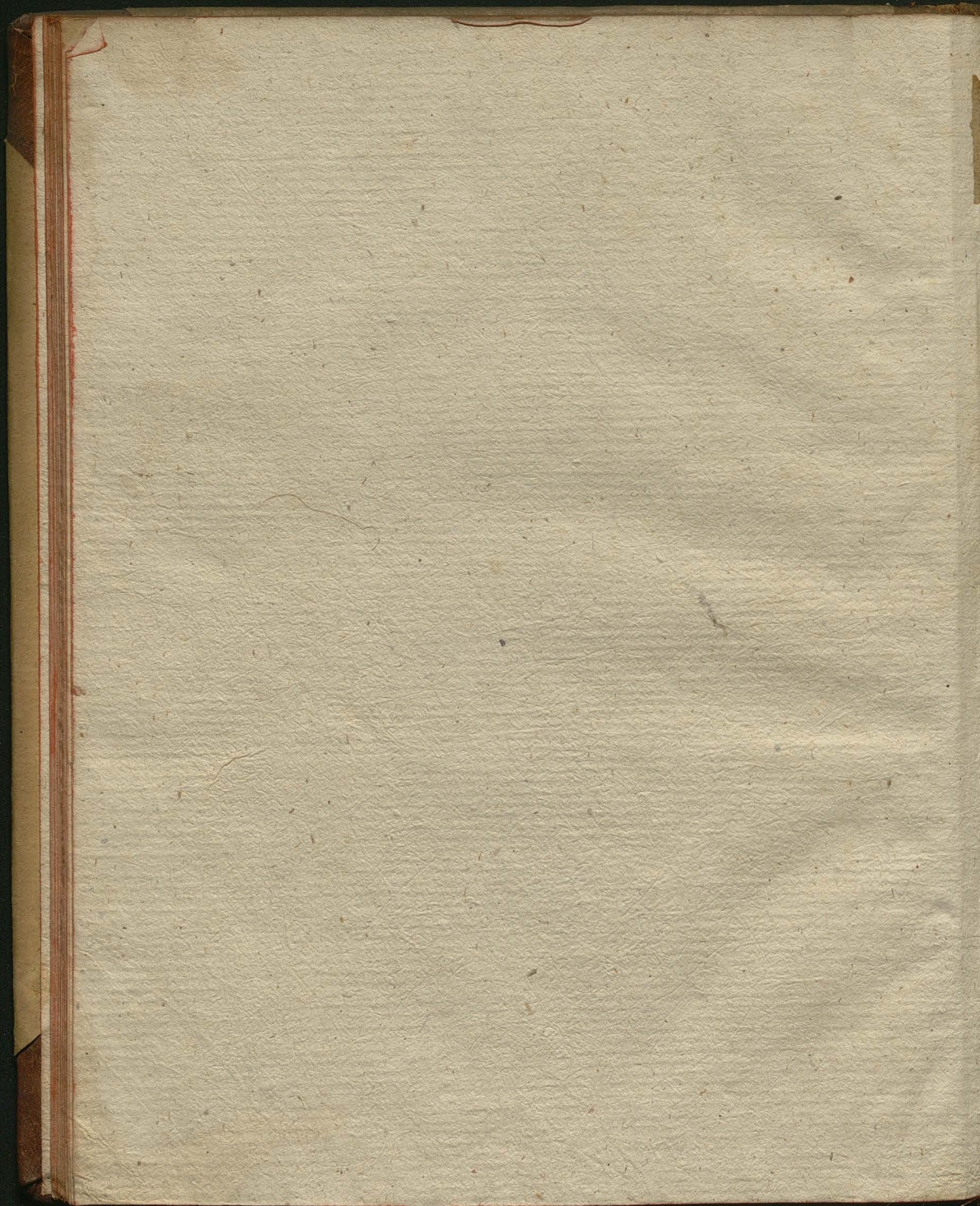
Utinam & huic amico Lectori, & Schelgugio improbo Examinatori Scrutinii Veritatis tam clarum à Patre Luminum, à quo omne datum optimum, omne donum perfectum procedit, desuper exoriatur Lumen & Splendor gratiæ, quo ad S. Matrem Ecclesiam orthodoxam Catholicam Romanam accedant, yerè Filii lucis futuri in terris, atque in coelis, tandem in lumine gloriæ perennaturæ nunquam obscuri in lum Lumen Divinæ faciei ad faciem clarè ac sine ænigmate conspecturi. Fiat, Fiat.

ERRATA CORRIGENDA.

IN Dedicacione versu 3. Offuciis omissum vindicare. Ibidem quarto versu ante finem Poëta, Lege Poëtæ. Pag. 1. v. 17. mentem, lege ruentem. Pag. 2. v. 9. effundere, lege offundere. Ibid. v. 24. Nec quicquam, lege Nequicquam. Pag. 6. v. 12. asveto, lege assveto. Pag. 14. v. 24. vidit, lege videt. Pag. 15. v. 10. hæretes, lege hæresis. Pag. 17. v. quarto à fine, perito, lege verlato. Pag. 19. v. 8. aut, lege haud. Pag. 21. v. 7. voluntariæ, lege voluntariè. Pag. 23. v. 10. quam & tuis, lege quam in tuis. Pag. ead. v. 26. quia, lege quin. Pag. 24. v. 4. Opponit Ordo S. Ordinis, dele Ordinis. Ibid. v. 13. Generali, lege Generalem. Pag. 27. v. 10. apponamus, lege opponamus. Ibid. v. 11. verùm lege verum. Pag. 30. v. 17. adduxit, lege abduxit. Pag. 31. v. 19. voierum, lege vororum. Ibid. v. 24. maledicta, lege malè dicta. Pag. 36. v. 27. Concilio, lege Concilii. Pagina 37. v. 5. ante fin. de vi sensu, lege de vi & sensu. Pag. 38. v. 8. ante fin. Scrutinii, lege Scrutinio. Pag. 39. v. 2. Iatueamur, lege Iacuemur. Ibid. v. 6. ante fin. arietem, omissum qui. Pag. 39. vers. antep. Cathalogo, lege Catalogo.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0026903

