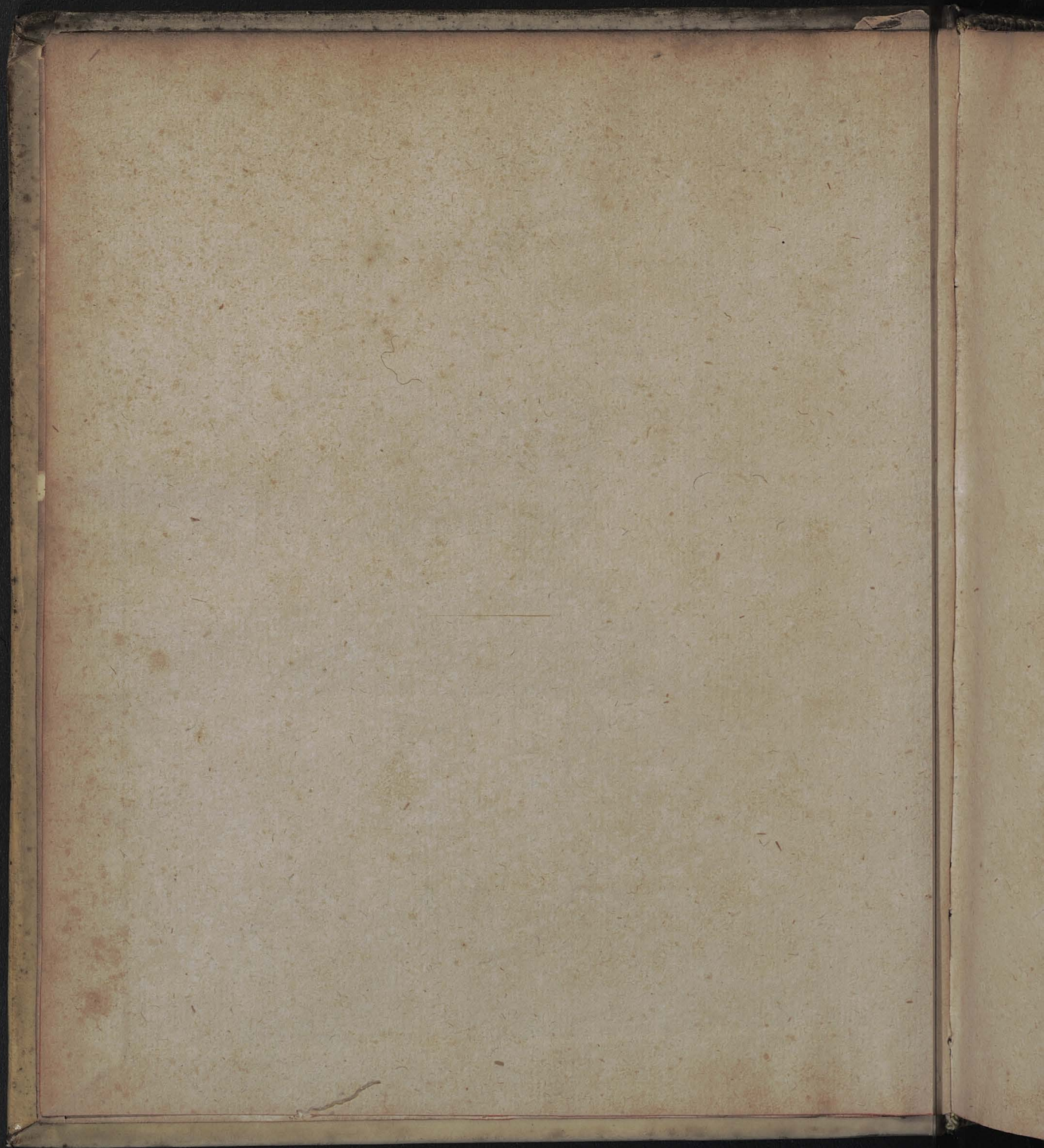


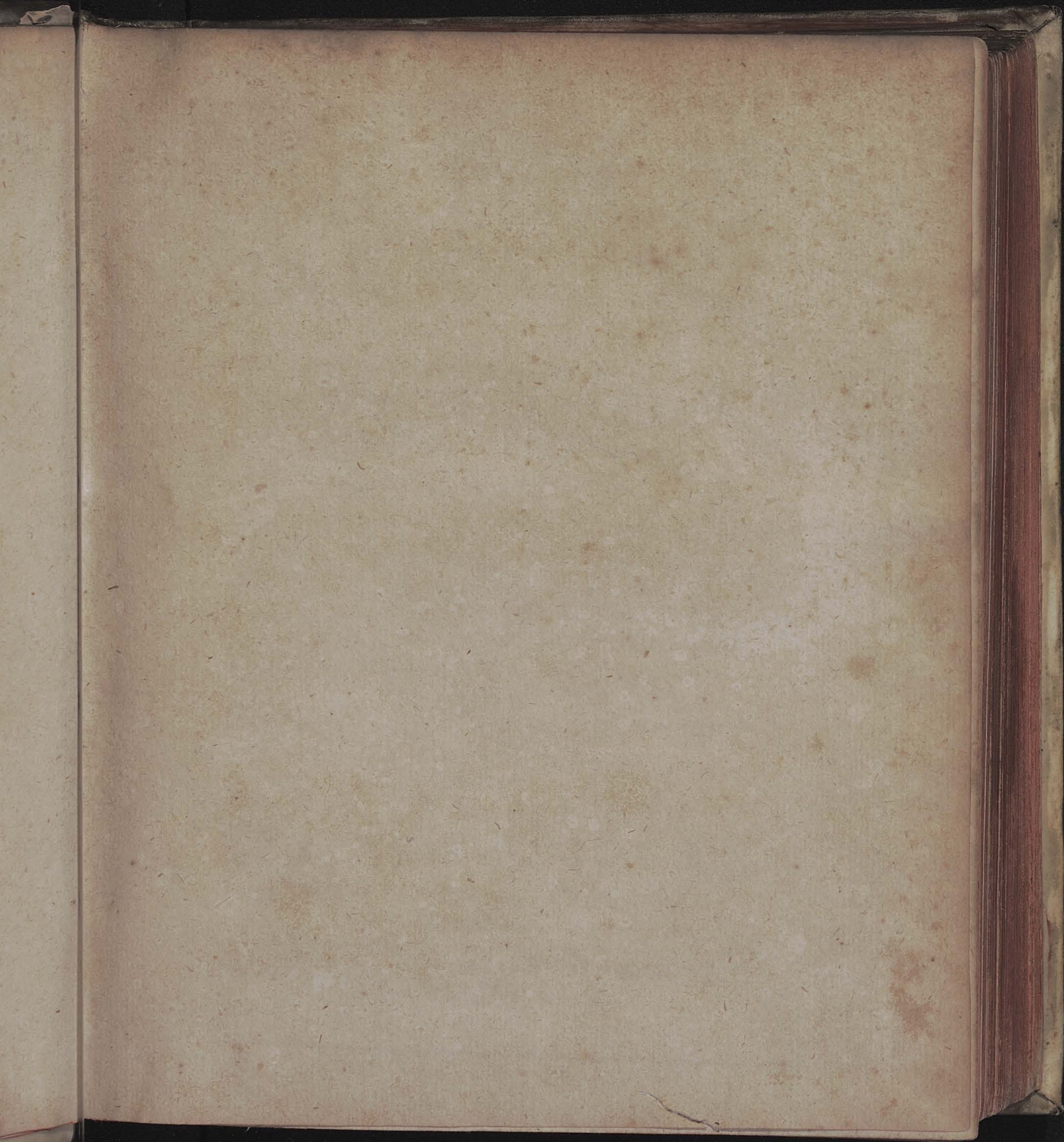
H. XIII. 10.

Liden
Novo Jacin.

937. III

31 111





Henrici Nicolai

1. de Multiplicitate Res facta.
2. Tr. de Contradictionis Natura et Principio.
3. Tr. de Oppositione Enunciatorum.
4. Paraphrasia Liberalis Tabelli representata.
5. Dispositio Maynetica.
6. Tr. de Notitiis naturalibus.
7. Tr. de Cognitione humana univ. versa, duabus Exercitationibus comprehensa.

D. O. M. A.

Adl. 23

De

COGNITIONE HUMANA UNIVERSA.

Hoc est,

De omni scibili humano, quod ab intellectu
hominis cognosci potest,

Tractatio Singularis.

Duabus Exercitationibus comprehensa.

Cognitionem & Cognoscibile humanum cum
universis speciebus sub se contentis repræsentans. Ut Gno-
stologiæ, Technologiæ, aut omnium disciplinarum
generalis Præcursoris vicem tenere
queat.

Adjecta Præmissæ ac Mantissa loco de moribus

& naturis gentium

Succincta Commentatio.

Quæ Apertæ Gentilis vice esse possit.

AVTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo. Apud Gedanenses
Professore.

DANTISCI.

Ex Typographeio Viduæ Georgii Rhetii.

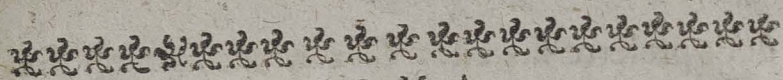
Anno à partu Virginis Matris,

M. DC. XLVIII.



LECTORI ERUDITO S.

Rost specialia, Lector Erudite, generalem Cognoscibilis humani universi representationem accipere non inutile, nec injustum fuerit. Præcursor & Antambulatio disciplinarum, Gnostologia, Technologia, Pansophia breviculo exhausta, esse possit, uti cupias. Meliora si suppetunt, suppedita. Non odimus ea, sed eò manuducere allaboramus. Cura Cognoscendi, quâ ad cognitionem deveniatur, De quâ t. 33. mentio, impedimenta removere, stuporem, servitutem, Confusionem, Adiumenta suppeditare, sagacitatem, laborandi curam, ordinem, exercitationem, ostendere debet. Ingenio quia hic opus, nec naturâ servum faciliè liberum formare hominis sit, diversa ingeniorum morumque in gentibus noscere, notare, tradere, ut præmessam argumento huic præmittere non à loco hoc alienum videri debuit. Vetus, nec infrequens Calumnia est, convitium esse, naturam, mores, genium gentis notavisse. Antebac scriptis nostris non inexperta, noviter etiam inscite affricta, occasionem excutiendi ministrent. Exui stolidâ censura, nec alienæ stoliditati succedaneum fieri debere prudentem hic leges, observabis, perspicias. Quod te facere, Lector erudite, DEO verboque gratia ejus commendatum esse, exopto.



D. O. M. A.

APERTA GENTILIS.

Sive, de moribus & Naturâ gentium,
Brevis Commentatio.

Sine nocte mortalibus diem non esse quotidiè comperimus, sed flexo in vesperam die hesperugo inumbrat, perpetuâq; infimi æris hæ sunt vicissitudines: Sed nec sine calumniâ vitale ævum degit homo, licet optimum. Spartanâ nobilitate Stoicovè stomacho *vel* concoqvenda interdùm sunt seculi convitia, nec animus vulgarium dedignator his in ordinem compingendus est: *Vel* scriptis aut responsis quandoq; retundenda, Vt per proprium jugulum in pectus convitiantis aconitum remeare cogatur. Id jam præstare necessitas monet, quando scriptum meum atro dente in publico notatum fuit ab eo, quem longè meliore sale sua defricata proponere decuit. Facile quidem Momum, Noctis filium ab antiquitate dictum, contemnere sit. Sed veri specie quandoq; hærent, quæ præter convitia & calumnias nihil de vero trahunt. Eò non ad omnia univèrsim tacendum, ne aut veri defensionem declinemus, aut in nos ipsos iniurii simus. Sed apologiæ vice etiam Laconum acroama in Clazomentorum obtreccationes rejectum quandoq;

doq; proferre fas est: *Clazomeniis licet esse fra-*
triis.

2. Scripsi in *Tract. d. Notit. naturalib. C. 6.* Di-
versitates ingeniorum experienciâ teste animad-
verti, unumq; promptius, alterum tardiùs & diffi-
ciliùs scientias admittere. *Gracos, Romanos, Italos,*
ingentosos & ad capiendum faciles, Thraces, Iber-
nos, Hungaros, Arcades, Tartaros, stupidos & tar-
dos ad intelligendas artes esse. Res publico experi-
entiæ testimonio fulta, multisq; scriptoribus an-
te secula jam decantata & approbata, *Vt hic t. 7. 8.*
pluribus constabit. Nec excepta sinisteriùs, nisi
quod de Hungaris admittis *Sisennâ* aliquem com-
momordit. In defensionem gentis exurgens fa-
naticâ molitione *Pitracium* lacesivit. Quod uti
egregiè cesserit, propiùs contuendum. Attollere
n. verba mea per malitiam visum fuit. Et cum
Brenno gladium in stateram projicere, cum aurum
Romanis appenderetur. Impudenter tamen se-
gessit, sæpeq; luculentè à vero dilapsus. Et in calū-
niando paratus, qui frequenter adhibuit, Et in plu-
ribus jneptè defensionem molitus est. Sed signis
liquentibus absoluendus erit, quorum fides effice-
re queat, ne ampliùs mentem ejus jactæ in pra-
vum suspiciones sollicitent, aut contumeliæ in me-
liora pto meritos despumata pervertant.

3. Principiò statim in calumniam, velut in stu-
pam pullus, se induit. Interpretatus Verba mea,
quasi

quasi affectus, contemptus, odij in gentem, contume-
liae calumniaeque non incerta argumenta. Atqui an-
te annos 7. & ultra jam concinnatus *Tractatus*:
Nunc demum in lucem protractus. Vnde tot an-
norum odium aut contumelia in gentem, nec bene-
ficiis, nec injuriis cognitam, de qua per ingens spa-
cium ne memoria quidem, aut cogitatio? Et ver-
ba ipsa ne visui quidem interea subjecta, ut affe-
ctus umbram animo inferre potuerint? Vnde
post tot annos in scriptum & gentem unam odi-
um, Cum *diversas junctas* videat, de qua affectus
suspicio ne subire quidem apud intelligentes pos-
sit? Nam *Thracas, Iberni, Tartari, Arcades*, simul
nexi. Quid, aut unde affectum elicient, ut ex eo
verba defluerint? Passim *Historicis, Philologis,*
Scriptoribus, Poetis, ista usurpata & pervulgata, Ut
& *proverbiis* locum fecerint? Sed in frontem de-
fensionis malitiosa interpretatione, inquam verba
tortuosus interpret distorquet, sensum corrup-
pere maluit, quam modestiam temperare. Possunt
& diversitates gentium sine affectu recenseri, &
quod passim aliis Scriptoribus praestitum, *Nobis* re-
peti, unde tamen affectus, convitii, calumniae, sus-
picionem nemo commovere debeat, nisi oris in-
fruniti, suique affectus non capacis *Germanorum*
veterum barbaros ac agrestes mores in *Germania*
sua *Tacitus* sat aperte notavit. Nemo ex affectu
traditum, sed ex vero istius temporis magnam
partem traxisse, interpretatus est. Inge-

4. Ingeniosè tamen defendit! Sunt quædam egregia ingenia in eâ gente, ut Thurzo. Solus enim nominatus, nec ultrâ quisquam appositus. Non ergò stuporis aut tarditatis in capiendo insimulanda. At nihil hic promitur, quod non parè jure in *Arcades, Thraces, Boeothios*, declinem. Quædam enim ingenia inter illos non absurda. Nec ulla gens sub Sole adeò barbara, ut non quædam bona ingenia extulerit. *Thraces* hodie *Turcæ* & *Constantinopolitani*. In *Thraciâ* enim *Constantinopolis*. Quid illi ingenio possint, quid fraudulentis perficiant, quid bellico astu pertendant, & Christiani malo cum suo non semel experti, & Itineraria passim docent, & Historiographi subinde inculcant, & experientia publica, ac qui loca adierunt, & viderunt, attestantur. *Rauwolfij Itinerarium ac Barclaj* Icon animorum satis edocuant. Hæc adire & consulere satius sit, quàm ruditatem in publico prostituere? Et tamè stupor gentium Proverbiis locum fecit, & manet duratq; adagiorum in præsens usus; Nemo quisquam rixgitur, aut rixatur. Neq; si unus tricari velit, literatus Orbis proverbîa convellet! *Vna alteraq; hirundo ver non faciet*, ut non verè ista in gentem iactentur. Nimirum, gens ipsa rudis, stupida, ad literas tardior esse potest, ut & rara tamen quædam ingenia in eâ, quæ non talia. *Vera* manent proverbîa, & verè gentes ita discernuntur, ut aliæ inge

ingeniosiores, aliæ tardiores affermentur, ut maxi-
mè aut Arcas id non agnoscat, aut Boeothius non
capiat, aut illa etiam Codro rumpantur! *Suecos,*
Norvegos, Gothos, Scaliger belluas dixit, Scotos nō
minūs, ut t. 8. videbo. Ergo nē magnum illum Sueco-
rum Cancellarium extra ingenium collocabis, cum
ē gente, & ingenio tamen Orbem terrarum con-
cusserit? Aut ē Scotis magnum illum Jacobum Re-
gem, regum miraculum, ad stupiditatem beluarū
damnabis, aut Buchananano Regio Præceptori inge-
niū derogabis, quod ē Scoticā gente illi? Aut
subtile cerebrum Johanni Duns, cognomento Sco-
to, negabis, quod in gentem ejus ita in Orbe sui &
futuri seculi sine æmulo Cæsar Scaliger? Nempè
& vera de gente hic prædicavit: & ingenium ra-
ris in gente unionibus afferere debes. Nam si se-
quiūs, aut omnibus in universum ingenium para-
ut universos in stuporem demerge, aut tibi ru-
ditatem addice, qui & in liquidis frustra convel-
lere mediteris, & albā amussi sine discriminis cu-
rā undiquaq; omnia converras. Ita Cretenses Epi-
menides & ex eo Apostolus semper mendaces & ma-
las bestias dixit. Nec tamen nullum inter eos ve-
racem aut bonum hominem extixisse, insigni in-
sulfitate concludes. Nemo bonus Brito est, dixit Au-
sonius. V. t. 7 8. An hic obbrutesces, ut nullum mor-
talium ē Britonibus sine omni malā malitiā civem
agnoscas, adversus Naturæ & vocem, & sensum?

Vnga-

9. *Vngaros* tamen etiam tueri satagit, quòd
ē gente ipse sit, satiusq; occupet? Atqvi aut *om-*
nes ibi iunctos defendat, aut *nullum* sibi defenden-
dum suscipiat. Quid n. unius defensio proficit, cum
multorum locietate paritas intenditur? Quòd si
inter cœteros & *Arcas, Thrax, Tartarus*, adfuisset,
an ad defensiones statim procurrendum, & genius
gentium rectè notatus non potiùs agnoscendus?
Quasi verò proverbiiis interitus parandus, quòd
Arcades aut Thraces Arcas aliquis tueri velit? Aut
minùs gentium mores exprimere liceat, quòd de-
fendere aliquis velit? Aut primi simus, qui talia
dicamus, quod mille ante nos nullo contradicente
occupârunt, Vt t. 7. 8. videbitur. Vel nobis excu-
sati paranda, vel cœteri omnes in eandem accusa-
tionem illigandi erunt. Quid si *crudeles* dixissem
Hunnos, quod communiter genti impingitur, V.
t. 10. An melius quid stupore aut tarditate dixis-
sem? Aut convitium genti fecissem? Sed de Hun-
nis suis Hungarisq; Hungarus ipse ut testimonium
dependat, fas erit. Aut Hungarum commisurus,
aut confutaturus est. Namq; & optimè genium
gentis suæ noverit, & meliùs, ac qui nondum in
Orbis commercium emissus, liberèq; promplerit.
Est is *Ianus Varadinensis Præsul*, qui apud Vladisla-
um Bohemiæ regem ab Hungaris ad regnum ca-
pessendum uocatum apertè testatus est, Hunga-
ros multum lupi in se habere. *Lud. Tubero Dal-*
mata

mata, & Hungarici regni civis, plerosq; eorum in
omne ferè facinus pecuniâ impelli solere asserit.
Oliverius Gallia Cancellarius nihil illis levius &
inconstantius dixit, subinde dominos mutare,
Germanos ad eò averfari, ut Turcicum Imperium
præferant. *Otho Frisingensis* moribus & linguâ
barbaros illos & feroces dixit, ut jure fortuna cul-
panda, quæ ne hominibus, sed talibus hominum
monstris tam delectabilem terram exposuerit.
Qualia multa Lansius in Consultatione suâ adducit.
Quæ inquirere primùm ac perlustrare, quàm ver-
ba nunquam cum his in paritatem ventura sugil-
lare, aut in se innoxia flagitiosâ interpretatione
corrumpere, præstiterit.

6. Sed pari ratione & *Germano* stupiditas in-
ratur, cum & quidam in illis tardiores, Inter quos
& præclara ingenia intercurrere notum. *Verùm*
in quem, in quam, Germanum id quadrabit? Et cur
Hunnus non distinguit, omnia indigestè converrit?
Germanus n. superior est, inferior, qui Belga, & qui
ad Balthium, ut Scaliger ex. 51. vocat, aut Occi-
dentalem partem protensus. De superiore planis-
simè negabo, si gentem intelligat, non ad mise-
ra quædam Individua labatur, quæ in omni gente
tardiora aliquot. Gentem ipsam ingeniosam habe-
am, ad omnia habilem, & quæ Italo palmam con-
tentionis offerre queat, ut Italis ipsis in admiratio-
nem quandoq; venerit, ut è Bembi, Sadoleti, Ma-

mutii aliorumq; scriptis miser Apologistes addis-
cat. *Fovius in append. Elogiorum Germanos* præter
belli decus & pacis ornamenta, literas & artes,
decoquenti Græciæ ac Italiæ dormitanti, quod pu-
deat, abstulisse fatetur. *Germanis* plerisq; ingenii
celeritas & facilitas quædam insita ad doctrinam
nunquam defuit: Italis peculiaris laus iudicii, ut
& populis ad meridiem aut ortum, ait. *Lipsius l. 5.*
Ep. qu. ep. 12. Nec testes hic advocare plures opus,
cum ad testimonium potius fidem, quam testium
multitudinem respici oporteat, ut *lctus l. ob car-*
men, 21. ff. d. testibus postulat. A quâ ipsi Hunni,
si quid solidi in literis habent, hauserunt, nec dis-
cere erubescunt, cum Professores inde adiscant,
Academias gentis invisant? Sed ubi ab Hungaris
simile quid Germanus? Pudeat perversorem ru-
ditatis, & malitiæ, omnia susq; deq; habentis, *In-*
ferior, qui Belga, quantum ingenio in Mathema-
ticis, Mechanicis, Nauticis, bellicis, prævaleat, Or-
bis terrarum etiam renitente *Hunno*, loquetur, qui
ab eo haurit: Et *Hunnum* ipse in ejus *Academi-*
as, Leydam, Franokeram, Groningam, discendi gra-
tiâ ubertim excurrens, testari cogitur, Cum *nullus*
Belga ad Hunnum isthoc sine itare sustineat? *Si,*
qui ad Baltium aut inferius mare, de eo nec inge-
nium magnoperè memorem, si gentem non hanc
aut illum è gente spectes, qui rarior intercurrit:
Et *mediam hic Naturam* designem, nec omnia per-
censere

cenſere neceſſum habeã, Cum nihil de eo conlocatũ. Magnã partem à *ſuperiore Germano* ipſe haurit, nec de ingenio, ſpondeo, cũ eo contendet, ſed concedet, quidquid helleboro dignũ caput reponit.

7. *Convitia* tamen in gentes jeci, quibus integræ nationes deturpantur? At, me Chriſte, ignorat *Damaſippus*, quid convitium ſit. Ex *Ethicã* noſtra *Decade*, quæ ordine tertia eſt, id diſcere habeat. Gentium mores, ingenia, ſtudia, diverſitates, deſignare, nulli in probrum aut convitium unquam ceſſit. *Suetum id tam ſacris, quàm profanis ſcriptoribus*. Ex ſacris ter maximus ille *Paulus ex Epimenide Cretenſes ſemper mendaces*, malas beſtias, & pigros ventres vocat, atq; id teſtimonium verum eſſe addit. *Tit. 1. v. 12. Idem Galatas ſuos inſenſatos & ſine mente dixit. Gal. 3. v. 1.* In quem locum *Hieronymus*, *Paulus Ap.* nonnunquam eos, ad quos ſcribit, proprietate ſuæ provinciæ pulſat, ait, Additq; quæq; provincia ſuas habet proprietates. *Cretenſes mendaces* notat *Epimenides*, vanos *Mauros*, feroces *Dalmatas* *Latinus* pulſat *Hiſtoricus*, timidos *Phryges* omnes *Poetæ* lacerant. *Græcis*, inquit *Tullius pro Flacco*, *ingenita in eſt levitas*, & erudita vanitas. Sic *Apoſtolus Galatas* pulſavit, quòd virio gentis indociles ſint, vecordes, & ad ſapientiam tardiores, nam *Galatæ* ex *Galliã* originem traxerunt, & ſuæ originis tarditatem recipiunt. Inter *Iſraelitas* bonus ille *Nathanael*

nael, Quid à Nazaretho boni venire potest, dicens, non à Christo Convitiator audiit, sed verus Israellita, in quo dolus non esset? *Joh. 1. v. 46. 47.* Quid blasphemum os tantos viros inter convitatores deponat?

8. Ex profanis miraculum illud Palladis tam literatae, quam sagatae, lul. *Cæsar Scaliger* liberè in mores gentium invehitur 3. *Poet. c. 16. Sueci, Norwegi, Gruntlandii, Gothi, beluæ, ait. Scoti non minus. Angli perfidi, inflati, feri, amentes, immanes. Hispanis victus asper domi, alienis mensis largi, alacres, bibaces, loqvaces, jactabundi, fastus tartareus. De Liguribus idem Ex, 274. Vide miseròs remiges, quovis Sisypho miseriore, sub ferreo portisculo Cerbereorum Ligurum. Idem Tuiscis nihil simplicius, Eluetiis nihil inconsideratius, Sabaudianis nihil stolidius, inertius, stupidius ait. In orâ Ligurum cum ferè nullum animal nascatur, naturam cogitare ait, quibus artibus eorum scelera, perfidiam, avaritiam, livorem, vanitatem, impietatem, in aliquo animali repræsentare possit. Ex. 203. *Ausonius Burdigalensis, Vir Consularis, Nemo bonus Brito est, epigr. 107. professus est. Additq; Aut Brito hic non est Silujus, aut malus est. Germanos asperioris naturæ, nec eam civilitatem, quam Galli, obtinere Comineus l. 9. scribit. Cappadoces, Cilices, Cretenses, mendaces, Galatæ minaces, Sybaritæ luxu perditæ, Leontini poculis addicti, Thes-*
sali*

sali venefici, *Thracēs* callidi ac fraudulentī, *Mī-*
lesij molles & delicatī, *Graci* asentatores, infide-
les, leves, *Afri* subdoli, *Numidæ* levisimæ fidei,
Chij petulantissimi, *Cypri* auari, *Alexandrini* deriso-
res & dicaces, *Indi* & *Persæ* otiosi, *Emporitani* im-
belles & barbari, *Locrenses* foedifragi, *Druidæ* ma-
lefici, *Corci* diri & immanes, *Cumani* insulsi, *Sicu-*
li vafri, *Scythæ* rapidi & feroces, *Asiani*, *Jones*,
Medi, *Arabes*, effœminati, *Syracusani* multiplices,
Ligures duri & agrestes, *Hispani* jactabundi &
gloriosi, Verba *Bartholini* in *Astrolog. n. 435.* sunt,
testes q̄; citat, *Platonem*, *Hippocratem*, *Galenum*, *A-*
ristotelem, *Apuleium*, *Vegetium*, *Apollonium*, *Agrip-*
pam. De *Numidarum* ingenio & levitate quid &
quoties scripserit *Salustius*, in bello *Iugurthino* C.
12. & aliis videri potest. De *Thracibus* *Aristoteles*,
Vna gens *Thracum* ad 4 numerandi seriem ter-
minat, ait, quòd amplius meminisse modo puerorū
non potest, neq; usum habere rerum multa-
rum, s. 15. probl. q. 3. Idem s. 14. q. 15. homines locis
frigidis habitantes, nec ingenio valere, quo prospici-
ant, rerumq; rationes inquirent, & ebriosis ad-
modum similes videri, calidis sobrios, inquirentes,
& magis invenire valentes ait. Quod idem & *Gal-*
lenus l. d. temp. asserit, sub septentrione degentes
totos intellectu destitutos, intra eum, & sub zonā
torrida prudentissimos esse. Similiter *Hippocrates*
l. d. aer. aqu. & locis, *Europais* à naturā innasci ait
esse.

esse ferum, infociabile, animosum, *Asianis* prudentem, &c.

9. De *Aegyptiis* *Curtius* l. 4. c. 1. *Aegyptij* vana gens, & novandis, quam gerendis rebus aptior, ait. *Iisdem* mentiri impune est. eoq; ad mentiendum admodum proclives sunt, scribit de illis *Alexand. ab Alexandro*, l. 6. c. 10. Neqvitas tellus scit dare nulla magis, de *Aegypto* *Plinius in Panegyri. Trajani* ait. *Iuvenali* demens vocatur. *Sat. 15. Quis nescit, Volusi Bythinice, quælia demens Aegyptus portenta colat, Crocodilon adorat Pars hæc, illa pavet saturam serpentibus Ibin.* De *Allobroge*, qui hodie *Sabaudus*, *Horatius*, novisq; rebus infidelis *Allobrox*, *Epod. 16. De Gallis* *Cæsar*, in consiliis capiendis subiti, sed vani, *L. 3. d. bell. Gall. c. 2. L. 8. c. 10.* Ad bella suscipienda promptus eorum animus, sed mollis ac minimè resistens ad calamitates perferendas. *Idem* *L. 3. c. 19.* In consiliis capiendis mobiles sunt, & novis plerumq; rebus student, quibus nil sit committendum. *Idem* *L. 4. c. 5.* De iisdem *Polybius*, *Galli* gens levis & infida, *l. 3. Hilarius Gallus* ipse, & *Pictavis* genitus, in hymnorum *Carmine* *Gallos* indociles vocat, ait *Hieronymus præf. l. 2. Comm. ad Galat.* In eo omnes, præter *Hieronymum* conveniunt, *Gallos* esse leves. Idq; à *Cæsare* scriptum, à *Tacito* & *Trebellio* confirmatum, ab *Italis* & *Germanis* sæpè repetitum, maxime tamen à *Sleidano* in concione *Caroli Imp.* *Alii* tamen alias quoq; gentes leves appellant. *Syri*, inquit *Livius*, *Asiatici*, *Græci*, levissima omnium genera. Sed præceps & nimia celeritas in agendo consiliis inimica fecit, ut *Galli* leves appellarentur. Sed cum levitas nihil aliud sit, quam in dictis & factis inconstantia quædam, profectò temeritas debuit, non levitas appellari. Aut si leves quoq; judicamur, *Scythæ* nos in eo genere facile superabunt. Si *Pæni* pertinaces, ut *Plutarchus* scribit, quid *Scythæ*? Docuimus, utrosq; crudeles ac perfidos esse, cum in vitia labuntur. Sed

contra-

contrarias attulimus causas. Quod si vitia sunt extremorum
consequens, ut si pertinax *Australis, Scythæ levis sit*, interme-
dius constans. Certè Barbari, & qui minus habent rationis,
ad belluarum similitudinem propius accedunt, quæ ut facile
irritantur, ita facile placantur; & paulo momento huc illuc
sine ratione feruntur. *Itali Gallos & Germanos veluti barba-*
ros, ut Cardanus scribit, facillimè in fraudem impellunt. Rur-
sus Itali Græcorum, Græci Cretensium, hi Aegyptiorum & Pæno-
rum calliditatem insectantur: Ita quoque Hebræi & Aegyptii
Græcos, Itali Gallos, Galli Germanos leves esse queruntur,
ait Bodinus meth. hist. c. 5. Idem c. 1. Hinc illa, quæ in Germanos
& Francos jactatur à Procopio cupiditas habendi, quæ tanta
est, ut vitam auro, bellum pecuniâ commutent. Australes
non tam avari, quàm parci ac tenaces, Scythæ prodigi ac ra-
paces, & quoniam ab ingenio se desereri sentiunt, supra modum
suspiciosi evadunt. Idem Procopius de Germanis, Ea gens ad fi-
dem prodendam omnium aptissima. Et Vopiscus, Francis famili-
are est, fidem ridendo frangere. Hinc Alcianus caudam Scor-
pionis in Germanos jactari scribit. Quamquam in eo genere
Germani à Danis & Norvegis, quibus maximè disident, longè
superantur. Nusquam profectò perfidia aut crudelitas po-
puli erga principes, aut principum inter se major exarsit, quàm
inter Christiernum & Gustavum, Danos & Suecos. Ab iis etiam
Normanni, quos vulgus fidem minus colere suspicatur, ori-
ginem traxerunt. De Græcis quid Tullius scribat, t. 7. visum.

10. Quantum memini, Ducis cujusdam *Megapolitani* de
Rostochiensibus suis est; *Rusticus & Rostoc* parvo discrimine
distant: *Rostochiensis enim Rusticus esse solet. Quasdam*
nationes à Coelo ita formatas Author aliquis rescripsit, ut
propria morum vanitate conspicuæ sint. Galli stolidi, iacta-
bundi Hispani, voluptarii Asiatici, acuti Siculi, nec alias hic ra-
tiones querendas. Lex promulgata est à DEO, legis interpretatio
non. Sic varietas nationum à natura proposita, rationes non.

*Amsterus in Cosmographiâ vitia nationum recenset. Invidia
 Iudeorum, ait, perfidia Persarum, astutia Aegyptiorum, fallaciæ
 Græcorum, sævitia Saracenorum, levitas Chaldeorum, varietas
 Afrorum, gula Gallorum, jactantia Longobardorum, crude-
 litas Hunnorum, immunditia Suecorum, ferocitas Franco-
 rum, stultitiâ Saxonum, duritia Pictavorum, rapacitas Nor-
 mandorum, & similiter, ut *Lib. 2. c. 59.* videre est. *Scytharum*
 furor ac stupor decantatus est. *Anacharsis* tamen *Scytha* ad-
 mirandæ sapientiæ, ut *Cicero 5. Tuscul.* vocat, ac egregii in-
 genii fuit. Cum patria & gentis stupor ab *Attico* quodam op-
 probraretur, mihi patria probro est, sed tu patriæ, respondit.
Manutius l. 7. Apoph. 38. De illis *Curtius, Scythâ, non ut cæteris Barba-
 ris, rudis & inconditus sensus est. Quidam eorum sapientiam capere
 dicuntur, quantamcunq; gens capit semper armata, L. 7. c. 8. ait. De
 Westphaliâ ac Westphalâ Lipsius in Epistolis quibusdam, Barbariam nul-
 lam præ Westphaliâ barbariam, Scytharum eam Eremiam esse, ho-
 mines semihomines, Porcios, scrofas, suillos, uno verbo priscos
 illos Hermannos, aliâq; licentiùs professus est. Domannus oppugna-
 vit: Sed *Horatii* istud successit: *Solventur risu tabula, tu missus abibû,*
 ut *Lipsii Apologetica ad Monanum Epistola* docuit, ubi animo & mente
 ne lusisse quidem in ipsos, sed in ea, quæ ad ipsos, ait, & de cultu ac
 genere vitæ externo, quod valdè elegans apud ipsos esse, nec ipsi
 quidem dicant, *Aeschacius Major in scrut. Ingentor. C. 4.* quosdam in
 Naturâ subtiles generosos, mites, alios stupidos, timidos, crudeles
 nasci tradit. Quantâ libertate gentium mores & vitia *Barclajus* no-
 tet, parte 4. satyrici in *leone animorum* legi potest. Quàm animosè con-
 tenteq; idem de gentibus totius Europæ *Lausius* præstiterit, quorū Au-
 thores idem apertè occupantes allegaverit, è *Consultationibus* ejus
 hauriri potest. Quid *Satyrici* hac in parte præsent, ex omnium lecti-
 one nosci potest. Ac millena sint, quæ hanc in rem adducantur, nisi
 in re bonâ etiam tria sufficiant. Tales tantosq; Scriptores convitii
 nomine infamare, barbarum factu ac immane fuerit, nihilq; inter
 Barbaros tam fastuoso censore postremius existat.**

Ad ultimum *Coronis* nostræ hujus *Commentationis* illud *Bodini* e c. 1. t.
 s. sit. Hoc cum bonâ veniâ Germanorum dictum velimus, ne cujusquam gentis
 nomen *Oratio* nostra læsura videatur, Neque enim de re ipsâ, sed insita cuique
 naturâ scribimus.

D. O. M. A.

De

COGNITIONE

Humanâ universâ,

Hoc est,

De omni scibili humano universim
sumpto,

Exercitatio Singularis.

DISPUTATIONIS LOCO

Ad sententiârum Collationem in Gymna-
sio Dantiscano Proposita.

PRÆSIDE

HENRICONICOLAI,

Philos. Professore Publico.

Respondentis partes expediente

IOHANNES KNEBELIO.

Novisoliense Pannonio.

Ad diem Febr. S. N.

In Auditorio Philosophico.

Horis ab 8. matutinis.

DANTISCI.

Typis Viduæ Georgii Rhetii, Gymn. Typog.

Anno 1648.

COGNITIONE

De omni fidei articulo

DISTINCTIONE

HENRICUS NICOLAUS


JOHANNES KNEBEL

DANK
Vid. Georg. Bering. Typ.
anno 1742

De Cognitione humanã uni- versã,

EXERCITATIO SINGULARIS.

I.

 *Uod à Salustio satis concinnè dictum est, omnem nostram vim in animo ac corpore sitam esse, sed animi imperio, Corporis magis servitio nos uti, atq; alterum cum Diis, alterum cum belluis nobis commune esse: id & vita verè pro homine gesta convincit, & experientia quotidianis argumentis confirmat. Bruta in Corporeis sæpè prævalent, ut simia gustus, aranei tactus, Vulturis odoratus, atq; aquila visus edoceant, Et alibi dictum est. Sed animi imperium in solo homine est, & si scientiã prudentiãq; instructus ille, & verè pro homine universa elaborabit, & hominis fini satisfaciet. Bruta vel ad stuporem dejecta, vel vètri obedientia, vel nullo liberali opere occupata concinnavit rerum Opifex Deus. Sed homini rationem atq; intellectum indidit, Vi & res observaret, & nexus causarum latentium atq; abstruso ordine sibi compositarum ratione, discursu, observatione, crueret. Eo cum Cognitio humana, quæ adæquatè talis, vel maximè provehat, quid, quæle, & quotuplex Cognoscibile sit, Circa quod Cognitio ipsa occupatur, in specie considerandum veniet. Specialia enim à generalibus pendent, & his non præmissis illa satis liquere non possunt.*

II. Cognitio humana Universalis sensitiva esse potest,

△

2
test, quæ sensuum internorum & externorum, quales memoriã,
phantasia, Visus, gustus, odoratus, beneficio perficitur, ac cum bru-
tis Nobis communis est, Imò in illis non raro humanã superior,
Cum & acutius homine prospiciat aquila, & odore vulturium
genus superet, & tactu araneus excellat, ut alibi dictum; Hæc
quia non adæquatè humana, sed generalior eã, nam & in be-
stias sparsa est, propriè hujus loci non est, sed ad Physiologiam in-
doctrinã de animali remittenda: Vel intellectiua & ratioci-
nativa, quæ rationis & ratiocinationis vi ut intercurrente me-
dio expedita. Hæc hujus loci propria, ex objecto suo perpendenda,
pro varietate suã, modis, & speciebus, consideranda, in affectioni-
bus ac attributis suis spectanda, & ad distinctam aliquam consi-
derationem distinctè representanda est. Hanc triplicem in u-
niversum facere quidam volunt. 1. Rem esse possibilem. 2.
Confusè cognoscere, cum principia sciuntur, Conclusiones inde
deducta ignorantur. 3. Distinctè cognoscere, quod, & Cur ita
sit, vel esse possit. Ut Cameron T. 3. p. 285. seq. Verum hæc
gradus aliquos cognitionis in cognoscendo sibi succedentes expli-
cant: Ipsas cognoscendi species distinctè non representant.

Alii in 7. partes & libros eam dividunt, Ut pri-
mus Preparatoria, 2. Idealia, 3. Naturalia, 4. Artificialia, 5. Spi-
ritualia, 6. Æterna, & 7. Praxi omnium suppeditet. Ut J. A.
Com. del Templi t. 29. Hic etiam gradus & scala potius Co-
gnitionis humane, quib. ab imis ad summa ascenditur, & mens
humana in cognoscendo promovetur, assignantur, quàm ipsa di-
stinctæ species Cognitionis vel Cognoscibilis humani universi, in
quibus à summo & supernaturali, Theologico s. spiritali, incho-
atur, in imo & artificiali, Ut illiberali ac Mechanico scibili de-
sinitur, Ut t. 21. seq. patebit, Et Idem satis insinuat diatyp. t.
9, 21. & alibi, distinctè representantur.

Rectius Cognitionis humana universa vel in generali spe-
cari.

3
tari dicitur, Cum Cognitionis objectum, Cognoscibile, ut sic, uni-
versim representatur, quod illud, quod vale, quantum, Et Cognitionis
ipsa proinde in generali constituitur: Vel in speciali, cum species
& modi ejus omnes in genere assignantur, Ut aliud liberale, ali-
ud illiberale, aliud naturale, aliud supernaturale, aliud principale
aliud instrumentale, &c. dicatur. Utrumque in habitu aliquo vel
ei analogo fieri solet ac potest, quem quidam Gnostologiam, ut
Frommiius, Quidam Technologiam, ut Timplerus, Quidam
Hexilogiam, ut Alstedius, Alii autem doctrinam aut compage,
alii Panosophiam, alii aliter nominant.

III. Cognitionis humana fundamentum quia Cognosci-
bile est, Cognito hoc ejusque speciebus ipsius Cognitionis
natura consequenter patebit. Cognoscibile in ge-
nere omne a facultate cognoscente perceptibile defini-
ri potest. Sic visus colorem, olfactus odorem cognoscit. Et
quicquid ullo modo cognoscitur, Objecti rationem habet. Ob-
jectum istud vel sensibile est, ut Odor, Calor, magnitudo, figu-
ra, vel Intelligibile, ut Ens, Spiritus, Deus, Christus, Prædestinatio,
Corpus naturale, &c. Hoc quia hic proprie attenditur, t. 2. defini-
ri illud potest perceptibile intellectui humano ad cognos-
cendum quocumque modo objectum. Hoc objectum intelli-
gibile ut aliquo modo distincte cognoscatur, cum alibi ex profes-
so tradendum sit, & hic valde accommodatè tractari posset, si non
prolixitatis gratia aliud remittendum esset, sequentia de eo bre-
viter sunt advertenda. 1. Intellectus humanus est deter-
minatus subjective, sed indeterminatus objective, ut quid vis
cognoscere possit, Et ab objecto determinatur, quo è potentia in
actum deducitur. Ut cum Deum, Corpus, numerum, considerat.
Et intellectio fit per speciem, ideam, ac intentionem, non rem &
materialitatem. Sic speciem montis, elephanti, in mente formo,
non montem materiale recipio. 2. Distincta distincte sunt
cognoscenda, apprehendenda, representanda, non confuse. Deus

enim, Ars, & mens humana rectè se habens ab omni confusione
abhorret. Objectum ergò & Conclusiones inde deductæ distin-
guenda. 3. Objectum constituitur ab intellectu in esse objecti
mediante abstractione. V. t. 15. 4. In constituendo objecto mens
non distrahi, sed ad unum certumq̃ determinari & compingi de-
bet. Homonyma ergò, aggregata, Accidentalìa, Complexa &
Concreta ad objecta inepta sunt. 5. Objecti notionem è rebus
Intellectus eruit, ut in illis, quæ in genere aut extra genus sunt,
normam ac mensuram habeat. Principia ergò cognoscendi, at-
tributa, & species esse oportet, quibus objectum representetur, &
ex eo ut mensurâ deducantur. 6. Objectum adæquatam totius
alicujus disciplinae fundamentum est, ad quod omnia in eâ reducantur,
de quo omnia tractentur, nihil eò spectas omittatur. Et perfe-
cta disciplina est, ubi perfecta objecti ejus representatio est.

4. 7. Quodcumq; reverà scibile est, & in nullâ scientiâ
principium, affectio, aut species objecti, aut præcognitum disciplinae
naturam ejus tantum explanans est, V. t. 7. peculiare objectum
disciplinae facit. 8. Objectum & ratione materialis ac commu-
nis, & formalis ac proprii, Et ratione rei consideratæ, & modi
considerandi spectari potest. V. t. 13. 9. Disciplinamensuranda nõ
ex formali rei, ut res absolute est, sed rei, ut objectum est. Quod
ad hujus formale non pertinet, ad disciplinam non spectat, sed in
eâ alienum est. Sic in Metaphysicâ objecti formale, Ens ut ens,
ad unum determinat, cum alias sub ente omnia subsุมi possint,
& Metaphysica omnium scientiarum confusio fieret. 10. Formale
objecti quæ scibile est, non est diversum à formali, quæ
res est, quæ utrumq; in statu objecti spectatur, sic enim
ad utrumq; istud facit, etsi illud determinatius hoc sit,
& formale scibilis formale rei pro objecto constituti signum sit.
II. Objectum, quod sub nullo genere est, nec affectiones realiter
à se distinctas vel accidentia predicamentalia, nec species proprie
dictas.

dictas habet, sed attributa & modos contractiones, in quos di-
datur. Ut Ens, Spiritus, ut sic, quia Deum & creatum spiritum
comprehendit. 12. Intellectus intelligendo fit omnia quia speci-
em & intentionem, quam recipit, non rem & materialitatem.
V. t. 3. Non ens ergo ut tale, intelligibile non est, nec intellectus
illud fieri, aut ideam ejus formare potest. 13. Quicquid quo-
cumque modo ab intellectu intelligi aptum est, noema est, siue singu-
lare illud sit, ut Deus, siue Universale, Ut animal. Singulare e-
statu phantasmatis in noema, & noema in statum objecti deduci-
tur. 14. Objectum totale disciplinare in varias species in-
feriores dispescitur, & sic variis disciplinis assignatur, Theolo-
gia, Philosophia, Jurisprudentia, Medicina, Mechanica. V.
t. 21. seq:

5. Ut in genere & universalissimo conceptu specta-
tur, pro eo, quicquid sciri & cognosci potest, Gnostologia pro
objecto subicitur, ejusque habitus ac disciplina inde. Gnostologia
dici queat, & a nonnullis hodie sic vocatur. Ut Frommio in
Gnostologia, & qui illum sequuntur.

Ea definiri potest habitus animi principalis, Cognos-
cibile ut sic in generali suo esse & speciebus proximè ex ge-
nerali isto esse fluctibus adæquatè, distinctè, & accuratè cõ-
tèplationis ut proximi finis gratia intellectui humano re-
præsentas *Habitus animi principalis quid sit, ex Cor. Log. haberi
potest. t. 9. seq: Et animi habitus Gnostolog. dicitur, quia in eo ut
subjecto inhesionis est, cui proprie inhaeret, et si in intellectu ut
subjecto informationis ac perfectionis sit, quod ut proximum sub-
jectum informat & perficit, intellectum enim in cognoscendo pro-
ximè perficit, non voluntatem aut appetitum sensitivum, Ut vir-
tus moralis, vel memoriam, ut ars aliqua Mnemonica. Quan-
quam multi memoriam eandem cum intellectu facultatem esse
rectè statuunt, Ut Thomas p. 1. q. 79. a. 6. seq. Conimbricens.*

in l. d.

6
in l. d. memor. C. 3. J. Martini C. 8. d. 2. q. 4. Alstedius p. 6.
Phyf. C. 7. t. 4. Mendoza d. 5. d. anim. f. 8. aliq; *Quomodo
quod intellectum informat, pari ratione & memoriâ informabit.*

6. Dari autem habitus intellectuales cum negare Non-
nullos c. l. t. 10. adductum, & ratione, & experienciâ patere po-
test. Sive jam à speciebus intellectualibus distincti illi sint, si-
ve minus, de quo variant Philosophi, V. Mendozam c. l. d.
16. f. 2. Arriagam d. 9. d. ani. f. 2. aliosq; Ratione, 1. Quia
promptitudo, facilitas, accuratio, ac perfectio aliqua intellectus
circa objectum intelligibile dari potest, quâ promptior, accuratior
& perfectior in intelligendo intellectus fiat, Veluti in apprehen-
dendo, combinando, arguendo seu inferendo, ordinando seu dispo-
nendo, quæ operationes intellectus sunt, ut ex Logicis notum est.
At hæc promptitudo nil aliud, quàm habitus est, hic enim essentia-
liter principium facilem & promptam operationem suppedians
est, & definitur, ut ex iisdem Logicis patet, & in Metaphysi-
cis plurib. disceptatur. Nam species intelligibiles objectum tan-
tùm representant, illud intellectui uniunt, & unio est ipsa obje-
cti apprehensio. Sed habitus promptitudinem ac facilitatem
judicandi de veritate aut falsitate objectorum intellectui concili-
at, & difficultatem, incertitudinem, ac hesitationem judicandi
tollit. Quando enim species receptæ & termini cogniti sunt, ad-
huc de connexionem terminorum & veritate aut falsitate objecto-
rum dubitare & vacillare intellectus potest. Hic ergò habitus
promptitudinem & facilitatem judicandi supra species intelli-
gibiles conciliat, quâ intelligendi facultas promptior, accuratior, &
perfectior redditur. Et quod natura deest, habitus supplere de-
bet. At promptitudo illa & accuratio deest. Eam ergò habi-
tus supplebit, & sic verè in promptitudine istâ consistit. 2. Quia
Logica, Physica, Metaphysica, Mathematica, Rhetorica,
habi-

7

Habitus sunt, ut vulgò conceditur, siue artes, siue scientia, siue aliud quid sint, de quo Authores variant, & perinde iam est. At non voluntatis in homine habitus sunt. E. intellectus. Aliud enim in mente hominis non est pro primariâ facultate, quàm intellectus & voluntas. E. in intellectu habitus esse oportet. Experiencia, quia experimur talem promptitudinē, in intellectu litteratorum literas continuè tractantium dari, ut facili negotio medium aliquod ad probandum aut oppugnandum aliquid de aliquo inueniant, verè accurateq; rem apprehendant, connexiones veras aut falsas promptè dijudicent, accurate distinguenda secernant, apposita ab incompetentibus distinguant, ut exempla Logicorum, Philosophorum, Theologorum, docent, Et vulgus id ita non potest, sed in plurimis aberrat, vacillat, confundit, implicat, hesitat, &c. Sic notitia lingvarum in Apostolis vera perfectio ac promptitudo fuit, Act. 2. Et non voluntatis aut appetitus. E. intellectus. Et consequenter in intellectu habitus dari necessum est. Pluribus hac res in doctrinâ de animâ disceptatur.

7. Dicitur porrò, habitus Cognoscibile ut sic in generali suo esse representans. Dari hic posse pro Cognoscibili ut sic distinctum aliquem habitum illud representantem & ex naturâ peculiaris objecti, quod in nullâ disciplinâ representatur, & peculiari considerandi modo circa illud objectum, & peculiari sine ab objecti istius distinctâ representatione expectando patere potest. Hac enim tria disciplinam peculiarem facere solent. Vbi cunq; enim peculiare objectum datur, quod in nullâ aliâ disciplinâ pro objecto explicatur, nec sub aliquâ ejus specie continetur ac comprehenditur, & in se distinctè scibile est, species seu modos contractiones subjectos, & distincta attributa habet, quibus natura ejus à posteriori ultrâ determinetur ac cognoscatur, nec in sese natura tantum disciplinæ est, eoque ad præcognita pertinet, ut Philosophiæ.

*loſophia, Theologia, Medicina, quæ non objecta disciplina-
rum, ſed diſciplinæ ipſæ ſunt, eoq̄ peculiari habitu ui pro objec-
tis ſubſterni non poſſunt, ſed in præcognitis diſciplinarum ſuarum
tractari debent; ibi peculiarem diſciplinam pro tali objecto eſſe
oportet. Patet inductione omnium diſciplinarum, Theo-
logiæ, Philoſophiæ, & ſingularum partium in ea, ut Intelli-
gentiæ, Metaphyſicæ, Pneumaticæ, Phyſicæ, Ethicæ, &c. Iuris-
pr. & Medicinæ, ut & instrumentalium habituum, quæ omnia
Objecta ſua habent, cum baſis omnis cognitionis ſit objectum, ut
Coron. Log. & Tabulis Panſophiæ liberalis deductum. Sed
hic circa Cognoscibile ita ſe res habet. - Hoc enim partim di-
ſtinctum ab omnibus aliis objectis objectum eſt, ut ab objecto ſuper
naturali, quod in Theologiâ, Objecto naturali primario, quod in
Philoſophiâ, Et ſecundario, quod in Iurisprudentiâ & Medicinâ
repreſentatur, t. 2i. ſeq: Et cognoscibile in genere, non Theo-
logicum aut Philoſ. vel Jurid. & Medicum in ſpecie dicit, ſed ab
his omnibus abſtrahit, uniuerſisq̄ competere poteſt: Et conſeqvẽ-
ter diſtinctè in generali ſuo conceptu repreſentari, atq̄ ita cogno-
ſci poteſt, & ſic habitum aliquem vel analogum aliquid, habi-
tuum omnium præcuſſorem & anteambulonem, ſi ita vocare li-
beat, in quo diſtinctè repreſentetur, requirit, cum in reliquis
diſciplinis non tractetur: Partim omnia, quæ ad peculiare obje-
ctum, requiruntur, in ſe habet.*

8. Nempè 1. Diſtinctè cognoscibile eſt, quod hic reverà eſt,
t. 4. 5. 2. Entis alicujus realis vel notionalis rationem habet.
Quod hic etiam eſt, t. 7. Partim enim cognoscibile reale ens eſt,
ut in principalib. habitibus, partim notionale, ut in instrumentali-
bus. 3. A natura ipſius diſciplinæ diſtinctum ſit, non ipſa diſci-
plinæ natura, quæ præcognitum tantum facit, t. 4. Verum obje-
ctum diſciplinæ non debet eſſe diſciplinæ ipſa, quæ præcognitio-
nem falſem in habitu facit, ut Natura Theologiæ in Theologiâ,
Philoso-

9

Philosophia in Philosophiâ, Jurisprud. in Jurisprudentiâ, & Medicina in Medicinâ, Logica in Logicâ, & sic consequenter, sed ab eâ distinctum, & id, quod in disciplinâ adæquate representari debet. Quod hic etiam; *γυναικων* enim & Cognoscibile, ab Gnostologia vel habitu cognoscibili verè distinctum est, ut Corpus naturale à Physica, & numerus ab Arithmetica habitu verè distincta sunt. 4. Vera & non tantum ficta principia cognoscendi habeat, t. 3. Et hac hic Entitas & Cognoscibilitas rei aliâq; sunt, t. 13. 5. Distinctum & non æquivocum conceptum in mente signat, quò mens non in vaga & incerta distrahatur, sed ad unum certumq; determinetur, sive id analogum, sive univocum sit. Id hic Cognoscibile ipsum est. Æquivoca ante distinctionem nihil certi significant, ut Cancer, Canis, Gallus, eorū ad representationem Objecti facere non possunt, ut ex Logicis patet. 6. Vera attributa habeat, quibus à posteriori natura ejus determinetur, & ulterius Cognosci possit. Talia hic similiter sunt, ut t. 18. patebit. 7. Veros modos inferiores habeat, quibus limitetur, in quos contrahatur, & natura ejus dividatur, & qui in nullâ aliâ disciplinâ sunt principium, affectio, species, vel modus contractior Objecti disciplinaris istius. Sic in Physicis Corpus naturale in simplex & mistum, In Metaph. Ens in Substantiam & Accidens, In Pneumat. Spiritus in Complectum & incomplectum dividitur. Sic Cognoscibile in liberale & Illiberale, Supernaturale & naturale, principale & Instrumentale dividitur. Et hi modi in nullâ aliâ disciplinâ, vel Objecti principia, vel affectiones vel species sunt, sed solius Cognoscibilis ut sic, ut patet. Nec enim in ullâ alia disciplina talis divisio occurrit, ut inductio ostendit, V. 1. Et in doctrinâ de naturâ Objecti in genere pluribus docetur. Conf. t. 3. 4. Natura aliqua disciplina Species aliqua infima est, quæ alias species sub se non habet, in quas

dividatur, sed partes tantum integrales, ut Philos. in Theore & Pract. V. Cor. Log. th. 20. Theologia in partem de credendis & agendis. Logica in Generalem & Specialem partem. D. 1. Log. t. 21. Ethica in partem de Fine & mediis ad finem, Dec. 3. Misc. d. r. t. 26. Medicina in partem Generalem & Specialem. Sed Objectum disciplinare in veras Species s. modos inferiores, in quibus illud, ut in inferioribus suis, tanquam generalis natura multiplicetur, dividi debet. Ut Ens in substantiam & accidens: Spiritus in Creatum ac increatum, Corpus in Simplex & Mixtum, quantitas in continuam & discretam, actus moralis in Ethicum, Politicum, & Oeconomicum, &c. Sic Cognoscibile in vera inferiora sua ut Species, liberale & illiberale, supernaturale & naturale, principale & instrumentale, dividitur. t. 21. In quibus natura generalis Cognoscibilis ut sic, multiplicatur. Sed haec omnia Cognoscibile revera participat, ut visum. Ergo revera distinctum alicujus disciplinae Objectum esse potest, & consequenter distinctus habitus, vel analogon aliquid, de eo representari potest.

9. Deinde, peculiari hic considerandi modus circa illud Objectum est, & sic formale in Objecto, per quod ad unam disciplinam illud redigitur. t. 4. Cognoscibile ut sic & in universum sumptum, ac generalissimis Speciebus, Cognoscibili ut sic, nulli alii peculiari Objecto competentibus, determinatum. Sic Ens quia Ens disciplinam facit, Metaph. t. 24. Cur non scibile ut sic simile quid faciat, & sic Gnostologia esse possit? Sic scibile particulare distinctam disciplinam facit, ut Spiritus, Corpus. E. & universale in communi & formaliter consideratum.

Nam universale tandem praequirat, qui particulare dicit. Denique finis etiam peculiari hic datur, à nulla alia disciplina expectandus, promendus, aut postulandus, & distincte in se
tamen

nam appetibilis, & quo mens humana peculiariter perfici potest, generalis Cognoscibilis ut sic Contemplatio, & ea ac per eam Intellectus humani perfectio, quæ à nullâ aliâ disciplinâ deprometur, & consequenter Dei ex eâ deducta glorificatio, t. 14. At ubi talis finis est, disciplinam peculiarem ille meretur. Consequenter & proscibilis ut sic ea esse, & representari, ac constitui poterit.

10. Ita ostensum, dari omnino peculiarem habitum pro Cognoscibili ut sic posse. Jam cætera definitionis verba perlufranda. Dicitur 2. Habitus cognoscibile ut sic in generali esse & speciebus inde fluentibus repræsentans. Ne ad Species ipsas in speciali tractandas descendere hic debere intelligatur, sed in generalibus sistatur. Sic Scibile supernaturale specialiter deducere Theologie, Naturale Philosophia, Jurispr. Med. & similibus committitur, non hic agitur aut concupiscitur, sed generalia tantum eorum, quid & quæ sint, attinguntur, cætera aliis relinquuntur. V. t. 21. seq. 3. Adæquatè, distinctè, & accuratè, ut ne quid desit de Cognoscibili, nihil inordinati & confusi nihilq; erronei aut inaccurati intercurrat, sic enim omnis habitus Objectum suum representare debet, t. 17. 4. Intellectui humano, Vt partim diuinus excludatur, qui ad Cognoscendum nec habitum, nec Objectis partitis, nec speciebus & ideis, sed tantum se ipso indiget, qui sibi solus & totus, & omnia est. V. Cor. Log. t. 12. Nec apprehendendo aut partitè componendo ut nos, sed intuendo, comprehendendo, & exhauriendo procedit: Partim Angelicus, qui etsi Speciebus & habitibus eget, ut in Michael. t. 24. 31. dictum: Nos tamen pro eo habitum nullum representare solemus, etsi eum & acquirere, & à Deo infusum accipere ille possit, ut t. 31. c. 1. visum, sed pro solo humano intellectu. Angelica enim intellectio multo acrior, celerior, intimior, perfectior, & penetrantior est humanâ, nec tot cognoscendi impedimenta ex sen-

sibus, cerebro, ejusq; organis, Spiritibus, & similibus habet, at humana, quæ pro indispositione Spirituum & ingenii etiam ipsa valde indisposita, turbulenta, confusa, flaccida, & vacillans esse solet, Ut t. 23. c. l. dictum, & experientiâ patet. Vnde soli Intellectui humano subsidium hic paratur, perfici intenditur, & pro solo eo tota res acquiritur. Et cum de Cognitione humanâ, ut titulus habet, agatur frustra alienas ab humanâ cognitiones adducimus, aut pertractabimus. Satis E. habitum nostrum hominis ratione definiti esse fuerit, quomodo & de Philosophiâ id factum. V. Coron. t. 13. 5. Contemplationis ut proximi finis gratiâ representare dicitur. De hoc inter causas & principia Cognoscibilis t. 14. patebit.

11. Ex definitione Gnostologia facile porismata aliqua deducere licebit. Vr. 1. Gnostologia ab omnibus aliis disciplinis naturalibus & supernaturalibus generalibus & Specialibus, principalibus & instrumentalibus, verè distincta est, quia Objectum, Spectandi modum, & finem distinctissima habet. Et accuratè etiam distincte q; à reliquis proponenda est, non cum illis confusè, aut in illis immistè, vel ad illas adjectè aut appositè. 2. Gnost. non solum præcognitum, sed peculiarem habitum facere potest, quia Objectum à naturâ disciplina distinctum habet. t. 4. 8. Non se habet ut natura Theologia, Philosophia, Medicina, quæ infima Species, & in individua tantum ac partes dividuntur, sed ut res in disciplinâ explicanda alias species verè sub se habens, in quas dividatur, t. 8. 3. Eadem omnium disciplinarum prima est ordine naturæ & accurata doctrina, quæ à general. ad specialia progredi debet, d. 16. Log. t. 19. Sed ultima culturâ, inuentione, & faciliore doctrinâ esse potest, post reliquas enim inventa, exulta, & representata est, & specialia facilius cognosci solent, quàm generalissima & abstractissima. 4. Eadem præcognitis Philosophicis & aliis præmittenda est, quia illa scibile

scibile particulare proponunt, Philosophica Philosophicum, Theol. Theologicum, sed hæc scibile uniuersum & generalissimè sumptum, quod cætera ut species sub se complectitur, t. 21. 5. Cognoscibile, & scibile, & intelligibile, hic pro iisdem sumenda sunt, & Græco γνωσιν respondere debent. Secus scibile pro theoretico sumitur, Vt Arithmetica, Physica, & à pratico distinguitur, Vt Prudentia, V. d. 1. Eth. t. 11. Sed hic practicum comprehendit, quod etiam scibile, noscibile, Intelligibile est, & contemplabile ac agibile ut species sub se habet, t. 23. 26. Opinabile sub cognoscibili ut species sub genere continetur, vel hic planè alienū est. V. t. 17. 6. Gnostologia & species proximas Cognoscibilis adducit & pertractat, sed generaliter, non specialiter & in particulari, t. 10. Et per hoc generalitati ejus nihil adimitur, cum species sui objecti pro suo considerandi modo omnis disciplina tradere debeat. 7. Gnost. animo inest ordinariè non à naturà, ut potentia, nec repentinè, ut passio aliqua, ut ira, pallor ex metu, affectus, sed modo acquisito. Extraordinariè à Deo infundi aut cōcreari potest. 8. Gnost. est notitia discursiua, non intuitiua, qualis Dei & quandoq; angelorum. Nam cum medio termino aliud ex alto educente fit.

12. Gnostologia explicatà Cognoscibilis ut objecti natura ampliùs deducenda est. Cognoscibile ergò distinctè generaliter & specialiter spectari potest. Generaliter nondum ad species ejus descendendo. Hoc vel in principiis, vel in attributis ejus. Principia Cognoscibilis sunt fundamenta, quibus Cognitio ejus nititur, Vnde eruitur, & per quæ ad distinctam ejus Cognitionem intellectus humanus deducitur. Hæc principia tantum analogica & qualiacunq; hic sunt, non rigida ac uniuoca: Cognitionis nostræ, non præcisè rei inservientia. Summum enim & transcendens Cognoscibile est,

le est, eorū genus & alia principia se priora & realiter à se differentia non agnoscit. Ens enim & Cognoscibile ut res & res diversa non differunt, sed ut aliud & aliud rei respectus. Res dicitur, ut fundamentaliter in Naturā est, scibile vel Cognoscibile, ut objectivè in intellectu est. Latissimum quid est, & quo latius cogitari non potest. Si enim cogitatur, jam cognoscitur & cognoscibile est.

13. Hæc principia interna & externa esse possunt. Interna Objecti materiale & formale sunt. Materiale, cui Cognoscibile innititur. Hoc entitas est. Nam quicquid cognoscibile est, ens esse oportet. Non entis enim ut nulla operatio & affectio, sic & nulla Cognitio est. Nihil enim sub formali non entis cognosci potest, nullam enim speciem Objecti cujusdam sub formali non entis movere potest. Intellectus enim intelligendo fit omnia per ideam, t. 4. At non ens fieri non potest. Et ut nullius disciplina objectum inter alia & non ens esse potest, ut contra Rameos ens & non ens Logica objectum facientes, ut Ramum l. 2. Sch. Log. C. 7. alibi ostenditur: Sic nec Gnostologia. Et quò magis quid ens, eò magis naturā sui cognoscibile est, ut Deus, Ens reale: Quò minus ens, eò minus Cognoscibile, ut privatio, Ens rationis. Formale, quo formaliter tale efficitur. Hoc scibilitas est. Hæc fundamentaliter in rebus ipsis est, formaliter in & ab intellectu cognoscente est, sine hoc enim nulla scibilitas esse potest. Hic actu scitur & cognitum fit, quod in re ipsā potestate scitur, & cognoscendum se sistit. Scibilitatis fundamentum lumen Gratia & Naturæ, Creationis & specialis revelationis, Gratia ac Natura, & liber utriusq; est, Unde omnis deducenda, & ad quod revocanda est. Ex illo supernaturalia, ex hoc naturalia scienda sunt deducenda. Duo magni
hi li.

si libri à Deo aperti & homini propositi sunt, omnia scibilia conti-
 nentes, & ex quibus omnium rerum scientias Intellectus huma-
 nus deducere debet, Creationis s. Natura, Et specialis revelatio-
 nis seu Scripturæ liber. Deus utriusq; libri author est, & sic fun-
 damentum sciendi ultimum constitutum, qui in libro gratia
 & potentia loquitur, ac scienda revelat & representat. Libri ip-
 si fundamentum radicativum & contentivum, in quibus radi-
 cantur ac continentur omnia, quæcunq; ab intellectu humano sci-
 ri possunt. Extra, citra, Ultraq; Scripturam in merè superna-
 turalibus velle sapere est divina ex incompetentibus prin-
 cipiis scire & deducere velle, Vnde nunquam deducti possunt,
 Et ex sese ea invenire aut nosse velle, quæ intellectui finito ex se
 novisse impossibile est. Ambrosii illud contra Symmachum hic
 cogitandum: Coeli mysteria doceat me Deus ipse, qui con-
 didit, non homo, qui seipsum ignoravit. Cui magis de
 Deo, quàm deo, credam, &c. Et illud Prophetæ: Ad Le-
 gem & testimonium, Esai. 8. v. 20. Lucerna pedibus meis Verbum
 tuum, Psal. 119. v. 105. Ac Apostoli, Non sapere ultra id, quod
 scriptum est, 1. Cor. 4. v. 6. Conf. Tract. d. Multipræs. t. 90.
 seq; Extra Naturam in Naturalibus sapere, est cogitata ultra
 cælum projicere, temerariis speculationibus indulgere, in quib.
 nec modum tenere, nec finem invenire possumus, sed hiare, dubi-
 tare, & deficere tandem cogamur. A Naturâ patefacta desere-
 re, & immediatè ad Deum decurrere, est librum à Deo aper-
 tum præ incitiâ & Sordidiâ claudere, & pro Theologo quidem
 aut bono viro, sed non Philosofo & perito viro respondere, Vt in
 simili de antiperistastios causis Dec. 2. Misc. d. 8. t. 18. dictum.
 Vbi cunq; Natura se pandit ac revelat, claustra naturalis cogni-
 tionis non sunt obseranda aut stringenda, sed laxanda & aperi-
 enda: Vbi ea deficit, claudenda ea sunt, & sistendum intellectui
 humano.

humano, ac, Non plus ultra cogitandum: Vbi in recessus se abstrudit, diligenter sensu, observatione, ratiocinatione, eruenda: Vbi supernaturalis revelatio se aperit, naturalis se submittere & continere, non ultra debitum extendere debet. Ita prudenter utrumq; lumen disponitur, supponitur, ac subordinatur, non contraponitur, & intra legitimos terminos omnia continentur.

14. Externa sunt, quæ ab extra Cognoscibile in notitiam deducunt. Hæc vel primò cognitionem excitant & faciunt, vel excitatam porrò promovent & servant. Quæ excitant, finis & efficiens sunt. Finis est causa, ob quam Cognoscibile est. Estq; vel propinquus, ipsa rei cognitio, a-ctus intellectus, quo ex se indeterminatus determinatus objectivè redditur, & per determinationem istam velut per habitum potentia perfectibili superjectum naturaliter perficitur: Vel remotus, Dei ex cognitione orta glorificatio. Omnis enim cognitio ampla laudis divina materia est & occasio, Cum eò perpetua humanorum esse debeat relatio, V. I. Cor. 10. v. 31. Colof. 3, v. 17. I. Pet. 4. v. 11. Et in sui gloriam omnia Deus ipse operetur. Prov. 16. v. 4. Efficiens est Causa, à quæ Cognoscibile est. Hæc vel movet ad cognoscendum, Vt rerum ipsarum dignitas, varietas, venustas, ignorantia nostra, & ex eà perfecta scientiæ & eruditorum admiratio, ac naturalis ad sciendum aptitudo & desiderium. Rerum venustas invitatur, Ignorantia instigatur, admiratio concitat, desiderium inflammat ad sciendum & inquirendum. Naturaliter enim, nisi distorta natura simus, omnes scire desideramus, I. Meta. C. I. Tantusq; cognitionis amor nobis innatus est, ut nemo dubitare queat, quin ad eam hominum natura nullo emolumento invitata rapiatur, Vt Cicero 3. de finib. loquitur. Duosq; sciendi sensus, visum & auditum, nunquam exsatiari Ecclesiastes tradit C. I. v. 8.

C. I. V. 8: Quasi sciendi desiderium nunquam impleri posse insinuat, Quicquid de barbaris & distortis mentibus ac ignorantia fratribus sit, qui ignorare magis, quam scire appetunt, & innatum hominis appetitum suffocant aut detorquent. Spectandus enim hic homo in natura & specie est, non ut in hoc aut illo pravo individuo est. Qua contra hic moveri possunt, ap. J. Martini C. I. d. 4. q. 3. Et C. 6. d. 8. q. 4. soluta habes. Et admiratio causarum latentium multos ad inquirendum sollicitat, & ex inquirendo ad sciendum deducit. Vnde Pythagoras Philosophia finem nihil admirari dixit, Et Horatius, Nil admirari prope res est una, Numici, Solaq; quæ possit facere & servare beatum, scripsit L. I. Ep. 6. Vel producit ipsam cognitionem, & ex intelligibili potentia facit actu intelligibile.

15. Hoc vel primarium est, Ut Intellectus, Cognoscibile apprehendens & considerans: Et Ratio, Causas inquirens ac educens: Vel Secundarium, quod ut medium & instrumentum ad intelligendum se habet. Hoc vel remotum est, Ut sensus externi objecta deferentes, a quibus in objectorum formationem & cognitionem provehimur, Vnde quod nullo modo in ullo nostro sensu est, vix in intellectu esse potest, V. d. Notit. Nat. C. I. t. 17. Et in his imprimis Visus, inventionis ac apprehensionis, & Auditus, Communicationis ac institutionis sensus. Hos perficiunt Observatio, quæ est singularium deprehensio & notatio: Experientia, quæ est singularium deprehensorum collectio, Et Inductio, quæ est universalium ex singularibus observatiseductio. Vt, Om. vina calefaciunt, quia Gallica, Italica, Hispanica, Germanica, Cretica, Sicula, calefaciunt: Vnde λόγος καὶ πείρα, Ratio & Observatio, duo Cognitionis ocelli dici solent, V. Coron. t. 22. Vel propinquum, quod proxime ad cognitionem facit, Hoc vel productionis esse potest, per quod produci-

se ab-
uenda:
tere &
nter u-
ontra-

in no-
citant
nt. Quæ
quam
itio, a-
objecti-
brium
el re-
m cog-
perpe-
Colof.
se ope-
oscibi-
m ipsa-
eã pro-
iendum
orantia
ad sci-
orta na-
ensq; co-
t, quin
ata ra-
sensus,
iradit
C. I. V. 8.

ducitur, quod Abstractio est, quæ est rei cognoscendæ ab omni cognoscendi impedimento intellectualis defecatio, & ad universalem ideam conformatio: Quæ impedimentum Conditio Individualis, accidentalis imperfectio, materialis immersio, status singularitatis, conjunctio rerum distinctè percipiendarum ubi seruit præcisio, & simile esse potest. Sine abstractione distinctè & solidè nihil cognoscetur, eamq; qui tollit, solidam cognitionem tollit, cum individua omnia apprehendere nequeamus: Solutusq; ille solidè sciens fit, qui competenter abstrahere novit. Ac licet non sit formalis considerandi ratio: Est tamen impedimentorum cognoscendi accommodata remotio, quæ distincta cognitioni obsisterent, eamq; impedirent: Abstractionis operâ rem in suâ formalitate cognoscimus, dum rem in ideâ nobis representat. Est inquisitio formalis rationis in latissimo, lato, & adæquato conceptu, ad gignendam ideam & universalem conceptum. Unde generalia à Specialibus, substantialia ab accidentalibus, essentialia ab Instrumentalibus, rationem totius à ratione partium, Naturam à modis, essentialiam ab adventitiis defectibus separat, & accidentia à se invicem distinguit: Vel apprehensionis & repræsentationis, per quod apprehenditur ab intellectu Cognoscibile, quod Conceptus vel expressio rei est, species rei scibilis ab intellectu formatæ, in mente rem, quatenus cognoscenda est, repræsentans, Res ipsas realiter & materialiter in intellectu non sistimus. Sed formaliter & per species à rebus sumptas, pro illis suppositas, & illas in animo representantes, v. t. 3. Dici & Conceptus formalis, forma, formalitas, idea, noëma, notio, intentio, species intelligibilis, verbum mentis, solet. Cui opponitur Conceptus objectivus, qui est ipsa res intellectui objecta, per speciem formalem in mente representata. Ille ens reale & singulare, ut qualitas

litas in intellectu hujus & illius concipientis, est: Hic ad reale & notionale, singulare & uniuersale, indifferens est. Interdum reale quid est, ut mons, elephas: interdum notionale, ut Metaphora, syllogismus. Ille semper qualitas mentis est: Hic ex omnibus rerum generibus esse potest, ut substantia, quantitas, qualitas, est. Ille signum hujus, hic signatum illius est. Ille semper in intellectu, hic sapere extra eum est. Ille ab intellectu agente ut principio est, qui species format; hic sapere sine eo est, ut omnia entia realia in Naturâ esse & existere suum habentia. Ille propter intellectum est, ad cuius operationem ordinatur: Hic propter aliud quid quam intellectum. Ac ut abstractione veritatem assequimur: sic Conceptu posidemus. Simulacra rerum mens format abstrahendo; Ad res ipsas ea conformat concipiendo, & sic verum possidet cognoscendo. Sine ideâ nulla intellectio: Sine apprehensione & representatione nulla Cognitio. Abstractio cognoscendi impedimenta amouet: Conceptus formalem Reirationem intellectui representat.

16. Principia, quæ cognitionem excitatam porro promouent & servant, disciplina & habitus intellectualis sunt. Disciplina promouet & communicat, habitus radicat & confirmat Cognoscibile. Disciplina ob cognoscibilis propagationem ad alios, habitus ob cognitionis firmam radicationem scibilis principium dicitur. Disciplina est rerum homogenearum sub unum objectum formale simplex vel aggregatum, reuocatarum, iusta, plena, & ordinata tractatio, cognoscibilis propagationi inserviens. Homogenea hic sunt, quæ de eodem communi conceptu participant, & vel ad idem genus vel quæ genus reuocantur. Fundamentum ejus est objectum, quod est conceptus realis, essentialibus constitutivis & modis contrahentibus affectus, basis omnium in disciplinâ tractatorum. In eo

duplex ratio est, materialis, secundum quam latius quid est, & in multis disciplinis considerari aptum est. Et formalis, juxta quam contractius quid, & unica disciplina adaequatè substernitur. Hæc vel objecti esse potest, ut res est, vel ut objectum est. Illa entitas, hæc scibilitas est. Illa signatum, hæc signum. Illa natura, hæc scientia formale notat & constituit. Interdum habet principia, affectiones, species univocas rigidasq; h. e. accidentia predicamentalia subjectorum suorum, ut Physica, Mathematica, objectum. Interdum analogicas & latiores, ut Pneumatica, & Metaphysica, & Noologica. Hic sufficiunt predicata Synonymica, quibus objecti natura quidditative concipiatur & declaretur: Attributa Paronymica, quæ ex quidditate ejus deducantur: Et respectus contrahentes modiq; limitatiores, quibus objectum restringatur, cum principia, affectiones, & species propriè dicta haberi nequeunt. Disciplina objectum recondit & tractat: Objectum disciplinam constituit & denominat. Disciplina rem explicare per præcepta & exempla, & rei explicationem ad usum transferre debet. Præcepta velut termini sunt, unamquamq; rem certis limitibus circumscriptentes, ut definitiones, principia, Causa, divisiones, & affectiones rerum exprimantur & declarentur. Debent esse vera, certa, perspicua, Universalia, & de objecto toto procedentia, ut non ali- quid sub eo sit, de quo non procedant: & rebus, quas exhibent, vel secundum rem, vel distinctam nostram rationem & concipiendi modum consideratis conformia; & adaequata. Hujus loci propria sedes est doctrina de disciplinis, habitibus, & objectis intellectualibus, cum nec Intelligentia, nec Metaphysica, aut particulare disciplina accuratè attribui possit. Sed cum multa & intricata ad hanc doctrinam pertineant, peculiari tractatione doctrina ista opus habet, nec hic universa deduci possunt. Peculiariter

culiariter de habitibus intellectualibus scripserunt Andr. Duodus
 Alstedius in Hexilogia, Timplerus in Technologia & E-
 xerc. 3. Philosoph. Multa eò *facientia habent* Piccolomi-
 neus gra. 5. Ph. mor. Jac. Mart. 1. 2. ex. Meta. Ex. 9. th. 3.
 Mendoza d. 10. de an. f. 5. & 6. & d. 16. d. anim. & d. 1. Me-
 taph. f. 7. Smiglecius d. 16. & 17. Logica, Suarez d. 44. f. 4.
 & 11. Meta. Conimbricenses in 1. Poster. C. 26 Morifanus
 d. 12. Logic. Arriaga d. 1. Logic. Raconis d. 1. d. demonstr.
 f. 3. Rathmannus d. 19. Metaph. Eustachius S. Pauli p. 3.
 Dial. 12. 3. q. 5. Hornejus l. 5. Logic. q. 15. Scheiblerus In-
 trod. d. Philosop. n. 67. seq. & C. 8. n. 38. seq. Fonseca l. 6.
 Metaph. c. 1 Zabarella l. 1. d. N. L. C. 2. 3. Pererius l. 1. de
 Nat. Verulamius in libris de augmentis scientiarum, *Ubi*
novâ methodo scienda & scientias humanas partitur ac persequi-
tur. Quamquam se non ut militem & oppugnatorem, sed ut
buccinatorem hæc tradere ait, qui non pugnam ineat, aut ad pug-
nandum alios concitet; sed ut conjunctis viribus naturam rerum
ejusq; edita & munita expugnent, ac fines Imperii humani profe-
rant, L. 4. C. 1. Sluterus l. 1. Syncrasis. Laurembergius in Pan-
sophia, Keckermannus in meth. studiorum T. 1. Op. p. 490.
491. aliq; qui hic consulendi, & ex quibus plura deducenda, si
ex professo materiam deducere animus fuerit.

17. *Habitus intellectualis est qualitas mentis firmè*
radicata, potentiam cognoscentem circa objectorum co-
gnitionem adæquatè, distinctè, & accuratè perficiens. Ha-
bitus hic perfectiones sunt, & talia, quæ mentem exactiùs in sci-
bili determinant: Non inchoationes, quæ determinare saltem in-
cipiunt, ut dispositiones; aut imperfectiones, quæ vacillanter de-
terminant, ut opinio, suspicio, fides humana, dubitatio: aut detor-
siones, quæ pervertunt, ut Error. Qualitas dicitur, quia &
instar

instar qualitatis subjectum suum afficit, & ut constans ac firma affectio illud denominat. Quà ad subjectum, quod perficit, aut objectum, quod cognoscenti objicit, refertur, ac respectum aliquem transcendentalem ad ea habet, sic ratio appellari potest. Absolutè tamen & primò in naturâ sui qualitas est. Ut contra Piccolomineum grad. 2. c. 8. & lib. d. rer. def. f. 408. alibi ostenditur. Et conseruat cognitionem habitus, quâ firmè radicatus est: Et determinat Intellectum in cognoscendis objectis, cum ex naturâ sui ad ea indeterminatus esset. Accuratè objectum representare debet, ne quid contra veritatem: Adquatè, ne quid contra totalitatem: Et distinctè, ne quid contra ordinatam objecti dispositionem committatur, ne ab attributis aut speciebus inchoetur, in quidditate finiatur, sed contrâ procedatur. Verè, universè, & faciliter representare debet, nam naturam perficere occurrendo ignorantie, inaccurationi, & confusione debet, & ubi natura deficit, ars perficit. Vide Coronid. t. 13. Ad comparandum eum Natura, Cura, & Exercitatio requiritur. V. C. l. t. 23. Quæ ultra in docente, discente, & utroq; requiruntur, alibi proponuntur. Non est Sola species intelligibilis, quæ objectum saltem cum intellectu unit, & unitio ipsa objecti est apprehensio: Sed perfectio aliqua, difficultatem iudicii de veritate aut falsitate objectorum cognitorum tollens, & facilitatem suppedians. Conf. t. 3.

18. Attributa scibilis sunt habitudines essentialiter à posteriori ei competentes, ex eo fluentes, illud denominantes, & cum eo sub distinctione reciprocabiles. Nec constituunt propriè illud, nec quidditatem Logicè faciunt, nec in species contrahunt: sed à posteriori velut consequuntur, & ut consecutiva quædam apprehenduntur, per conceptum simul representantur, in disciplinâ unâ cum scibili proponuntur, & de cognoscibili, ut sic, in genere per disjunctionem verificantur, 19. Sunt-

19. Suntq; primaria & secundaria. Primaria, quæ primariò de Cognoscibili prædicari possunt. Ut prædicamentalitas & Extraprædicamentalitas. Prædicamentalitas est, quæ scibile ob compositionem certo rerum generi subjacet. *Hoc in rebus creatis Logicè compositis, entibus per se, & realibus locum habet, ac per 10 prædicamenta Logica spargitur.* Extraprædicamentalitas est, quæ scibile ob perfectionem vel imperfectionem rerum, genera respuit, ut directè illis contineri non possit. Estq; vel Eminentia, quæ in rebus nobilitate sui rerum genera excedentibus obtinet. *Hæc in Spiritu, ut sic, & ut infinitus est, attributis, actibus & mysteriis divinis est, ut Deo, Christo, Sp. S. Creatione, Prædestinatione, &c.* Vel Transcendentia, quæ in rebus generalitate sui genera excedentibus est, ut Ente, ejus attributis unitis & disjunctis: Vel deficientia, quæ in rebus imperfectione sui à generibus rerum deficientibus est, ut privationibus, Entibus rationis, negationibus. *Hæc Cognoscibilia sunt per opposita sua, quibus contradistinguntur, & à quorum essentiis multum deficiunt.* Secundaria, quæ secundariò de scibili prædicantur. Ut Univocatio & Analogia: Unde scibile vel univocum vel analogum appellatur. *Æquivocatio locum non habet, sed studiose à scibili removenda, & distinguendo tollenda est. V. t. 3. Per accidens in conceptibus invenitur, vel ob intelligendi inadæquatam distinctionem, vel vocum defectum, quo unâ voce diversas res appellare cogimur. Ita non unum certumq; quid intellectus sistit æquivocum, sed distrahit.*

20. Univocatio est, quæ scibile multis tribui potest æqualiter, æqualitate attributionis, ut non uni per prius aut originationem, vel infinitam eminentiæ perfectionem, alteri per posterius & derivationem, vel habitudinem ad prius

prius, vel posteriorem saltem participationem ac dependentiam à priore tribuatur, & si unum altero nobilius ac dignius esse possit. Sic animal de omnibus inferioribus, homine & bruto, æqualiter prædicatur quâ attributionem ejusq̄ ordinem. Etsi homo dignior animalis species, quàm brutum sit, per differentia nobilitatem. Sed ens de substantiâ & accidente inæqualiter prædicatur in ipsâ attribuendi entis ratione. Entitas enim per prius & originaliter est in substantiâ: dependentem & ad habitudinem ad eam in accidente. Involvitur enim semper, quòd sit ens in substantiâ. Similiter & de Deo & creaturis, ente reali & rationis dicitur, quamvis in hoc vera æquivocatio sit. Analogia est, quâ scibile inferioribus inæqualiter inæqualitate ipsius attributionis secundum prius & posterius, originationem & dependentiam, eminentiam & participationem, tribuitur. Hæc vel proportionis dici solet, quæ est ipsa æquivocatio, ut videre hominum & prætorum: Vel attributionis, quæ per ordinem attribuendi diversum procedit. Hæc vel externa est, cum uni internè, alteri externè conceptus tribuitur, ut sanitas animali, urina, & medicamento: Vel interna, cum utriq̄ internè. Hæc vel cum dependentiâ unius ab alio est, ut ens de substantiâ & accidente, amicitia de honestâ, utili, & jucundâ: Vel sine illâ, ut generatio de divinâ ac humanâ, ubi nulla habitudo hujus ad illam est, nec ab illâ propriè hæc dependet. In analogis mysticis analogia vel per attributionem perfectionis eminentem in principali analogato explicanda: Sic entitas in Deo longè eminentior, ac creatis: vel omnis imperfectionis in eodem remotionem. Sic generatio divina sine mutatione essendi, morâ, tempore, essentia multiplicatione est. In communi conceptu sola ratio formalis præcis omnibus specialibus conditionibus ad hoc vel illud membrum pertinentibus, representanda est.

COROLLARIA

à

Respondente adjecta

Ex Logicis.

1. **A**n pro legitimo genere Logicæ assignando 5. habitibus Aristot. quos l. 6. Eth. c. 3. recenset, sextus adhuc sit addendus? N.

2. An Oratio sit objectum Logicæ? D.

3. An, quia ad prædicam. tantum referuntur Entia realia, Positiva, Quando, Vbi, Habitus, et cæteri modi, qui non habent Essentias ita primarias & absolutas, è Catalogo Prædicamentorum erunt exterminandi? N.

Ex Ethicis.

An Ethica sit distincta discipl. à Polit. & Oecon? A.

Ex Metaph.

1. An Metaph. sit distincta discipl. à Logicâ? A.

2. An juxta communiter receptam sententiam principiorum ratio recte ad solam pertineat Metaph. N.

3. An Substantia completa sit suppositi genus? N.

4. An ad rationem suppositi hoc tantum requiratur, ut sit substantia prima? N.

Ex Phys.

1. An Natura agat propter certum finem? A.

2. An detur Antiperistasis A i. e. intensio qualitatis alicujus activa; ex obsessione contrarii excitata? A.

3. An 3. dentur principia Chymica? D.

Ex Opticis.

An visio fiat per emissionem, an v. per receptionem, Aff. an per utriusq; concursione? medium.

Gloria

Ad Respondentem.

GLoria Pellæo fuit ingens parta Monarchæ,
Quòd rupit validâ Gordia vincla manu.
Gloria, Knebeli, tibi, namq; scienda recenses,
Quidquid & in toto noscitur orbe $\sigma\acute{o}\phi\omega\nu$
Non laus vana, rei causas novisse modosq;
Distinctèq; omnis tradere Noscibilis.

Benevolentia

ergò appof.

Henricus Nicolai, Præses.

Alind.

Dum te, KNEBELI, vis ipsum noscere, laudes
Continuè noscent postuma secla tuas.

Nléch cię też y, moi Polak, Prziiać ielu, śpiema,
Niech do, ogniá twei slawy oleiu Przilema:
Ktoremu się przy pátzrać y náf miemice będzie
Az go, Węgrá, y inze Wnot przegrzeie w szędzie.

Sic duplici lingvá, sed uno corde gratulari
voluit Dn. Respondenti, amico suo

Joannes Acoluthus, Vratis-
lavienfis.

D. O. M. A.

De

COGNITIONE

Humana universa,

Hoc est,

De omni scibili humano universim

sumpto,

Exercitatio Posterior.

Species Cognoscibilis humani representans.

Ad sententiarum Collationem in Gymna-

sio Dantiscano Proposita,

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Philos. Professore Publico.

Respondentis partes expediente

IOHANNENOSTITIO,

Solnâ-Pannonio.

Ad diem 27. Febr. S. N.

In Auditorio Philosophico.

Horis ab 8. matutinis.

DANTISCI.

Typis Viduæ Georgii Rhetii, Gymn. Typog.

Anno 1648,

COLLEGIUM

DE ...

...

...

...

HENRICO NICOLAI

Philol. Professor

JOHANNES NOSTRIUS

Sollis ...

...

...

...

...

...

De Speciebus Cognoscibilis.

THESIS XX.

Sic generatio in communi sumpta viventis à vivo per effendi communicationem origo erit. *Plura & specialiora de analogiâ doctissime evoluit Dn. Wegerus f. 1. Log. C. 4. Qvadam & Bellovisius tr. 2. rem. C. 281. Suarez. Id. 28. Metaph. f. 3. n. 5. seq. & l. 32. f. 2. n. 12. seq. aliiq; habent, qui hic lustrari possunt.* Et igo specialiter deducam, *Vbi mihi occasio fuerit, Cum rem utilissimam esse, multosq; non satis accuratè in eâ procedere videam.* Sic generationem divinam & humanam se analogicè habere asserunt, sed nec tamen analogiam satis explicant, Nec quæ generatio analogata esse debeat, dicunt, Nec difficultates, quibus implicatur, satis amovent, Nec rei ipsi aut Adversariis satisfaciunt, Et variis periculis semetipsos involvunt, *Vt plenius alibi, si Deus voluerit, deducetur.*

21. *Sic principia & attributa scibilis fuerunt. Species ac divisiones ejus sunt, quæ omne scibile humanum, quod ab hominis intellectu ullo modo sciri potest, Vel liberale vel illiberale est. Quidam in scibile Dei, Natura, & artiis dividunt. Et nos etiam secuti sumus, Pan soph. liber. Introd. t. 7. Ac summa sciendorum capita breviter ita stringuntur. Distinctius tamen ad dictam formam proponi possunt. Liberale est, quod de objecto liberali animi & liberalis cognitionis ac felicitatis liberalis gratiâ oculis mentis cognoscitur, Vt contemplando vel agendo animus humanus liberaliter*

D

perficia-

perficiatur. Hoc vel reale, principale, ac per se est, Vel Notionale, & per aliud. Scibile reale & principale est, quod merito sui ipsius & ob proprium suum finem, non alienum, ut aliorum accommodetur, illi quæ inserviat, ab intellectu humano cognoscitur. Hoc vel supernaturale vel naturale est. Supernaturale, quod de Objecto supernaturali est, & tali revelationis principio nititur, indeque deducendum & ad illud revocandum est. Tale scibile est Theologicum, & quod mysteria fidei ac spiritualia scienda complectitur, quæ ex solâ Naturâ nec inveniri hauriri, inquiri, nec sufficienter percipi possunt, sed majore, ac Natura est, principio ad cognoscenda ea opus habent. Hoc in Theologiæ habitû, quæ ob id habitus Deûs deos & divinitus deus est, quod principium ejus specialis & supernaturalis divinæ revelationis sit, etsi aliâ operâ ac studio nostro ordinariè acquiratur, adæquatè, distinctè, & accuratè ex proprio & adæquato principio, Lumine gratiæ & spirituali revelatione, hodiè Scripturâ comprehensâ & aliunde non expectandâ, representandâ, in disciplinâ ac systemate Theologico exhibendum, & aliis communicandum est. Quâ ratione methodicè illud exhiberi & plene hauriri queat, in Theologico Systemate specialiter est pertractandum. An habitus speculativus, ac activus, an uterque & ex utroque aggregatus sit, quod verum accuratumque ejus genus, Objectum, divisio, qui modus docendi discendi que, et commodissimus sit, in Præcognitis Theologicis disceptabo.

22. Scibile naturale est, quod de naturali objecto est, naturali revelationis principio, Lumine naturæ & Creationis, nititur, indeque deducendum ac ad illud revocandum est. Hoc primarium & independens, & secundarium ac dependens esse potest. Primarium, quod à nullo alio scibili naturali pendet, unde principia & objecta mutuatur, sed aliis

aliis illa ipsa elargitur, aliq̄ scibilia hinc objecta & principia
 sua derivant. Tale scibile Philosophicum est, quod Philoso-
 phia Objectum est, in q̄ eā distinctè & adæquatè representari li-
 beralis cognitionis gratiā ad naturalem animi felicitatem debet.
 Hoc quid specialiter sit, Coron. Log. t. 12. deductum fuit.
 Estq̄; contemplabile vel agibile. Contemplabile est sci-
 bile, intellectui sub objecti scibilis tantum ratione, & solius sci-
 entia, ut adæquari ex naturā sui finis gratiā, objectum. In hoc e-
 nim ex naturā ipsius objecti alius finis proximus & adæquatus
 esse non potest, nisi scire. Si ultra quis progrediatur, non ex fine
 objecti ipsius scibilis agit, sed ex accidentario & suo. V. c. l. t. 15.
 seq. Materiale ejus est ens reale, Naturale, necessarium. For-
 male, ob solam theoriam & contemplationem, ut adæquatum
 finem, ex Naturā sui objici. Theoriæ formalis ratio est rei ex
 naturā sui non operabilis cognitio. Principia sunt Intellectus
 theoreticus & Contemplatio, quā mens necessaria entia eorumq̄
 attributa speculando seipsam ad intra perficere potest. Media
 sunt abstractio rei à principiis, attributis, & speciebus: Et Con-
 ceptus à rebus abstractus, qui in intelligendo sistat, non ad opera-
 tionem ab intellectu diversam respiciat. Representantia
 ejus habitus & disciplina Philosophica theoretica sunt. Deter-
 minatio earum generalis, quot & quales illa, in Præcognitis Phi-
 losophicis est. V. Coron. Log. t. 21. Specialis ratione inferio-
 rum disciplinarum & Objectorum in illis Metaphysicæ est, Ea
 enim ut Architectonica inter theoreticas omnibus disciplinis infe-
 rioribus Objecta assignare debet. Consequens ejus est utilitas,
 quæ x̄n̄tis sit. Omnis enim Cognitio debet esse utilis ad perfi-
 ciendum intellectum: Non ea, quæ π̄q̄tis. Et operatio ab ipso intel-
 lectu & cognitione distincta sit. Hæc tantum in practicis & poe-
 ticis reperitur. Conf. Coronid. Log. t. 18.

23. *Scibile Philosophicum Contemplabile aut rerum summam affinitatem speculatur, Unde communissima principia exsurgunt, Inde intelligentia seu Noologia oritur, aut reris summam quidditatem & diversitatem, Inde sapientia. Intelligentia est habitus theoreticus simplex, prima rerum principia in affinitate earum fundata indeq; deducta simplici assensu sine discursu ad contemplandum repræsentans. Simplex habitus est, quia simplice assensu principis subscribit eaq; recipit, non per aliud prius interveniente discursu & ignotioris ex notiore illatione, ea probat. Summa enim & prime principia ipsa sunt, quæ priora, & quibus probentur, non habent. Nec alia velut Conclusiones ex istis principis deducit, Vt sapientia facit, sed in ipsis principis contemplandis sistit. Talia principia vel theoretica sunt, Vt, Quidlibet est aut non est, Impossibile est aliquid esse & eodem modo simul non esse, Quod quis nullo modo habet, alteri dare non potest, Deus est: vel Practica, Vt honestè vivendum, bonum agendum, malum fugiendum, nemini laedendus est. Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, Vbi synteresis vocatur: Vel Poëtica, Vt, sermonè ad Grammaticam conformare fas est, Elegantiâ verborum & phrasum, quoad licet, sectari licet, Cultum verborum non oportet præferre cultui rerum, sed postponere. Ornatus est ligatè loqui, quàm solutè. Quidam in totum hunc habitum negant. Alii synteresin specie ab eo diversam putant, Vt Coron. t. 21. dictum. Sapientia est habitus theoreticus ortus, principia rerum prima & conclusiones inde deductas simul cum discursu ad contemplandum repræsentans. Ortus habitus est non in ratione sapientia, sic enim scientia propriè sapientia orta est, t. 25. sed habitus, quia ad assentiendum Conclusionibus per principia inclinatur. Compositus est, quia principia simul & Conclusiones involuit.*

24 Et quia de diversis rebus diversas Conclusiones per-
 pendit, illarum ratione diversitatem admittere cogitur. Princi-
 pia eadem esse possunt: Sed res & Conclusiones de rebus ex princi-
 piis deducta diversissima esse possunt. Inde ad certa Objecta revo-
 cata sapientia varia fit, & alia prima, alia secunda appellatur.
 Prima est, quae à primis summisq; principiis Conclusiones ducit, &
 universa ad prima principia revocat. Haec de omni ente in ge-
 neralissimo conceptu agit, in quantum Ens est, de q; illis, quae Entis
 ut ens est, competunt. Vt substantia & accidente: Illud in univer-
 salissimis principiis speculatur, & Conclusiones ex illis deducit.
 Novit omnia non sigillatim, sed universim in virtute generaliss.
 principiorum & terminorum, Vt Deum in ratione substantia
 prima, angelum in sub. secunda incorporea, Ignem, terram, in
 Corporea, Calorem, frigus, siccitatem, in ratione qualitatis pati-
 bilis, &c. Difficilima est, quia generalissima & a specialibus ac
 inferioribus abstractissima: Accuratissima, quia ad prima
 principia, quae verissima & maxime Catholica sunt, & exceptio-
 nes non habent, omnia revocat & examinat: Summè didactica
 quia rerum connexiones à primis seminis deducit: Summè ap-
 petibilis, quia omnia in generalissimis principiis, quae à nullo
 negari possunt, ab omnibus recipiuntur, demonstrat. Inde sci-
 entiarum aquila, sapientia absolute, scientia cum Capite, Prima
 Philosophia, & absolute interdum Philosophia, V. Cor. t. 5. ap-
 pellatur. Et talis sola Metaphysica est, quae & Intelligentia
 dicitur cum virtute applicandi prima principia: Et inferiores
 disciplinas omnes dirigit, omnium objecta Cognita habet, leges ex
 receptissimis notionibus erutas illis praescribit, & approbationes,
 positiones, ac principia earum ad prima principia revocat. Intel-
 ligentiam non dirigit, quia non inferior hac illa est, sed aequalis,
 & paris cum hac generalitatis. Sed ad suas assertiones & Conclu-
 siones confirmandas applicat.

25. Secunda sapientia est, quæ ex secundis ortisq; principiis Conclusiones suas deducit. Hæc scientia usitate vocatur, & de ente necessario determinata ac specialis quidditatis tractat, ac particulares Conclusiones extra objecti sui limites non procedentes, format. Principia habet, Vnde sua deducit, sed secunda, & quæ respectu primorum Conclusiones dici queant. Vnde scientiam solarum Conclusionum esse dici solet. Nec solius rigida demonstrationis effectum hic Scientia notat: Sed omnem habitum theoreticum Conclusionum de objecto speciali & determinato formatarum. Sive omnes probationes sint Apodictica, sive quædam analogica & necessaria in genere tantum sint, Modò omnes necessaria & ex necessario veris principiis deductæ sint. Præter demonstrationem enim est & necessaria probatio generatis, analogica, innominata. V. d. 13. Log. t. 19. 22. Hæc scientia vel substantiam speculatur, eamq; vel spiritualem, Vt Pneumatica, Vel Corporalem, Vt Physica: Vel accidens, Vt Quantitatem. Et hanc vel abstractè & à Corpore præcisam, Vel Continuum, Vt Geom. vel Posometria, Vel discretam, Vt Arithmetica, Vel Concretè in Corpore conjunctam, Vt Cosmographia, Astronomia, Astrologia, Geodæsia, Geographia, Architectonica: Vel cum qualitate sensibili concretam, Vel sono, Vt numerum in sono Musica, Vel luce & colore, Vt longitudinem in visu Optica, Vel tangore, Vt ponderositatem, gravitatem & levitatem Statica contemplatur. Ex quibus Mechanica Mathematica ac Ingeniaria deducitur, Vt Geometrica, Statica, Optica, Vt Introd. ad Panf. lib. t. I. monitum.

26. Scibile agibile est scibile Intellectui sub actus moralis Vt objecti ratione, & actionis moralis Vt adæqvati ex naturâ ipsius objecti fluentis finis gratiâ, in quo acquies.

quiescendum, objectum. *Ejus habitus dicitur Prudentia,*
habitus cum rectâ ratione bonorum ac malorum homini morali-
um actibus. Materiale ejus est ens reale, Naturale, liberale,
contingens. Formale est, naturâ sui agi posse & velle, ac ob ope-
rationem moralem ab ipsâ Cognitione distinctam Vt ad æquatum
finem ex naturâ sui objici. Et Praxis est Cognitio rei ex na-
turâ sui operabilis, quâ voluntas ob boni considerationem ad
honestum peragendum extenditur: Vel Operatio intellectus pra-
ctici à ratione regulata, à Cognitione ipsâ distincta, alium realem
actum à cognitione diversum ad honestum ordinatum intendens
& relinquens. Principia sunt intellectus & ratio practica, ac
ipsa praxis, functio intellectus circa operabile occupata, ad operã-
dum moraliter extensa, non in ipso intellectu terminata, sed à fa-
cultate menti subordinatâ, ut voluntate aut appetitu sensitivo
directo ac rectificato, exequenda. Gnosis & Cognitio hic re-
quiritur, sed non theoria & speculatio. V. Coron. t. 17. Me-
dia Cognoscendi sunt abstractio à singulari conditione, & Con-
ceptus rerum agibilium, qui non in intelligendo sistat, sed morali-
ter agere requirat. Ex naturâ enim sui praxi agi volunt, non
sciri, Et si ex accidente & intentione discuntium sciri saltem pos-
sint. Agere naturaliter & medicinaliter ad sanitatem in
Medicinâ, artificialiter strictè in mechanicis artibus, analogi-
cè & similitudinaliter in instrumentariis habitibus, Vt Logi-
ca, Rhetoricâ, Grammaticâ requiritur. Objectum Philoso-
phiæ practicæ est actus & agendum, Et secundum determinatio-
nes suas speciales partes sortitur. Agibile Vel in Communi &
abstrahendo ab omni vita statu spectatur, sic in Ethicis, Vel in
speciali, Et ad certum statum determinando. Hoc vel in Oecon.
sic in Oecon: Vel Politico, sic in Politicis, Vel Scholastico, sic in
Scholasticis spectatur: Vel deniq; in exemplo & singularibus
actibus

actibus representatur, & horum pertinet Historica, Exemplaris rerum Mundi ordinata representatio, prudentiam moralem homini suppeditans. V. Cor. t. 21.

27. Scibile reale secundarium & dependens est, quod à Philosophico pendet, indeq; objecta & principia Conclusionum mutuatur. Tale Iuridicum & Medicum est. *Vtrumq; practicum est. Sed illud magis specialiter practicum & morale est: Hoc magis Poeticum & Naturale.* Iuridicum est scibile practicum ad iustitiam in Republ. prudenter ac specialiter dirigendam, servandam, & administrandam, ordinatum. Hoc Jurisprudentiæ Objectum est, quæ adæquatè, distinctè, & accuratè in toto illo omnibusq; ejus speciebus eruendis ac representandis occupata esse debet. Principia Ethica, Politica, Historica, præsupponit & adhibet, Vt si illa non essent, Jurisprud. & Conclusiones iuridica esse nõ possent. Medicum est scibile practicum, (generaliter vocem praxis sumendo, pro omni liberali theoria contradistincta & ab intellectu ad agendum regulata actione, non præcisè morali praxi,) ad sanitatem hominis naturali modo per naturalia media artificialiter applicata promovendam specialiter ordinatum. Hoc Medicinæ Objectum est, inq; eà distinctè & adæquatè per universa media, per quæ finis Medicinæ intendi & acquiri potest, deducendum. Principia Physica, Arithmetica, Astronomia, Astrologia, Historia, prærequirit, Vt sine illis Conclusiones Medica esse non possint. Specialiter quomodo hi habitus representandi sint, in Tabulis Panosophiæ liberalis inter alia ostensum, & apud Authores, qui ex professo de illis scripserunt, deductum est. Jurisprudentiæ qui distinctè in habitum representarint, pauci sunt. Althusius in Dicæologia, Vulteius in jurisprud. Romanâ, Tholosanus in Syntagmate, Hoppeus in Isagoge, Schefferus in arte juris, Alstedius in Encyclo-næpiâ

pædia majore, Donellus enucleatus, Giphanius, Wesenbecius in paratitulis juris, Keckermannus in Methodo Juris, aliiq; aliquid præstiterunt. Medicinam plures sunt, qui delineârunt. Ut Fuchsius, Heurnius, Liddelius, Fernelius, Sennertus, Horstius, Fallopius, Salius, Aegineta, Simoneta, Mercatus, Ionstonus, Iaccheus, Plempius, Voefius, Plateus, aliiq;.

28. Scibile instrumentale & per aliud est, quod non merito sui ipsius, sed ob aliud à sui cognitione finem & utilitatem aliquam ab intellectu cognoscitur. Hoc Objectum habituum instrumentalium est, & in illis distinctè adæquateq; representandum est. Hoc scibile Vel modum ipsum dextrè judicandi de disciplinis omnibus earumq; nativâ indole ac genio proponit, qui realibus principiis nititur, & hoc Pædia disciplinæ facit, de quâ Tab. Pansoph. p. 1. monui. & peculiari disputatione deducam: Vel notionem aliquam secundam ad specialem aliquam intellectus operationem facilitandam proponit, & hoc reliqui habitus instrumentales faciunt, ut Grammatica, Logica, Rhetorica, Poëtica, Mnemonica. Objectum hic Ens rationis & notio aliqua secunda est, non reale & notio prima, nec realis objecti cognitione disciplina instrumentalis animum perfundit. Notio secunda est notio conceptum non immediatè à re intellectâ, sed à modo intelligendi sumptum potans, & immediatè in conceptu rei fundatur, non re ipsâ. Abstractio in hoc scibili non est à materiâ, quæ hic determinatè nulla, sed rebus omnibus, quibus Intellectus notiones secundas imposuit, ut vel sub actu intellectus in semetipsum reflexo interdum illa stant, ex quâ reflexione rationem quandam ad operationem mentis tantum perdurantem ex habitudine & relatione rerum oriundam reperit, quâ rem denominet. Facilitat tantum rerum co-

E

gnitio-

gnitionem, non ipsam rei notitiam immediatè rem representando suggerit, Eoq̄, nec propter se cognoscibilis est. Scibile instrumentale vel propter omnes disciplinas formatur, Et hoc Vel ut veritatem rerum facilius, distinctius, & accuratius percipiamus, Quod notio secunda Logica facit, Logicæ objectum, & in eâ adæquatè, distinctè, & accuratè pro fine suo, judiciosâ ratiocinatione, proponendum: Velut perceptas res commodius servemus, & cum usus est, depromamus, quod notio Mnemonica facit, Mnemonicæ objectum, & in eâ distinctè pro fine suo representandum: Vel propter quasdam, ut bonum nempe facilius inducamus, aut verum aptius persuadeamus, & imprimis virtutum usum commodius instillemus. Hoc notio Rhetorica facit, ad ornatè dicendum composita, in Rhetorica adæquatè explicanda; Et Poëtica, ad ligatè dicendum composita, in Poëtica adæquatè explicanda. Lexicalia & Philologica his omnibus subterni, vel ad Grammaticam, Oratoriam, Poeticam, Rhetoricam, similiaq̄ referri possunt; Vel interdum historici quid involunt, & sic ad Historiam pertinere poterunt. Vocum enim notitia non est primaria, sed secundaria, & propter res ac rerum scientiam, eamq̄ proponendam, describendam, exornandam, persuadendam, naturâ sui expetitur & expeti debet, non propter seipsam. Quicquid de fine aut intentione discentium sit, qui accidentarius & alienus hic est. Non voces ob voces, sed res & conceptus discuntur. V. D. 7. Log. t. 8. Et hi habitus instrumentales non Philosophiæ partes, sed instrumenta sunt, æquè ac Theologia, Jurispr. & Medicina, & materiæ eorum ab his ut instrumenta, prærequiruntur, non in illis quærari aut proponi debent. V. Coron. th. 16. Philosophia naturæ rerum scientia esse debet: non notionum instrumentalium in rebus adhibendarum.

29. Sic Cognoscibile Naturale liberale fuit: Illiberale est, quod illiberalis cognitionis gratiâ, intellectui obicitur

citur, ut organis corporis ad vitæ emolumentum aut orna-
 mentum verè & externè efficiatur. Hoc artium verarum
 & strictè dictarum Objectum est, quæ sunt habitus mentis cum
 rectâ ratione operum verorum, realium, & externorum, per orga-
 na corporis realiter affectivi. Effectio specialiter hic est opera-
 tio intellectus ad aliquod reale & in sensus externos incurrens à
 facultate subordinatâ per organa corporis exequendum directâ.
 Per hoc ad solas artes manuaris restringitur. Nec artis vo-
 cabulum latissimè hic sumendum, ut omnem habitum discipli-
 narem notet, ut Alstedius, Timplerus, & Ramisæ interdum
 sumunt: Nec strictissimè, ut solas eas artes notet, quarum opus
 ab operante distinctum & separatum est. Vt Calceus à sutore, Ve-
 stis à Sartore, sed & quarum opus in operante recipitur & ter-
 minatur, Vt saltatio in saltatore, gladiatio in gladiatore: Nec
 latè, ut & artes scibile liberale tractantes comprehendat, quales
 Medicina & habitus instrumentales sunt, & in Mathematicis
 Mechanicæ quædam illis subordinatæ videntur, & à quibusdam
 plastica, sculptoria, pictoria, cœlatoria, Chirurgica, typographica,
 inter eas numerantur. V. Laurembergium præf. Pansophiæ
 t. I. Reyerum d. 17. Phil. t. 211. Vbi ex fine interdum de illis
 iudicandum, Vt post patebit: Sed solas illiberales, quæ & vera
 opera producant, & verâ propriè dictâ effectione procedunt, &
 ad talem effectionem naturâ sui & intentione fineq; ipsius habi-
 tus ordinantur. Conf. d. 1. Log. t. 16. Vbi effectio ipsa non
 intenditur, sed mera scientia, Ita circa effectivum & artificiale
 versari potest etiam scientificus, sed tantum cognoscendo aut
 operationem dirigendo, non autem ipso operando, effici-
 endo, vel effectionem in seipso intendendo. Sic Archite-
 ctus ingentarius utentibus præst eosq; dirigit: Operâ manuum
 solus utitur manuaris & adificator. Hic verè artifex est: Ille

ei analogus, ab eo tamen verè distinctus, non cum eo confusus aut commistus est. Sic Principes quidam aurificinam, tornatoriam, aliaq; artificia calluerunt, Non nisi rarissime exercuerunt, nec exercere intenderunt.

30. Objectum artis, propriè ita dictæ, Circa quod ipsa versatur, realis aliqua & sensibilis materia est, Circa quam formam aut perfectionem inducendo ipsa versari potest. Hæc operationibus artis & artificis ut fundamentum substernitur, & sine quâ artis operatio esse non potest. Opus enim artis non ex nihilo nec in nihilo fieri potest, Cum nec Natura, arte superior, in nihilo operari possit, sed hoc potestati DEi relictum sit. V. Dec. I. Mis. d. 5. t. II. Vulgò omne effectivum & ποιητικόν hoc Objectum dicitur. Constatq; etiam vel materiali seu re consideratâ, Et formali seu considerandi modo. Res considerata vel materia ipsa, circa quam ars occupatur, multis artibus communis esse potest. Sic circa ferrum ars ferraria, seraria vel claustraria, falcaria, scutaria, poliaria, lorica, cultraria, occupantur. Circa lignum lignaria, arcularia, doliaria s. vietoria, Carpentaria, tornatoria, statuaria, scandularia, Cribraria, Carbonaria. Formale & modus considerandi sub certâ ratione ad figuram aut exteriorem formam & ad certum finem, uni arti sunt propria, nulli alteri competentia, reciproca, & cum arte ista connertibilia. Sic seraria ferrum, ut seræ inde conficiantur, anchoraria, ut anchoræ, Cultraria, ut cultri, lorica, ut lorica, tractant. Carpentaria lignum, ut carpentum, currus, rheda, tornatoria, ut vasa tornata, doliaria ut dolia, circuli, statuaria ut statuæ lignæ inde conficiantur, tractant. Objectum artis propriæ ens reale esse debet, non fictitium, imaginatum, aut ens rationis tantum. V. d. I. Log. t. 16. 17. Unum formaliter & sub artis formali, etsi materialiter multum esse possit. Sic edificatoria lapides, ligna, fer-

ramenta, cœmenta, lutum, stramen, respicit, sed sub ratione materia edificabilis, Vt edificium inde struit & in formam ejus ista compingi possint: In nostrâ potestate positum, quod effici, & alio ac alio modo effici, disponi, & in certam formam redigi possit: Arti ipsi æquale, non latius eâ, nec angustius. Artifici cognitû, & primò in arte secundum finem ejus, quem ipsa intendit, cognoscendum. Sic ferraria ferrum cognoscit, ut cudi & duci debet. Quomodo in terrâ generetur, quæ ratio venarum ejus, ex illis eruatur, non curat, ut extra finem suum positum, & ad Physicum aut metallurgum remittit.

31. Principium artis est intellectus poëticus vel artificiosus, per organa Corporis & facultatem locomotivam operationem exsequi volens & valens, t. 26. Idea dirigens in mēte artificis abstractû aliquod & impressû est, secundû quod operatio expediti debet. Sic architectus ideam edificiî cogitat, quod struere parat. Medium est abstractio à materia singulari, non universali. Aliquam enim materiam in arte esse oportet, ut objectum, circa quod ars versetur, t. 30. Et abstractio secundum rationem, quâ figura in mente artificis concepta citra materiam ideæ operationis illi sunt, Non secundum rem, Cum in operando quovis sensilem poscat materiam. Exequens principalis est vis locomotrix imperio intellectus & voluntatis subdita, ad præscriptum eorum efficiens: Instrumentalis manuaria instrumenta cuilibet operationi artis inservientia & accommodata sunt. Multa horum nonnullis propria Reyerus d. 17. Philos. t. 236. seq. enumerat. Finis est veri ac realis operis externi effectio, in agibili illiberali. De hoc enim jam tractatur, t. 29. Medicina n. etsi ars sit, & reale opus habeat, liberalis tamen est, non illiberalis, t. 27. Eoq; ejus opus semper crassum & externum esse non necesse est. Sic Correctio intemperiei in liene. Fi-

nis artis ens reale & positivum sit, ex naturâ & scopo artis aestimetur, non animo aut intentione discantis, aut accidentariis conditionibus. Ex eo de omnibus in arte traditis iudicetur, omniaq; ad eum in arte referantur: Et quid sit, ac quod possibilis sit, in arte cognoscatur: Per veram & proprie dictam effectiorem inducatur, & essentialiter ad operationem ordinetur, non in solâ cognitione sistatur: Principale quid sit, ut in eo ex naturâ ipsius artis, ut ultimo ejus sine quiescat, non instrumentale, ut ex eadem ad aliud quid accommodetur. Sic edificatoria finis edificium est. An habitatio accedat, ipsa ex se non curat, t. 22. In instrumenta lib. habitibus, ut Logicâ, Grammaticâ, nec vera effectio, nec finis principalis est, eog; propria artes non sunt. V. d. 1. Log. c. 1.

32. Sunt tamen, qui in illiberalibus artibus quasdam instrumentales dici posse censent, Ut frænifactoriam, restiariam, ephippiariam, quasdam principales, Ut equestrem, nauticam, fabrillem, Ut Ut Reinthothus d. 12. Eth. t. 17. Et ex Aristotele 2. Phys. t. 24. Ex. 1. Eth. c. 1. deducit, Vbi Ar: subordinationem artium agnoscit, Alii etiam in Meth. Log. p. 171. A quib; non multum Conimbric, aliiq; abeunt. Quidam a. nullam artem naturâ sui alteri subordinatam putant, Ut Lauremberg. in Pan-sophi. p. 31. seq: Et rectius hoc. Nam & realis effectio ac operatio cuilibet arti pro proximo fine objecta id docet, & operum ejus ad alterius artis usum accommodatio magis ex usu ac applicatione hominum artibus utentium, quàm naturâ artis ipsius, magisq; ipsius operis in arte, quàm artis est. Sic fræni-factoria frænum & simile quid, ephippiaria ephippium, restiaria restim, ut essentialem finem intendit, & in eo quiescit. Sed equestris, aurigaria, nautica, opera ista ad suos usus applicant, non artem ipsam. Fræni-factoria frænum parare intendit, etiamsi equestris ars nulla esset, quæ eo ad suum usum uteretur, sed simplici equita-

equitatione omnes contenti essent. An & Magicæ artes inter
 veras artes numerandæ, ut Conimbricensib. Gratiano,
 Stumpfio, aliisq; placet, Quibusdam tamen, Vt Sculteto, Tho-
 ma, aliisq; negantibus, hic quæri solet? Principium & finis vere
 artis, intellectus Poëticus, Es ens reale, t. 31. Et semper bonus &
 in bono, hic non sunt, sed Sathanas, æternus Dei & hominum ho-
 stis, definitio artis hic etiam non sufficiens, & in multis prestigiæ,
 ludibria, fraudes, ac vanitates tantum sunt, non reales effectiones
 Vt in artibus, Quomodo Curtius de Magiâ, l. 7. C. 4. Si modò
 ars est ea, & non vanissimi cuiusq; ludibrium, ait. Prout plu-
 ribus Tract. d. Mag. act. C. 2. t. 3. seq. deducam.

33. Cognoscibile illiberale qualiter dividendum, ut ad-
 æquatè exhauriatur, nihil relinqvatur, incertum est. Cum
 cognitio ejus non ad animi felicitatem, sed Corporis necessitatem
 aut voluptatem faciat, non multum in liberali cognitione cura-
 tur, sed secundario & obiter tantum cognoscitur. Nec ad Phi-
 losophiam aut ullam liberalem facultatem refertur. In neces-
 sarium tamen ac voluptarium dividi potest. Necesarium,
 quod vel immediatè ad victum aut amictum facit, Vt textorium,
 sartorium, sutorium, molitorium, pistorium, lanionium, coqui-
 narium, Vel mediatè, quod per aliud eò facit, ut fabrile, ligna-
 rium, metallurgicum, vitriarium, restionium, &c. Voluptari-
 um, quod ad voluptatem, commoditatem, & ornatum vite, ut
 commodius ea degatur, pertinet. Vt balneatorium, tonsorium,
 gladiatorium, saltatorium, equestre, & simile.

34. Sic Cognoscibile humanum universum exhaustum.
 Cognitio humana totuplex, quotuplex Cognoscibile ipsum est,
 & ex speciebus ejus deducenda est. Nempe Vel est liberalis,
 & hæc vel principalis, quæ Vel supernaturalis, Vt Theologica,
 Vel naturalis, eaq; primaria, Vt Philosophica, Speculativa & acti-

va. & secundaria, Vt Iuridica & Medica, Vel instrumentalis, ut
 Pædia, Grammatica, Logica, Mnemonica, &c. Vel illiberalis,
 Ea q̄ vel necessaria, vel voluptaria, Prout ex t. 21. seq. plurib.
 sumi potest, & in Tabul. Pansophiæ liberalis p. 1. 2. deductum.
 Iam ultimò Cognitionis humana, adeoq̄ Gnostologiæ cura etiam
 subjungenda esset, modus nempe docendi discendiq̄ eam, qui &
 impedimentorum remotione, & requisitorum positione absolvi-
 tur. Sed cum hæc ex Cor. Log. t. 23. satis colligi possint, speci-
 aliore deductione opus non habent. Hæc de Cognitione hu-
 mana universà dicta sufficiant.

Auctarium ad Coronidem Logicam.

34. In Cognitione humanâ imprimis Theol. & Philos. ut prima-
 riæ eminent. Theologica natura ex t. 21 & Pans. liber. p. 32. patet,
 & in Præcogn. Theologicis uberius deducetur. Philosophi-
 cæ ex Coronide Logica patescit. Sed cum ea prolixius ibi tra-
 ctata, & omnia adduci non potuerint, hic pro auctario ad theses
 de Cogn. hum. reliqua subicere æquum visum fuit.

35. Prima hypothesi de pugna Phil. cum Theologia t. 24.
 ibi proposita ita habuit. Philosophia in se & ex se spectata,
 Vt habitus ex residuo lumine naturæ & principiis naturali-
 bus exstructus est, nec ex toto, nec parte contrariatur The-
 ologiæ, aut lumini gratiæ in eâ revelato. Ea per aliquos
 theses deducta est. Ad th. 34. istius loci sequentia addi possunt.
 Quod Philosophi hostes Christianismi fuerunt, ipsi Philo-
 sophiæ imputari non debet. Hæc semper Christianismo fa-
 vit, ait B. Rhenatus in argum. libri Tertull. c. Valentinian. Non
 abjicitur à Theologia, sed in obsequium ab eadem sumitur, ait
 Gerson l. 1. Conf. Theol. Prof. 1. Theologia verbum Dei tra-
 ctat, Lingvas & artes non mutat, corrumpit, aut abolet, sed mi-
 nisterio earum utitur, ubi oportunum & commodum est, ait
 Mentzer,

Mentzerus in just. defens. p. 6. p. 313. Tertullianus ipse in simili argumento inter causam & culpam, statum & excessum, multum differre ait l. 1. d. coron. Ita hostilitas non ad statum Philosophia, sed subiecti interdum habentis illam pertinet. Quod Stoici, Epicurei, Corinthii, mysteria fidei riserunt, non magis Philosophia imputandum, ac sutoria vel sartoria arti, si Sartores Sutoresq; id fecissent. Nec magis concludit, quam si Theologiam impiam, fabulosam, ineptam voces, quia multi Theologi tales. Pontificii quidam, imputatam justitiam rident, non quia Philosophi, Cum Philosophia nihil de ea sciat aut habeat, sed quia Papista, h. e. Philosophia ad suum sensum, dogma, ac hypotesin abutentes, & Lutheranorum hostes ἀπρόδοι sunt. Fortasse non tam dogma, quam quod nostrum sit, abominantur. Multi enim ab eo non alieni sunt, Vt L. 2. d. fid. Christ ostendetur. Novit Philosophia, esse Deum, justum, veracem, colendum esse. Sic ad quærendum Deum incitat, si quis eam recte uti velit, Cum notitias naturales explicet. Act. 17. v. 27. Rom. 1. v. 10. seq. Sic doctrina de vero, bono, perfecto, ad amorem summi boni, veri, perfecti, incitat. V. Picum Mirandul. l. d. Ente, C. 10. Conf. Tract. d. Notit. natur. C. 4.

36. Ad t. 35. hæc addi possunt: Si tale est objectum quale esse dicitur, verum est enūtiatum propter objectum. Nulla bonitas aut malitia hominis veritatem illam immutabit, Cum à bonitate ejus veritas non dependeat, Etsi justitiam & probitatem hominis mutare possit. Et qualiscunq; sit veritas, sive naturalis, sive spiritualis, sive carnalis, ut quidam vocant, dum rei suæ consentiat, veritas est, & conditione subiecti eam enuntiantis non mutatur aut falsitas fit. Sic Diabolus Deum esse dicens verum dicit, etsi Diabolus & Pater mendacii. Caiphas Prophetizans vera dicebat, etsi impius, Joh. 11, v. 51. 13. Scriptura

ra dicit, gentiles veritatem Dei in mendacium commutasse, Rom. 1. v. 25. Et impios, licet verè jurent, mendaciter tamen jurare, Jerem. 5. v. 2. Ac Deum esse dicentes factis negare, omniaq; ipsis polluta esse, Tit. 1. v. 15. 16. E. & veritates ipsorum falsitates dici possunt. R. Commutarunt in mendacium, non veritatem ipsam in falsitatem vertendo, sed ad falsum ac nefarium cultum detorquendo, Vt statim additur. Nam quem Deum cognoverunt, non ut Deum glorificarent, sed ad impia idola aut bruta cultum deflexerunt, v. 21:22. seq. Aliàs in sese verum ab impiis in reale falsum commutari non potest. Sic & in vanum ac mendacium jurant impii, Ethicè, non Metaphysicè, quia licet verè jurent, non tamen juratum præstant. V. Esai. 48. v. 1. Sic & Deum factis negant, quia non legitime colunt, & ita vivunt, quasi nullus esset, ac cum omnia ipsis polluta sint, nullus verus cultus ipsis inesse potest. Non quòd veritates Enuntiatorum, ut Deus est spiritus, colendus, verax, impietate suà in falsitates immutare possint. Conf. Tr. d. Not. nat. C. 4. t. 3. seq.

37. 14. Philosophia, ut hodiè communiter in Academiis docetur, quædam proponit, quæ cum Theologicis hypothesibus conciliari non possunt. Vt, Omne ex elementis compositum naturâ sua mortale esse, relationem ex sese nullius virtutis & efficacia esse, futuri Contingentis ratione nostri nullam determinatam veritatem esse, & Deum certâ ratione causam peccati per accidens dici posse, Vt cum legem tradit & occasiones subministrat, Vnde homo peccandi ansam arripit. V. Rom. 7. v. 5. 8. Quæ omnia Theologia negat, & contraria illis proponit. Nam Adamum in integritate naturâ sui immortalem fuisse, fidem in relatione & ut relationem ad Christum, non ut qualitatens justificare, salutem, ut futurum contingens, fidelibus certissimam & infallibilem esse, & Deum peccati causam nullâ ratione dici debere.

debere tradit. Ergò. R. Philosophia ex elementis compositum
 naturâ sui & solitarie pro seipso spectatum, nullo adveniente ad-
 jectum, mortale dicit. Theologia non eo modo Adamum morta-
 lem fuisse tradit, Et tantum ex elementis merè Physicè compo-
 situs fuit: Sed & accedente imagine Dei concreatâ, & naturali
 propagatione in posteros transplantandâ, ac naturam humanam
 perficiente, spectatum, & hæcenus in naturâ totâ in istâ perfectio-
 ne concreatâ spectatâ immortalem docet. V. Sapient. 2. v. 23.
 Quod longè diversum à priore, & nihil contrarium Philosophia
 importat. Sic Philos. relationem ex & per se, ac sui naturâ ni-
 hil operari ait. Sed Theologia fidem non ex relatione, sed in eâ
 justificare dicit, quâ in Christum ejusq; meritum respicit. Nec
 fides nuda relatio, sed & apprehensio est, quâ actus aliquis, quæ
 vi objecti sui, in quod fertur, efficax esse potest, nec hoc repugnan-
 tiam Philos. infert. Sic receptio annuli, Cui hamatites inclusus,
 sanguinem sistit ob illum. Ita Philos. futuri contingentis ex se
 & naturâ sui solitarie spectari non esse determinatam veritatem
 dicit. Theologia non ex naturâ sui solitariâ, sed positione cau-
 sarum certitudinem facientium, Vt Dei promittentis veracitate,
 universali favore ac affectu, perseverantia concessione, benignâ
 gratia ob signatione, & per hæc hominis in fide ad ultimum usq;
 vitæ permansione, de salute certi quid constare posse tradit, Quæ
 sine contrarietate sunt. Ita Philos. Deum peccati causam per
 accidens ait, sed moralem & occasionalem, quâ legem tulit, unde
 per accidens peccatum ortum & roboratum, Rom. 7. v. 5. 8. 9.
 Et quâ naturam, quæ peccat, conservat, vim ad motum ac vitales
 operationes largitur, ad ea influit, concurrat, ac multa permittit,
 quæ vi impedire posset. Theologia negat ullâ ratione sic dicen-
 dum, nempe ut culpa aliquid in Deum derivetur, inordinatio,
 occulta volitio, motio, instigatio, subjectorum impulsio, tractio aut

simile quid ad peccandum ipsi tribuatur, Ac ut Causa per accidens se velut altera species Causa efficientis habeat, ut in eam per se & eam per accidens dividatur, prout quidam Logicor. & Metaphysicorum dividere solent. Sic enim efficiens Causa per accidens peccati Physica homo ejusq. voluntas est, Moralis Diabolus. Hac etiam citra oppositionem sunt.

38. 15. Sapientia Carnis est inimicitia contra Deum. Rom. 8. v. 7. Philos. est sapientia Carnis, non enim spiritus & hominis regenti, ut sic, nec inter opera spiritus ut sic numerari potest. Sic enim in solis fidelibus esset. Inter sapientiam autem Carnis & spiritus nihil medii est, Cum immediate Caro & spiritus in sacris opponantur. R. Minor falsa est. Philos. nec sapientia Carnis & irrogeniti, nec spiritus & regenti, in quantum isti tales sunt, sed natura rerum est, quae tertium inter duo extrema esse potest, ubi tria operum principia esse possunt, Spiritus, Caro, & Natura. Sic edere, bibere, loqui, generare, cantare, nec spiritus, nec carnis, sed naturae sunt opera, naturam pro principio agnoscentia, in sese indifferentia, morali vel spirituali modo nec bona nec mala. In operibus Theologicis ac spiritualibus & in foro Conscientiae nihil medii inter Carnis & Spiritus opus est, & haecenus Scripturae opponit, Gal. 5. v. 16. seqq. Bene tamen in operibus in universum, Vbi naturalia ac spiritualia simul exhauriuntur. Sic artes cuiles, liberales & illiberales, principales & instrumentales, Natura intellectiva sunt opera, Rugire, latrare, generare, augere, sensitiva. Frustra haec ad opera Carnis a spiritus redigi allaborantur. Caro in Sacris spiritui opposita corruptionem & malitiam notat, & quicquid inde est, malum & abominabile, ac in irrogenito tantum est. Joh. 3. v. 6. Rom. 8. v. 4. 5. seq. Gal. 5. v. 16. seq. Sed Philosophia etiam in regenito esse potest. Sic Adamo integro, Patriarchis, Moise, Salomone Paulo,

Paulo, &c. Coetera, quae hic moveri solent, apud Grauverum de unâ verit. I. Martini C. r. d. i. q. 1. Et L. 2. spec. Ration. Keckerman: in Præc. Philos. Meisnerum proœm. p. 1. Ph. Job. Et f. 4. C. 2. q. 3. Scheiblerum de Philos. n. 137. Keslerum quadriga discurs. Vedelium L. 3. Rat. Theol. C. 2. seq. aliosq; videri possunt. Et ex Tract. de Notit. Natur. C. 4. quaedam patent.

39. Sic primum de Philosophiâ enuntiatum confirmatum sit. Dico II. Philosophia ex conditione lapsus & hominum, in quibus est, spectata, contrariari potest Theologiæ, & de facto sæpè contrariatur. V. Ephes. 4. v. 17. 18. Et huc pertinent dicta r. 34. Coronid. citata. Ita intellectus humanus corruptus est, principia sua generaliter etiam in Theologicis applicata vult, & ex illis mysteria fidei oppugnat. Hac rationem mystica, ut Trinitas, Incarnatio, Resurrectio, homini animali stultitia sunt, 1. Cor. 2. v. 14. Sic veritas Philosophica, quæ putatur à Philosopho, sæpè Theologiæ contrariari potest. Sic cum in Philosophia leges de possibilibus scribendæ dicuntur, statim ad leges Dei in Theologicis & statu Corruptionis id applicatur. Cum boni quid agendum, Natura semina subesse debere docetur, statim ad opera spiritualia ex nobis producenda in foro Theologico id adhibetur. Cum signum non signatum esse dicitur, nec panem Cænæ Corpus Christi esse inde infertur. Et variis modis sic Contrarietas inferri potest. 1. Falsa ac nova principia consingendo, & ex illis Th: oppugnando. 2. Vera disciplinarum principia alienè extra suum territorium extendendo, ea q; detorquendo. 3. Mystica nimis rigidè ad rationis terminos & Canones exigendo ac revocando. 4. Canones rationis etiam veros intempestivè adhibendo. 5. Dominium rationi in mystica concedendo, Cui debebatur ministerium & famulitium, aliisq; modis.

modis. V. Dec. i. Misc. d. 8. t. 2. seq. Et in Præcogn. Theologicis s. i. C. 8. t. 9. 10. pluribus deducetur.

40. Dico III. Philosophia hoc modo spectata mysteria fidei oppugnare non debet, & expugnare non potest. Oppug. non debet: *Est enim disparata omnino disciplina ad Theologiam, disparato objecto, & considerandi modo & sine prædita. At ex disparatis considerandi modis vera oppugnatio fieri non debet, non enim ferunt occurrentes & ad eundem modum, & respectum, qui hic semper observari debet.* V. dec. i. Misc. c. 1. *Est præterea per lapsum & conditionem hominum corrupta, cæca, obscurata. At tale quid Theologiam, ut lumen clarissimum, oppugnare non debet. Et huc pertinet, cum Authores hanc mulierem, Rationem, tacere debere in Ecclesiâ dicunt, Buscher. in paræn. Cum canem balneo exesse debere dicunt, Pareus l. 4. d. lib. arb. c. 16. Cum Athenis & Hierosolymis nihil commune esse dicunt. Hic ratio in quantum corrupta, captivanda, ne dominetur, non ut ratio & lumen naturale adhuc in homine est, prorsus extinguenda, ut emoriatur, aut trucidanda, ut sepeliatur. Non debet insolescere per dominii affectationem: Sed nec brutescere per totalem omnis discursus abdicationem.* Conf. Tr. d. Not. n. C. 4. t. 12. *Expugnare non potest; Nam corruptum incorruptibile, egenum validum, natura creatorem, expugnare nullo modo potest.*

41. *Fuerunt affectiones Philosophiæ consentaneæ: Disconsentaneæ sunt, quæ naturæ ejus non conveniunt, sed ab eâ disparantur. Sunt quæ partim diversitas ab omnibus cæteris habitibus realibus, & instrumentalibus, V. Coron. Log. t. 3. Et ab instrumentalibus differre eo ipso patet, quod instrumenta nunquam veræ partes propriè loquendo illorum sint, quarum sunt instru-*

instrumenta, ut alibi docebitur: Partim Oppositio ejus ad nonnulla, quæ valia sunt, *Αφιλοσοφία* s. mera ignorantia, quam fratres Ignorantia simplicitatem vocant. V. Scaligerum ex. 6. s. 4. & ex. 307. s. 3. 26. *Qui in ore habent dictum hoc: Omne Philosophari est scortari: Et qui vult amicus esse Dei, caveat sapientiam Philosophi. Om. usus rationis in Theologiâ est abusus. Quibus merito opponetur illud: Philosophiam, explicationem luminis Naturæ, ex homine tollere, & lumen Naturæ in homine damnare, est hominem in homine damnare, & hominem ex homine tollere. Usus rationis in Scripturâ adhibetur, non prohibetur; Interdum & commendatur, non rejicitur, ac multis modis componendo & resolvendo, adstructoriè & detractoriè, utilis ac necessarius est, non superfluus, ut plurib. alibi dicitur. V. d. 1. Log. t. 25. Dec. 1. Misc. d. 10. Nec Scriptura brutis est data, sed hominibus intellectu præditis, & qui sensum verbarum eruere, assequi, & defendere possint, Mediaq. ad id assequendum adhibere debeant, Joh. 5. v. 39. Josue 1. v. 8. Colof. 3. v. 16. Et *Κακοφιλοσοφία*, quæ Phil. distorquetur ad vanitatem subjectorum utentium, ut ad imponendum, incrustandum, ostentandum, veritatem subruendam, falsitates specie veræ inducendas, homines deprædandos & similia pereagenda.*

Auctariorum vice.

I

De natura Christi à Deo conjunctæ, in Deo unitæ, adeo inseparabiliter sunt unitæ, ut nec in morte unio earum personalis sit soluta, sed & in triduo mortis hic homo mortuus scil. & in Deum assumptus, filius Dei viventis fuerit, etsi

etſi pro eo ſtatu non univoce dictus, & Phyſicè vivus homo fuerit, nec iſto mortis triduo extra ſuam hypoftaſin logos depoſuit. quæ ſemel aſumpſit, Corpus & animam humanam: Etſi unio anima & corporis naturalis ſoluta fuerit, & ſic naturalis vivuſq; homo Chriſtus non manſerit. Fuit homo in Deo & in perſonâ Verbi. Sed non in animâ per Phyſicam unionem Corpori ſuo unitâ. Quod verbum aſumpſit, ſcilicet. quantum ad rem ipſam & partes, nunquam depoſuit. Hæ anima & Corpus fuerunt, quæ & in morte retinuit: bene quantum ad partium modum & rationem, quæ fuit unio earum naturalis, & in morte ſoluta fuit. Hic ad tempus modus aliquis relictus, cum res ipſæ nunquam ſolutæ fuerint.

2. *Propoſitiones, Deus eſt paſſus*, annumerantur enuntiativis paronymis propriis, non quòd verum accidens proprium ibi prædicetur: ſed quòd extraeſſentiale prædicatû myſticum appropriatum.

3. *Paſſus eſt Chriſtus tantus, Deus & homo*, ut ſubjectum Quod, adæquatum, & denominationis, unde Deus dicitur redemiſſe Eccleſiam, *Act. 20. v. 28.* Princeps vitæ ac Dominus gloriæ interfectus, *Act. 3. v. 15. 1. Cor. 2. v. 8.* Paſſus eſt carne, ut ſubjecto quo, immediato, & receptionis, unde *σαρκὶ παθὼν* dicitur, *1. Petr. 3. v. 18. C. 4. v. 1.* Patres quidam Deitatem paſſam ajunt: ſed impatibiliber, & citra *σὺν χυσιν* Eutyſchianam, Monotheleticam, aut Theopaſchiticam niſi Monotheleticè vel Eutyſchianè explices. Nec inde ſolum carnem paſſam dices, ut nec ſolum corpus hominis mori, ſi hominem ſecundum corpus mori aſſeveres. Compoſitum enim diſſolvitur, quod unicam ejus partem dicere inaccurate eſt.

Gloria in excelsis Deo,

MANTISSA

Respondentis

Coronis Theologica.

Vtrum denarius Matt. 20. 2. 4. seqq. sit Vita æterna?
Neg.

Coronis Metaphysica.

1. Utrum Deus Ens Nominale aut Participiale dici debeat?
2. An Anima sit multipræsens? A.
3. An Totum possit esse sine partibus? D.
4. Utrum non Ens simpliciter sit intelligibile? N.
5. An Finis Efficiente prior sit? D.
9. An quoddam Accidens sine subjecto existere possit. D.

Coronis Physica.

1. Num sensus magis sit Passio quàm Actio? D.
2. Utrum stellæ priores sint Cælo? D.

Coronis Logica.

An plus sit in specie quàm in Genere? D.

2. An numerus fallaciarum in Logicis ad numerum terminorum unde fallacia deducitur, an potius ad fallendi modum quo proceditur, multiplicari debeat? post. A.

Coronis Ethica.

1. Utrum Honor sit honorantis vel honorati? D.
2. Utr Ira & Iracundia differant? A.

Coronis Politica.

1. Utr. Adami potestas fuerit Magistratus D.
2. Utr. Judas proditor Christi fuerit Avarus, Simoniacus, obsesus, infidelis & damnatus? A.

Coronis Juridica.

Utr. Fur rupto laqueo, incolumis de Cruce prolapsus, de-
nuò sit suspendendus? D.

Coronis

Coronis Chronologica:

1. Utr. Diluvium Universale Noachi Vere an Autumno contigerit? Post. A.
2. Quā die septimanæ Manna Israelitis cœlitus demissum sit, an primā, ut Se der Olam & Patres quidam; an secundā, ut Salianus aliiq; volunt? Prius A.

Paradoxon Physicum.

1. Qvicquid mutatur vel ex subjecto in subjectum, vel ex non subjecto in subjectum; vel ex subjecto in non subjectum mutatur: non autem ex simpliciter non subjecto in non subjectum. Primus modus est motus propriissimus: Secundus & tertius impropriissimus: quartus omninò nullus.
2. Datur quidam Sal, qui non dissolvitur in aqua.

~~~~~  
*Respondenti*

**R**Ebus in humanis sapientia prima Jehovam  
Nosse est, cum recta cognitione sui,

Veras rerum tum rimari indagine causas

Scrutariq; ortus divite mentis ope,

Progressus, fines, uno percurre cursu

Rem totam laudem dicere posse, dabit.

Hoc dum Respondens onus in Te suscipis, illud

Fausstiter ut peragas, gratulor ex animo.

Qvicquid erit laudis, quod cura laborq; merentur

Id cumulet plena fors Tibi dextra manu.



*Benevolentia ergo apposuit*

*Dn. Hospes Michael Rotherus.*

*Schola Petr. Paul. ConR.*

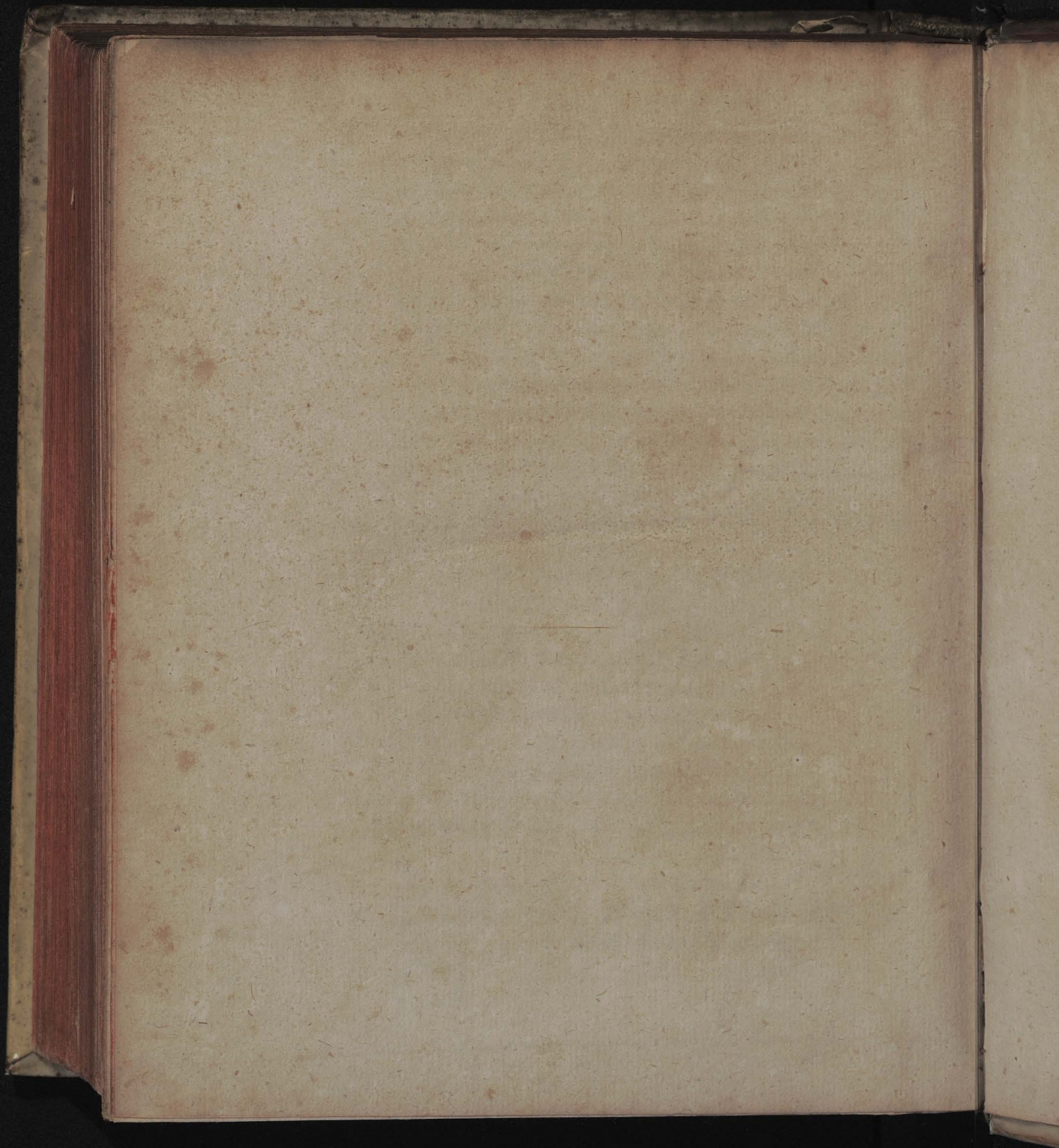
amno

emis-  
an se-

, vel  
a non  
n sub-  
pro-  
qvar-

202

YH5.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019291

